



UNIVERSIDAD
DE GRANADA



Técnicas de los Sistemas

Grado en Informática

Cambiar nombre al paquete por src_Carm

Curso 2020-21. Práctica 1 Estrategias Deliberativas

Jesús Giráldez Crú y Pablo Mesejo Santiago

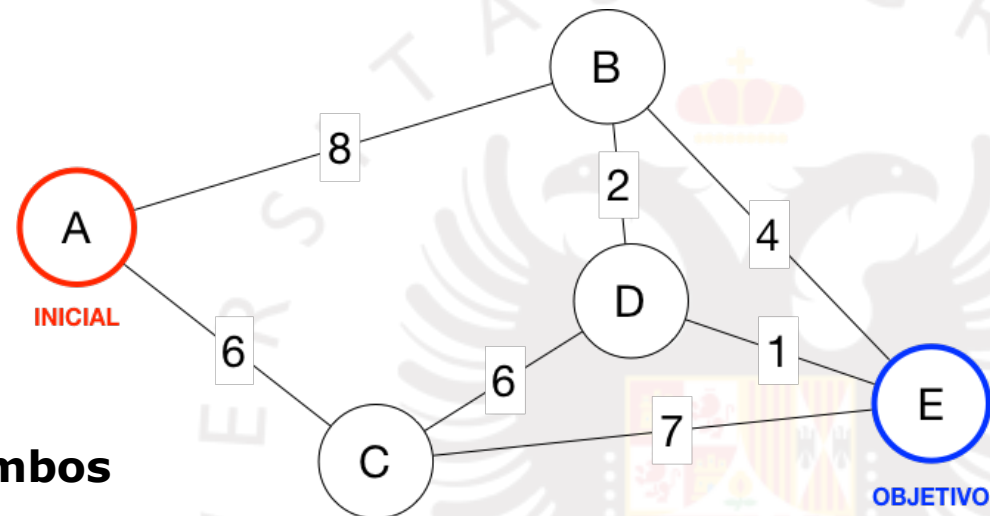
Departamento de Ciencias de la
Computación e Inteligencia Artificial
<http://decsai.ugr.es>

El agente usa el **comportamiento deliberativo simple** para calcular la **ruta óptima entre dos puntos** del mapa (por ejemplo, entre dos gemas)

posible heurística ($h(n)$) distancia manhatt

Para este comportamiento, se implementará el **algoritmo A***:

- **Input:**
 - Un grafo
 - Un nodo inicial
 - Un nodo objetivo
- **Output:**
 - La ruta óptima entre ambos

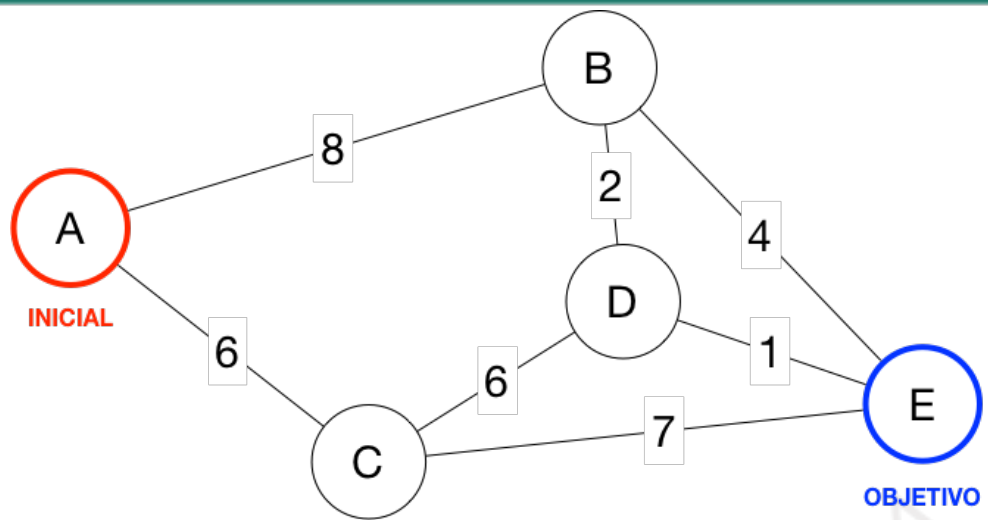


	A	B	C	D	E
$h(n)$	10	4	5	1	0

Algoritmo A*

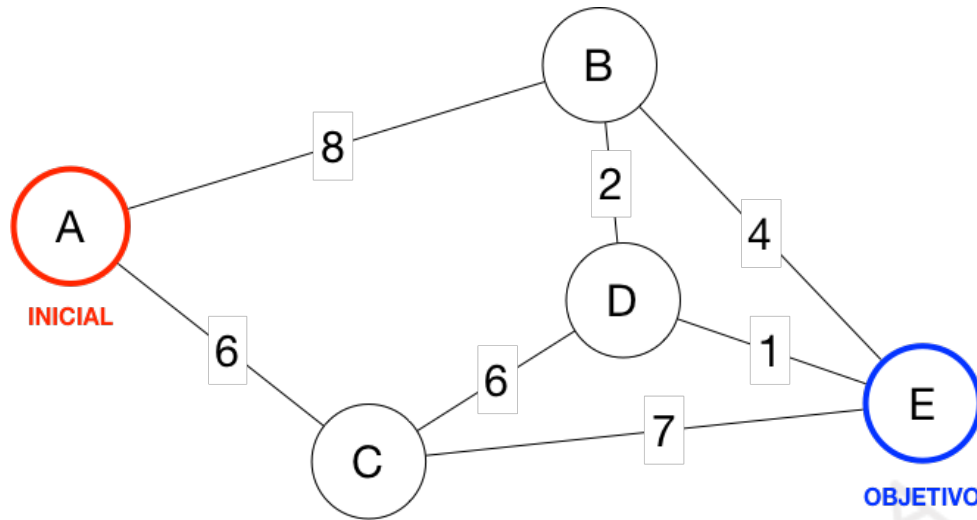
- $abiertos = [inicial]$ **# nodos pendientes de visitar**
- $cerrados = []$ **# nodos ya visitados**
- **while True :**
 - $nodo = \text{mejorCandidato}(abiertos)$ **# mejor $f(n) = g(n) + h(n)$**
 - **if** $nodo == objetivo$:
 - **break** **# se expande el nodo objetivo, fin.**
 - $abiertos.remove(nodo)$
 - **foreach** $sucesor$ **in** $\text{expandir}(nodo)$: **# vecinos del nodo**
 - **if** $sucesor == nodo.parent$: **en nuestro caso no se puede generar el hijo resultado de reanudar**
 - **Pass** **# nodo padre ya visitado**
 - **if** $cerrados.contains(sucesor)$
 - **and** $\text{mejorCaminoA}(sucesor)$: **# menor $g(n)$** **no hacer, nuestra heurística e**
 - $cerrados.remove(sucesor)$
 - $abiertos.add(sucesor)$ **# actualizar $g(n)$**
 - **elif not** $cerrados.contains(sucesor)$ **and** **not** $abiertos.contains(sucesor)$:
 - $abiertos.add(sucesor)$ **# nodo no visitado, añadir**
 - **elif** $abiertos.contains(sucesor)$ **and** $\text{mejorCaminoA}(sucesor)$:
 - $abiertos.update(sucesor)$ **# actualizar $g(n)$**

Creo que al generar los hijos, e



	A	B	C	D	E
h(n)	10	4	5	1	0

It.	Expandir	Sucesores	Abiertos	Cerrados
0			A(0+10)	-
1	A	B(8+4), C(6+5)	B(8+4), C(6+5)	A
2	C	D(12+1), E(13+0)	B(8+4), D(12+1), E(13+0)	A,C
3	B	D(10+1), E(12+0)	D(12+1), E(13+0) , D(10+1), E(12+0)	A,C,B
4	D	C(16+5) , E(11+0)	E(12+0) , E(11+0)	A,C,B,D
5	E	Fin		A,C,B,D,E



	A	B	C	D	E
$h(n)$	10	4	5	1	0

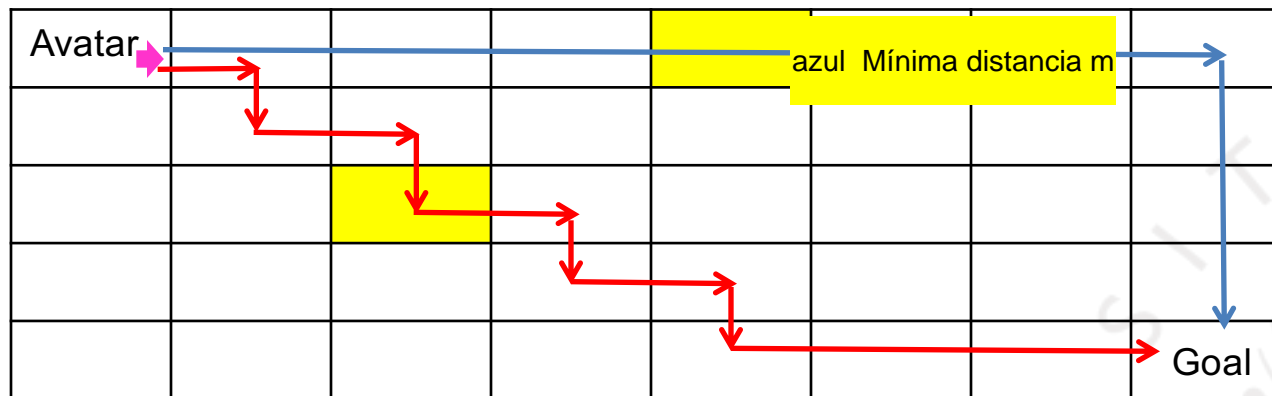
Nodo	Nodo padre	Coste del arco	Ruta	Coste de la ruta
E (Objetivo)	D	1	E - D	1
D	B	2	E - D - B	$1+2 = 3$
B	A	8	E - D - B - A	$1+2+8 = 11$
A (Inicial)				

Para más información:

Introduction to the A* algorithm:

<https://www.redblobgames.com/pathfinding/a-star/introduction.html>

- Elección de **mínima distancia** **heurística**. ¿Cuál?
- Estructura de datos** para almacenar todos los datos necesarios
Si se quiere poner algo de esto en los comentarios del código, indicando por
- Representación del **coste de los arcos**: función $g(n)$



f: distancia/ticks para llegar de la posición del Avatar al Goal

$f = g + h = 4 + 7$

$$f = g + h = 7 + 7$$

Porque el cambio de dirección implica un tick extra.

Timeout = 50ms!!!!

$$A^* = \text{Dijkstra} + ($$

buscamos minimizar el número ticks, es decir,

Greedy usar sólo la $h(x)$ Busca el camino más

si se quiere bajar hacia abajo, y el pers

inicializar factor de escala entre tablero y grid

Para saber en que escenario estamos, comprobar si hay gemas o enem

▪ Planteamiento para el problema del deliberativo compuesto:

Este problema se puede **descomponer en dos sub-problemas**:

1. Decidir a qué gema (portal) dirigirse en cada momento
2. Decidir el camino para dirigirse hasta ella

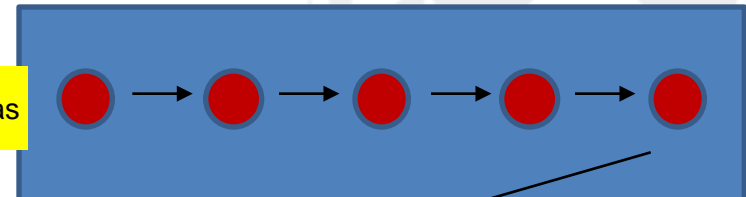
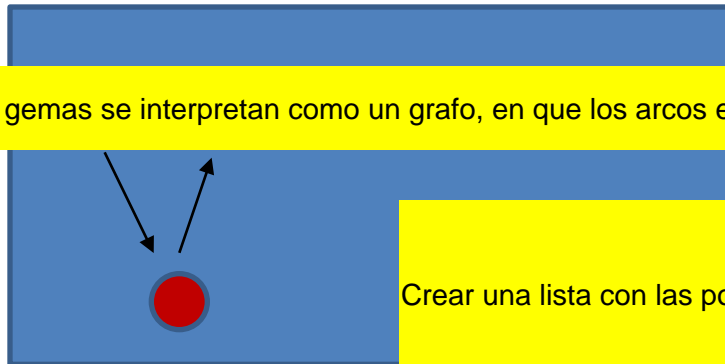
Para el **primer sub-problema**, se empleará una estrategia greedy:

- En cada momento, dirigirse a la gema (portal) más cercana según la **distancia Manhattan**
- **NO** es una estrategia óptima, pero tiene mayor capacidad adaptativa (p.ej, en presencia de enemigos)

ÓPTIMO

GREEDY

Las gemas se interpretan como un grafo, en que los arcos entre ellas



Crear una lista con las posiciones de todas la gmeas, y calcular las distancias entre las gemas y to

Para el **segundo sub-problema**, usaremos el camino óptimo calculado con A* para el problema deliberativo simple

Nota: recordad que hay un límite de tiempo por tick (50ms), por lo que la implementación debe ser suficientemente eficiente para no superar este tiempo.