



REPORTE DE PRÁCTICA
INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE HUETAMO
INGENIERÍA EN SISTEMAS COMPUTACIONALES



Nombre del alumno:		Jesús Armando Rosario Luna Mario Bravo Solache Rafael Segura Blas	No. de control:	18070025 18070003 18070027
Práctica No.:	2	Nombre de la práctica:	Informe de Revisión Técnica Formal (RTF)	
Asignatura:	Innovación y Calidad de Software		Fecha de realización:	07-Mar-2022

Resultados

Sistema de Registro de Veterinaria (SRV)

Informe de Revisión Técnica Formal (RTF)

Versión [1.0]

Historia de revisiones

Fecha	Versión	Descripción	Autor
17-Feb-2022	1.0	Revisar el sistema para detectar errores y dar solución a estos.	Mario Bravo Solache, Jesús Armando Rosario Luna, Rafael Segura Blas

Contenido

CONTENIDO.....	1
PRODUCTO REVISADO	2
1.1. NOMBRE Y VERSIÓN DEL PRODUCTO REVISADO.....	2
1.2. PARTICIPANTES DE LA REVISIÓN.....	2
1.3. TÉCNICA UTILIZADA	3
2. OBJETIVOS DE LA RTF	3
3. PROBLEMAS DETECTADOS.....	3
3.1. NOMBRE DEL PROYECTO	3
3.1.1. Sugerencia de corrección	4
3.2. PALETA DE COLORES.	4
3.2.1. Sugerencia de corrección	4
3.3. CAMPO DE PRECIO EN AGREGAR STOCK.....	4
3.3.1. Sugerencia de corrección	4



REPORTE DE PRÁCTICA
INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE HUETAMO
INGENIERÍA EN SISTEMAS COMPUTACIONALES



3.4.	FALTA DE FORMULARIO DE PRODUCTOS CADUCADOS	4
3.4.1.	Sugerencia de corrección	4
3.5.	FORMULARIO INICIO DE SESIÓN - SINTAXIS.....	4
3.5.1.	Sugerencia de corrección	4
3.6.	FORMULARIO INICIO – TITULO	4
3.6.1.	Sugerencia de corrección	4
3.7.	FORMULARIO VENTA - SINTAXIS.....	4
3.7.1.	Sugerencia de corrección	4
3.8.	FORMULARIO EDITAR VENTA - SINTAXIS	5
3.8.1.	Sugerencia de corrección	5
3.9.	FORMULARIO AGREGAR STOCK - SINTAXIS.....	5
3.9.1.	Sugerencia de corrección	5
3.10.	FORMULARIO REGISTRAR PROVEEDOR - SINTAXIS.....	5
3.10.1.	Sugerencia de corrección	5
3.11.	FORMULARIO REGISTRAR USUARIO - SINTAXIS	5
3.11.1.	Sugerencia de corrección	5
3.12.	FORMULARIO PRODUCTOS A CADUCAR – TITULO.....	5
3.12.1.	Sugerencia de corrección	5
3.13.	FORMULARIO PROVEEDORES – TITULO	5
3.13.1.	Sugerencia de corrección	5
3.14.	FORMULARIO USUARIOS – TITULO	5
3.14.1.	Sugerencia de corrección	5
3.15.	FORMULARIO VENTAS – TITULO	5
3.15.1.	Sugerencia de corrección	6
3.16.	FORMULARIO VENTAS/DETALLE DE VENTA – TITULO	6
3.16.1.	Sugerencia de corrección	6
4.	EVALUACIÓN.....	6
4.1.	ESTADO ACTUAL DEL PRODUCTO	6
4.2.	ACCIONES A TOMAR	6
4.3.	PRÓXIMA REVISIÓN DEL PRODUCTO.....	6

Producto revisado

1.1. Nombre y Versión del Producto revisado

Sistema SRV – Versión 1.0.

1.2. Participantes de la revisión

Jesús Armando Rosario Luna	Jefe de Proyectos/Desarrollador
Mario Bravo Solache	Analista de Proyectos
Rafael Segura Blas	Jefe de I+D+i



REPORTE DE PRÁCTICA
INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE HUETAMO
INGENIERÍA EN SISTEMAS COMPUTACIONALES



1.3. Técnica utilizada

ID	REQUERIMIENTO	SI	NO
RF1	El sistema debe manejar dos tipos de accesos, usuarios y administrador, el administrador es un usuario único y tiene la capacidad de dar de alta y baja usuarios.	✓	
RF2	El sistema debe permitir crear nuevos usuarios, eliminarlos y consultarlos	✓	
RF3	El sistema debe permitir dar de alta o baja cualquier producto, así como modificar su información o consultarlo según sea el caso.	✓	
RF4	El sistema debe permitir a todos los usuarios realizar ventas y consultarlas, solo el administrador podrá modificar o eliminar ventas.	✓	
RF5	El sistema debe generar un registro de ventas accesible para el administrador en cualquier momento.	✓	
RF6	El sistema debe generar un registro de usuarios con datos concretos accesible solo para el administrador.	✓	
RF7	El sistema debe generar una alerta para cada vez que algún producto está agotado o por agotarse.	✓	
RF8	El sistema debe tener en cuenta datos de los productos tales como nombre, categoría, precio de compra, precio de venta y fecha de caducidad.	✓	
RF9	El sistema debe permitir realizar pequeños descuentos a la hora de realizar una venta considerable	✓	
RNF1	El sistema debe ser capaz de adaptarse a los cambios y las actualizaciones de los requisitos del software, sin que esto genere alteraciones importantes en el funcionamiento y la generación de los reportes, es decir, debe ser un sistema que se mantenga en el tiempo.	✓	
RNF2	El sistema deberá ser tolerante a fallas y tener madurez, es decir, deberá ser capaz de manejar errores en caso de presentarse alguno y verificar si se han eliminado las fallas que presentó el sistema inicialmente (en caso de haberlas tenido). Asimismo, deberá ser capaz de restaurar los datos perdidos y reasumir el funcionamiento en caso de ocurrir un fallo	✓	
RNF3	El sistema deberá ser de uso amigable para la correcta comprensión y utilización del mismo, es decir, contará con una interfaz gráfica desarrollada de tal manera que para el usuario no sea sumamente complicado comprender lo que debe ingresar y lo que genera el sistema. Asimismo, asegurará la fácil adaptación de cualquier persona que pretenda agendar una cita o iniciar una consulta, así como su posterior visualización en pantalla o consulta de la misma, generando los distintos reportes de advertencia para el usuario.	✓	

2. Objetivos de la RTF

Garantizar el funcionamiento del sistema identificando inconsistencias o errores en la función, la lógica cumple con lo requerido por el cliente asegurando la calidad mediante la toma de decisiones con respecto a lo identificado.

3. Problemas detectados

3.1. Nombre del Proyecto



El nombre del proyecto tiene una tendencia repetitiva puesto que, el acrónimo Sistema SRV (Sistema de Registro de Veterinaria), entre comillas la palabra sistema se repite 2 veces, cosa que no es de lo más adecuada.

3.1.1. Sugerencia de corrección

Generar un nuevo nombre y/o acrónimo que no sea repetitivo, que no repita la misma palabra 2 veces o más.

3.2. Paleta de colores.

La combinación de la paleta de colores no es de lo más adecuada para presentar al público, los colores son demasiado fuertes y ofensivos a la vista en base a su combinación final.

3.2.1. Sugerencia de corrección

Realizar un análisis exhaustivo y/o un estudio previo para conocer cuáles son los colores más agradables a la vista de los usuarios, además de eso calcular que la combinación de la paleta de colores se mantenga agradable a la vista.

3.3. Campo de precio en agregar stock

El mantener el campo de precio en la ventana de stock produciría una confusión de los precios al momento de vender productos de la misma línea pero de diferente lote.

3.3.1. Sugerencia de corrección

Solo mantener los campos generales como número de lote, fecha de caducidad, nombre del producto.

3.4. Falta de formulario de productos caducados

No existe el formulario de productos caducados así que, todos los productos que caduquen serán imposibles de ver nuevamente en el registro.

3.4.1. Sugerencia de corrección

Crear el formulario de productos caducados para conocer a ciencia cierta que productos han caducado, para así llevar un control de pérdidas y mantener el control de mercancía existente.

3.5. Formulario Inicio de Sesión - Sintaxis

La palabra "Correo:" del campo de solicitud de datos lleva un doble punto (:) y la palabra "Contraseña" no.

3.5.1. Sugerencia de corrección

Poner un doble punto enseguida de contraseña o quitarlo de correo.

3.6. Formulario Inicio – Titulo

Problema abordado en el punto 3.1.

3.6.1. Sugerencia de corrección

Sugerencia abordada en el punto 3.1.1.

3.7. Formulario Venta - Sintaxis

"Clave producto:", "Precio", "Número de lote:" "Existencia:" y "Cantidad:" llevan doble punto (:), "Nombre del producto" y "Forma de venta" no.

3.7.1. Sugerencia de corrección

Poner un doble punto enseguida de nombre del producto y firma de venta o quitarlo de clave producto, precio, número de lote, existencia y cantidad.



3.8. Formulario Editar Venta - Sintaxis

"Clave producto:", "Número de lote:" y "Precio:" llevan doble punto (:), "Nombre del producto", "Existencia" y "Fecha de caducidad" no.

3.8.1. Sugerencia de corrección

Poner un doble punto enseguida de nombre del producto, existencia y fecha de caducidad o quitarlo de clave producto, número de lote y precio.

3.9. Formulario Agregar Stock - Sintaxis

"Clave producto:", "Número de lote:" y "Precio:" llevan doble punto (:), "Nombre del producto", "Fecha de caducidad" y "Existencia" no.

3.9.1. Sugerencia de corrección

Poner el doble punto enseguida de nombre del producto, fecha de caducidad y existencia o quitarlo de clave producto, número de lote y precio.

3.10. Formulario Registrar Proveedor - Sintaxis

"Clave proveedor:", "Empresa:" y "Correo:" tienen doble punto (:), "Nombre del proveedor" y "Teléfono" no, además se escribió proveedor (no se escribe así).

3.10.1. Sugerencia de corrección

Poner el doble punto enseguida de nombre del proveedor y teléfono o quitarlo de clave proveedor y correo, además, escribir proveedor en lugar de proveedor.

3.11. Formulario Registrar Usuario - Sintaxis

"Clave usuario:", "Correo:" y "Contraseña:" llevan doble punto (:), "Nombre completo", y "Telefono" no, además, el último campo era "Rol de usuario:", no correo.

3.11.1. Sugerencia de corrección

Poner el doble punto a nombre completo y teléfono, o quitarlo de clave usuario, correo y contraseña, además de modificar el último campo de correo por rol de usuario.

3.12. Formulario Productos a caducar – Titulo

Problema abordado en el punto 3.1, no existe ningún otro problema.

3.12.1. Sugerencia de corrección

Sugerencia abordada en el punto 3.1.1.

3.13. Formulario Proveedores – Titulo

Problema abordado en el punto 3.1, no existe ningún otro problema.

3.13.1. Sugerencia de corrección

Sugerencia abordada en el punto 3.1.1.

3.14. Formulario Usuarios – Titulo

Problema abordado en el punto 3.1, no existe ningún otro problema.

3.14.1. Sugerencia de corrección

Sugerencia abordada en el punto 3.1.1.

3.15. Formulario Ventas – Titulo



Problema abordado en el punto 3.1, no existe ningún otro problema.

3.15.1. Sugerencia de corrección

Sugerencia abordada en el punto 3.1.1.

3.16. Formulario Ventas/Detalle de Venta – Titulo

Problema abordado en el punto 3.1, no existe ningún otro problema.

3.16.1. Sugerencia de corrección

Sugerencia abordada en el punto 3.1.1.

4. Evaluación

[Se realiza una evaluación global del Producto revisado de acuerdo a los Objetivos planteados y los problemas detectados.]

4.1. Estado actual del Producto

[Se describe el estado actual del Producto por Ej. se debe rehacer o corregir, se puede entregar.]

4.2. Acciones a tomar

[Se detallan las acciones a tomar para que el producto sea corregido y revisado en una nueva versión (en caso de ser requerido).]

4.3. Próxima Revisión del Producto

[Se establece la próxima revisión de acuerdo a los puntos detallados anteriormente, en términos de fechas o Fase e iteración.]

Conclusiones

La Revisión Técnica Formal (RTF) es una forma de revisión detallada la cual, en este caso se usó para realizar un análisis minucioso al proyecto en cuestión, a estas alturas localizando errores en la parte visual, la cual es el avance concreto hasta el momento, asimismo los errores son meramente visuales, se espera que para la próxima revisión aun no programada no exista ningún error tanto en la estructura como en la parte visual.

Observaciones

Realizar un análisis tan minucioso en busca de errores tiende a ser tedioso y fastidioso de cierta forma, aun así, es un requisito para presentar un trabajo libre de errores en la mayor medida de lo posible, requiere de paciencia y, como coloquialmente se diría, de un buen ojo juzgador para observar más a detalle y localizar la mayor cantidad de errores tanto a simple vista como los errores poco visibles.



REPORTE DE PRÁCTICA
INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE HUETAMO
INGENIERÍA EN SISTEMAS COMPUTACIONALES



Anexos
N/A