# FUNDAMENTOS DE COMPUTACIÓN

Universidad de Cantabria

Depto. Matemática Aplicada y Ciencias de la Computación

### **Algorítmica**

Torrelavega 2011



Algoritmos

Un **Algoritmo** es una secuencia finita de instrucciones ordenadas y bien definidas. Por lo general utilizan un conjunto de datos de entrada y proporcionan unos datos de salida.

Un algoritmo es una herramienta para resolver un problema computacional.

La palabra algoritmo tiene origen en el nombre Abu Ja'far Mohammed ibn Mûsâ Al-Khowârizm, matemático persa del siglo IX, aunque el concepto es muy anterior. Euclides propuso en su famoso tratado Elementos un método genial para el cálculo del máximo común divisor de dos números. También Gauss diseño varios e importantes algoritmos en su libro Disquisitiones Arithmeticae, por ejemplo la Transformada rápida de Fourier. Circunstancia por la que algunos autores le consideran el primer informático.

¿ Cómo encontrar el número mayor de una sucesión finita de números ? Se trata de diseñar un algoritmo para resolver el siguiente problema:

**Entrada:** Una sucesión de *n* números  $L = [a_1, a_2, \dots, a_n]$ .

Salida: El número m de la sucesión L tal que todos los elementos a; no son

más grandes que m, es decir,  $a_i < m$ .

Dada una entrada como L = [2, -5, 22, 6, 0, -10, 2, 22, 3], un algoritmo para resolverlo debería devolver el número 22.

Algoritmos

• Diremos que un algoritmo es **correcto** si, para cada "entrada concreta" = (instancia), proporciona una salida correcta. En este caso, diremos que el algoritmo resuelve el problema computacional.

Un algoritmo incorrecto puede no resolver el problema para algunas instancias. Contrario a lo que se puede pensar, los algoritmos incorrectos pueden ser útiles algunas veces, si el margen de error está controlado. Por ejemplo: los algoritmos probabilista (ej. tests de primalidad), y los algoritmos heurísticos (ej. Travelling Salesman Problem), etc.

• Un algoritmo se puede "detallar" mediante la utilización de un lenguaje de programación de alto nivel. Pero hay una torre de Babel de lenguajes de programación, por eso muchos libros prefieren utilizar:

#### Pseudocódigo

Conjunto de reglas informales para la representación de algoritmos, utilizando una combinación de instrucciones escritas en un lenguaje natural y de órdenes de control estructuradas.

Algoritmos

```
    Encontrar el número más grand
```

```
numero_mas_grande(lista)

Hacer n = longitud(lista), i = 2 y m = lista(1)

Mientras i < n + 1, Repetir

Si lista(i) > m, Hacer m = lista(i)

Hacer i = i + 1
```

## Una implementación del algoritmo en Python:

```
programa.py
```

```
def numero_mas_grande(lista):
    n=len(lista)
    m=lista[0]
    i=1
    while i<n:
        if lista[i]>m:
            m=lista[i]
        i=i+1
```

return m

El algoritmo anterior propuesto es iterativo pues hemos utilizado ciclos o bucles para indicar la repetición de una serie de instrucciones.

Un algoritmo es recursivo cuando expresa una parte de la solución de un problema en términos de una llamada a sí mismo.

El **factorial** de un número entero n > 0 se define iterativamente como  $n! = 1 \times 2 \times \cdots \times n$ . También, lo proporciona la siguiente fórmula recursiva:

$$n! = \begin{cases} 1, & \text{si} \quad n=1; \\ n \times (n-1)!, & \text{si} \quad n > 1. \end{cases}$$

FUNDAMENTOS DE COMPUTACIÓN

### programa.py

```
def fact_recursivo(n):
  if n==1:
    fact = 1
  elif n>1:
    fact=n*fact_recursivo(n-1)
  return fact
```

### programa.py

```
def fact iterativo(n):
  fact=1
  for i in range(1,n+1):
    fact=fact*i
  return fact
```

Calcula el resto de dividir el mayor de los dos números por el menor de ellos. Si el resto es cero, entonces el mcd es el menor de ambos números. Si el resto es distinto de cero, el mcd de n y m es el mcd de otro par de números, a saber, el formado por el menor de n y m, y por dicho resto.

```
programa.pv
     mcd(n,m):
 mayor=max(n,m)
 menor=min(n,m)
 resto= mayor % menor
  if resto==0:
    return menor
  else
    return mcd(menor, resto)
```

Recursividad

000000000

Algoritmos y tecnología

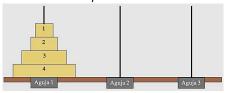
Alrededor del año 1880 apareció en Francia un antiguo rompecabezas indio, rescatado por el matemático N. Claus. Su compatriota, el escritor Henri de Parville amplió y adornó la leyenda de este juego poco tiempo después:

> En el gran templo de Benarés, debajo de la cúpula que marca el centro del mundo, yace una base de bronce, en donde se encuentran acomodadas tres agujas de diamante, cada una del grueso del cuerpo de una abeja y de una altura de 50 cm aproximadamente. En una de estas agujas, Dios, en el momento de la Creación, colocó sesenta y cuatro discos de oro -el mayor sobre la base de bronce, y el resto de menor tamaño conforme se va ascendiendo-. Día y noche, incesantemente, los sacerdotes del templo se turnan en el trabajo de mover los discos de una aguja a otra de acuerdo con las leyes impuestas e inmutables de Brahma, que requieren que siemre haya algún sacerdote trabajando, que no muevan más de un disco a la vez y que deben colocar cada disco en alguna de las agujas de modo que no cubra a un disco de radio menor. Cuando los sesenta y cuatro discos hayan sido transferidos de la aguja en la que Dios los colocó, en el momento de la Creación, a otra aguja, el templo y los brahmanes se convertirán en polvo y, junto con ellos, el mundo desaparecerá.

Queremos resolver el rompecabezas con la ayuda de Python, comenzamos con el caso de n = 4 discos. Los enumeramos del 1 al 4 (o a n, en general), empezando por el más pequeño. Las agujas las supondremos alineadas de izquierda a derecha: la inicial es la Aguja 1, la libre es la Aguja 2 y la final es la Aguja 3.

La situación de partida es esta:

Recursividad

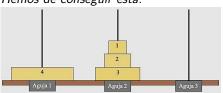


Y queremos a llegar a esta:



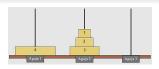
¿ Como podemos mover el disco 4 de la Aguja 1 a la Aguja 3?

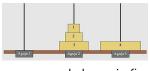
### Hemos de conseguir esta:



### Ahora, movemos el disco 4 a la Aguja 3









Puesto que el disco 4 no se va a mover de la aguja final. Resolver el problema de las torres de Hanoi con cuatro discos requiere:

- resolver el problema de las torres de Hanoi con tres discos, aunque pasándoles de la aguja inicial a la aguja libre;
- 2 mover el cuarto disco de la aguja incial a la aguja final; y
- resolver el problema de las torres de Hanoi con los tres discos de la aguja libre a la aguja final.
- La solución que proponemos requiere una doble recursión. Aplicamos el mismo método a los pasos (1) y (3). Y así sucesivamente.
- Hay una situación trivial ó de parada: el problema de la torres de Hanoi para un sólo disco (basta con mover el disco de la aguja en la que esté insertado a la aguja final).



Resolver el problema de la torres de Hanoi con n discos que hemos de transferir de la aguja inicial a la aguja final requiere:

- resolver el problema de las torres de Hanoi con n-1 discos, pasándolos de la aguja inicial a la aguja libre;
- mover el disco n de la aguja incial a la aguja final; y
- resolver el problema de las torres de Hanoi con n-1 discos de la aguja libre a la aguja final.

Para construir el programa, necesitamos los argumentos del procedimiento o función, a saber: el número de discos n, la aguja inicial, la libre y la final; a las que identificaremos con un número.

Tenemos todos los ingredientes para construir un programa en **Python**: la doble recursión, la condición trivial o de parada y los argumentos:

```
programa.py
```

```
ef hanoi(n,inicial,final,libre):
   if n==1:
     print 'mover disco superior de aguja' incial,'a' final
   else:
     hanoi(n-1,inicial,libre,final)
     print 'mover disco superior de aguja' incial,'a' final
     hanoi(n-1,libre,final,inicial)
```

```
>>> hanoi(2,1,3,2)
mover disco superior de aguja 1 a 2
mover disco superior de aguja 1 a 3
mover disco superior de aguja 2 a 3
```

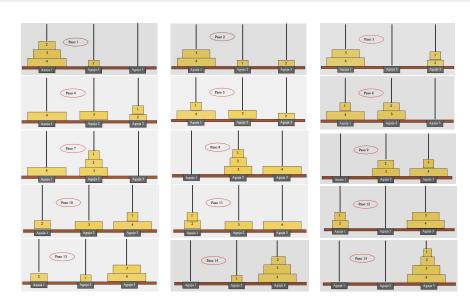
Recursividad

000000000

```
>>> hanoi(4,1,3,2)
mover disco superior de aguja 1 a 2
mover disco superior de aguja 1 a 3
mover disco superior de aguja 2 a 3
mover disco superior de aguja 1 a 2
mover disco superior de aguja 3 a 1
mover disco superior de aguja 3 a 2
mover disco superior de aguja 1 a 2
mover disco superior de aguja 1 a 3
mover disco superior de aguja 2 a 3
mover disco superior de aguja 2 a 1
mover disco superior de aguja 3 a 1
mover disco superior de aguja 2 a 3
mover disco superior de aguja 1 a 2
mover disco superior de aguja 1 a 3
mover disco superior de aguja 2 a 3
```

Un buen simulador del rompecabezas en Java:

http://www.mazeworks.com/hanoi/



# ...y el mundo desaparecerá. ¿Pero cuándo?

Los sacerdotes del templo de Brahma deben pasar los 64 discos de la **Aguja 1** a la **Aguja 3**. ¿ Podemos ayudarles con el programa de **Python** ?

- Es muy fácil observar (y demostrar) que el número de movimientos totales de discos es  $2^n 1$ . De hecho, el disco i lo movemos exactamente  $2^{n-i}$  veces.
- Si los sacerdotes cambiaran un disco de sitio cada segundo, aproximadamente unos 2<sup>25</sup> movimientos por año, necesitarían unos 2<sup>39</sup> años, es decir, unos 2<sup>5</sup> = 32 veces la edad del universo 2<sup>34</sup>.
- Los algoritmos recursivos son mucho más elegantes que los iterativos, pero suelen ser menos eficientes, pues cada llamada a función requiere tiempo de cálculo, espacio de memoria y gestión de pila (veremos esto más adelante).
- Todo algoritmo recursivo admite uno iterativo, otra cuestión es explicitarlo.
   En el caso de las Torres de Hanoi existen un par de métodos iterativos muy simples, pero la solución recursiva propuesta es óptima, es decir, no hay un algoritmo que necesite menos movimientos.
- ¿ Qué puede pasar si ejecutamos en una sesión de **Python** el programa hanoi(64,1,3,2) ?

Una gran parte de la informática consiste en estudiar la forma de buscar, ordenar v recuperar datos.

Ordenar el contenido de una lista es un problema fundamental porque se plantea en numerosos campos de la programación, la propia palabra ordenador lo pone de manifiesto.

> DONALD E. KNUTH dice. en el tercer volumen Sorting and searching de The art of computer programming, un texto clásico de programación: los fabricantes de ordenadores de los años 60/70 estimaron que más del 25% del tiempo de ejecución en sus ordenadores se dedicaba a ordenar cuando consideraban al conjunto de sus clientes. De hecho, había muchas construciones en las que la tarea de ordenar era responsable de más de la mitad del tiempo de computación.

Algoritmos para ordenar y buscar, también son una buena manera de explicar cómo comparar la eficacia o rendimiento de diferentes algoritmos y, de definir el concepto de tiempo de ejecución.

Muchos problemas de localizar elementos (números, nombres, caracteres, etc.) en una estructura de datos (listas, conjuntos, arrays, etc.) se pueden plantear como sigue:

#### ► El problema de la búsqueda

**Entrada:** Un número a y una sucesión de n números  $L = [a_1, a_2, \dots, a_n]$ . **Salida:** El primer índice i tal que  $a_i = a$ , ó -1 si a no es un elemento de L.

- Dada una entrada como (22, [2, -5, 22, 6, 0, -10, 2, 22, 3]), un algoritmo de búsqueda debería retornar 3 .
- Dada una entrada como (7, [2, -5, 22, 6, 0, -10, 2, 22, 3]), un algoritmo de búsqueda debería retornar -1 .

Un posible algoritmo consiste en buscar el elemento comparándolo secuencialmente con cada elemento de la sucesión hasta encontrarlo, o hasta que se llegue al final. La existencia se puede asegurar cuando el elemento es localizado, pero no podemos asegurar la no existencia hasta no haber comparado todos los elementos.

FUNDAMENTOS DE COMPUTACIÓN

```
OOO
Busqueda lineal
```

```
programa.py

def busqueda_lineal(a, L):
    y=-1
    for j in range(0,len(L)):
    if a==L[j]:
        y=j+1
        break
    return y
```

Esta técnica se denomina búsqueda lineal, puesto que si a no está en la lista L ó a es el último elemento de la lista, hemos necesitado evaluar n = len(L) + 1 veces la condición a = L[i], es decir, el número de etapas o evaluaciones crece, en el peor de los casos, linealmente en el número de datos de la entrada.

¿ Hay una forma más *rápida* que la búsqueda lineal ? La respuesta es sí. Lo podemos hacer mucho mejor si la lista está ordenada.

Supongamos que tenemos que buscar el número de teléfono de una persona con la ayuda de una guía telefónica. Abrimos la guía por la mitad y mirando el primer nombre de la página, immediatamente sabemos en que mitad de la guía está el número. Podemos hacer el mismo procedimiento con esa parte y, así sucesivamente. Con solamente comprobar dos nombres, hemos eliminado  $\frac{3}{4}$  de los números de la guía.

Esta técnica se denomina búsqueda binaria, porque en cada etapa divide la lista (=la guía de teléfonos) en dos partes iguales: los valores que están antes y los que están después del valor que hemos comprobado. Para hacernos una idea de la rapidez del método:

- Una lista de  $256 = 2^8$  requiere a lo sumo 8 comprobaciones.
- Y una lista de 500000 números (la población de Cantabria), requiere  $log_2(500000) \equiv 19$  comprobaciones.
- Y una lista de un millon de números  $2 \times 500000$ , require 20 comprobaciones, puesto que  $2 \times 2^{19} = 2^{20}$ .
- Claramente es un algoritmo recursivo, aunque aquí presentamos un programa iterativo en **Python**.

```
programa.py
```

```
busqueda_binaria(a, L):
menor=0
grande=len(L)-1
while menor <= grande:
  mitad=(menor + grande) / 2
  if L[mitad] > a:
    grande=mitad + 1
  elif L[mitad] < a:</pre>
    menor=mitad +1
  else:
    return mid +1
return -1
```

Comparamos los tiempos que necesita **Python** para ejecutar los programas busqueda\_lineal y busqueda\_binaria, utilizando la primitiva time de Python y, el siguiente programa para un procedimento general con entrada argumentos:

t1=time.time()

Recursividad

tiempo\_general(argumentos):

def

```
general(argumentos)
 t2=time.time()
 return(t2-t1)
>>> tiempo_busqueda_lineal(30000, range(10**6))
0.000890
>>> tiempo_busqueda_binaria(30000, range(10**6))
0.000845
>>> tiempo_busqueda_lineal(500000, range(10**6))
0.013966
>>> tiempo_busqueda_binaria(500000, range(10**6))
0.000257
>>> tiempo_busqueda_lineal(10^6, range(10**6))
0.023949
>>> tiempo_busqueda_binaria(10^6, range(10**6))
0.000322
```

Hemos observado que existen algoritmos más rapidos para el problema de la búsqueda si la secuencia está ordenada. Planteamos el problema de la ordenación, como sigue:

#### ▶ El problema de la ordenación

**Entrada:** Una secuencia de n números  $L = [a_1, a_2, \ldots, a_n]$ . **Salida:** Una permutación (reordenamiento)  $[a'_1, a'_2, \ldots, a'_n]$  de L tal que  $[a'_1 \leq a'_2 \leq \cdots \leq a'_n]$ .

- Dada una entrada como L = [2, -5, 22, 6, 0, -10, 2, 22, 3], un algoritmo para resolverlo debería retornar [-10, -5, 0, 2, 2, 3, 6, 22, 22].
- Ordenar es, quizás, el problema más estudiado en algorítmica y/o informática.
   Existen una gran variedad de soluciones diferentes, cada una con sus ventajas e inconvenientes o especialmente adaptada para tratar casos particulares.

Aquí, nosotros sólo veremos tres de ellas.

Tal vez la manera más obvia para ordenar es comparar  $a_1$  y  $a_2$ , intercambiar si no están ordenados, a continuación, hacer lo mismo con  $a_2$  y  $a_3$ , con  $a_3$  y  $a_4$ , etc. Durante este procedimiento, las números grandes tienden a moverse hacia la derecha, y de hecho en la primera pasada, el mayor ha quedado fijo. El método se denomina "clasificación por el método de la burbuja" porque los elementos más grandes van hacia arriba a su posición correcta, como la "burbuja".

### programa.py

```
def ordenar_burbuja(L):
    for i in range(1,len(L)):
        for j in range(0, len(L)-i):
            if L[j] > L[j+1]:
                temp=L[j]
            L[j]=L[j+1]
            L[j+1]=temp
    return L
```

La idea del ordenamiento por inserción es la misma a como ordenamos las cartas en una partida de tute. Supongamos que 1 < j < n y, que las cartas del palo de  $bastos\ a_1, \ldots a_{j-1}$  han sido reordenadas tales que  $a'_1 \le a'_2 \le \cdots \le a'_{j-1}$ . Se compara la nueva carta  $a_j$  con  $a'_{j-1}, a'_{j-2}, \ldots$  hasta que  $a_j$  debe ser insertado entre  $a'_i$  y  $a'_{i+1}$ ; entonces movemos las cartas  $a'_{i+1}, \ldots, a'_{j-1}$  un espacio a la derecha y ponemos la nueva carta en la posición i+1.

```
programa.py
```

```
ef ordenar_insertando(L):
  for j in range(1,len(L)):
    i=j-1
    temp=L[j]
  while i > -1 and L[i] > temp:
    L[i+1]=L[i]
    i=i-1
    L[i+1]=temp
  return L
```

## Utilizaremos la primitiva random de **Python** y

```
>>> G1=random.sample(range(10**3),10**3);
>>> G2=random.sample(range(10**4),10**4);
>>> G3=random.sample(range(10**5),10**5);
>>> tiempo_ordenar_insertando(G1)
0.0096
>>> tiempo_ordenar_bubuja(G1)
0.0326
>>> tiempo_ordenar_insertando(G2)
0.962
>>> tiempo_ordenar_bubuja(G2)
2.6974
>>> tiempo_ordenar_insertando(G3)
95.8804
>>> tiempo_ordenar_bubuja(G3)
```

La última instancia de la sesión de Python fue abortada después de una hora. De hecho, algunos autores sugieren no explicar el algoritmo de la burbuja !!

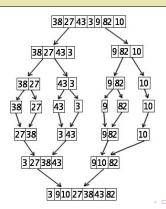
La denominada técnica **divide y vencerás** es uno de los métodos más significativos en el diseño algorítmico. Involucra tres etapas:

- Dividir el problema en k subproblemas del mismo tipo, pero de tamaño menor.
- Vencer es resolver independientemente todos los subproblemas, bien directamente si son elementales o bien de forma recursiva.
- Combinar las soluciones de los subproblemas para obtener la solución del problema original.
- El número k debe ser independiente de una entrada determinada. De especial interés es cuando k=1, pues aquí la última etapa no es necesaria, es el caso del algoritmo mcd de Euclides y del algoritmo de busqueda binaria.
- En el algoritmo hanoi de las Torres Hanoi k = 2 y, la etapa **Combinar** consiste en mover el último disco de la aguja 1 a la aguja 3.
- Otros importantes ejemplos son: la transformada rápida de Fourier (GAUSS, 1850) y multiplicar dos números naturales (KARATSUBA, 1960).

FUNDAMENTOS DE COMPUTACIÓN

El algoritmo de tipo divide - y - venceras denominado **Ordenar mezclando** fue descrito por el inventor de los ordenadores JOHN VON NEUMANN en 1945.

- **Dividir**: Dividir la sucesión de n elementos en dos subsucesiones de aproximadamente n/2 elementos cada una de ellas, k=2.
- Vencer: Ordenar las dos subsucesiones recursivamente.
- Combinar: Mezclar las dos subsucesiones ordenadas y obtener la salida.



# Mezclando dos pilas

El punto clave del método es, justamente, mezclar las dos sucesiones ordenadas en la última etapa.

Supongamos que tenemos dos pilas de cartas con la cara por arriba. Cada pila está ordenada tal que la carta más pequeña es la superior. Queremos mezclar las dos pilas para obtener una única pila ordenada.

- Elegimos la más pequeña entre de las dos cartas superiores de cada pila;
- la quitamos de esa pila y la ponemos en una nueva pila con la cara por abajo;
- repetimos este procedimiento hasta que no haya cartas en alguna de las pilas;
- entonces sólo tenemos que coger el resto de las cartas de la otra pila y ponerlas boca abajo en la nueva pila.

# Programa mezclando

```
programa.py
     mezclando(izquierda, derecha):
  ordenada=[]
  i, j = 0,0
  while i < len(izquierda) and j < len(derecha):
    if izquierda[i] <= derecha[j]:</pre>
      ordenada.append(izquierda[i])
      i=i+1
    else:
      ordenada.append(derecha[j])
      j=j+1
  ordenada +=izquierda[i:]
  ordenada +=derecha[j:]
  return ordenada
```

programa.py

# Programa: ordenar\_mezclando

```
def ordenar_mezclando(L):
  if len(L) < 2:
    return L
  else:
    mitad = len(L)/2
    izquierda=ordenar_mezclando(L[:mitad])
    derecha=ordenar mezclando(L[mitad:])
    return mezclando(izquierda, derecha)
```

Igual que hemos hecho con el resto de los programas, vamos a comparar el tiempo necesario que necesita Python para ejecutar los programas ordenar\_insertando y ordenar\_mezclando. Utilizamos la primitiva random de **Python** y el

FUNDAMENTOS DE COMPUTACIÓN

29 / 62

# Comparando los algoritmos insertando y mezclando

```
>>> L1=random.sample(range(10^4),10**4);
>>> L12=random.sample(range(2*10**4),2*10**4);
>>> L2=random.sample(range(10**5),10**5);
>>> tiempo_ordenar_insertando(L1)
0.9200
>>> tiempo_ordenar_mezclando(L1)
 1,6200
>>> tiempo_ordenar_insertando(L12)
  3.5700
>>> tiempo_ordenar_mezclando(L12)
3.1900
>>> tiempo_ordenar_insertando(L2)
88.7700
>>> tiempo_ordenar_mezclando(L2)
 15.5500
```

En el **Capitulo** siguiente intentaremos explicar formalmente estos y el resto de los resultados computacionales producidos por los programas de **Python**.

El Análisis de algoritmos es una rama de la informática que estudia la eficiencia o complejidad o coste computacional o el tiempo de ejecución de los algoritmos.

- El objetivo práctico de medir la eficiencia de los algoritmos es guiar las decisiones de diseño del programa y mantenerlo tan bajo como sea posible el consumo de los diversos recursos
- Es medir la cantidad de recursos necesarios para su ejecución, con objeto de compararla con la de otros algoritmos ya construidos o por inventar.
- Sería interesante que el coste de estos recursos necesarios para ejecutar el programa se formulara en una unidad monetaria. Pero, se prefiere que sea independiente de este tipo de factores, ajenos propiamente al diseño del algoritmo.
- Se eligen como medida factores que se puedan definir en términos de programación y que tienen repercusión directa en el coste real:
  - tiempo de cálculo y,
  - cantidad de memoria interna (en menor medida)
- Es un concepto relativo, un algoritmo es más eficiente que otro si realiza las mismas tareas con menos recursos. Aspecto que puede depender de:

FUNDAMENTOS DE COMPUTACIÓN

La magnitud del problema. Un algoritmo de ordenación rápido para listas pequeñas, puede ser mucho más lento para listas largas. La solución habitual este problema es expresar el tiempo de ejecución (0 número de operaciones) en función del tamaño del problema, v comparar las funciones asintóticamente cuando el problema aumenta el tamaño

Las características del hardware, por lo que un algoritmo puede ser más rápido en el equipo A que en el equipo B. La solución general a este problema especificar modelo de máquina y analizar el número de etapas, un algoritmo requiere en virtud de un determinado modelo. Trabaiaremos un único procesador genérico, randonmachine access (RAM).

Los detalles del conjunto de datos. Por ejemplo, algunos algoritmos de ordenación se ejecutan más rápido si los datos va están parcialmente ordenados. Una forma de evitar este problema es analizar el peor de los ca-A veces también es SOS. útil analizar el rendimiento promedio de los casos, pero generalmente es más difícil.

En el prestigioso The Big -White- Book de los algoritmos: "Introduction to Algorithms". MIT press. T. CORMEN, C. LEISERSON, R. RIVEST, C. STEIN, dicen:

> A good algorithm is like a sharp knife -it does exactly what it is supposed to do with a minimum amount of applied effort. Using the wrong algorithm to solve a problem is like trying to cut a steak with a screwdriver: you may eventually get a digestible result, but you will expend considerably more effort than necessary, and the result is unlikely to be aesthetically pleasing.

> Algorithms devised to solve the same problem often differ dramatically in their efficiency. These differences can be much more significant than difference between a personal computer and a supercomputer.

> Algorithms, like computer hardware, are a technology. Total system performance depends on choosing efficient algorithms as much as on choosing fast hardware. Just as rapid advances are being made in other computer technologies, they are being made in algorithms as well.

Puesto que pretendemos medir el tiempo de ejecución en función del tamaño de los datos, debemos clarificar el concepto de "tamaño de los datos". Lo mejor que podemos decir, de momento, es que depende del problema:

- ▶ El problema de la ordenación la medida más natural es el número de elementos de sucesión.
- Para el Algoritmo de las Torres de Hanoi, el número de discos.
- Para multiplicar dos números enteros el número de bits de ambos.
- Para el algoritmo de Euclides del Pmáximo común divisor, también el número de bits.
- Sobre datos de números naturales, es preciso especificar cuál de estas dos posibilidades se estudia: el valor, n ó el número de bits,  $\log n$ ). Pues se diferencian en una función exponencial. La factorizacion de un número n en factores primos es un problema computacionalmente costoso, de hecho la seguridad de muchas actuaciones con tarjetas de crédito o internet depende de esta dificultad. Sin embargo, se puede diseñar elementalmente un algoritmo lineal en n.
- Sobre datos de listas de números, quizas sea interesante considerar el número total de ellos n y, el máximo de número de bits de los números, aparentemente es más costoso, ordenar números de 1024 bits que de 16. 4 日 5 4 周 5 4 3 5 4 3 5

Deberíamos definir el concepto de **etapa** independientemente de la máquina. De momento adoptamos lo siguiente:

Una cantidad constante es requerida para ejecutar cada línea del programa. Una línea puede tomar una cantidad constante distinta de otra línea, pero asumiremos que cada ejecución de la línea i—ésima necesita un tiempo  $c_i$ , donde  $c_i$  es constante (módelo **RAM**).

Analizamos el tiempo de ejecución del programa

▶ ordenar ..insertando

det	ordenar _insertando(L):	Coste	Veces		Notas
	for $j$ in range(1,len( $L$ )):	$c_1$	n-1	•	n es la longitud the la lista.
2.	i = j - 1	<i>c</i> <sub>2</sub>	n-1	•	t <sub>i</sub> es el número
3.	temp = L[j]	<i>c</i> <sub>3</sub>	n-1		de veces que se testa la línea 4,
4.	while $i > -1$ and $L[i] > temp$ :	C4	$\sum_{j=2}^{n} t_j$		en el bucle while
5.	L[i+1] = L[i]	<i>C</i> <sub>5</sub>	$\sum_{j=2}^{n}(t_j-1)$		para el valor j.
6.	i = i - 1	<i>c</i> <sub>6</sub>	$\sum_{j=2}^{n} (t_j - 1)$	•	T(n) es el tiempo total de
7.	L[i+1] = temp	<i>C</i> <sub>7</sub>	n-1		ejecución del
8. r	eturn L	0			algoritmo.

T(n) es la suma del tiempo de ejecución de cada instrucción ejecutada; una instrucción que requiere un tiempo ci y es ejecutada m veces contribuye con un total de  $c_i m$  al tiempo de ejecución:

$$T(n) = (c_1 + c_2 + c_3 + c_7)(n-1) + c_4 \sum_{j=2}^{n} t_j + (c_5 + c_6) \sum_{j=2}^{n} (t_j - 1).$$

El tiempo de ejecución de un algoritmo puede depender del estado de la entrada para un tamaño dado. Por ejemplo, en el algoritmo ordenar\_insertando

#### El caso mejor

Si la secuencia está ya ordenada, se tiene que  $L(i) \leq temp$ , si i = 1j-1. Luego  $t_i = 1$ , para cada  $i = 2, \dots, n$ . Expresamos T(n) como:

$$T(n) = an + b$$
,

donde  $a = c_1 + c_2 + c_3 + c_4 + c_5 +$  $c_4 + c_7 \vee b = -a$ . T(n) es una función lin-

### El caso peor

Si la secuencia está ordenada de forma inversa. Entonces tenemos que comparar cada elemento L(i) con cada elemento de la subsucesión ordenada  $L[1,\ldots,j-1]$  y, así  $t_i=j$ , para cada  $i = 2, 3, \ldots, n$ . Puesto que:

$$\sum_{j=2}^{n} j = \frac{n(n+1)}{2} - 1; \sum_{j=2}^{n} (j-1) = \frac{n(n-1)}{2},$$

podemos expresar T(n) como:

$$T(n) = an^2 + bn + c;$$

para ciertas constantes a, b y c que dependen del coste ci en la instrucción i.

T(n) es una función cuadrática de n.

eal de n.

Recursividad

En el algoritmo anterior hemos analizado el tiempo de ejecución del mejor y el peor caso. En la mayor parte de estas notas nos centraremos en determinar el tiempo de ejecución del caso peor de un algoritmo, es decir, el tiempo más grande para cualquier entrada de tamaño n. Aqui van algunas razones para esta decisión:

- El tiempo de ejecución del caso peor es una cota superior. Así garantizamos que el algoritmo nunca costará más.
- 2 Para algunos algoritmos el caso peor es muy frecuente. Por ejemplo en problemas de búsqueda, a menudo ocurre que el dato a buscar no está en la lista.
- El caso promedio es a menudo tal malo como el caso peor. Por ejemplo, supongamos que elegimos n números aleatorios. ¿Cuánto tiempo necesitaremos para determinar donde insertar en la sublista  $L[1, \ldots, j-1]$ el elemento L[j]? En media, la mitad de los elementos son menores y la otra mitad mayores que L[j]. Luego  $t_i = \frac{1}{2}$ , pero el tiempo de ejecución será, también, una función cuadrática en n, como el caso peor.

Por supuesto, en algunos algoritmos es interesante analizar el caso promedio o esperado. Pero tendremos que precisar que constituye el término promedio para el algoritmo en cuestión.

- El algoritmo **Alg. 1** requiere 100n + 5 etapas.
- El algoritmo **Alg 2** requiere  $n^2 + n + 5$  etapas.

La siguiente tabla muestra el tiempo de ejecución de estos algoritmos para diferentes n:

Tamaño <i>n</i>	Tiempo <b>Alg 1</b>	Tiempo Alg. 2	
10	1005	105	
100	10005	10105	
1000	100005	1001005	
10000	1000005	100010005	

Para n=10, Alg 2 es 10 veces más rápido que el Alg 1. Pero para n=100 son casi iguales, y para grandes valores n el **Alg 1** es mucho más rápido. La razón fundamental es que para valores grandes de n, cualquier función cuadrática crece más rápida que una función lineal. El punto de cruce depende de los detalles del algoritmo y del hardware, por lo que suele ser ignorado para la complejidad computacional, pero eso no significa que se deba obviar.

La notación O mayúscula, O(f), denota el conjunto de las funciones g que crecen a lo más tan rápido como f:

Decimos que g(n) es O(f(n)) ( escribiremos  $g \in O(f)$ ) si existen constantes  $c \in \mathbb{R}$  y  $n_0 \in \mathbb{N}$  tales que  $g(n) \leq cf(n)$  para todo  $n \geq n_0$ .

Si 
$$f(n) = n^2$$
 y  $g(n) = 100n$ , entonces  $g \in O(f)$ , pero  $f \notin O(g)$ .  
Si  $f(n) = 3n^2$  y  $g(n) = 50n^2 + 23n + 1$ , se tiene que  $g \in O(f)$  y  $f \in O(g)$ .

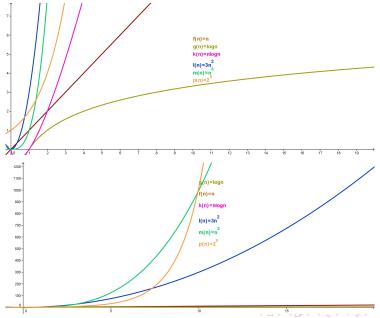
- $g \in O(f) \iff cg \in O(f) \iff g + c \in O(f)$ , para c > 0.
- Si  $h \in O(f)$  y  $g \in O(f)$ , entonces  $h \in O(f)$ .
- $g \in O(f) \iff O(g) \subset O(f)$ .
- Si  $g_1 \in O(f_1)$  y  $g_2 \in O(f_2)$  entonces:
  - $g_1 + g_2 \in O(\max(f_1, f_2))$ .
  - $g_1g_2 \in O(f_1f_2)$ .
- $f = a_t n^t + \cdots + a_1 n + a_0 \in O(n^t)$ , para  $a_t > 0$ .



La escala como usualmente clasificamos el tiempo de ejecución o complejidad computacional f(n) de un algoritmo de tamaño n, consiste en la siguiente serie de funciones:

- Constante: O(1).
- Lineal : O(n).
- Quasilineal :  $O(n \log n)$ .
- Cuadrático: :O(n²).
- Cúbico:  $O(n^3)$ .
- Polinómico:  $O(n^t)$  con t fijo.
- Exponencial:  $O(t^n)$  con t > 1 fijo.
- Otras formas de crecimiento que pueden aparecer con cierta frecuencia son:  $O(\sqrt{n}), O(n!) \circ O(n^n).$
- Algunas veces se entiende por crecimiento quasi-lineal el que corresponde a  $O(n(\log n)^t)$ .
- Suele admitirse como algoritmo eficiente el que alcanza un coste quasi-lineal. Cualquier coste superior a polinómico, e incluso polinómico de grado alto, se

Formas de crecimiento más habituales



Para cada funcion f(n) y tiempo t, la siguiente tabla muestra el tamano mas grande n que un problema puede ser resuelto en tiempo t, asumiendo que el algoritmo necesita f(n) microsegundos.

	1 segundo	1 minuto	1 hora	1 dia	1 mes	1 año	1 siglo
log n	2 <sup>1000</sup>	260000					
$\sqrt{n}$	10 <sup>6</sup>	36 · 10 <sup>8</sup>					
n	10 <sup>3</sup>	$6 \cdot 10^4$	$6^2 \cdot 10^5$				
$n \log n$	140	4895					
n <sup>2</sup>	31	244		9295			
n <sup>3</sup>	10	39	153	442		3519	
2 <sup>n</sup>	9	15	21	26	31	34	41

No existen normas generales y, aunque en ocasiones es simple encontrar un cota superior del tiempo de ejecución de un programa, en otras puede ser una tarea difícil. Algunas reglas que se aplican con cautela son:

- Cada asignación, lectura o escritura es O(1).
- El de una secuencia de instrucciones viene determinado por la regla de las sumas. Esto es, el tiempo de ejecución de la secuencia es (sin tener en cuenta un factor constante) el de la instrucción de la secuencia que más tarda.
  - De una instrucción 'if' es el costo correspondiente a la ejecución de las instrucciones condicionales, más el tiempo para evaluar la condición.
  - Ejecutar un bucle es la suma, sobre el número de veces que se ejecuta, del tiempo empleado por el cuerpo, más el tiempo empleado en evaluar la condición, que tipicamente es O(1).
- Cuando existen subprogramas, se comienza la evaluación por aquellos que no llaman a otros.
- Cuando el algoritmo es recursivo, lo usual es considerar un tiempo desconocido T(n) y tratar de encontrar una ecuación de recurrencia para T(n).

1 (1)

<b>def</b> numero_mas_grande(L):	Coste	Veces	Notas		
1. $n = \operatorname{len}(L)$	$c_1$	1	<ul> <li>n es la longitud the la lista.</li> </ul>		
2. $m = L[0]$	<i>c</i> <sub>2</sub>	1	<ul> <li>El la línea 4, el</li> </ul>		
3. $i = 1$	<i>c</i> <sub>3</sub>	1	bucle <b>while</b> se ejecuta desde		
4. while $i < n$ :	C4	n	i = 2 hasta $n + 1$ es decir, $n$ veces		
5. if $L[i] > m$ :	<i>C</i> <sub>5</sub>	n			
6. $m = L[i]$	<i>c</i> <sub>6</sub>	n	<ul> <li>T(n) es el</li> </ul>		
7.  i = i + 1	c <sub>7</sub>	n	tiempo total de ejecución del		
8. return <i>m</i>	0		algoritmo		

$$T(n)$$
 es la suma del tiempo de ejecución de cada instrucción ejecutada;  $T(n) = (c_1 + c_2 + c_3 + c_7) + (c_5 + c_5)n = O(1) + O(1)n = O(n)$ .

Luego es un algortimo lineal, y por lo tanto es eficiente.



algoritmo.

Tiempo de ejecución: ordenar\_insertando y ordenar\_burbuja

- Hemos analizado el Tiempo de ejecución  $T(n) = an^2 + bn + c$  del algoritmo ordenar insertando , es decir,  $O(n^2)$ .
- También, es fácil comprobar que T(n) del algoritmo  $O(n^2)$ , pues tenemos que realizar  $O(n^2)$  comparaciones de los  $O(n^2)$  números de la lista.

Pero hay un hecho importante que diferencia estos dos algoritmos: en  ${}^{\bullet}$  ordenar bubuja siempre necesitamos realizar  $O(n^2)$  comparaciones, independiente de los detalles del conjunto de datos. Pero si los los datos están parcialmente ordenados (por ejemplo, en una sucesión aleatoria de números) el algoritmo  ${}^{\bullet}$  ordenar insertando no realiza todas las comparaciones, las constantes son más pequeñas.

Este hecho, justifica los resultados computacionales realizados en **Python** y presentados en • Comparación de algoritmos. *insertando* y de la *Burbuja* 

- Claramente, el algoritmo  $\bigcirc$  busqueda\_lineal es O(n).
- La complejidad computacional del algoritmo busqueda binaria está dominada en el bucle while:

#### ¿ cuántas veces se ejecutará el bucle?

Cada iteración del bucle se reduce el espacio de búsqueda a (aproximadamente) la mitad, puesto que mitad = (menor + grande)/2; entonces tras la k-ésima iteración tenemos a lo sumo

$$\frac{n}{2^k}$$
 números.

¿Cuándo será 
$$n/2^k = 1$$
 ?

$$k = \log n$$

Luego el algoritmo es  $O(\log n)$ .

Esta diferencia tan grande de coste se manifiesta en los resultados computacionales realizados en Python y presentados en

#### Analizamos dos clásicos algoritmos recursivos:

• Sea T(n) la complejidad computacional del algoritmo de las Torres con n discos. Se tiene que

$$T(n) = 2T(n-1) + O(1)$$

Claramente, iterando la ecuación de arriba se tiene: T(n) es  $O(2^n)$ .

- Tanto para el caso del algoritmo fact Jecusivo como para el algoritmo fact Jecusivo la complejidad computacional es O(n).
  - El algoritmo es eficiente, puesto que es lineal. Sin embargo, la complejidad computacional cuando el tamaño de la entrada es el número de bits de n, es decir, t = log n, entonces resulta exponencial, como veremos en
  - Por otro lado, tanto la versión iterativa como la recursiva del algoritmo presenta el mismo coste computacional, eso no es la situación en general como ilustra el siguiente tema
     Números de Fibonacci

#### Los números de Fibonacci es una secuencia muy especial:

$$F_n = \begin{cases} 1, & \text{si } 1 \leq n \leq 2; \\ F_{n-1} + F_{n-2}, & \text{si } n > 2. \end{cases}$$

#### programa.py

```
def fibonacci(n):
  if n==1 or n==2:
    fibo = 1
  elif n > 2:
   fibo= fibonacci(n-1) + fibonacci(n-2)
  return fibo
```

- Aparecen por doquier en la vida real, en informática. The Fibonacci Quarterly.
- El árbol genealógico de las abejas es: 1 zángano tiene 1 madre, 2 abuelos, 3 bisabuelos. 5 tatarabuelos. 8 tatara-tatarabuelos. 13 tatara-tatara-tatarabuelos. . .
- También, la siguen muchos pétalos de flores: la flor del iris tiene 3, la de la rosa silvestre 5, la del dephinium 8, la de la cineraria 13, la de la achicoria 21... etc.

Suponemos T(n) el tiempo de ejecución para fibonacci(n). El tiempo de ejecución de las líneas (1) y (2) es O(1) y para la línea (3) es

$$O(1)+T(n-1)+T(n-2).$$
 Por tanto para algunas constantes  $c>1$  y  $d>1$ ,

• 
$$T(n) = c + T(n-1) + T(n-2)$$
, si  $n > 2$ ;

• 
$$T(n) = d$$
, si  $n \le 2$ .

Luego  $T(n) \ge c + 2T(n-2)$  y  $T(n) \in O(2^n)$ . Veamos que es una cota exacta:

$$\left(\begin{array}{c} T(n) \\ T(n-1) \\ 0 \end{array}\right) \quad = \quad \left(\begin{array}{ccc} c & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{array}\right) \left(\begin{array}{c} 1 \\ T(n-1) \\ T(n-2) \end{array}\right)$$

Iterando la ecuación de arriba, obtenemos:

$$\left(\begin{array}{c} T(n) \\ T(n-1) \\ 0 \end{array}\right) = \left(\begin{array}{ccc} c & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{array}\right)^{n-2} \left(\begin{array}{c} 1 \\ T(2) \\ T(1) \end{array}\right)$$

Puesto que la matriz 
$$A=\left(\begin{array}{ccc} c & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{array}\right)$$
 es diagonalizable:  $A=PDP^{-1}$ , con

Los números de Fibonacci: recursivo

$$P = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 - c & 0 \\ 0 & 0 & -c \end{pmatrix}, D = \begin{pmatrix} c & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, P^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & \frac{1}{c-1} & \frac{1}{c} \\ 0 & \frac{1}{1-c} & 0 \\ 0 & 0 & \frac{-1}{c} \end{pmatrix}.$$

$$\begin{pmatrix} T(n) \\ T(n-1) \\ 0 \end{pmatrix} = (PDP^{-1})^{n-2} \begin{pmatrix} 1 \\ T(2) \\ T(1) \end{pmatrix} = PD^{n-2}P^{-1} \begin{pmatrix} 1 \\ T(2) \\ T(1) \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} T(n) \\ T(n-1) \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1-c & 0 \\ 0 & 0 & -c \end{pmatrix} \begin{pmatrix} c^{n-2} & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & \frac{1}{c-1} & \frac{1}{c} \\ 0 & \frac{1}{1-c} & 0 \\ 0 & 0 & \frac{-1}{c} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ T(2) \\ T(1) \end{pmatrix}$$

Operando en la ecuación de arriba:

$$T(n) = c^{n-2} + (c^{n-3} + c^{n-4} + \dots + c+1)T(2) + c^{n-3}T(1) =$$

$$c^{n-2} + (2c^{n-3} + c^{n-4} + \dots + c+1)d \in O(c^n)$$

El cálculo de la sucesión de Fibonacci recursivo es exponencial.

Recursividad

Hemos dicho que todo programa recursivo puede reescribirse con estructuras de control iterativas.

```
programa.py
     fibonacci_iterativo(n):
  if n==1 or n==2:
     F=1
  else
    f1 = 1
    f2 = 1
    for i in range(3, n+1):
      F=f1+f2
      f1=f2
      f2=F
  return F
```

Es muy fácil comprobar que el tiempo de ejecución T(n) de este programa es O(n)

- No siempre hay una diferencia de costes tan alta entre los algoritmos iterativos y recursivos. En este caso, no obstante, podemos estar satisfechos del programa iterativo, al menos si lo comparamos con el recursivo.
- ¿Conviene usarlo siempre? No.

Hay una fórmula no recursiva de  $F_n$  que conduce a un algoritmo aún más eficiente.

Utilizando la técnica de las transparencias anteriores se prueba fácilmente:

$$F_n = \frac{1}{\sqrt{5}} \left( \left( \frac{1 + \sqrt{5}}{2} \right)^n - \left( \frac{1 - \sqrt{5}}{2} \right)^n \right)$$

#### programa.py

```
def fibonacci_formula(n):
   from math import sqrt
   z= 1/sqrt(5)*( ((1+sqrt(5))/2)**n - ((1-sqrt(5))/2)**n)
   return int(z)
```

Claramente el tiempo de ejecución es constante c = O(1).

Si un algoritmo es recursivo, su tiempo de ejecución puede ser descrito por una **ecuación de recurrencia**. Una recurrencia para el tiempo de ejecución T(n) de un algoritmo Divide - y - venceras está basada en tres pasos:

- Si el tamaño del problema es pequeño, digamos  $n \le c$  para alguna constante c, la solución requiere tiempo constante O(1).
- Supongamos que dividimos el problema en k subproblemas, cada uno de tamaño n/b.
- Denotamos por D(n) el tiempo para dividir el problema y C(n) el tiempo para combinar las soluciones de los subproblemas para obtener la solución del problema original.

$$T(n) = \begin{cases} O(1), & \text{si } n \leq c; \\ kT(n/b) + D(n) + C(n), & \text{en otro caso.} \end{cases}$$

Resolver este tipo de ecuaciones recurrentes, requiere unas pocas matemáticas. Pero, para algunas ecuaciones la solución es muy fácil:

En el algoritmo

ordenar\_mezclando la ecuación recurrente adopta esta forma:

$$T(n) = \begin{cases} O(1), & \text{si } n = 1; \\ 2T(n/2) + O(n), & \text{si } n > 1. \end{cases}$$

Basta observar que la etapa • mezclando es lineal y, que dividir la lista en dos mitades es constante.

Iterando una vez:

Recursividad

$$T(n) = 2(T(n/4) + T(n/4)) + O(n/2) + O(n) = 4T(n/4) + 2O(n)$$
. *Iterando k* - 1 *veces*:

$$T(n) = 2^k T(n/k) + (k-1)O(n).$$

El valor de k para el que  $n/2^k = 1$ , es  $k = \log n$ . Tenemos entonces,

$$T(n) = nT(1) + O(n)\log n/2 = O(1) + O(n)\log n/2 = O(n)\log n = O(n\log n).$$

La diferencia del algoritmo cuadrático vordenar\_insertando y este quasi-lineal, queda patente en los resultados computacionales presentados en

Sean a y b dos números naturales y k el máximo de bits de a y b. El tiempo de ejecución de:

- La suma y resta binaria a + b y a b es O(k).
- La multiplicación y división euclidea  $a \times b$  y  $a = b \times q + r$  es  $O(k^2)$ .
- El algoritmo de Euclides es  $O(k^3)$ , basta observar que el número de etapas en la recursión del algoritmo  $\bigcirc$  es O(k).

Ya hemos visto que el lacktriant de un número n es O(n). Si k es el número de bits de n, entonces necesitamos realizar O(n) multiplicaciones de números con a lo sumo k bits, es decir,

$$O(n \times k^2) = O(2^k \times k^2).$$

Dos de los problemas más importantes en Teoría computacional de números son:

- **Test de primalidad**. Dado un número *n* decidir si *n* es primo o no ( PROBLEMA DECISIÓN).
- Factorización de enteros. Encontrar la factorización en primos de un número n. Por ejemplo, si n = 12 encontrar 2,2 y 3, puesto que 12 = 2 × 2 × 3

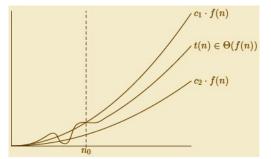
Algorítmica Torrelavega 2011

Compleiidad binaria

La notación  $\Theta$  denota el conjunto de las funciones con la misma tasa de crecimiento:

$$g \in \Theta(f) \iff (g \in O(f) \ \ \ \ \ \ f \in O(g)) \iff O(f) = O(g).$$

- Si  $f(n) = n^2$  y g(n) = 100n, entonces  $g \in O(f)$ , pero  $g \notin \Theta(f)$ .
- Si  $f(n) = 3n^2$  y  $g(n) = 50n^2 + 23n + 1$ , se tiene que  $g \in \Theta(f)$ .



 Cuando cálculamos el tiempo de ejecución de un algoritmo obtenemos una cota superior. Eso no implica que la cota sea ajustada, es decir, que para alguna instancia requiera exactamente ese tiempo.

> Por ejemplo, si un algoritmo es O(n), también es  $O(n^2)$ , puesto que  $n \in O(n^2)$ . Ahora bien,  $n \notin \Theta(n^2)$ .

• El conocimiento de  $\Theta(T(n))$  proporciona más información sobre la eficiencia del algoritmo, pero también, en algunas situaciones es más complicada obtenerla.

Algunas propiedades de la notación  $\Theta(f)$  son las mismas que para la notación



• 
$$g \in \Theta(f) \iff cg \in \Theta(f) \iff g + c \in \Theta(f)$$
, para  $c > 0$ .

• Si 
$$h \in \Theta(f)$$
 y  $g \in \Theta(f)$ , entonces  $h \in \Theta(f)$ .

• 
$$g \in \Theta(f) \iff f \in \Theta(g) \iff \Theta(f) = \Theta(g)$$
.

• Si 
$$g_1 \in \Theta(f_1)$$
 y  $g_2 \in \Theta(f_2)$  entonces:

• 
$$g_1 + g_2 \in \Theta(\max(f_1, f_2)).$$

• 
$$g_1g_2 \in \Theta(f_1f_2)$$
.

• 
$$f = a_t n^t + \cdots + a_1 n + a_0 \in \Theta(n^t)$$
, para  $a_t > 0$ .

Es muy fácil comprobar que el tiempo de ejecución T(n) de todos los algoritmos calculados en estas notas verifican que

Si 
$$T(n) \in O(f(n))$$
, entonces  $T(n) \in \Theta(f(n))$ .

- La clase de complejidad computacional P consiste de todos aquellos problemas de decisión que pueden ser resueltos en tiempo polinomial en el tamaño de la entrada.
- La clase **NP** consiste de todos aquellos problemas de decisión cuyas soluciones afirmativas pueden ser verificadas en tiempo polinomial con información apropiada, o en forma equivalente, cuya solución puede ser encontrada en tiempo polinómico en una máquina no-determinística.

La pregunta actual más importante en informática es:

$$ightarrow P = NP ?$$

El Clay Mathematics Institute ofrece un millón de dólares a quien sea capaz de responder a esa pregunta.

Palabras escritas en el The Big Book (of algorithms):

Algorithms, like computer hardware, are a **technology**.

Supongamos que queremos ordenar con el ordenador un millon de números: Dos opciones:

- Un superordenador que ejecuta 100 millones de instrucciones por segundo. Y que el programador más astuto del mundo necesitó  $2n^2$  instrucciones para ordenar n números implementando el algoritmo ordenar insertando en lenguaje máquina.
- ② Un PC que ejecuta sólo 1 millon de instruciones por segundo. Y que un programador mediocre (yo mismo) utilizo 50 n log n instruciones para los n números al implementar el algoritmo ordenar mezclando en un lenguaje de alto nivel (C + + ó Python) con un compilador ó interprete ineficiente.

Para ordenar el millon de números el superordenador necesitó:

$$\frac{2\times(10^6)^2 \text{ instruciones}}{10^8 \text{ instruciones/segundo}} = 20000 \text{ segundos} \equiv 5.56 \text{ horas,}$$

Y el PC:

$$\frac{50\times 10^6\log 10^6 \text{ instruciones}}{10^6 \text{ instruciones/segundo}} \equiv 1000 \text{ segundos} \equiv 16.67 \text{ minutos}.$$

4 D > 4 A > 4 B > 4 B >

# Un buen algoritmo

programado en

# **Python**

en un

### MacBook Pro

《四》《圖》《意》《意》