PROGRAMACIÓN CONCURRENTE - TEMA 2



### PROGRAMACIÓN CONCURRENTE

- Introducción
- Sincronización Condicional
- Exclusión Mutua
  - Propiedades de Corrección
  - I<sup>a</sup> Aproximación: Alternancia Obligatoria
  - 2ª Aproximación: No Exclusión Mutua
  - 3ª Aproximación: Interbloqueo
  - 4ª Aproximación: Espera indefinida
  - Solución: Algoritmo de Dekker
  - Uso de la Exclusión Mutua
- Espera Activa vs Herramientas de sincronización
- Conclusiones



#### SINCRONIZACIÓN CON ESPERA ACTIVA

### · ¿Qué es la Exclusión Mutua?

- Desde un punto de vista general la exclusión mutua se tiene cuando varios procesos compiten por un recurso común de acceso exclusivo
- Sólo uno de los procesos puede estar accediendo al recurso a la vez y los demás tienen que esperar
- Cuando un proceso libera el recurso de acceso exclusivo y otro proceso estaba esperando, el proceso que espera accederá al recurso
- De forma mas concreta, para comprender su funcionamiento se estudia El Problema de la Exclusión Mutua



#### SINCRONIZACIÓN CON ESPERA ACTIVA

## El problema de la Exclusión Mutua

- Se tienen dos o más procesos concurrentes, que ejecutan indefinidamente una secuencia de instrucciones dividida en dos secciones
  - Sección crítica
  - Sección no crítica

```
public static void p1() {
   while(true) {
       // Sección Crítica
      printlnI("P1 SC1 ");
      printlnI("P1 SC2 ");
       // Sección No Crítica
       printlnI("P1 SNC1 ");
      printlnI("P1 SNC2 ");
```

El método **printlnI** imprime en una columna diferente la información de cada proceso. Esto permite diferenciar de forma muy sencilla qué instrucciones ejecuta cada proceso.

#### SINCRONIZACIÓN CON ESPERA ACTIVA

#### Sección Crítica

- Secuencia de instrucciones que acceden a un recurso compartido de acceso exclusivo
- Puesto que el recurso es de acceso exclusivo y solo un proceso puede acceder a él al mismo tiempo, cada proceso debe ejecutar las instrucciones de la sección crítica sin que haya intercalación de instrucciones de la sección crítica de otros procesos
- Se pueden intercalar instrucciones que no hagan uso del recurso, es decir, instrucciones fuera de la sección crítica de otros procesos

#### Sección No Crítica

- Secuencia de instrucciones que pueden ser ejecutadas concurrentemente por todos los procesos
- Se pueden intercalar con las instrucciones de la sección crítica de otros procesos



```
while(true) {
   //Preprotocolo
   // Sección Crítica
  printlnI("P1 SC1");
  printlnI("P1 SC2");
   //Postprotocolo
     Sección No Crítica
  printlnI("P1 SNC1");
  printlnI("P1 SNC2");
```

- El preprotocolo y
   postprotocolo son las
   secuencias de instrucciones
   que deben ejecutar los
   procesos para garantizar que
   las instrucciones de la sección
   crítica se ejecutan cumpliendo
   los requisitos
- Se asume que los procesos finalizan su ejecución fuera de la sección crítica, de forma que siempre hayan ejecutado el postprotocolo

### PROGRAMACIÓN CONCURRENTE

- Introducción
- Sincronización Condicional
- Exclusión Mutua
  - Propiedades de Corrección
  - I<sup>a</sup> Aproximación: Alternancia Obligatoria
  - 2ª Aproximación: No Exclusión Mutua
  - 3ª Aproximación: Interbloqueo
  - 4ª Aproximación: Espera indefinida
  - Solución: Algoritmo de Dekker
  - Uso de la Exclusión Mutua
- Espera Activa vs Herramientas de sincronización
- Conclusiones



- Pese a que pueda parecer sencillo, implementar correctamente un programa para El Problema de la Exclusión Mutua es complejo y hay que tener en cuenta que se deben cumplir ciertas propiedades de corrección
- Estas propiedades de corrección se estudian con detenimiento porque las tendremos que cumplir siempre que desarrollemos cualquier programa concurrente, no sólo en este problema concreto
- Una propiedad de un programa concurrente es una característica que se debe cumplir en cualquier posible intercalación de las instrucciones atómicas

#### SINCRONIZACIÓN CON ESPERA ACTIVA

#### Exclusión Mutua

• En cada instante sólo puede estar un proceso ejecutando su sección crítica porque sólo un proceso puede acceder al recurso compartido a la vez

#### Ausencia de Retrasos Innecesarios

 Si un proceso intenta entrar en su sección crítica y no hay otro proceso que también quiera entrar, entonces deberá entrar sin retrasos

## · Ausencia de Inanición (starvation)

- Todo proceso que quiera entrar en la sección crítica, en algún momento deberá conseguirlo
- Se produce inanición cuando un proceso quiere entrar en la sección critica pero sistemáticamente es otro proceso el que entra en ella



#### SINCRONIZACIÓN CON ESPERA ACTIVA

## Ausencia de Interbloqueos

 Si varios procesos intentan entrar simultáneamente a su sección crítica, al menos uno de ellos debe lograrlo. Un interbloqueo se produciría si ambos procesos quedaran esperando

## Interbloqueo activo (livelock)

 Cuando los procesos ejecutan instrucciones que no producen un avance real del programa, son inútiles

## Interbloqueo pasivo (deadlock)

- Cuando todos los procesos están esperando
- Como todos están esperando, ninguno de ellos podrá cambiar las condiciones para que dejen de esperar



- Las propiedades se dividen en dos tipos
  - De seguridad (safety)
    - Si alguna de estas propiedades se incumple en alguna ocasión, el programa se comportará de forma errónea
    - Aseguran que nada malo sucederá durante la ejecución y deben cumplirse siempre
  - De Vida (liveness)
    - Si alguna de estas propiedades se incumple en "alguna" ocasión, el programa se comportara de forma correcta pero será lento y desaprovechará los recursos
    - Aseguran que algo bueno ocurrirá alguna vez durante la ejecución del programa



- Propiedades de seguridad (safety)
  - Exclusión Mutua
  - Ausencia de Interbloqueo pasivo

- Propiedades de Vida (liveness)
  - Ausencia de Retrasos innecesarios
  - Ausencia de inanición (starvation)
  - Ausencia de interbloqueo activo (livelock)



- El acceso a la sección crítica se puede especificar de una forma más **justa** (fairness)
  - **Espera lineal:** Si un proceso quiere entrar en la sección crítica, entrará antes de que otro proceso entre más de una vez
  - Espera FIFO: Si un proceso quiere entrar en la sección crítica, entrará antes de que entre otro proceso que lo solicite después que él
  - **Prioridad:** Los procesos entran en la sección crítica en función de su prioridad. A igual prioridad, el comportamiento es FIFO
  - **Aleatorio:** Los procesos esperan un tiempo aleatorio (de tmin a tmax) antes de entrar en la sección crítica

### PROGRAMACIÓN CONCURRENTE

- Introducción
- Sincronización Condicional
- Exclusión Mutua
  - Propiedades de Corrección
  - I<sup>a</sup> Aproximación: Alternancia Obligatoria
  - 2ª Aproximación: No Exclusión Mutua
  - 3ª Aproximación: Interbloqueo
  - 4ª Aproximación: Espera indefinida
  - Solución: Algoritmo de Dekker
  - Uso de la Exclusión Mutua
- Espera Activa vs Herramientas de sincronización
- Conclusiones



## la Aproximación: Alternancia Obligatoria

- Para implementar esta solución se utiliza una variable turno que indica el proceso que puede entrar en la sección crítica
- Cuando un proceso va a entrar en la sección crítica, en el preprotocolo se comprueba si es su turno
- Al salir de la sección crítica, en el postprotocolo se indica que el turno es del otro proceso

## I<sup>a</sup> Aproximación: Alternancia Obligatoria

```
static volatile int turno;
```

```
public static void p1() {
  for (int i = 0; i < 5; i++) {
     // Preprotocolo
     while (turno != 1);
     // Sección Crítica
     printlnI("P1 SC1");
     printlnI("P1 SC2");
     // Postprotocolo
     turno = 2:
     // Sección No Crítica
     printlnI("P1 SNC1");
     printlnI("P1 SNC2");
```

```
public static void p2() {
  for (int i = 0; i < 5; i++) {
     // Preprotocolo
     while (turno != 2);
     // Sección Crítica
     printlnI("P2 SC1");
     printlnI("P2 SC2");
     // Postprotocolo
     turno = 1;
     // Sección No Crítica
     printlnI("P2 SNC1");
     printlnI("P2 SNC2");
```

## l<sup>a</sup> Aproximación: Alternancia Obligatoria

- A continuación se muestra una posible intercalación de las instrucciones
- Se supone que el turno comienza en I
- Se puede observar cómo las instrucciones de la sección crítica del proceso p1 no se intercalan con las instrucciones de la sección crítica de p2
- Se puede observar cómo las instrucciones que no están en la sección crítica se pueden intercalar con instrucciones de la sección crítica

			- truspa o
a	pA	pB	turno
1	<pre>while (turno != 1);</pre>		1
2	<pre>printlnI("P1_SC1");</pre>		1
3		while (turno != 2);	1
4	<pre>printlnI("P1_SC2");</pre>		1
5	turno = 2;		2
6		while (turno != 2);	2
7	<pre>printlnI("P1_SNC1");</pre>		2
8		<pre>printlnI("P2_SC1");</pre>	2
9	<pre>printlnI("P1_SNC2");</pre>		2
10		<pre>printlnI("P2_SC1");</pre>	2
11	while (turno != 1);		2
12	while (turno != 1);		2
13		turno = 1;	1
14	while (turno != 1);		1
15	<pre>printlnI("P1_SC1");</pre>		1
16		<pre>printlnI("P2_SNC1");</pre>	1
17	<pre>printlnI("P1_SC2");</pre>		1
18		,	

## I<sup>a</sup> Aproximación: Alternancia Obligatoria

## Requisitos que cumple

- Exclusión Mutua
- Ausencia de Interbloqueos
- Ausencia de Inanición

## Requisitos que no cumple

 Ausencia de Retrasos Innecesarios (debido a que la alternancia es obligatoria y no debería serlo)

### PROGRAMACIÓN CONCURRENTE

- Introducción
- Sincronización Condicional
- Exclusión Mutua
  - Propiedades de Corrección
  - I<sup>a</sup> Aproximación: Alternancia Obligatoria
  - 2ª Aproximación: No Exclusión Mutua
  - 3ª Aproximación: Interbloqueo
  - 4ª Aproximación: Espera indefinida
  - Solución: Algoritmo de Dekker
  - Uso de la Exclusión Mutua
- Espera Activa vs Herramientas de sincronización
- Conclusiones



- Para evitar la alternancia obligatoria, podemos usar una variable booleana por cada proceso que indique si dicho proceso está en la sección crítica
- Un proceso al entrar en la sección crítica comprueba si ya hay otro proceso y si no hay nadie, indica que entra él
- Al salir de la sección crítica el proceso indica que ya no está en ella

```
static volatile boolean p1sc;
static volatile boolean p2sc;
```

```
for (int i = 0; i < 5; i++) {
  // Preprotocolo
 while (p2sc);
 p1sc = true;
  // Sección Crítica
 printlnI("P1 SC1");
 printlnI("P1 SC2");
  // Postprotocolo
 p1sc = false;
  // Sección No Crítica
 printlnI("P1 SNC1");
 printlnI("P1 SNC2");
```

```
for (int i = 0; i < 5; i++) {
  // Preprotocolo
  while (plsc);
  p2sc = true;
  // Sección Crítica
  printlnI("P2 SC1");
  printlnI("P2 SC2");
  // Postprotocolo
  p2sc = false;
  // Sección No Crítica
  printlnI("P2 SNC1");
  printlnI("P2 SNC2");
```

	p1	p2	p1sc	p2sc
1	while (p2sc);		false	false
2	p1sc = true;		false	false
3		while (plsc);	true	false
4	<pre>printlnI("P1_SC1");</pre>		true	false
5		while (plsc);	true	false
6	<pre>printlnI("P1_SC2");</pre>		true	false
7		while (plsc);	true	false
8	p1sc = false;		false	false
9		while (plsc);	false	true
10	<pre>printlnI("P1_SNC1");</pre>		false	true
11		p2sc = true;	false	true
12		<pre>printlnI("P2_SC1");</pre>	false	true
13	<pre>printlnI("P1_SNC1");</pre>		false	true
14	while (p2sc);		false	true
15		<pre>printlnI("P2_SC2");</pre>	false	true
16	while (p2sc);		false	true
17		p2sc = false;	false	false
18	while (p2sc);		false	false
19				

- Aunque existan intercalaciones que cumplen con los requisitos, existen intercalaciones en las que no se tiene la exclusión mutua
- Los dos procesos pueden ejecutar las instrucciones de la sección crítica de forma intercalada

- Requisitos que no cumple
  - Exclusión Mutua

	p1	p2	p1sc	p2sc
1	while (p2sc)		false	false
2		while (p1sc)	false	false
3	p1sc = true;		true	false
4		p2sc = true;	true	true
5	<pre>printlnI("P1_SC1");</pre>		true	true
6		<pre>printlnI("P2_SC1");</pre>	true	true
7	<pre>printlnI("P1_SC2");</pre>		true	true
8		<pre>printlnI("P2_SC2");</pre>	true	true
9				

### PROGRAMACIÓN CONCURRENTE

- Introducción
- Sincronización Condicional
- Exclusión Mutua
  - Propiedades de Corrección
  - I<sup>a</sup> Aproximación: Alternancia Obligatoria
  - 2ª Aproximación: No Exclusión Mutua
  - 3ª Aproximación: Interbloqueo
  - 4ª Aproximación: Espera indefinida
  - Solución: Algoritmo de Dekker
  - Uso de la Exclusión Mutua
- Espera Activa vs Herramientas de sincronización
- Conclusiones



## 3ª Aproximación: Interbloqueo

- El problema de la aproximación anterior es que los dos procesos miran y después entran, pudiendo entrar los dos a la vez
- En la 3ª aproximación, antes de comprobar si hay alguien dentro, vamos a hacer una petición
- Si alguien lo ha pedido ya, nos esperamos

## 3<sup>a</sup> Aproximación: Interbloqueo

```
static volatile boolean p1p;
static volatile boolean p2p;
```

```
for (int i = 0; i < 5; i++) {
 // Preprotocolo
 p1p = true;
 while (p2p);
  // Sección Crítica
 printlnI("P1 SC1 ");
 printlnI("P1 SC2 ");
  // Postprotocolo
 p1p = false;
  // Sección No Crítica
 printlnI("P1 SNC1 ");
 printlnI("P1 SNC2 ");
```

```
for (int i = 0; i < 5; i++) {
  // Preprotocolo
  p2p = true;
  while (p1p);
  // Sección Crítica
  printlnI("P2 SC1 ");
  printlnI("P2_SC2 ");
  // Postprotocolo
  p2p = false;
  // Sección No Crítica
  printlnI("P2 SNC1 ");
  printlnI("P2 SNC2 ");
```

	p1	p2	p1p	p2p
1	p1p = true;		true	false
2	while (p2p)		true	false
3		p2p = true;	true	true
4		while (plp)	true	true
5	<pre>printlnI("P1_SC1 ");</pre>		true	true
6		while (plp)	true	true
7	<pre>printlnI("P1_SC2 ");</pre>		true	true
8	p1p = false;		false	true
9		while (plp)	false	true
10	<pre>printlnI("P1_SNC1 ");</pre>		false	true
11	<pre>printlnI("P1_SNC2 ");</pre>		false	true
12		<pre>printlnI("P2_SC1 ");</pre>	false	true
13	p1p = true;		true	true
14	while (p2p)		true	true
15		<pre>printlnI("P2_SC2 ");</pre>	true	true
16		p2p = false;	true	false
17	while (p2p)		true	false
18	<pre>printlnI("P1_SC1 ");</pre>		true	false
19				

## 3ª Aproximación: Interbloqueo

- Requisitos que cumple
  - Exclusión Mutua
- Requisitos que no cumple
  - Ausencia de interbloqueos

	p1	p2	c.p1p	c.p2p
1	p1p = true;		true	false
2		p2p = true;	true	true
3	while (p2p)		true	true
4		while (plp)	true	true
5		while (plp)	true	true
6		while (plp)	true	true
7	while (p2p)		true	true

### PROGRAMACIÓN CONCURRENTE

- Introducción
- Sincronización Condicional
- Exclusión Mutua
  - Propiedades de Corrección
  - I<sup>a</sup> Aproximación: Alternancia Obligatoria
  - 2ª Aproximación: No Exclusión Mutua
  - 3ª Aproximación: Interbloqueo
  - 4ª Aproximación: Espera indefinida
  - Solución: Algoritmo de Dekker
  - Uso de la Exclusión Mutua
- Espera Activa vs Herramientas de sincronización
- Conclusiones



## 4<sup>a</sup> Aproximación: Espera indefinida

- La 3ª aproximación falla porque los dos procesos, una vez que anuncian su intención de entrar en su sección crítica, insisten en su derecho de entrar en ella
- La 4<sup>a</sup> aproximación cede su derecho a entrar en la sección crítica si descubre que hay competencia con otro proceso

## 4<sup>a</sup> Aproximación: Espera indefinida

```
for (int i = 0; i < 5; i++) {
  // Preprotocolo
  p1p = true;
  while (p2p) {
    p1p = false;
    p2p = true;
  // Sección Crítica
  printlnI("P1 SC1");
  printlnI("P1 SC2");
  // Postprotocolo
  p1p = false;
  // Sección No Crítica
  printlnI("P1 SNC1");
  printlnI("P1 SNC2");
```

```
static volatile boolean p1p;
static volatile boolean p2p;
```

## 4ª Aproximación: Espera indefinida

- Requisitos que cumple
  - Exclusión Mutua
- Requisitos que no cumple
  - Interbloqueo activo
    - Hay intercalaciones en las que ningún proceso entra en la sección crítica

# Espera Indefinida

	p1	p2	p1p	p2p
1	p1p = true;		true	false
2		p2p = true;	true	true
3	while (p2p)		true	true
4		while (p1p)	true	true
5	p1p = false;		false	true
6		p2p = false;	false	false
7	p1p = true;		true	false
8		p2p = true;	true	true
9	while (p2p)		true	true
10		while (plp)	true	true
11	p1p = false;		false	true
12		p2p = false;	false	false

## 4ª Aproximación: Espera indefinida

- Requisitos que no cumple
  - Inanición
    - Hay intercalaciones en las que un proceso no entra nunca en la sección crítica mientras que otro proceso entra repetidas veces

	p1	p2	p1p	p2p
1	p1p = true;		true	false
2		p2p = true;	true	true
3		while (p1p)	true	true
4		p2p = false;	true	false
5	while (p2p)		true	false
6		p1p = true;	true	true
7	<pre>printlnI("P1_SC1");</pre>		true	true
8		while (plp)	true	true
9	<pre>printlnI("P1_SC2");</pre>		true	true
10		p2p = false;	true	false
11	p1p = false;		false	false
12	<pre>printlnI("P1_SNC1");</pre>		false	false
13	<pre>printlnI("P1_SNC2");</pre>		false	false
14		p1p = true;	false	true
15	p1p = true;		true	true
16		while (plp)	true	true
17		p2p = false;	true	false
18	while (p2p)		true	false
19	<pre>printlnI("P1_SC1");</pre>		true	false

- Introducción
- Sincronización Condicional
- Exclusión Mutua
  - Propiedades de Corrección
  - I<sup>a</sup> Aproximación: Alternancia Obligatoria
  - 2ª Aproximación: No Exclusión Mutua
  - 3ª Aproximación: Interbloqueo
  - 4ª Aproximación: Espera indefinida
  - Solución: Algoritmo de Dekker
  - Uso de la Exclusión Mutua
- Espera Activa vs Herramientas de sincronización
- Conclusiones



### Solución: Algoritmo de Dekker

- Es una combinación de la la y 4ª aproximación
- Las variables booleanas aseguran la exclusión mutua (como en la 4ª aproximación)
- Al detectar competencia, una variable turno se encarga del "desempate"

### Solución: Algoritmo de Dekker

```
for (int i = 0; i < 5; i++) {
  // Preprotocolo
  p1p = true;
  while (p2p) {
     if(turno != 1){
        p1p = false;
        while(turno != 1);
        p1p = true;
  // Sección Crítica
  printlnI("P1 SC1 ");
  printlnI("P1 SC2 ");
  // Postprotocolo
  p1p = false;
  turno = 2;
  // Sección No Crítica
  printlnI("P1 SNC1 ");
  printlnI("P1 SNC2 ");
```

```
for (int i = 0; i < 5; i++) {
  // Preprotocolo
  p2p = true;
  while (p1p) {
     if(turno != 2) {
        p2p = false;
        while(turno != 2);
        p2p = true;
  }
  // Sección Crítica
  printlnI("P2 SC1 ");
  printlnI("P2 SC2 ");
  // Postprotocolo
  p2p = false;
  turno = 1;
  // Sección No Crítica
  printlnI("P2 SNC1 ");
  printlnI("P2 SNC2 ");
```

Rey Juan Carlos

### Solución: Algoritmo de Dekker

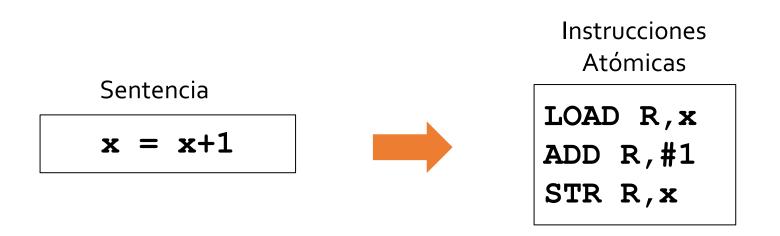
- Requisitos que cumple
  - Exclusión Mutua
  - Ausencia de Interbloqueos
  - Ausencia de Retrasos Innecesarios
  - Ausencia de Inanición

Una demostración más rigurosa se puede encontrar en el libro Ben-Ari, M. *Principles of Concurrent and Distributed Programming*. Ed. Prentice Hall, 1.990.

- Introducción
- Sincronización Condicional
- Exclusión Mutua
  - Propiedades de Corrección
  - I<sup>a</sup> Aproximación: Alternancia Obligatoria
  - 2ª Aproximación: No Exclusión Mutua
  - 3ª Aproximación: Interbloqueo
  - 4ª Aproximación: Espera indefinida
  - Solución: Algoritmo de Dekker
  - Uso de la Exclusión Mutua
- Espera Activa vs Herramientas de sincronización
- Conclusiones



- Una instrucción atómica es aquella que se ejecuta como una unidad indivisible
- El lenguaje de programación y el hardware definen las instrucciones atómicas en las que se divide cada sentencia



- Supongamos que dos procesos quieren usar una variable común para contar las acciones realizadas
- Según hemos visto, si dos procesos quieren incrementar la misma variable existen intercalaciones de las instrucciones atómicas que producen errores en la cuenta
- Para el desarrollador sería muy interesante que el incremento de una variable fuese una instrucción atómica

- Tipos de instrucciones atómicas
  - De grano fino
    - Ofrecidas por el lenguaje de programación y el hardware al desarrollador
    - Habitualmente se corresponden con las instrucciones máquina del procesador
  - De grano grueso
    - Conjunto de sentencias que ejecuta un proceso sin interferencias de otros procesos
    - Los lenguajes de programación y el sistema hardware disponen de mecanismos para hacer que un grupo de sentencias se ejecuten como una instrucción atómica de grano grueso

- La sección crítica de la exclusión mutua es una instrucción atómica de grano grueso
  - Es **indivisible** en el sentido de que ningún otro proceso puede interferir en el uso del recurso compartido de acceso exclusivo
    - Si dentro de la sección crítica se incrementa una variable, ningún otro proceso podrá interferir en esa sentencia
  - Pero es divisible en el sentido de que se pueden intercalar instrucciones atómicas de la sección no crítica de otros procesos

- Se ha visto un algoritmo de Exclusión Mutua para dos procesos.
- El algoritmo de Lamport es un algoritmo que permite tener una exclusión mutua para más de dos procesos
- Este algoritmo es complejo y no vamos a ver su implementación en detalle
- Hasta que estudiemos los semáforos, usaremos la exclusión mutua implementada con espera activa

#### EXCLUSIÓN MUTUA

### · Condición de carrera (race condition)

- Se dice que se ha producido una condición de carrera cuando un programa concurrente se comporta de una forma anómala debido a que los procesos no están bien sincronizados entre sí
- Habitualmente las condiciones de carrera ocurren sólo ocasionalmente y aparecen en ciertas intercalaciones de instrucciones

- Introducción
- Sincronización Condicional
- Exclusión Mutua
- Espera Activa vs Herramientas de sincronización
  - Problemas de la Espera Activa
  - Herramientas de Espera Pasiva
- Conclusiones

## Problemas de la Espera Activa

#### SINCRONIZACIÓN CON ESPERA ACTIVA

- Se ha trabajado en el modelo de Memoria Compartida usando variables compartidas para la sincronización
- Se denomina Espera Activa porque los procesos están ejecutando instrucciones (están activos) incluso cuando tienen que esperar para poder continuar su ejecución

```
while (!continuar);
```

 También se la conoce como Busy waiting o spinning o polling (aunque este último término es más usado en entrada/salida)



## Problemas de la Espera Activa

#### SINCRONIZACIÓN CON ESPERA ACTIVA

- La Espera Activa tiene bastantes problemas
  - Multiprogramación
    - Los procesos que están esperando están malgastando el procesador que podría usarse por otros procesos que realmente estén realizando un trabajo útil
  - Multiproceso
    - Un procesador ejecutando instrucciones consume energía y por tanto disipa calor
    - Si las instrucciones no son útiles, el procesador podría estar en reposo

La Espera Activa es muy ineficiente y en general debería evitarse



# Problemas de la Espera Activa

- Para solucionar estos problemas, se desarrollaron herramientas de sincronización de procesos en los procesadores, librerías y lenguajes
- Con estas herramientas, cuando un proceso no puede continuar ejecutando las sentencias se bloquea y deja de ejecutar sentencias hasta que otro proceso lo desbloquea cuando se cumplen las condiciones para que siga ejecutando
- Esto permite aprovechar de forma mucho mas adecuada los recursos (capacidad de cómputo, energía, ...)

- Introducción
- Sincronización Condicional
- Exclusión Mutua
- Espera Activa vs Herramientas de sincronización
  - Problemas de la Espera Activa
  - Herramientas de sincronización
- Conclusiones



## Herramientas de sincronización

- En la programación funcional y en la programación orientada a objetos, la gran mayoría de los lenguajes de programación implementan los mismos conceptos
  - Funcional: Funciones, listas, patrones...
  - Orientación a Objetos: Clases, objetos, métodos, atributos...
- En la programación concurrente no ocurre lo mismo y cada lenguaje de programación, cada librería y cada sistema operativo implementan sus propias herramientas de sincronización
- Algunas herramientas básicas suelen estar disponibles en todos las tecnologías

### Herramientas de sincronización

- Herramientas de sincronización de procesos
  - Modelo de Memoria Compartida
    - Semáforos
    - Regiones Críticas
    - Regiones Críticas Condicionales
    - Monitores
    - Sucesos
    - Buzones
    - Recursos
  - Modelo de Paso de Mensajes
    - Envío asíncrono
    - Envío síncrono o cita simple
    - Invocación Remota o cita extendida



- Introducción
- Sincronización Condicional
- Exclusión Mutua
- Espera Activa vs Herramientas de sincronización
- Conclusiones

## Conclusiones

- Propiedades de corrección que debe cumplir un programa concurrente
  - Propiedades de seguridad (safety)
    - Exclusión Mutua
    - Ausencia de Interbloqueo pasivo
  - Propiedades de Vida (liveness)
    - Ausencia de Retrasos innecesarios
    - Ausencia de inanición (starvation)
    - Ausencia de interbloqueo activo (livelock)



## Conclusiones

- La Espera Activa es una técnica muy ineficiente
- No debe usarse nunca para desarrollar programas concurrentes
- Se estudia en detalle por diversos motivos
  - Para introducir al alumno los **conceptos** de la programación concurrente y sepa estudiar el comportamiento de un programa de este tipo
  - Para que conozca las propiedades de corrección que todo programa concurrente debe cumplir
  - Por motivos históricos, ya que al inicio de la programación concurrente era la única técnica disponible