



## RESUMEN TEORIA KEYNESIANA

La crisis financiera del año 1929, conllevó a la gran crisis de los años 30, que implicó Deflación, con la consecuente quiebra de empresas que generó desempleo, **Deflación con desempleo**, fue el fenómeno económico que Keynes vivió y analizó, que lo hizo hacer su obra la teoría General de empleo, el interés y el dinero, misma que publicó en el año 1936 y su teoría económica se aplicó a partir del año 1945 – 1946 hasta antes de los años 80, y posteriormente en el año 2008 porque nuevamente se presentó el fenómeno deflación con desempleo.

El análisis de Keynes, nace como una respuesta a que el análisis microeconómico no explicó ni proporcionó soluciones a la crisis. El análisis microeconómico, que incluye la síntesis neoclásica presentada por Alfred Marshall (1890), que toma elementos de la escuela de los clásicos (Adam Smith, teoría de costos y otros elementos de David Ricardo, que considera que el valor de las mercancías por el trabajo que se necesita para elaborarlas, pero desde el punto de vistas de costos), y de la escuela marginalistas (de Menger, Wiser, Bawerk, Jevons, Warlas, Pareto...) el análisis de la economía desde el punto de vista de la utilidad marginal, ingresos y costos marginales, excluyendo del análisis las clases sociales, así como de la escuela alemana y austriaca, toma lo relacionado a ciclos económicos, pero en todo caso la síntesis neoclásica, lo hace desde la demanda u oferta, en un análisis microeconómico, que es de largo plazo, donde todo desequilibrio en el mercado consideran sus teóricos, lo arregla el mercado, y por lo tanto no debe haber regulaciones del mercado, y el estado no debe intervenir en el mismo, o sea un liberalismo económico, presupuesto del estado equilibrado, etc.

Sin embargo el exceso de liberalismo económico, llevo a la crisis de los años 30, y de esa cuenta Keynes con un análisis macroeconómico, de corto plazo, con intervención del estado para sacar de la crisis económica, interviniendo con política fiscal (impuestos y gasto público), crediticia (tipo de cambio), monetaria (tasas de interés), pero el exceso de Keynesianismo, generó un crecimiento desmedido del Gasto Publico con presupuestos desequilibrados ( mayores gastos que ingresos), incrementó las deudas de los países al no tener los suficientes ingresos para cubrir sus gastos.

Esto también conllevó a un desmedido crecimiento del sector publico y en algunos casos ineficientes, por las altas regulaciones de los precios y los salarios en los diferentes mercados, influyendo en parte a que se produjera la crisis de los años 1973, donde el análisis y teoría macroeconómica de Keynes no podía responder al nuevo fenómeno económico denominado Estancflación, (desempleo con inflación), por lo que el pensamiento de la escuela de Chicago, con Friedman y Hayek, vienen con postulados y teoría económica de la síntesis neoclásica, análisis microeconómico y otras contribuciones, y se empieza a aplicar a partir de los año 1980 hasta 2008, donde el exceso nuevamente del liberalismo económico, desregulación de mercados, reducción del gasto publico, etc., conlleva nuevamente a una crisis por lo que se hace necesario



aplicar keynesianismo, porque nuevamente aparece el fenómeno económico DESEMPLEO CON DEFLACION.

En el año 1973 se produce guerra de Yom kippur o guerra de Ramadán, haciendo que los países árabes, sintiéndose ofendidos, suban el precio del petróleo de dos dólares a 35 dólares mas o menos, que aunado a la crisis financiera de 1971 donde se abandona el patrón oro para volverse un tipo de cambio flexible, y que en conclusión conlleva al problema económico, estanflación (desempleo con inflación), pero la inflación que se observa en éste período no deviene de la inflación analizada por Keynes, donde la inflación se produce por un exceso de demanda, sino la inflación en este período deviene de la oferta o sea de la producción, por el aumento de costos de producción, por lo que la escuela de Chicago propone, políticas de productividad, mejor desempeño, calidad, servicio al cliente y post venta, reducción del estado, desregular mercados, eficiencia de empresas, todo lo que implica disminución de los costos de producción a través del análisis microeconómico.

El análisis Keynesiano (macroeconomía), implica el estudio de la demanda agregada (Da), que está integrada por el consumo de todos los productos así como los servicios que compran las personas para satisfacer necesidades (C) , el consumo de todos los bienes y servicios para generar inversión privada (I), el consumo de todos los bienes y servicios para generar gasto público (GG), tanto inversión pública como los gastos en funcionamiento, la diferencia neta entre las exportaciones e importaciones, representa la letra (E), es importante hacer notar que en la época de la post crisis, los inversionistas privados por la quiebra masiva de empresas, la inestabilidad en el sistema bancario y gran incertidumbre en el futuro, habían perdido su capitales para invertir y los que tenían no lo hacían por el gran temor, las personas no sabían si guardar sus capitales, en sus casas porque los bancos también quebraron, donde las monedas perdían valor, o invertirlas, con alto riesgo por la inestabilidad política económica.

La Demanda agregada, analizada por Keynes refiere un análisis de los componentes de la misma que son:

$$Da = C + I + GP + E$$

Por lo tanto, para aumentar el empleo y aumentar la deflación, Keynes propone el aumento de la demanda agregada o lo que se denomina una política expansiva de demanda, para el efecto:

- a) Deben de disminuirse los impuestos directos, para que las personas tengan mas ingreso monetario, de manera de estimule el C;
- b) Debe de disminuirse la Tasa de interés, para abaratar el precio del crédito, y esto estimule la inversión (I)
- c) Aumentar el Gasto Publico, como inversión en infraestructura como hospitales, escuelas, carreteras, así como implica gasto en funcionamiento (salarios, agua, luz, etc.)
- d) Depreciar la moneda nacional para estimular las exportaciones.



Las medidas de política fiscal, crediticia, monetaria, antes indicadas conllevan a aumentar la demanda agregada, o sea a estimular el consumo por cualquier vía o todas a la vez, que a su vez aumenta la inversión productiva, sea privada o de gasto público, lo que genera empleo, ingresos para las personas, gasto en todos los consumos, por lo que en conclusión reduce el desempleo y la deflación, generando en un mediano plazo cierto grado de inflación.

Por lo tanto, si un país tiene inflación, por aplicación de políticas expansivas de demanda durante un tiempo muy prolongado, Keynes recomienda políticas contractivas de demanda Agregada para reducir la inflación, pero estas políticas tienen efecto contrario porque al reducir la demanda agregada, se reduce la inflación pero puede conllevar a reducción del empleo, para el efecto, propone:

- a) Deben de aumentarse los impuestos directos, para que las personas tengan menos ingreso monetario, para desestimular o contraer el C;
- b) Debe de aumentarse la Tasa de interés, para encarecer el precio del crédito, y esto desestime la inversión (I)
- c) Disminuirse el Gasto Público, en reducción de empleados público, e inversión en hospitales, escuelas, carreteras, etc.
- d) Apreciar la moneda nacional para desestimular las exportaciones.

Para combatir la **estanflación, desempleo con inflación**, la política Keynesiana no resuelve el problema en virtud, que a) si aplica medidas expansivas de demanda agregada, combate el desempleo porque aumenta el empleo, pero aumenta la inflación, y b) Con una política Keynesiana de contracción de la demanda agregada, se puede combatir la inflación, pero aumenta el desempleo.

No obstante lo anterior, en los años 1973 época en que se dio el fenómeno estanflacionario, la inflación no se produjo por el lado de la demanda agregada, por lo tanto la misma no podía combatirse con política Keynesiana, sino como se indicó fue por el incremento de los precios del petróleo, crisis financiera, etc., que implica un aumento de precios porque **aumentaron los costos de la producción o sea una inflación de oferta**, por lo que para atacar el problema se debía realizar con políticas Microeconómicas o de empresa.

La expansión de la demanda agregada debe su importancia al análisis del modelo del multiplicador de la inversión, planteado por Keynes, que es un modelo macroeconómico que explica como aumentando la inversión privada, el gasto público (inversión pública), etc., da como resultado un incremento multiplicado en la demanda agregada o sea el PIB (producto interno Bruto) conllevando a la reducción del desempleo o aumento del empleo.

Para comprender el efecto multiplicador de la inversión se deben abordar algunos conceptos como lo son la propensión marginal para consumir y la propensión marginal al ahorro.



Si la Propensión marginal al consumo ( $P_{mgC}$ ) en un país es de  $\frac{2}{3}$ , equivale a decir que la población, por cada quetzal que recibe se gasta Q.0.66 en consumo de bienes y servicios y el resto Q 0.33 lo ahorra por lo que la propensión marginal al ahorro ( $P_{mgA}$ ) es la diferencia de la unidad monetaria del país y la propensión marginal a consumir ( $1 - P_{mgC}$ ).

Si la  $P_{mgC}$  de un país es  $\frac{1}{2}$  la  $P_{mgA}$  es  $\frac{1}{2}$ , si fueran quetzales equivale a decir que la población de Guatemala de cada quetzal que recibe, 50 centavos lo utilizan para el consumo de bienes y servicios y 50 centavos lo ahorra, y así, Si  $P_{mgC}$  de un país es  $\frac{3}{4}$  la  $P_{mgA}$  es  $\frac{1}{4}$ , de cada quetzal que la población recibe consumo Q.0.75 y ahorra Q.0.25.

El multiplicador de la inversión viene dado por  $1/(1-P_{mgC})$  o sea  $1/P_{mgA}$ , y si obtenemos el inverso del ahorro en los datos que hemos observado, vemos que cuando un país ahorra 0.33 el multiplicador de la inversión es 3.00; si el ahorro es 0.50 el multiplicador es de 2.00; si el ahorro es de 0.25 vemos que el multiplicador de la inversión es de 4. En términos generales podemos concluir dos situaciones, que entre menor sea el ahorro de un país mayor será el multiplicador de la inversión o también entre mayor sea lo que una población utiliza para consumo mayor será el multiplicador de la inversión. Que implica que el multiplicador de la inversión representa el efecto de multiplicar el PIB o Da.

Así por ejemplo Guatemala tiene una propensión marginal a consumir de Q.0.97 que implica que el 97% de cada quetzal los guatemaltecos lo utilizamos en comprar bienes y servicios y el resto, 3 centavos de quetzal, lo ahorramos, teniendo un multiplicador de la inversión de 33.33 o sea cada quetzal invertido incrementará el PIB o demanda agregada en Q.33.33

Si en Guatemala se invierte capital, nacional o extranjero, por ejemplo Q.1000.00 el PIB o demanda agregada se incrementará en Q.33,333.33, por supuesto que este dato aunque si correlaciona los datos de Guatemala es necesario depurarlo, no obstante nos da un acercamiento de lo importante que es la inversión en cualquier país, aunque para que la misma se lleve a cabo es necesario además del capital generar certeza jurídica, disminuir la incertidumbre en los negocios provocada por la delincuencia y crimen organizado, entre otras situaciones, carreteras, tráfico, etc.

La propensión marginal al consumo y por ende al ahorro, nos dan también indicadores de desarrollo de los países debido a que los más desarrollados tienen propensiones marginales a consumir más pequeñas y por ende propensiones marginales al ahorro más elevadas, con respecto a países en vías de desarrollo, que equivale a analizar cuanto necesita un país de inversión para generar un efecto determinado en el crecimiento del PIB o demanda agregada. Por consiguiente, que países necesitan mayor inversión para generar un crecimiento en el PIB o Da, ¿los países desarrollados o los países en vías de desarrollo?



Para entender el multiplicador Keynesiano, es importante comprender la propensión marginal a consumir, que implica por ejemplo cuanto de Q.1.00 la gente destina al consumo.

Si por ejemplo la propensión marginal a consumir (PMgC) de un país, es de  $\frac{2}{3}$  lo que se ahorra es  $\frac{1}{3}$ , o sea la propensión marginal al ahorro (PMgA), que equivaldría a decir que de un quetzal los guatemaltecos utilizan 0.667 al consumo y 0.33 de cada quetzal lo ahorran.

Así si la PMgC es de  $\frac{3}{4}$ , la PMgA es  $\frac{1}{4}$ ;

Si la PMgC es de  $\frac{1}{2}$ , la PMgA es de  $\frac{1}{2}$ .

Como se determina el multiplicador

$\frac{1}{(1 - PMgC)}$ , por lo tanto el multiplicador para:

$$PMgC = \frac{2}{3} = 3$$

$$PMgC = \frac{3}{4} = 4$$

$$PMgC = \frac{1}{2} = 2$$

De los resultados anteriores, se puede concluir que entre mas alta sea la propensión marginal a consumir de un país, mayor será su efecto multiplicar o crecimiento en el PIB o demanda agregada por cada quetzal invertido sea en inversión privada, gasto público o exportaciones.

Así por ejemplo, si la inversión privada, pública o exportaciones, se incrementa en Q.1000.00, si multiplicamos esos Q.1000.00 por el multiplicador, vemos que el PIB o demanda agregada se incrementará en Q.3000.00, 4000.00, o Q.2000.00 respectivamente, y eso se traduce en nuevo empleo.

Vemos que Guatemala tiene una propensión marginal a consumir de 0.97, o sea del 97 %, en 2011, según documentos que les fueron entregados, por favor revisar y calcular el multiplicador.