DP2 2021-2022

Progress report



Repositorio:

https://github.com/Marioespiro/Acme-Toolkit.git

Miembros:

José Manuel Bejarano Pozo

Mario Espinosa Rodríguez

• Andrea Meca Sánchez

Manuel Padilla Tabuenca

• Ezequiel Pérez Sosa

Javier Terroba Orozco

(josbezpoz@alum.us.es)

(maresprod5@alum.us.es)

(andmecsan@alum.us.es)

(maresprod5@alum.us.es)

(ezepersos@alum.us.es)

(javteroro@alum.us.es)

Tabla de contenidos

Tabla de contenidos	2
Historial de versiones	3
Resumen ejecutivo	4
Introducción	4
Rendimiento del equipo	5
Conclusión	6
Bibliografía	7

Historial de versiones

Fecha	Versión	Descripción de los cambios
01/06/2022	1.0	Creación del documento.
02/06/2022	1.1	Revisión final

Resumen ejecutivo

Este documento está destinado a esclarecer el rendimiento de cada uno de los miembros del equipo en este quinto entregable. Este documento nace de la necesidad de tener un control sobre el producto en cuestiones de desarrollo. Para realizar este informe se ha seguido la siguiente estructura:

- Introducción
- Contenido
 - Horas empleadas
 - Rendimiento del equipo
- Conclusión
- Bibliografía

Con esta estructura pretendemos primero dar una introducción al documento y lo que se va a presentar, así cómo el fin del mismo. A continuación aclarar las acciones pertinentes que se tomarán según el siguiente apartado del documento el cúal es el estudio del rendimiento de los componentes del equipo.

Finalmente establecemos la conclusión a la que llegamos con el fin del documento.

Introducción

En el presente documento se presenta un informe de evaluación donde se mide el rendimiento de cada uno de los componentes del equipo de desarrollo. Se desarrolla una descripción de las recompensas y los castigos a los distintos miembros del equipo en función de su desempeño.

El apartado de recompensas y castigos va enfocado a ahondar un poco más de lo hablado en el documento de trabajo en equipo.

En cuanto al rendimiento del equipo, se ha optado por realizar una matriz de trazabilidad, que une la cada tarea con sus miembros correspondientes. Además, se ha añadido una columna de observaciones en caso de que se hubiera que matizar el rendimiento de alguno de los desarrolladores en específico.

El documento se estructura de la siguiente manera:

- Introducción: Se da una breve explicación del tema que ocupa este documento.
- Rendimiento del equipo: Rendimiento de cada miembro del equipo en la primera iteración del proyecto.
- Conclusiones: Conclusión final del documento según el contenido presentado.

Rendimiento del equipo

En esta sección del documento se estudia el rendimiento de cada uno de los integrantes del equipo. En la siguiente tabla tenemos las tareas, el miembro o miembros del equipo que se encargan de ella y el rendimiento dado en cuestiones de calidad y tiempos de entrega en referencia al *deadline* de dicha tarea.

Los criterios seguidos para la calificación de la calidad alcanzada en cada una de las tareas se basan en la siguiente clasificación:

- Buena: La tarea se ha realizado en los tiempos de entrega estimados y presenta buena presentación o una funcionalidad dentro de lo esperado según la descripción de la tarea.
- **Intermedia:** La tarea se ha realizado fuera de los tiempos de entrega estimados o la presentación o funcionalidad no es la esperada según la descripción de la tarea.
- Mala: La tarea no se ha realizado dentro de los tiempos de entrega y la presentación o funcionalidad no es la esperada según la descripción de la tarea.

Tarea	Miembro/s	Calidad	Observaciones
Task-094: Planning report	Manuel Padilla	Buena	Intencionadamente en blanco
Task-095: Progress report	Javier Terroba	Buena	Intencionadamente en blanco
Task-096: Deliver project with framework as .jar	Mario Espinosa	No realizado	Tras varios intentos fallidos, se decidió de forma unánime no entregar finalmente esta tarea, debido a lo ajustada que ha sido esta semana para todo el grupo.
Task-097: Deliver the application	Mario Espinosa	Buena	Intencionadamente en blanco
Recurring: Training	Todo el equipo	Buena	Intencionadamente en blanco

Conclusiones

En este documento se ha calificado el rendimiento de las personas del grupo en el quinto entregable.

Como es evidente, en el desarrollo de este sprint solo hemos participado tres miembros del grupo, ya que hemos sido los que hemos decidido participar en el mismo de forma voluntaria. Esto se debe a la falta de tiempo por la gran cantidad de exámenes que tenemos a continuación y que dificultan mucho dedicarle tiempo a este entregable, y esa es la misma razón por la que no hemos realizado el entregable completo, a diferencia de los sprints anteriores.

Bibliografía

Intencionadamente en blanco.