

DP2 2021-2022

Progress report



Repositorio:

<https://github.com/Marioespiro/Acme-Toolkit.git>

Miembros:

- José Manuel Bejarano Pozo (josbezpoz@alum.us.es)
- Mario Espinosa Rodríguez (maresprod5@alum.us.es)
- Andrea Meca Sánchez (andmecsan@alum.us.es)
- Manuel Padilla Tabuena (maresprod5@alum.us.es)
- Ezequiel Pérez Sosa (ezepersos@alum.us.es)
- Javier Terroba Orozco (javteroro@alum.us.es)

GRUPO G1-E2-05

Versión 1.1

25/04/2022

Tabla de contenidos

Tabla de contenidos	1
Historial de versiones	2
Resumen ejecutivo	3
Introducción	3
Horas empleadas	4
Rendimiento del equipo	5
Conclusión	7
Bibliografía	7

Historial de versiones

Fecha	Versión	Descripción de los cambios
20/05/2022	1.0	Creación del documento.
23/04/2022	1.1	Desarrollo principal del documento. Revisión del contenido

Resumen ejecutivo

Este documento está destinado a esclarecer el rendimiento de cada uno de los miembros del equipo en este cuarto entregable. Este documento nace de la necesidad de tener un control sobre el producto en cuestiones de desarrollo. Para realizar este informe se ha seguido la siguiente estructura:

- Introducción
- Contenido
 - Horas empleadas
 - Rendimiento del equipo
- Conclusión
- Bibliografía

Con esta estructura pretendemos primero dar una introducción al documento y lo que se va a presentar, así como el fin del mismo. A continuación aclarar las acciones pertinentes que se tomarán según el siguiente apartado del documento el cual es el estudio del rendimiento de los componentes del equipo.

Finalmente establecemos la conclusión a la que llegamos con el fin del documento.

Introducción

En el presente documento se presenta un informe de evaluación donde se mide el rendimiento de cada uno de los componentes del equipo de desarrollo. Se desarrolla una descripción de las recompensas y los castigos a los distintos miembros del equipo en función de su desempeño.

El apartado de recompensas y castigos va enfocado a ahondar un poco más de lo hablado en el documento de trabajo en equipo.

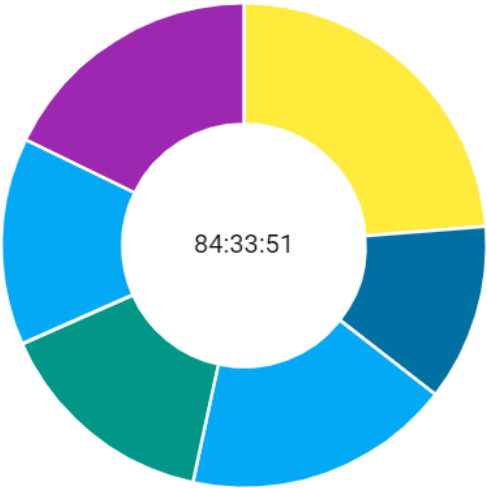
En cuanto al rendimiento del equipo, se ha optado por realizar una matriz de trazabilidad, que une la cada tarea con sus miembros correspondientes. Además, se ha añadido una columna de observaciones en caso de que se hubiera que matizar el rendimiento de alguno de los desarrolladores en específico.

El documento se estructura de la siguiente manera:

- **Introducción:** Se da una breve explicación del tema que ocupa este documento.
- **Horas empleadas:** Gráfico con las horas de cada miembro del equipo.
- **Rendimiento del equipo:** Rendimiento de cada miembro del equipo en la primera iteración del proyecto.
- **Conclusión:** Conclusión final del documento según el contenido presentado.

Horas empleadas

▼	TITLE ↕	DURATION ↕
5	● Andmeccsan	20:04:02
3	● Ezequielperez50	09:58:34
8	● Javi Terroba Orozco	15:06:01
1	● Josemanuel13muller	12:39:39
7	● Manuel Padilla Tabuenca	11:42:47
12	● Mario Espinosa Rodríguez	15:02:48



Rendimiento del equipo

En esta sección del documento se estudia el rendimiento de cada uno de los integrantes del equipo. En la siguiente tabla tenemos las tareas, el miembro o miembros del equipo que se encargan de ella y el rendimiento dado en cuestiones de calidad y tiempos de entrega en referencia al *deadline* de dicha tarea.

Los criterios seguidos para la calificación de la calidad alcanzada en cada una de las tareas se basan en la siguiente clasificación:

- **Buena:** La tarea se ha realizado en los tiempos de entrega estimados y presenta buena presentación o una funcionalidad dentro de lo esperado según la descripción de la tarea.
- **Intermedia:** La tarea se ha realizado fuera de los tiempos de entrega estimados o la presentación o funcionalidad no es la esperada según la descripción de la tarea.
- **Mala:** La tarea no se ha realizado dentro de los tiempos de entrega y la presentación o funcionalidad no es la esperada según la descripción de la tarea.

Tarea	Miembro/s	Calidad	Observaciones
Task-071: Sprint Planning	Todo el equipo	Buena	Intencionadamente en blanco
Task-071-B: Workspace update 22.5	Mario Espinosa	Buena	Intencionadamente en blanco
Task-073: Operations by all principals on chirps	Mario Espinosa	Buena	Intencionadamente en blanco
Task-074: Operations by inventors on components	Manuel Padilla	Buena	Intencionadamente en blanco
Task-075: Operations by inventors on tools	Manuel Padilla	Buena	Intencionadamente en blanco
Task-076: Operations by inventors on toolkits	Andrea Meca	Intermedia	Requirió de varios cambios que retrasaron la entrega de esta tarea
Task-077: Operations by inventors on patronages	José Manuel Bejarano	Mala	No entregada, tuvo que ser realizada por Manuel Padilla en su totalidad
Task-078: Operations by inventors on patronage reports	Andrea Meca	Buena	Intencionadamente en blanco

Task-079: Operations by patrons on patronages	José Manuel Bejarano	Mala	No entregada, tuvo que ser realizada por Manuel Padilla en su totalidad
Task-080: Operations by administrators on announcements	Ezequiel Pérez	Buena	Intencionadamente en blanco
Task-081: Operations by administrators on the configuration	Ezequiel Pérez	Intermedia	Fue necesario cambiar el método validate
Task-082: Spam detector project	Mario Espinosa y Javier Terroba	Buena	Intencionadamente en blanco
Task-083: Planning report	Javier Terroba	Buena	La asignación inicial tuvo que ser cambiada, se explica a fondo más abajo.
Task-084: Progress report	Mario Espinosa y Javier Terroba	Buena	La asignación inicial tuvo que ser cambiada, se explica a fondo más abajo.
Task-085: Lint report	Manuel Padilla y Andrea Meca	Buena	Intencionadamente en blanco
Task-086: Probar funcionalidad implementada (A)	Mario Espinosa	Buena	Intencionadamente en blanco
Task-087: Probar funcionalidad implementada (B)	Andrea Meca	Buena	Intencionadamente en blanco
Task-088: Probar funcionalidad implementada (C)	Ezequiel Pérez	Buena	Intencionadamente en blanco
Task-089: Probar funcionalidad implementada (D)	Javier Terroba	Buena	Intencionadamente en blanco
Task-090: Probar funcionalidad implementada (E)	José Manuel Bejarano	Buena	Intencionadamente en blanco
Task-091: Probar funcionalidad implementada (F)	Manuel Padilla	Buena	Intencionadamente en blanco
Task-092: Performance report	Ezequiel Pérez y José Manuel Bejarano	Buena	La asignación inicial tuvo que ser cambiada,

			se explica a fondo más abajo.
Task-093: Deliver the application	Mario Espinosa	Buena	Intencionadamente en blanco
Recurring: Review the pull-requests	Mario Espinosa	Buena	Intencionadamente en blanco
Recurring: Training	Todo el equipo	Buena	Intencionadamente en blanco

Debido a la negligencia de uno de los integrantes del grupo y su negativa reiterada a terminar de forma individual sus tareas de código, fue necesario reasignar dos de estas de este entregable (Tasks 077 y 079), y cambiar la carga de trabajo en documentación para equilibrar la balanza. Aún así, el rendimiento general de José Manuel Bejarano ha sido deficiente durante el cuatrimestre, y se ha visto empeorado este último sprint.

Conclusión

En este documento se ha calificado el rendimiento de las personas del grupo en el tercer entregable.

Como se ha comentado anteriormente, el tiempo dedicado por algunos miembros a este Sprint ha resultado ser mayor a lo esperado debido a la necesidad de reestructurar las tareas del planning por el incidente ya mencionado. Esto ha provocado una mayor carga de trabajo de cara al manager que ha sido el principal responsable de coordinar al resto del grupo y tratar con los inconvenientes causados por la negativa de José Manuel de terminar su tarea asignada, quedando los cambios sobre la planificación inicial del sprint reflejados en la sección de rendimiento del equipo, dentro de la matriz de trazabilidad.

Bibliografía

Intencionadamente en blanco.