

A dark blue vertical bar on the left side of the page. A blue arrow points to the right from the bar, containing the date.

17/11/2023

Τεχνικές Βελτιστοποίησης

Εργασία 2

Several thin, curved lines in dark blue and light grey originate from the bottom left corner and curve upwards and to the right.

Μάριος Τζαμτζής 10038

Εισαγωγή

Στην παρούσα εργασία ζητήθηκε η ελαχιστοποίηση της συνάρτησης $f(x,y)=x^3 e^{-x^2-y^4}$, με την χρήση μεθόδων αναζήτησης ελαχίστου. Οι μέθοδοι που χρησιμοποιήθηκαν ήταν:

- Η μέθοδος της Μέγιστης Καθόδου (Steepest Descent)
- Η μέθοδος Newton
- Η μέθοδος Levenberg-Marquardt

Ως αρχικά σημεία (x_0,y_0) δόθηκαν τα:

- $(0,0)$
- $(-1,-1)$
- $(1,1)$

Το βήμα γ_k επιλέχθηκε

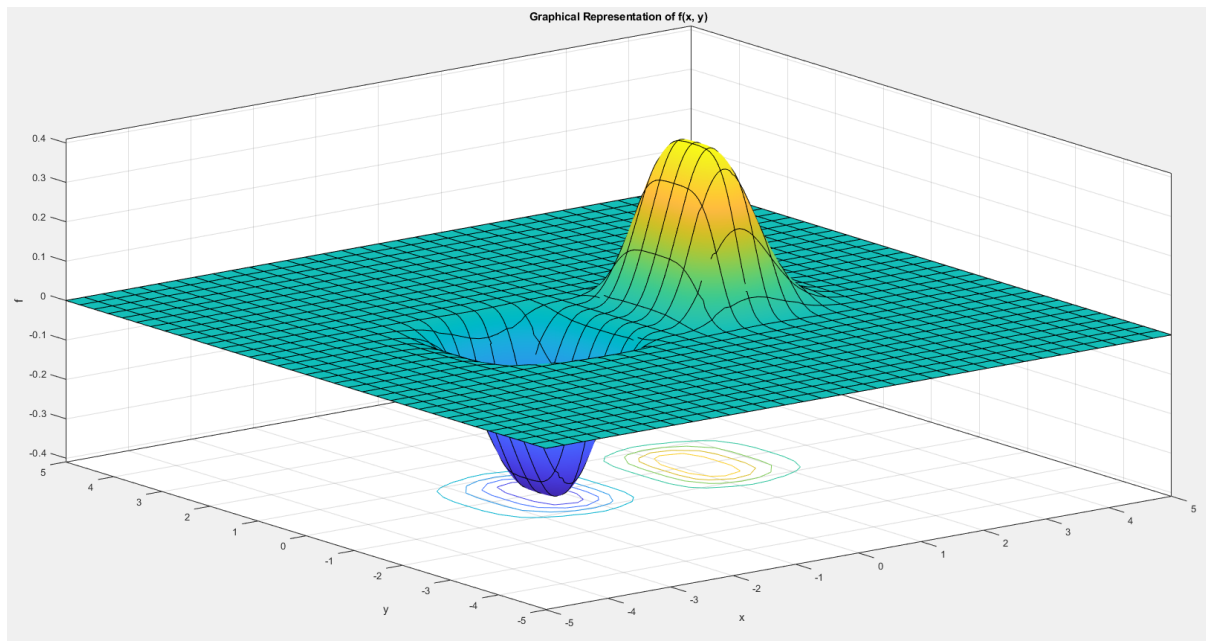
- Τέτοιο ώστε να ελαχιστοποιεί την $f(x_k+\gamma_k d_k)$
- Σταθερό
- Βάσει του κανόνα Armijo

Για την περίπτωση που το γ_k επιλέγεται τέτοιο ώστε να ελαχιστοποιεί την $f(x_k+\gamma_k d_k)$, χρησιμοποιείται η συνάρτηση "*optimalGamma.m*", η οποία ελαχιστοποιεί την $f(x_k+\gamma_k d_k)$ με την χρήση της μεθόδου Fibonacci, με εύρος αναζήτησης το $[0,10]$. Για την περίπτωση που το βήμα γ_k παραμένει σταθερό, επιλέγεται η τιμή $\gamma_k=0.5$, ενώ για τον κανόνα Armijo χρησιμοποιείται η συνάρτηση "*armijo.m*" με αρχική εκτίμηση $s=10, \alpha=0.01$ και $\beta=0.2$.

Όλες οι μέθοδοι υλοποιήθηκαν στο περιβάλλον του *Matlab*.

ΘΕΜΑ 1

Στο πρώτο θέμα ζητείται η σχεδίαση της f :



Στην συγκεκριμένη άσκηση χρησιμοποιήθηκαν symbolic functions αντί για anonymous functions και έτσι πήραμε την γενική εικόνα της μορφής της f .

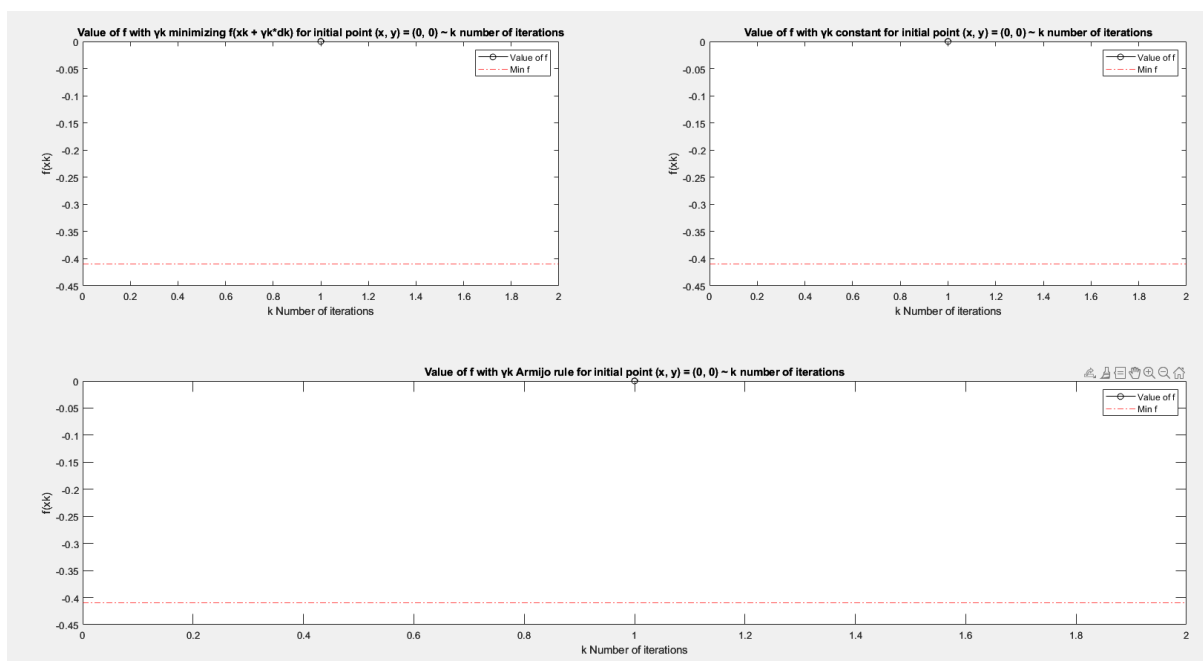
ΘΕΜΑ 2

Υλοποίηση Μεθόδου Της Μέγιστης Καθόδου

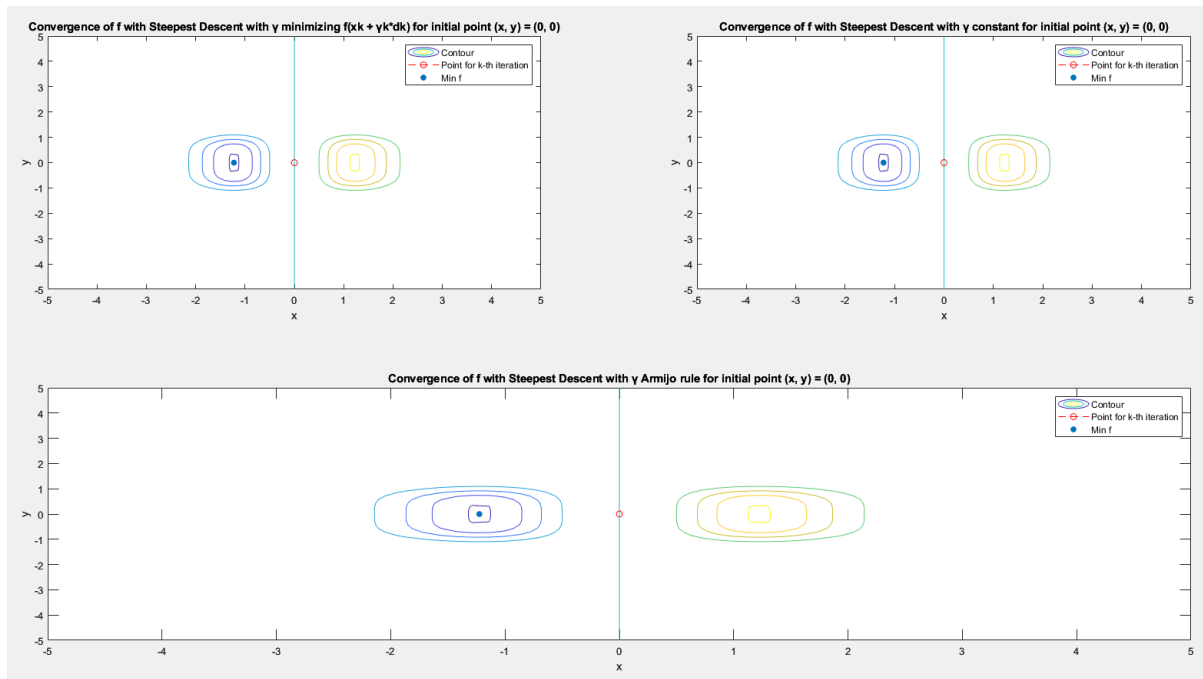
Για την υλοποίηση της μεθόδου της Μέγιστης Καθόδου χρησιμοποιήθηκε ο Αλγόριθμος του βιβλίου. Η συνάρτηση `steepestDescent(epsilon, x0, f, option)` δέχεται ως ορίσματα την σταθερά τερματισμού ϵ , το αρχικό σημείο (x_0, y_0) την συνάρτηση f και την επιλογή *option*, η οποία καθορίζει τον τρόπο που επιλέγεται το γ_k . Οι επιλογές είναι “*optimal*” (τέτοιο ώστε να ελαχιστοποιεί την $f(x_k + \gamma_k d_k)$), “*constant*» (σταθερό) και «*armijo*» (σύμφωνα με τον κανόνα Armijo). Η συνάρτηση επιστρέφει τον αριθμό επαναλήψεων k , έναν πίνακα με όλα τα γ_k που επιλέχθηκαν, έναν πίνακα με τα (x_k, y_k) και το ελάχιστο της συνάρτησης. Για την εύρεση του $\nabla f(x_k, y_k)$ χρησιμοποιείται η συνάρτηση *jacobian*, η οποία επιστρέφει τον Ιακωβιανό πίνακα της συνάρτησης. Για τον υπολογισμό της τιμής της f και του ∇f δημιουργούνται οι πίνακες fx και $jacx$. Σε όλες τις περιπτώσεις χρησιμοποιείται σταθερά τερματισμού $\epsilon=10^{-4}$.

ι) Για αρχικό σημείο το $(x_0, y_0) = (0, 0)$

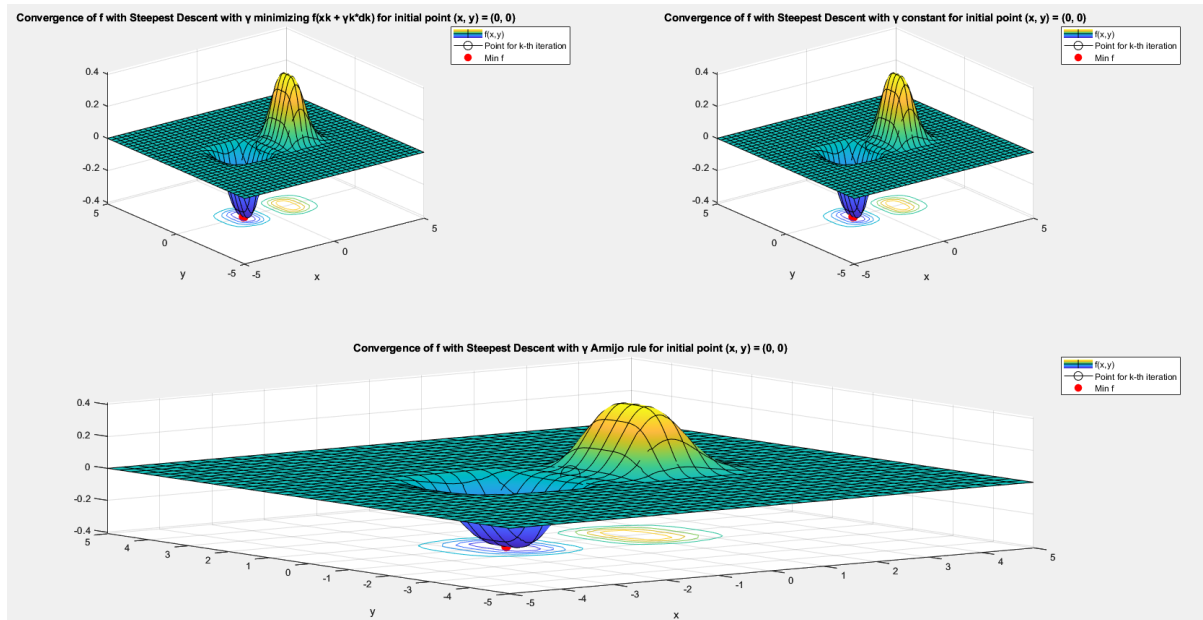
Α)Γράφημα για την σύγκλιση της τιμής της f συναρτήσει του αριθμού επαναλήψεων του αλγορίθμου k :



Β) Γράφημα για την σύγκλιση των υποψήφιων σημείων ελαχίστου (x_k, y_k) με κατεύθυνση προς το ελάχιστο σημείο της f :



Γ) Τρισδιάστατη απεικόνιση της σύγκλισης της f με κατεύθυνση προς την ελάχιστη τιμή της:

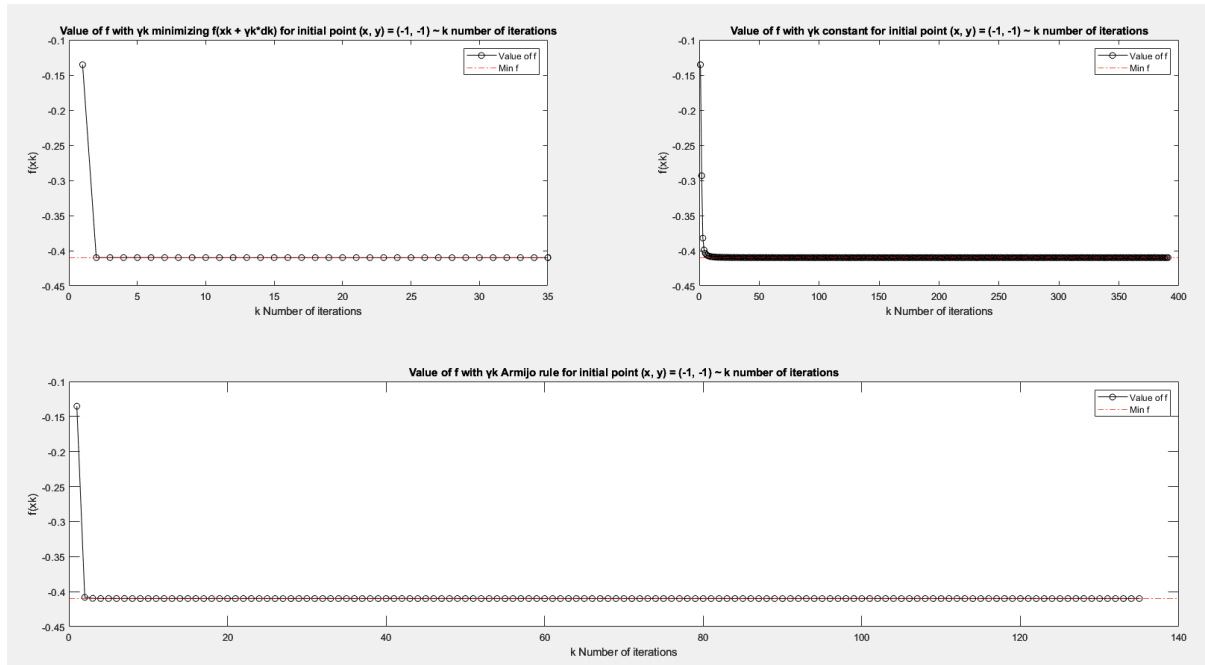


Συμπεράσματα:

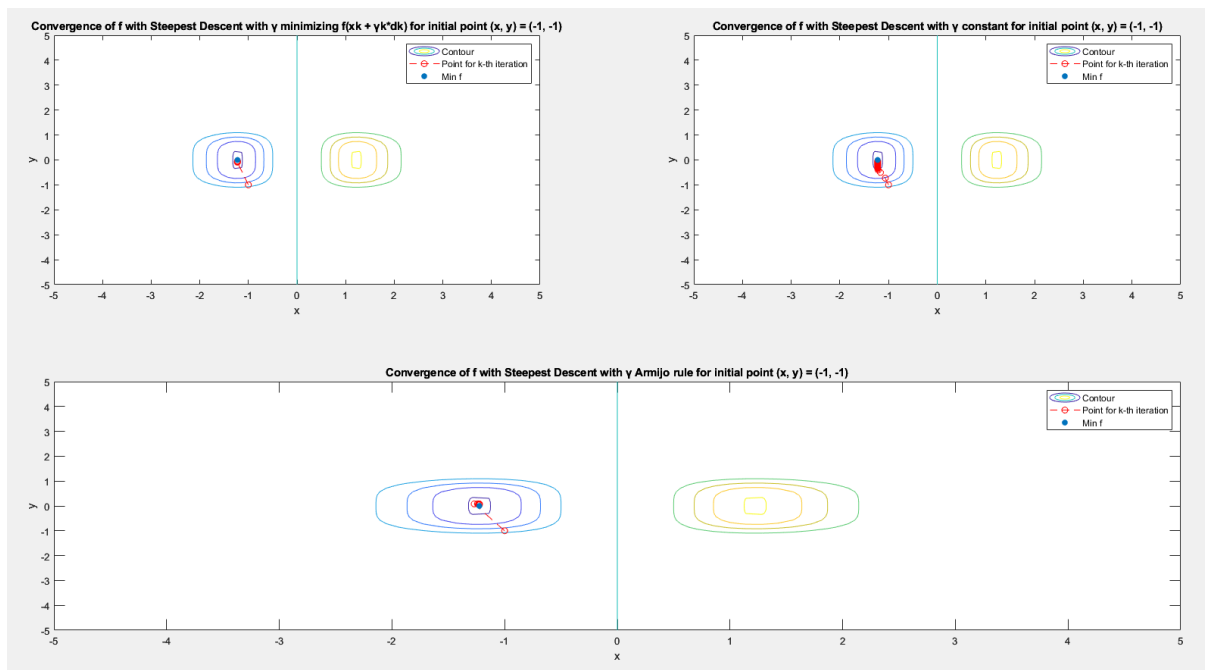
Για αρχικό σημείο το $(x_0, y_0) = (0, 0)$, ανεξαρτήτως βήματος, ο αλγόριθμος δεν βρίσκει κανένα σημείο πέρα από την αρχική εκτίμηση (x_0, y_0) , καθώς για το αρχικό σημείο, $\nabla f(x_0, y_0) = 0 < \varepsilon$, φτάνοντας στην τερματική συνθήκη.

ii) Για αρχικό σημείο το $(x_0, y_0) = (-1, -1)$

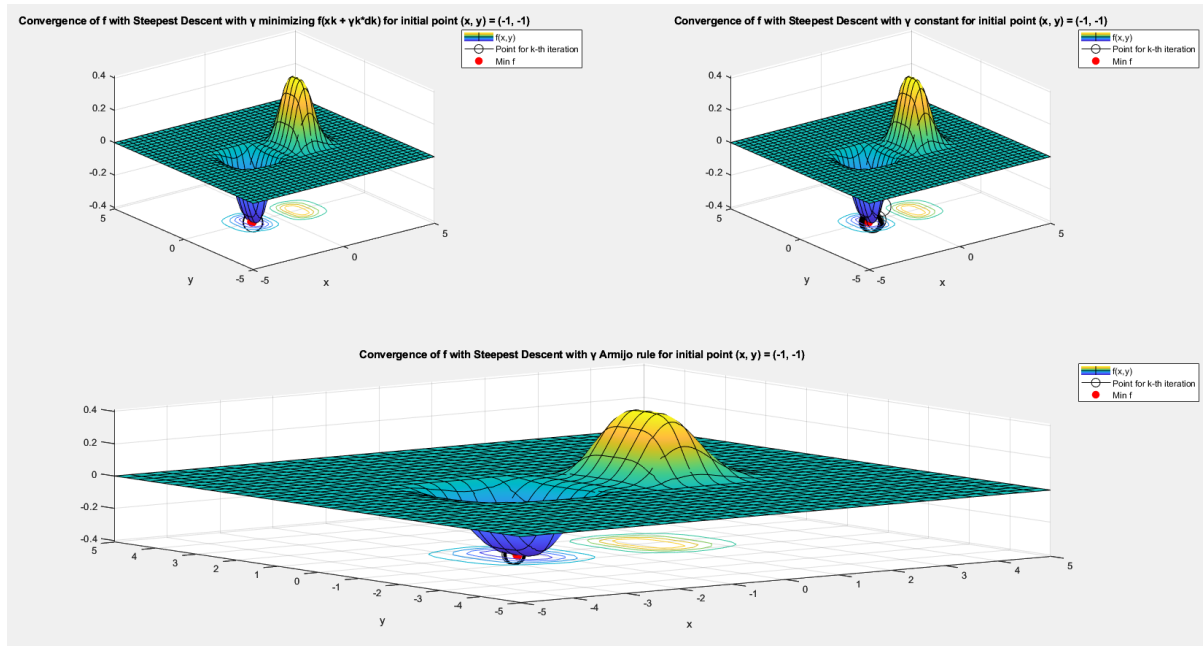
Α) Γράφημα για την σύγκλιση της τιμής της f συναρτήσεως του αριθμού επαναλήψεων του αλγορίθμου k :



Β) Γράφημα για την σύγκλιση των υποψήφιων σημείων ελαχίστου (x_k, y_k) με κατεύθυνση προς το ελάχιστο σημείο της f :



Γ) Τρισδιάστατη απεικόνιση της σύγκλισης της f με κατεύθυνση προς την ελάχιστη τιμή της:



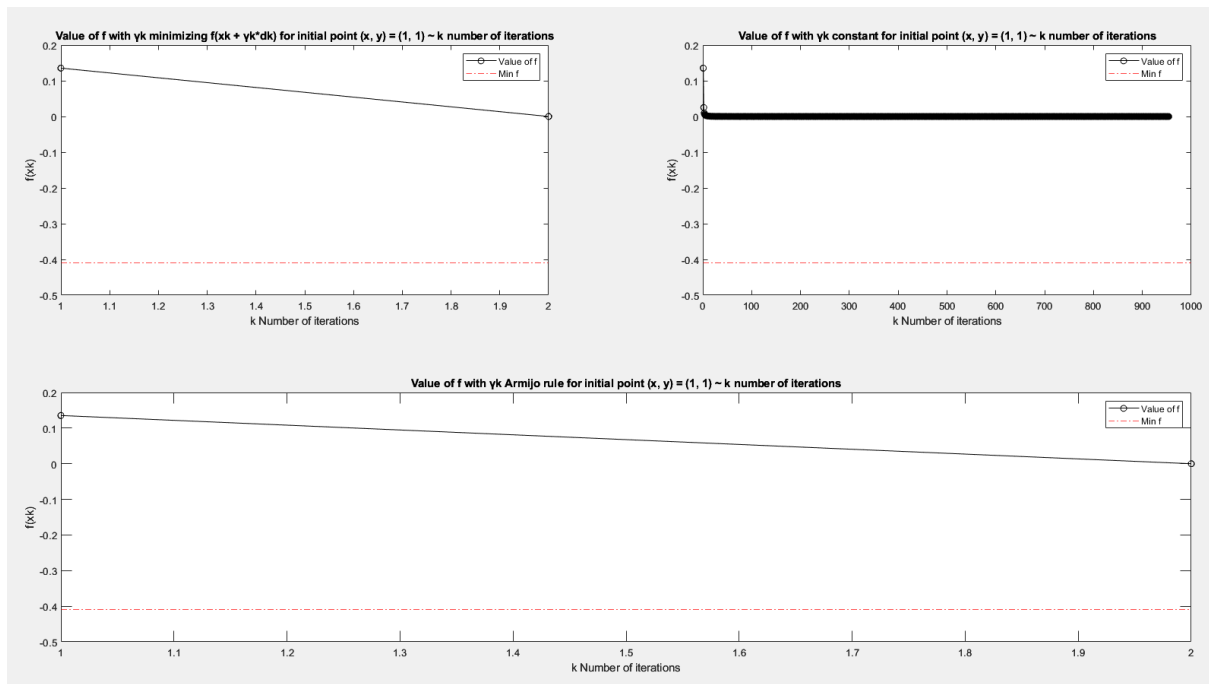
Συμπεράσματα:

Παρατηρώντας την (Α) εικόνα φαίνεται πως για γ_k μεταβαλλόμενο και τέτοιο ώστε να ελαχιστοποιείται η $f(x_k + \gamma_k d_k)$, ο αριθμός των επαναλήψεων του κώδικα είναι ο μικρότερος με $k=35$, ακολουθεί ο αριθμός επαναλήψεων για γ_k σύμφωνα με τον κανόνα Armijo με $k=135$ και για σταθερό $\gamma_k = 0.5$ ο αριθμός επαναλήψεων είναι $k=391$. Η συνάρτηση συγκλίνει προς το ελάχιστό της με κάθε επανάληψη όπως αναμενόταν.

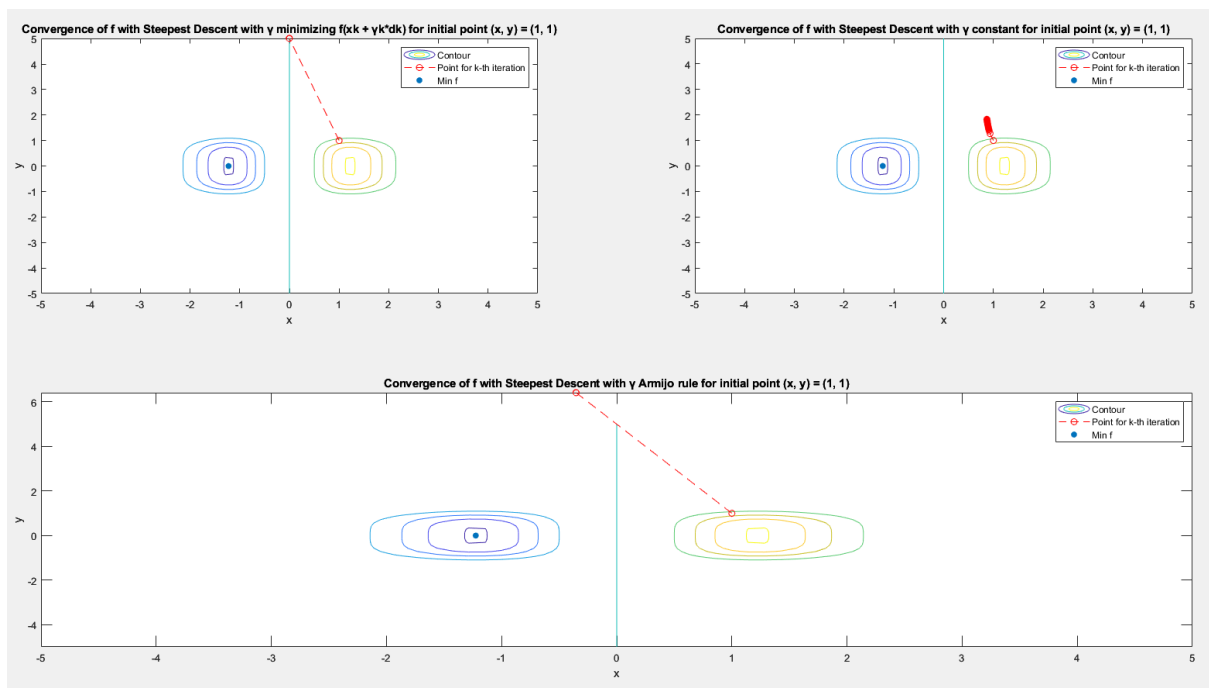
Με χρήση βήματος γ_k τέτοιου ώστε να ελαχιστοποιείται η $f(x_k + \gamma_k d_k)$, η ευκλείδεια απόσταση από το ελάχιστο ίση με 0.03856. Χρησιμοποιώντας βήμα βάσει του κανόνα Armijo η ευκλείδεια απόσταση από το ελάχιστο της συνάρτησης είναι ίση με 0.0378. Για σταθερό $\gamma_k=0.5$ η ευκλείδεια απόσταση από το ελάχιστο είναι ίση με 0.03933.

iii) Για αρχικό σημείο το $(x_0, y_0) = (1, 1)$

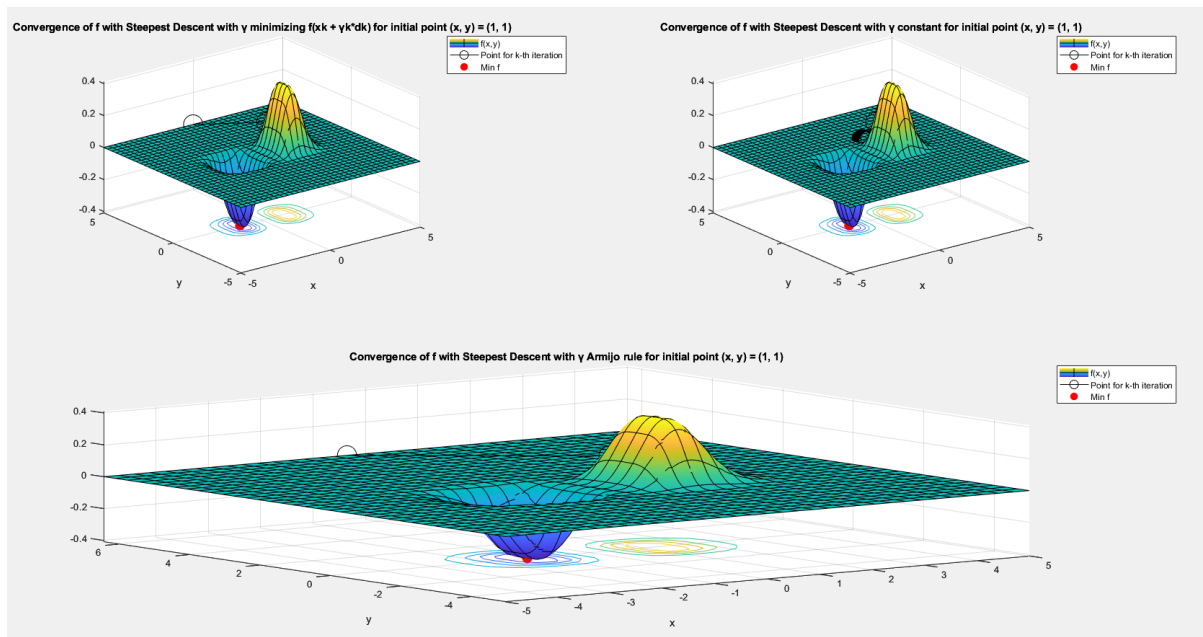
Α) Γράφημα για την σύγκλιση της τιμής της f συναρτήσει του αριθμού επαναλήψεων του αλγορίθμου k :



Β) Γράφημα για την σύγκλιση των υποψήφιων σημείων ελαχίστου (x_k, y_k) με κατεύθυνση προς το ελάχιστο σημείο της f :



Γ) Τρισδιάστατη απεικόνιση της σύγκλισης της f με κατεύθυνση προς την ελάχιστη τιμή της:



Συμπεράσματα:

Για αρχικό σημείο το $(x_0, y_0) = (1, 1)$, ανεξαρτήτως βήματος, ο αλγόριθμος αδυνατεί να βρει το ελάχιστο της συνάρτησης, ομοίως και για οποιοδήποτε αρχικό σημείο (x_0, y_0) για το οποίο ισχύει $f(x_0, y_0) > 0$. Αυτό οφείλεται στο γεγονός ότι ο αλγόριθμος σταματάει την αναζήτηση όταν φτάνει σε ένα σημείο στο οποίο ισχύει $f(x_k, y_k) \approx 0$, γιατί εκεί θα ισχύει $\nabla f < \varepsilon$.

Από την (A) εικόνα φαίνεται ότι για $\gamma k = 0.5$ ο αλγόριθμος εκτελείται 954 φορές, ενώ για τις άλλες δύο περιπτώσεις εκτελείται 2 φορές. Το μεγαλύτερο αρχικό βήμα γk τέτοιο ώστε να ελαχιστοποιείται η $f(x_k + \gamma k d_k)$, και το μεγαλύτερο αρχικό βήμα βάσει του κανόνα Armijo ευθύνονται για τον γρηγορότερο τερματισμό του αλγορίθμου.

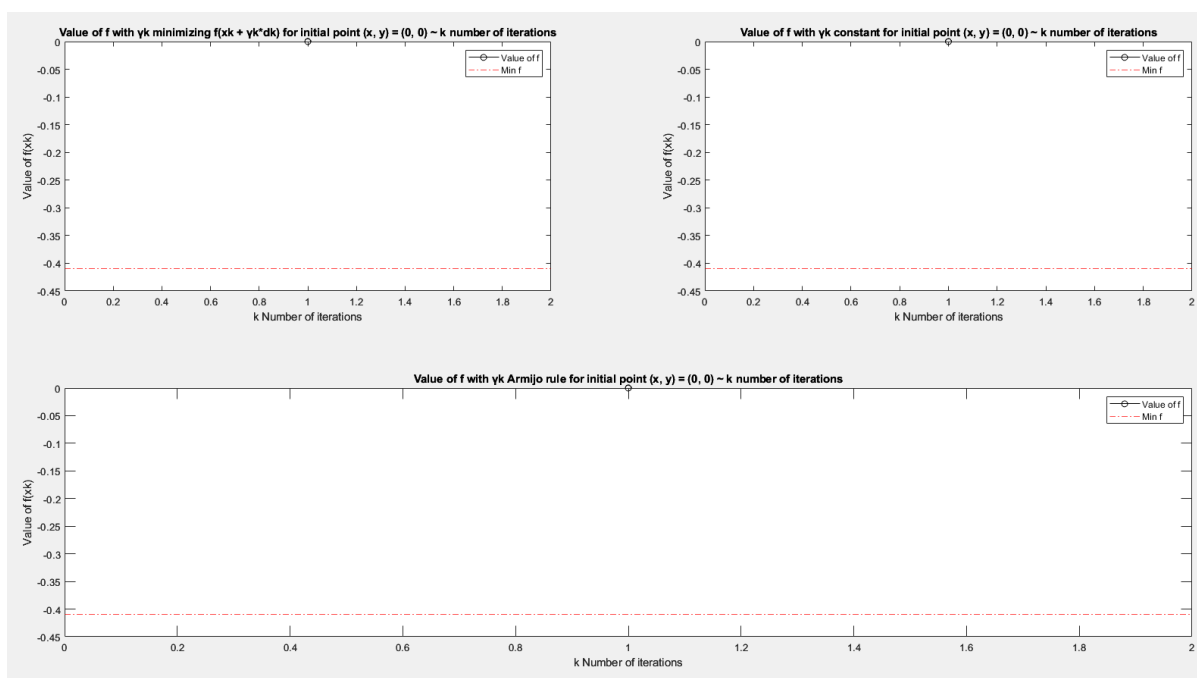
ΘΕΜΑ 3

Υλοποίηση Μεθόδου Newton

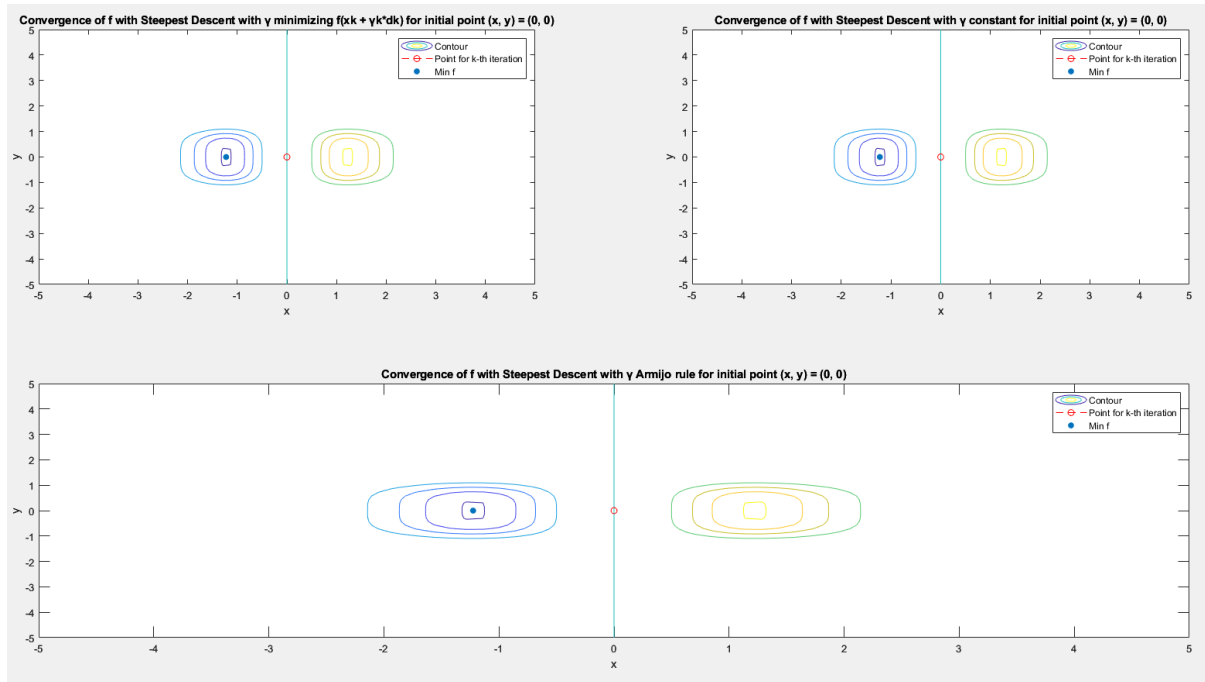
Για την υλοποίηση της μεθόδου Newton χρησιμοποιήθηκε ο Αλγόριθμος του βιβλίου. Η συνάρτηση `newton(epsilon, x0, f, option)` δέχεται ως ορίσματα την σταθερά τερματισμού ϵ , το αρχικό σημείο (x_0, y_0) , την συνάρτηση f και την επιλογή *option*, η οποία καθορίζει τον τρόπο που επιλέγεται το γ_k . Οι επιλογές είναι “*optimal*” (τέτοιο ώστε να ελαχιστοποιεί την f), “*constant*” (σταθερό) και “*armijo*” (σύμφωνα με τον κανόνα Armijo). Η συνάρτηση επιστρέφει τον αριθμό επαναλήψεων k , έναν πίνακα με όλα τα γ_k που επιλέχθηκαν, έναν πίνακα με τα (x_k, y_k) το ελάχιστο της συνάρτησης καθώς και την ευκλείδεια απόσταση του τελικού σημείου από το ελάχιστο. Για την εύρεση του $\nabla f(x_k, y_k)$ χρησιμοποιείται η συνάρτηση *jacobian*, η οποία επιστρέφει τον Ιακωβιανό πίνακα της συνάρτησης. Για την εύρεση του $\nabla^2 f(x_k, y_k)$ χρησιμοποιείται η συνάρτηση *hessian*, επιστρέφοντας τον Εσσιανό πίνακα της συνάρτησης. Για τον υπολογισμό της τιμής της f , του ∇f και του $\nabla^2 f$ δημιουργούνται οι πίνακες fx , $jacx$ και $hessx$. Σε όλες τις περιπτώσεις χρησιμοποιείται σταθερά τερματισμού $\epsilon=10^{-4}$.

ι) Για αρχικό σημείο το $(x_0, y_0) = (0, 0)$

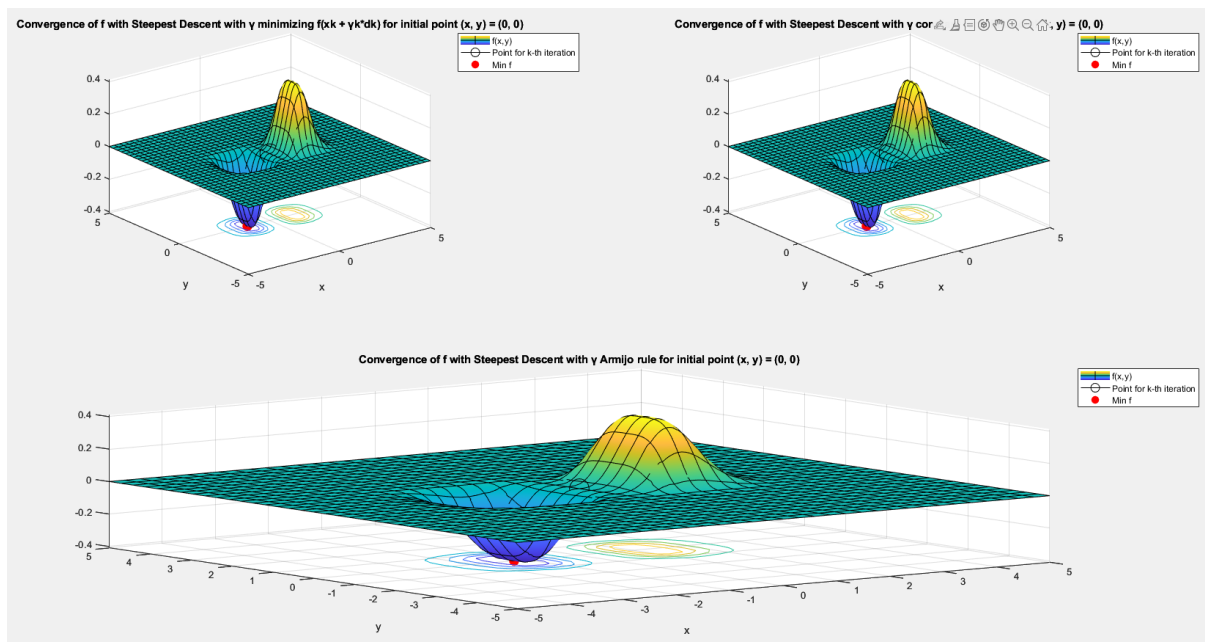
Α) Γράφημα για την σύγκλιση της τιμής της f συναρτήσει του αριθμού επαναλήψεων του αλγορίθμου k :



Β) Γράφημα για την σύγκλιση των υποψήφιων σημείων ελαχίστου (x_k, y_k) με κατεύθυνση προς το ελάχιστο σημείο της f :



Γ) Τρισδιάστατη απεικόνιση της σύγκλισης της f με κατεύθυνση προς την ελάχιστη τιμή της:



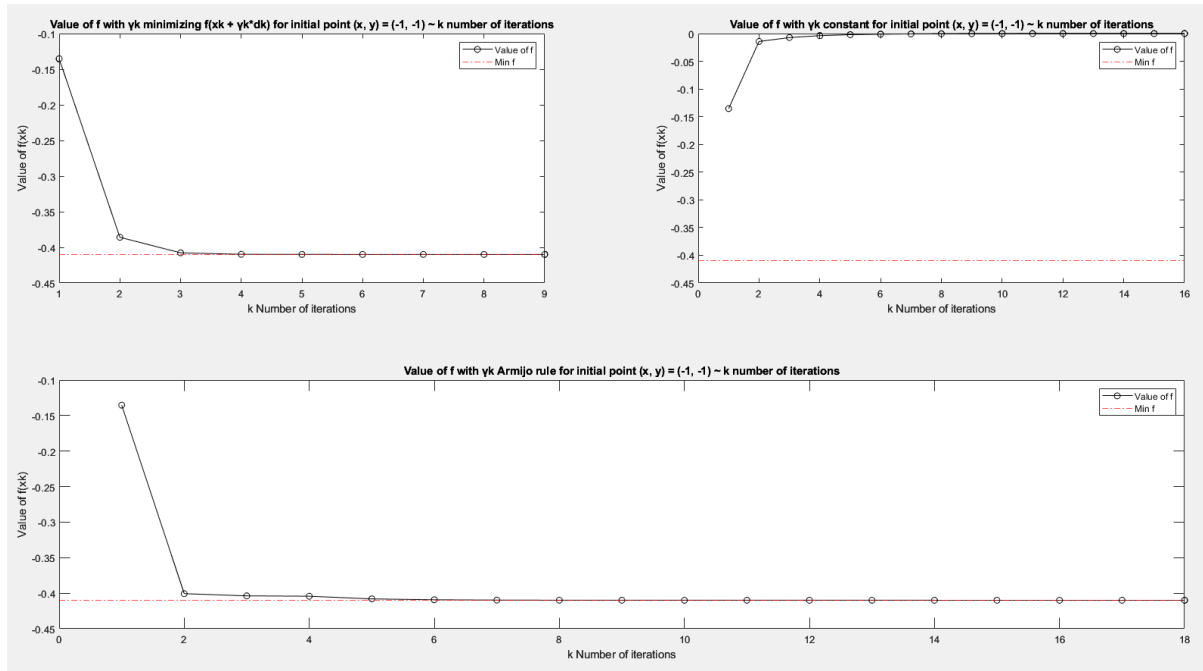
Συμπεράσματα:

Για αρχικό σημείο το $(x_0, y_0) = (0, 0)$, ανεξαρτήτως βήματος, ο αλγόριθμος δεν βρίσκει κανένα σημείο πέρα από την αρχική εκτίμηση

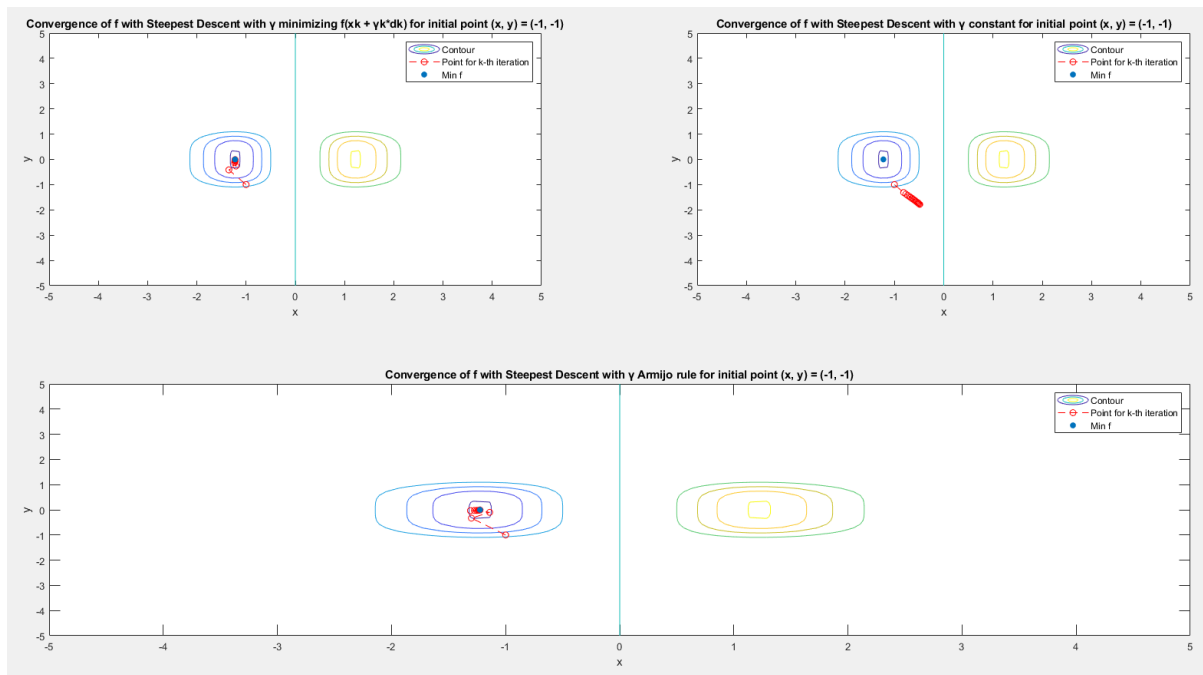
(x_0, y_0) , καθώς για το αρχικό σημείο, $\nabla f(x_0, y_0) = 0 < \varepsilon$, φτάνοντας στην τερματική συνθήκη.

ii) Για αρχικό σημείο το $(x_0, y_0) = (-1, -1)$

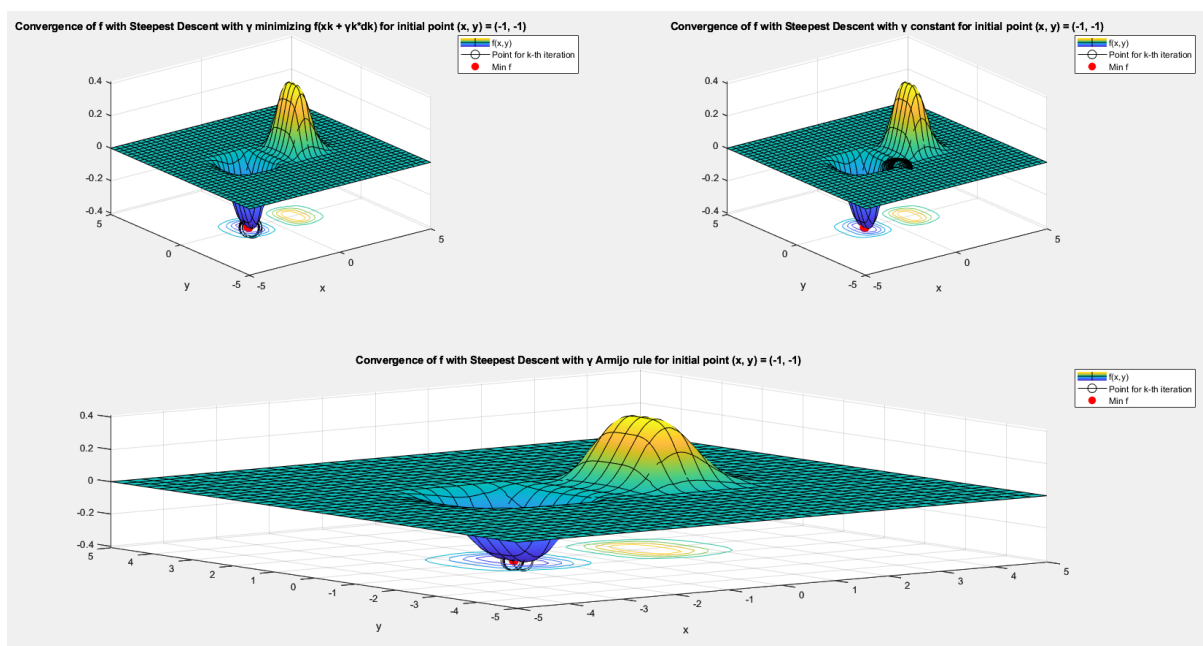
A) Γράφημα για την σύγκλιση της τιμής της f συναρτήσει του αριθμού επαναλήψεων του αλγορίθμου k :



B) Γράφημα για την σύγκλιση των υποψήφιων σημείων ελαχίστου (x_k, y_k) με κατεύθυνση προς το ελάχιστο σημείο της f :



Γ) Τρισδιάστατη απεικόνιση της σύγκλισης της f με κατεύθυνση προς την ελάχιστη τιμή της:



Συμπεράσματα:

Στη μέθοδο Newton, είναι σημαντικό ο Εσσιανός πίνακας $\nabla^2 f(x)$
 $= \left[\frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j} \right]_{i,j=1,2,\dots,n}$ να είναι θετικά ορισμένος για κάθε σημείο (x_k, y_k) ,
 προκειμένου η συνάρτηση να συγκλίνει προς ελάχιστο. Αν ο πίνακας
 $\nabla^2 f(x_k)$ δεν είναι θετικά ορισμένος, τότε η κατεύθυνση $d_k =$
 $-[\nabla^2 f(x_k)]^{-1} \nabla f(x_k)$ οδηγεί προς ένα σαγματικό σημείο και όχι προς το

ελάχιστο. Στην περίπτωση αρχικού σημείου $(x_0, y_0) = (-1, -1)$ ισχύει ότι:

$$\nabla^2 f(x_0, y_0) = \begin{bmatrix} 0.5413 & 0.5413 \\ 0.5413 & -0.5413 \end{bmatrix}$$

Οι ιδιοτιμές του οποίου είναι:

$$\lambda_1 = -0.7656$$

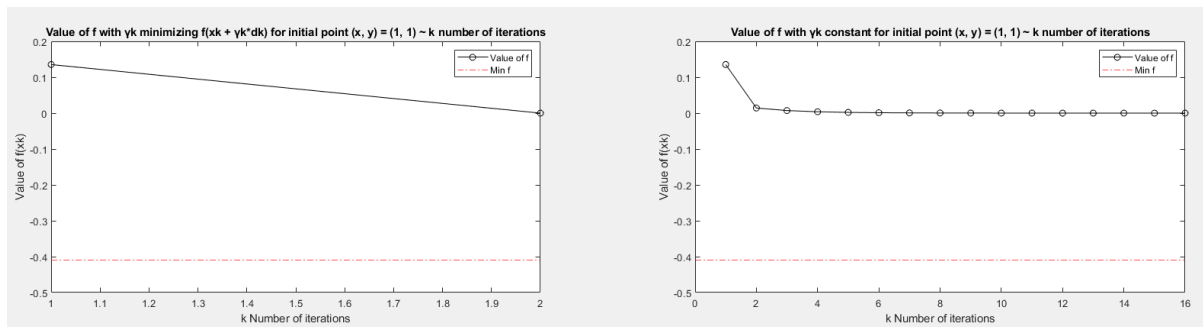
$$\lambda_2 = 0.7656$$

Επειδή οι ιδιοτιμές του $\nabla^2 f(x_0, y_0)$ δεν είναι όλες θετικές, δεν είναι θετικά ορισμένος και κατά συνέπεια ο αλγόριθμος Newton για αρχικό σημείο $(x_0, y_0) = (-1, -1)$ δεν συγκλίνει σε ελάχιστο. Όμως, αν το αρχικό βήμα γ_1 είναι αρνητικό, τότε για όλα τα υπόλοιπα σημεία (x_k, y_k) ισχύει ότι ο πίνακας $\nabla^2 f(x_k, y_k)$ είναι θετικά ορισμένος και τελικά ο αλγόριθμος συγκλίνει προς το ελάχιστο της $f(x, y)$. Μετατρέποντας τον αλγόριθμο *optimalGamma*, ώστε το αρχικό εύρος αναζήτησης του ελαχίστου της $f(x_k + \gamma_k d_k)$ να είναι το $[-2, 10]$, παρατηρείται ότι το αρχικό γ_1 που επιλέγεται είναι το $\gamma_1 = -0.98$. Αν στο πρώτο βήμα του αλγορίθμου *newton* επιλεγθεί ως $\gamma_1 = -0.98$, τότε και για την περίπτωση που το γ_k επιλέγεται βάσει με τον κανόνα Armijo, ο αλγόριθμος συγκλίνει προς το ελάχιστο.

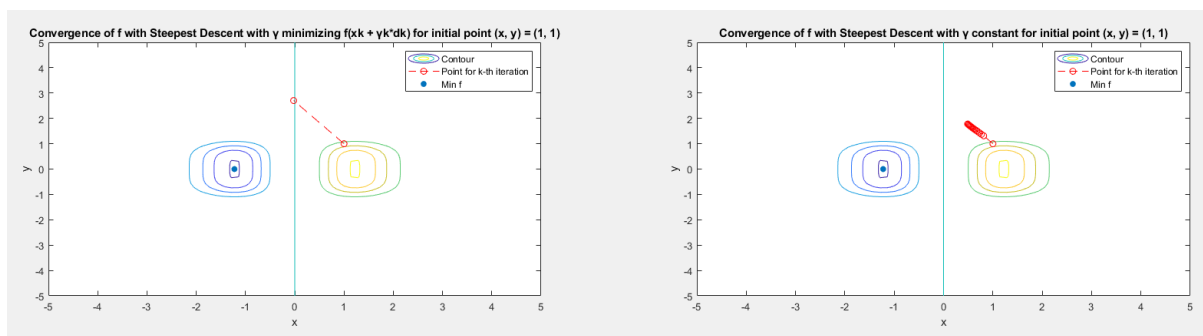
Παρατηρώντας την εικόνα (Α), ο αλγόριθμος για γ_k τέτοιο ώστε να ελαχιστοποιεί την $f(x_k + \gamma_k d_k)$ τερματίζει στις 9 επαναλήψεις, ενώ για γ_k σύμφωνα με τον κανόνα Armijo ο αλγόριθμος τερματίζει στις 18 επαναλήψεις. Για σταθερό $\gamma_k = 0.5$, η συνάρτηση δεν συγκλίνει προς το ελάχιστο, καθώς ο $\nabla^2 f(x_0, y_0)$ δεν είναι θετικά ορισμένος. Για την περίπτωση που το γ_k επιλέγεται τέτοιο ώστε να ελαχιστοποιεί την $f(x_k + \gamma_k d_k)$ η ευκλείδεια απόσταση του οποίου από το ελάχιστο είναι ίση με 0.00737. Για την περίπτωση που το γ_k ακολουθεί τον κανόνα Armijo η ευκλείδεια απόσταση του οποίου από το ελάχιστο είναι ίση με 0.00423. Στην περίπτωση που το αρχικό $\gamma_1 > 0$, αν η εύρεση του γ_k ακολουθεί τον κανόνα Armijo, τότε ο αλγόριθμος δεν φτάνει ποτέ στην τερματική συνθήκη, για αυτό τον λόγο δεν υπάρχουν οι αντίστοιχες γραφικές παραστάσεις.

iii) Για αρχικό σημείο το $(x_0, y_0) = (1, 1)$

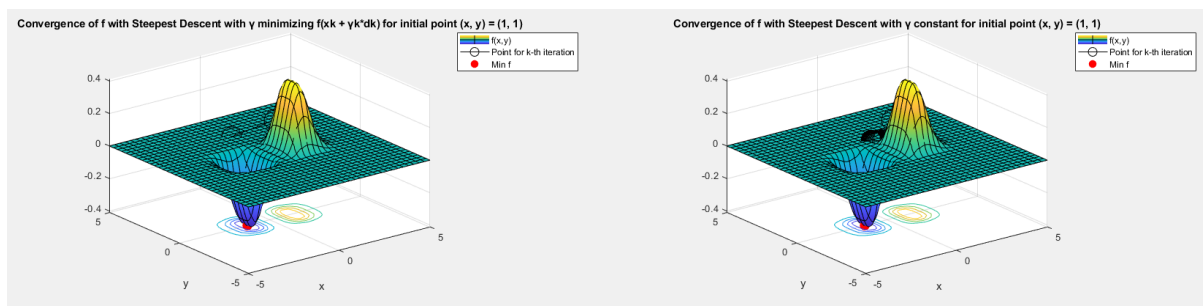
Α) Γράφημα για την σύγκλιση της τιμής της f συναρτήσεως του αριθμού επαναλήψεων του αλγορίθμου k :



Β) Γράφημα για την σύγκλιση των υποψήφιων σημείων ελαχίστου (x_k, y_k) με κατεύθυνση προς το ελάχιστο σημείο της f :



Γ) Τρισδιάστατη απεικόνιση της σύγκλισης της f με κατεύθυνση προς την ελάχιστη τιμή της:



Συμπεράσματα:

Για αρχικό σημείο το $(x_0, y_0) = (1, 1)$, ανεξαρτήτως βήματος, ο αλγόριθμος αδυνατεί να βρει το ελάχιστο της συνάρτησης, ομοίως και για οποιοδήποτε αρχικό σημείο (x_0, y_0) για το οποίο ισχύει $f(x_0, y_0) > 0$. Αυτό οφείλεται στο γεγονός ότι ο αλγόριθμος σταματάει την αναζήτηση όταν φτάνει σε ένα σημείο στο οποίο ισχύει $f(x_k, y_k) \approx 0$, γιατί εκεί θα ισχύει $\nabla f < \varepsilon$. Φαίνεται ότι ο αλγόριθμος θα καταλήξει σε μία σωστή εκτίμηση αν και μόνο αν το αρχικό σημείο (x_0, y_0) είναι τέτοιο ώστε $f(x_0, y_0) < 0$.

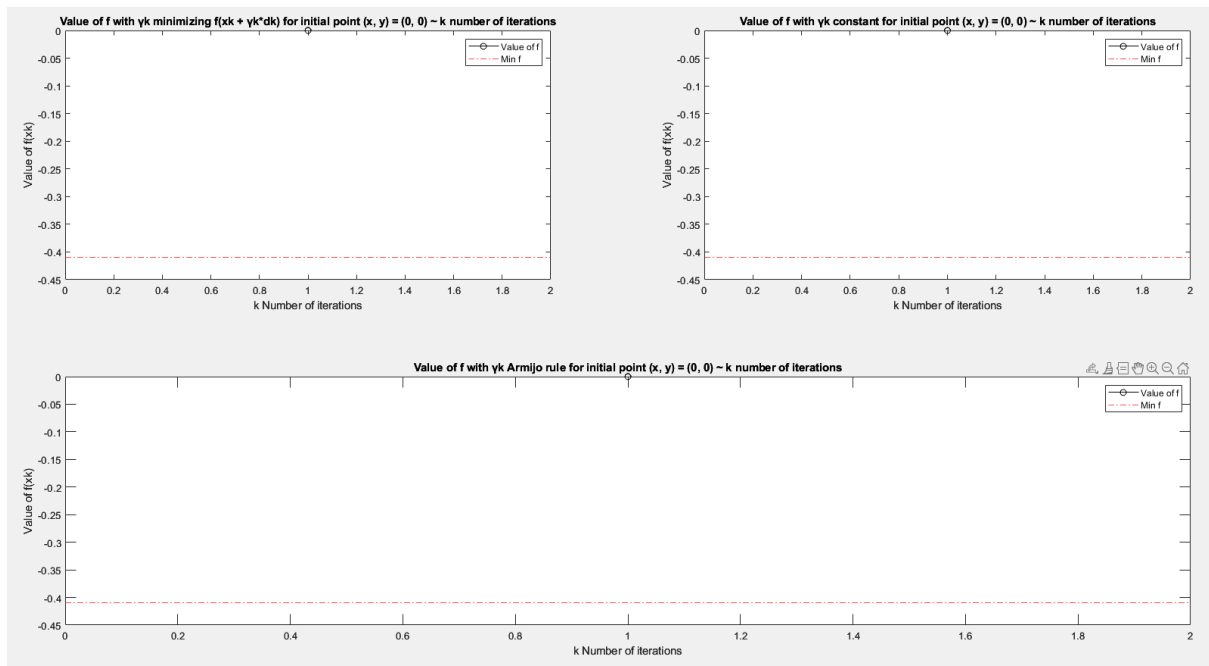
ΘΕΜΑ 4

Υλοποίηση Μεθόδου Levenberg-Marquardt

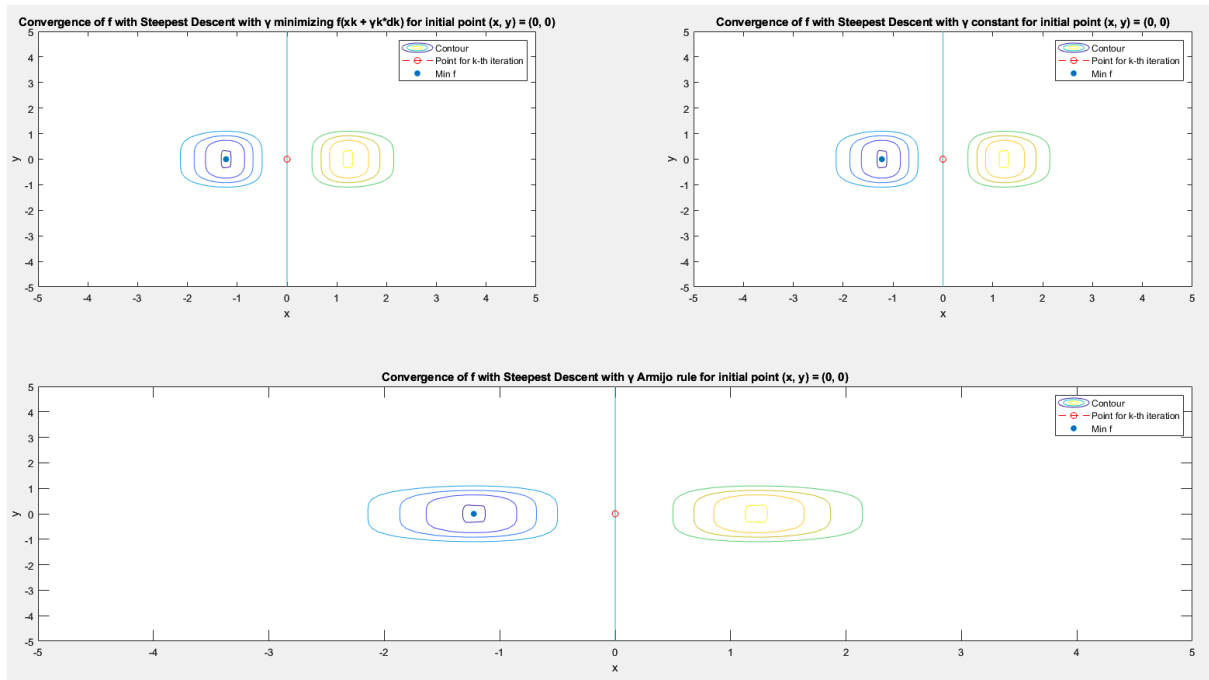
Για την υλοποίηση της μεθόδου Levenberg-Marquardt χρησιμοποιήθηκε ο Αλγόριθμος του βιβλίου. Η $levenbergMar(\epsilon, x_0, f, option)$ δέχεται ως ορίσματα την σταθερά τερματισμού ϵ , το αρχικό σημείο (x_0, y_0) , την συνάρτηση f και την επιλογή $option$, η οποία καθορίζει τον τρόπο που επιλέγεται το γ_k . Οι επιλογές είναι “*optimal*” (τέτοιο ώστε να ελαχιστοποιεί την $f(x_k + \gamma_k d_k)$), “*constant*” (σταθερό) και “*armijo*” (σύμφωνα με τον κανόνα Armijo). Η συνάρτηση επιστρέφει τον αριθμό επαναλήψεων k , έναν πίνακα με όλα τα γ_k που επιλέχθηκαν, έναν πίνακα με τα (x_k, y_k) το ελάχιστο της συνάρτησης, καθώς και την ευκλείδεια απόσταση του τελικού σημείου από το ελάχιστο. Για την εύρεση του $\nabla f(x_k, y_k)$ χρησιμοποιείται η συνάρτηση *jacobian*, η οποία επιστρέφει τον Ιακωβιανό πίνακα της συνάρτησης. Για την εύρεση του $\nabla^2 f(x_k, y_k)$ χρησιμοποιείται η συνάρτηση *hessian*, επιστρέφοντας τον Εσσιανό πίνακα της συνάρτησης. Για τον υπολογισμό της τιμής της f , του ∇f και του $\nabla^2 f$ δημιουργούνται οι πίνακες fx , $jacx$ και $hessx$. Ο πίνακας $\nabla^2 f(x_k) + \mu_k I$ δημιουργήθηκε προσθέτοντας τον πίνακα $hessx(x_k)$ με τον πίνακα $\mu_k * I$, όπου μ_k το μ_k και I ένας 2×2 μοναδιαίος πίνακας. Για τον έλεγχο αν ο $\nabla^2 f(x_k) + \mu_k I$ είναι θετικά ορισμένος χρησιμοποιείται το *isposdef*, το οποίο ελέγχει αν όλες οι ιδιοτιμές του πίνακα είναι θετικές. Σε όλες τις περιπτώσεις χρησιμοποιείται σταθερά τερματισμού $\epsilon = 10^{-4}$.

i) Για αρχικό σημείο το $(x_0, y_0) = (0, 0)$

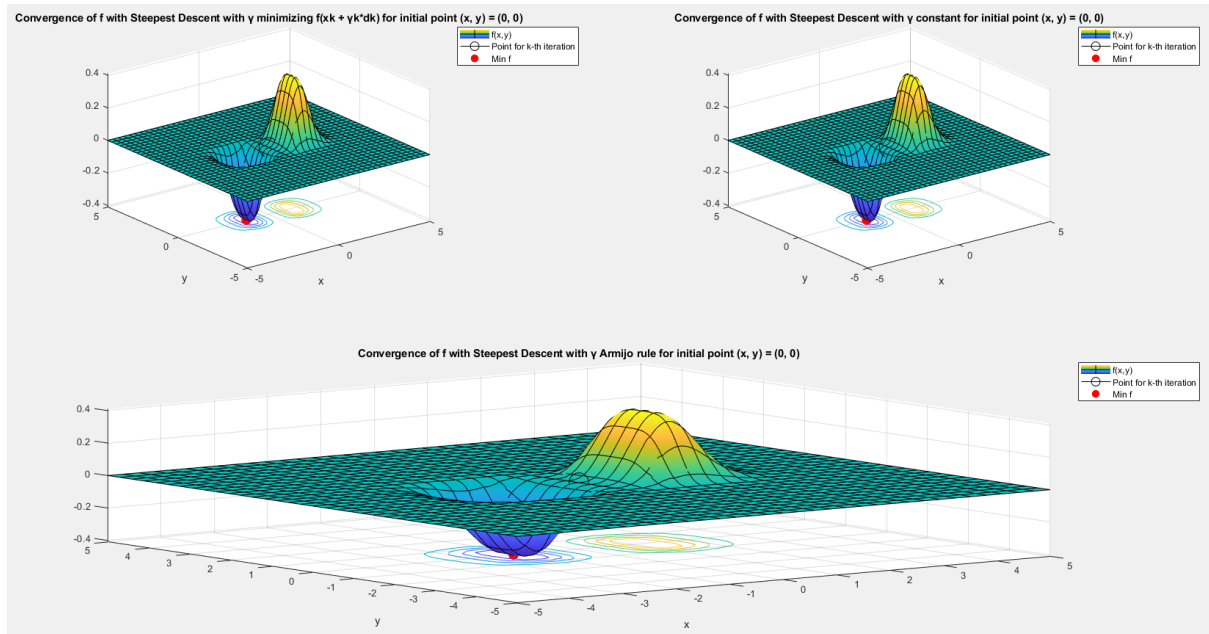
Α) Γράφημα για την σύγκλιση της τιμής της f συναρτήσει του αριθμού επαναλήψεων του αλγορίθμου k :



Β) Γράφημα για την σύγκλιση των υποψήφιων σημείων ελαχίστου (x_k, y_k) με κατεύθυνση προς το ελάχιστο σημείο της f :



Γ) Τρισδιάστατη απεικόνιση της σύγκλισης της f με κατεύθυνση προς την ελάχιστη τιμή της:

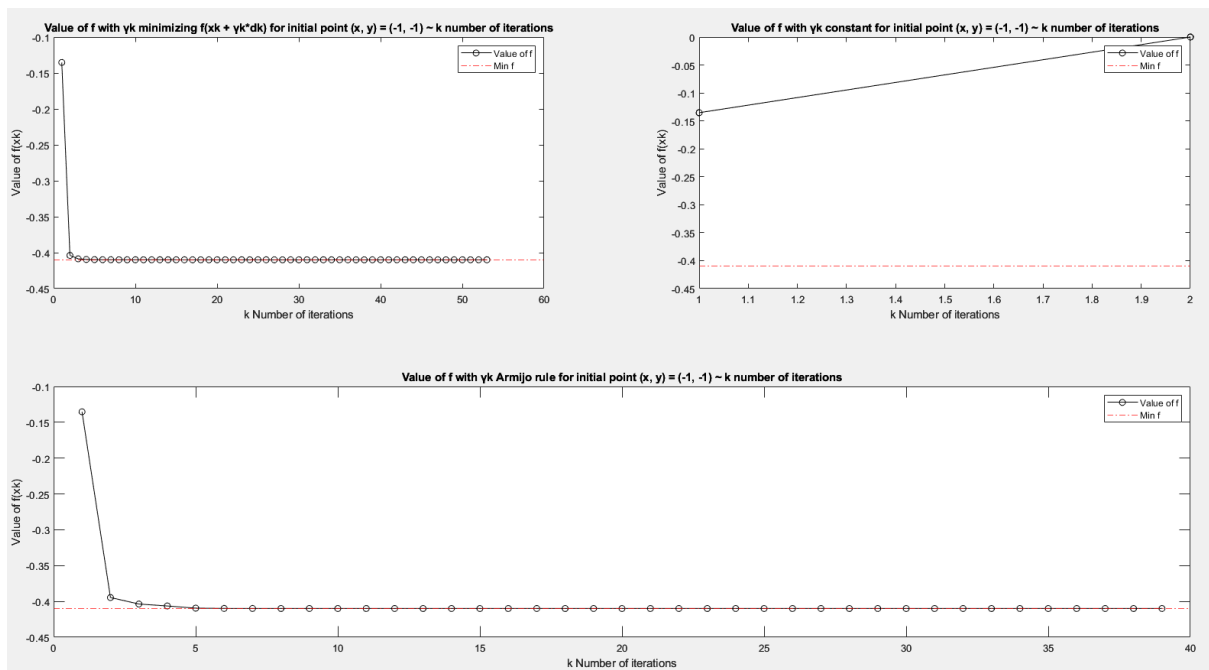


Συμπεράσματα:

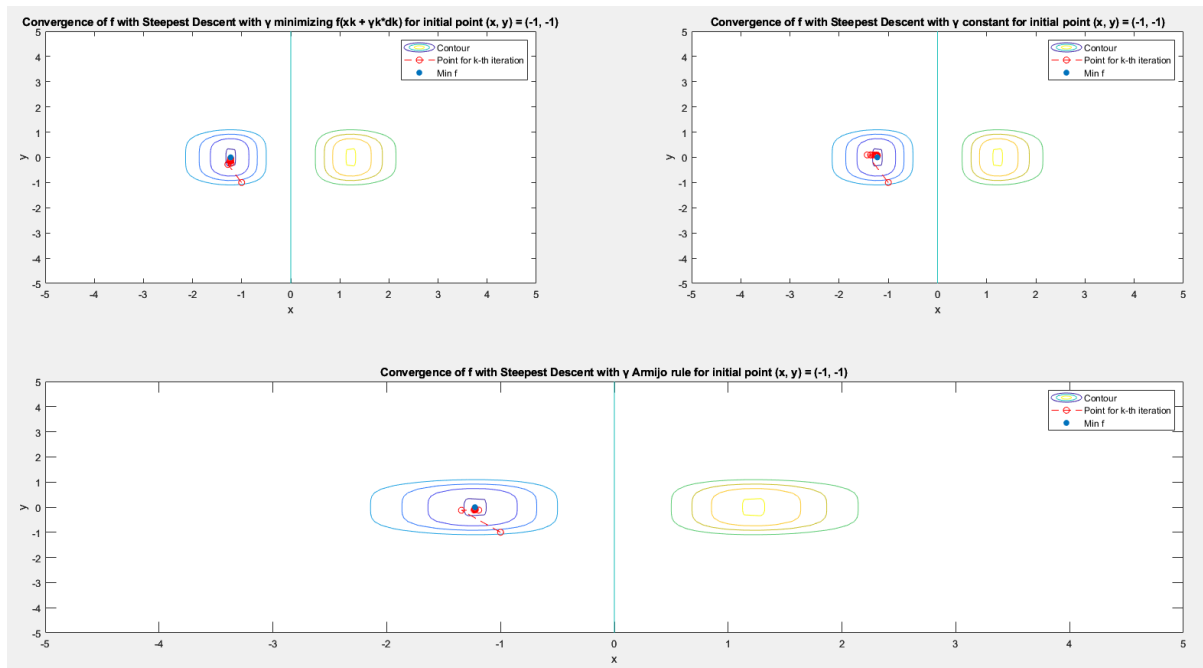
Για αρχικό σημείο το $(x_0, y_0) = (0, 0)$, ανεξαρτήτως βήματος, ο αλγόριθμος δεν βρίσκει κανένα σημείο πέρα από την αρχική εκτίμηση (x_0, y_0) , καθώς για το αρχικό σημείο, $\nabla f(x_0, y_0) = 0 < \varepsilon$, φτάνοντας στην τερματική συνθήκη.

ii) Για αρχικό σημείο το $(x_0, y_0) = (-1, -1)$

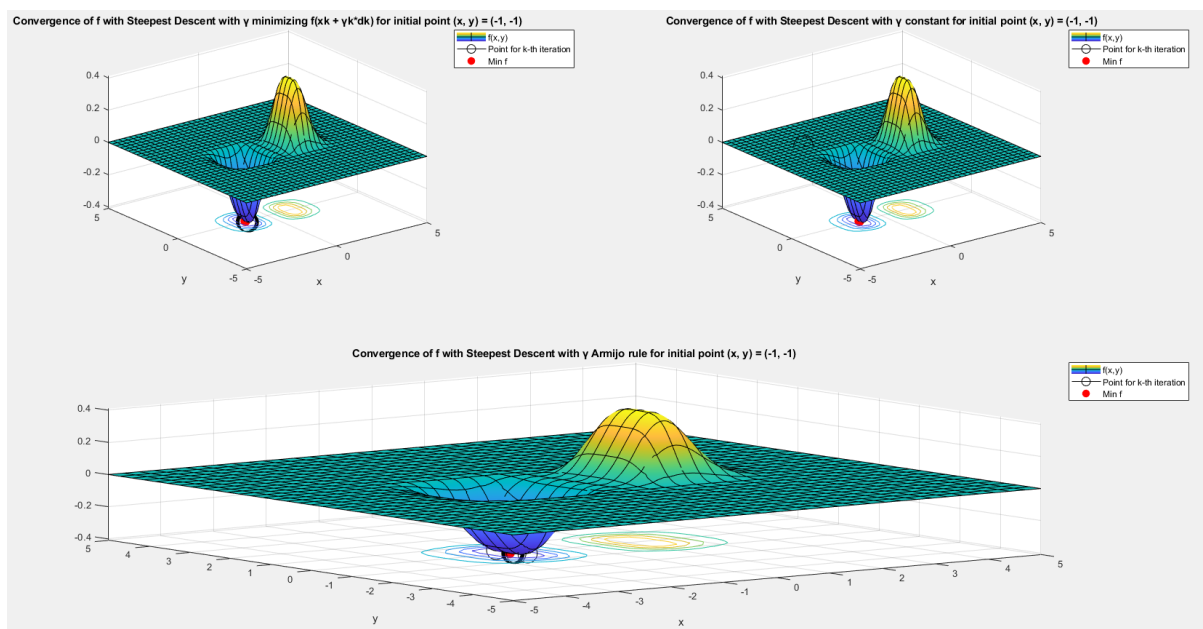
A) Γράφημα για την σύγκλιση της τιμής της f συναρτήσεως του αριθμού επαναλήψεων του αλγορίθμου k :



Β) Γράφημα για την σύγκλιση των υποψήφιων σημείων ελαχίστου (x_k, y_k) με κατεύθυνση προς το ελάχιστο σημείο της f :



Γ) Τρισδιάστατη απεικόνιση της σύγκλισης της f με κατεύθυνση προς την ελάχιστη τιμή της:



Συμπεράσματα:

Σε αντίθεση με τη μέθοδο Newton, στη μέθοδο Levenberg-Marquardt δεν απαιτείται ο Εσσιανός πίνακας $\nabla^2 f(x) = \left[\frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j} \right]_{i,j=1,2,\dots,n}$ να είναι

θετικά ορισμένος για κάθε σημείο (x_0, y_0) γιατί η κατεύθυνση $d_k = -[\nabla^2 f(x_k) + \mu_k I]^{-1} \nabla f(x_k)$ προϋποθέτει ότι ο $\nabla^2 f(x_k) + \mu_k I$ είναι θετικά ορισμένος, καθώς το μ_k επιλέγεται με αυτό τον σκοπό.

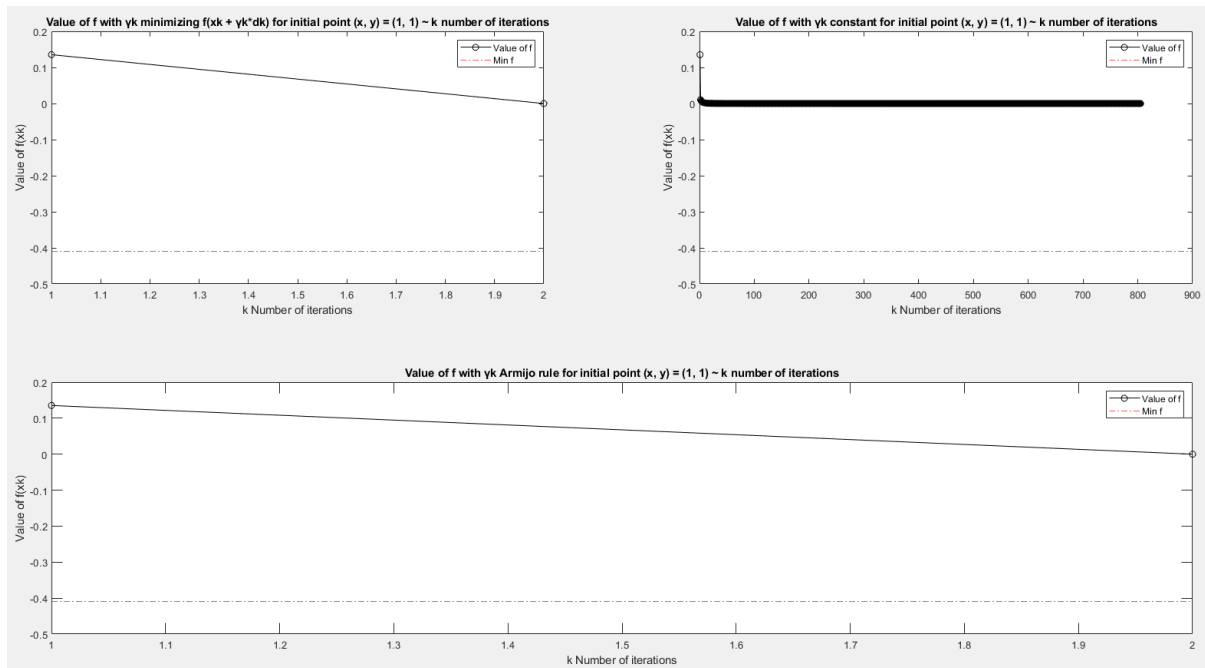
Από την εικόνα (Α) φαίνεται πως για γ_k να ελαχιστοποιεί τη $f(x_k + \gamma_k d_k)$, ο αριθμός των επαναλήψεων του αλγορίθμου είναι $k=53$, για γ_k βάσει του κανόνα Armijo, ο αριθμός επαναλήψεων του αλγορίθμου είναι $k=39$, και για σταθερό $\gamma_k = 0.5$ ο αριθμός επαναλήψεων είναι $k=2$.

Με χρήση βήματος γ_k τέτοιου ώστε να ελαχιστοποιείται η $f(x_k + \gamma_k d_k)$ η ευκλείδεια απόσταση από το ελάχιστο είναι ίση με 0.03526.

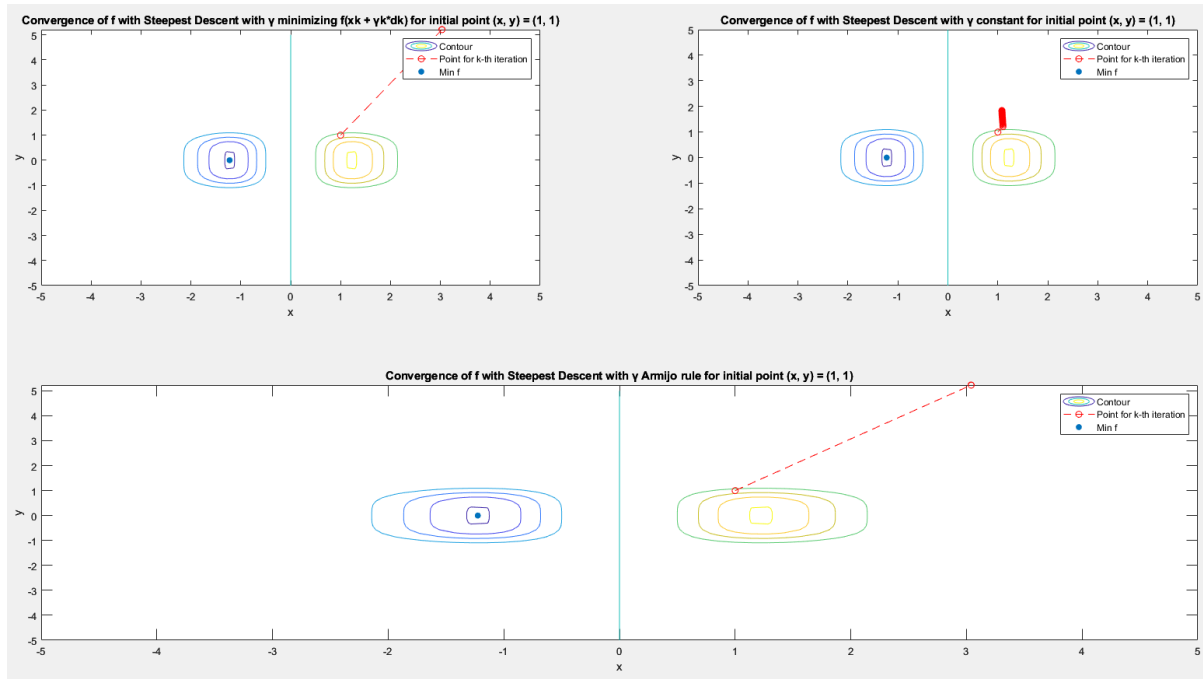
Χρησιμοποιώντας βήμα βάσει του κανόνα Armijo η ευκλείδεια απόσταση από το ελάχιστο της συνάρτησης είναι ίση με 0.03746. Για σταθερό $\gamma_k=0.5$ έχει ευκλείδεια απόσταση από το ελάχιστο ίση με 2.75958.

iii) Για αρχικό σημείο το $(x_0, y_0) = (1, 1)$

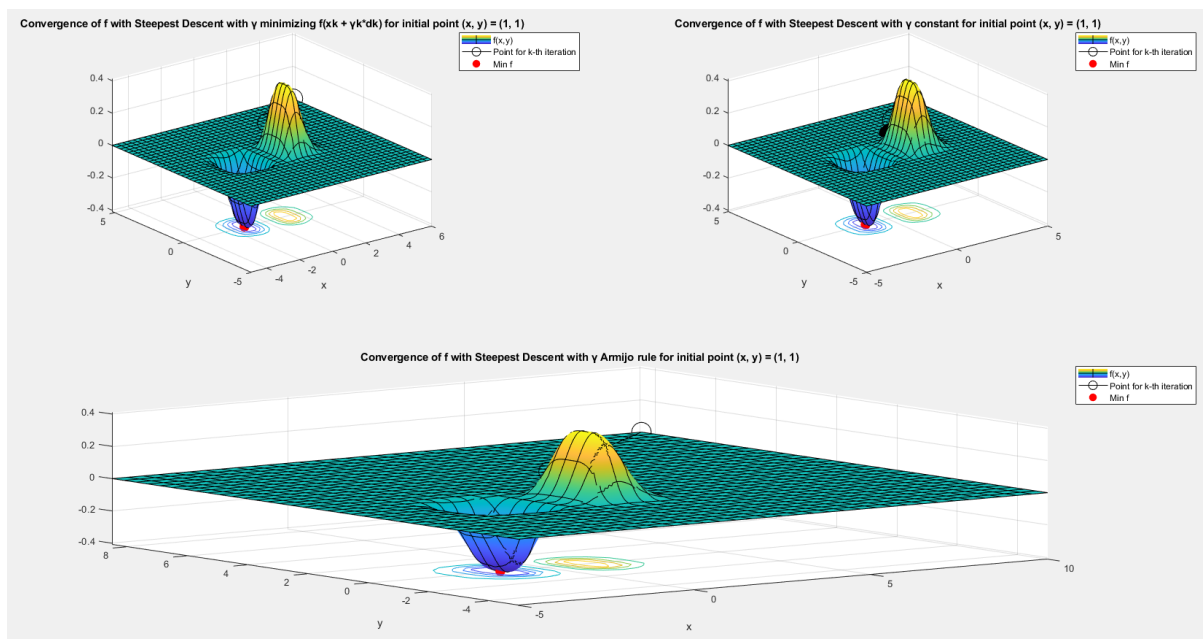
Α) Γράφημα για την σύγκλιση της τιμής της f συναρτήσεως του αριθμού επαναλήψεων του αλγορίθμου k :



Β) Γράφημα για την σύγκλιση των υποψήφιων σημείων ελαχίστου (x_k, y_k) με κατεύθυνση προς το ελάχιστο σημείο της f :



Γ) Τρισδιάστατη απεικόνιση της σύγκλισης της f με κατεύθυνση προς την ελάχιστη τιμή της:



Συμπεράσματα:

Για αρχικό σημείο το $(x_0, y_0) = (1, 1)$, ανεξαρτήτως βήματος, ο αλγόριθμος αδυνατεί να βρει το ελάχιστο της συνάρτησης, ομοίως και για οποιοδήποτε αρχικό σημείο (x_0, y_0) για το οποίο ισχύει $f(x_0, y_0) > 0$. Αυτό οφείλεται στο γεγονός ότι ο αλγόριθμος σταματάει την αναζήτηση όταν

φτάνει σε ένα σημείο στο οποίο ισχύει $f(x_k, y_k) \approx 0$, γιατί εκεί θα ισχύει $\nabla f < \varepsilon$. Φαίνεται ότι ο αλγόριθμος θα καταλήξει σε μία σωστή εκτίμηση αν και μόνο αν το αρχικό σημείο (x_0, y_0) είναι τέτοιο ώστε $f(x_0, y_0) < 0$.

ΣΥΓΚΡΙΣΗ ΜΕΘΟΔΩΝ

Από τις παρατηρήσεις είναι προφανές ότι το αρχικό σημείο (x_0, y_0) έχει μεγάλη σημασία για την σωστή αναζήτηση του ελαχίστου της αντικειμενικής συνάρτησης. Πρέπει το αρχικό σημείο να είναι τέτοιο ώστε $f(x_0, y_0) < 0$, διότι αν είναι μεγαλύτερο του μηδενός, οι αλγόριθμοι θα σταματήσουν όταν η τιμή της $f(x, y)$ μηδενιστεί.

Ωστόσο, στην μέθοδο Newton, σημασία, επίσης, έχει το αρχικό σημείο και κάθε σημείο μετά από αυτό να είναι τέτοιο ώστε ο πίνακας $\nabla^2 f(x_k)$ να είναι θετικά ορισμένος.

Όσο αφορά το βήμα γ_k , στις περιπτώσεις που το βήμα επιλέγεται σύμφωνα με τον κανόνα Armijo και τέτοιο ώστε να ελαχιστοποιεί την $f(x_k + \gamma_k d_k)$, ο αλγόριθμος απαιτεί λιγότερες επαναλήψεις για να τερματίσει. Εντούτοις, απαιτείται η χρήση ενός ακόμα επαναληπτικού αλγορίθμου για την εύρεση του γ_k σε κάθε επανάληψη.

Επειδή για την μέθοδο Newton δεν είναι δυνατόν να βρεθεί το ελάχιστο από το σημείο $(-1, -1)$ χωρίς την μετατροπή του γ_1 να είναι μικρότερο του μηδενός, επιλέχθηκε το σημείο $(-1, -0.5)$, ώστε οι μέθοδοι να μπορούν να συγκριθούν μεταξύ τους υπό τις ίδιες συνθήκες.

Πίνακας σύγκρισης:

γ_k	Steepest Descent		Newton		Levenberg-Marquardt	
	Iterations	Distance	Iterations	Distance	Iterations	Distance
Optimal	118	0,03764	9	0,077	9	0,076
Constant	386	0,03933	16	0,03522	16	0,03522
Armijo	161	0,03933	19	0,0044	19	0,0044

Σε όλες τις περιπτώσεις οι μέθοδοι Newton και Levenberg-Marquardt δρουν με αρκετά παρόμοιο τρόπο, όπως και ήταν αναμενόμενο, καθώς η μέθοδος Levenberg-Marquardt είναι η τροποποιημένη μέθοδος Newton. Η μέθοδος της Μέγιστης Καθόδου έχει την χειρότερη επίδοση σε επαναλήψεις και απόσταση από το σημείο ελαχίστου της αντικειμενικής συνάρτησης. Η προτιμότερη μέθοδος είναι η Levenberg-Marquardt, καθώς έχει την ακρίβεια της μεθόδου Newton, χωρίς την απαραίτητη προϋπόθεση ο $\nabla^2 f(x_0, y_0)$ να είναι θετικά ορισμένος. Όσο αναφορά την επιλογή του γ_k , για σταθερό γ_k ο αλγόριθμος χρησιμοποιεί περισσότερες επαναλήψεις. Για γ_k τέτοιο σύμφωνα με τον κανόνα Armijo, η απόσταση από το ελάχιστο σημείο είναι η μικρότερη και ο αριθμός επαναλήψεων

είναι σχεδόν ίσος με αυτό του γ_k που ελαχιστοποιεί την $f(x_k + \gamma_k d_k)$. Συμπεραίνουμε ότι η μέθοδος Levenberg-Marquardt είναι η ακριβέστερη μέθοδος και επιλογή του γ_k βάσει του κανόνα Armijo υπό τις σωστές αρχικές συνθήκες μπορεί να αποδειχθεί ακριβέστερη από την επιλογή του γ_k τέτοιου ώστε να ελαχιστοποιείται η $f(x_k + \gamma_k d_k)$.