

Bakalauro baigiamojo projekto recenzija

Bakalaurantas: Marius Arlauskas
Projekto pavadinimas: Informacinė filmų sekimo bei įspūdžių dalinimosi sistema
Studijų programa: Programų sistemos
Projekto recenzentas: Mikas Binkis

	Bendrieji reikalavimai	Maksimalus vertinimas	Vertinu
1.	Baigiamojo projekto rašto techninė kalba ir apipavidalinimas.	1,0	0,9
Specialieji reikalavimai			
2.	Tyrimo apibrėžimas, tikslai ir uždaviniai.	1,0	0,5
3.	Analitinė dalis: esamos situacijos (srities, objekto) analizė, esamų sprendimų analizė, projekto aktualumo ir sprendimo kūrimo įrankių parinkimo pagrindimas, analizuotos literatūros tinkamumas suformuluotam uždaviniui spręsti.	2,0	1,0
4.	Projektinė dalis: sukurtų algoritmų, metodų, metodikų, sistemų, prototipų, programinės įrangos, modelių ir kt. sprendimų kokybė.	2,0	0,4
5.	Sprendimo realizacija: sukurtos programinės, techninės įrangos ir kitų sprendimų atitikimas projektui, realizacijos kokybė.	1,0	0,1
6.	Eksperimentinė dalis: sukurtų algoritmų, metodų, metodikų, sistemų, prototipų, programinės įrangos, modelių ir kt. sprendimų testavimo, eksperimentinio įvertinimo rezultatų patikimumas ir kokybė.	2,0	1,0
7.	Rezultatų ir išvadų formulavimas, jų atitikimas numatytiems rezultatams ir tikslams.	1,0	0,3

Baigiamojo projekto apimtis - 48 psl. aiškinamosios dalies.

Projekto užbaigimas, iškeltų uždavinių įvykdymas (nurodyti ar projektas - užbaigtas, jei ne - ko trūksta):

Projektas nėra užbaigtas – taip teigiama paskutinėje išvadoje. Įsitikinti tuo neįmanoma, kadangi dokumente nepavyko rasti nei sistemos apimties metrikų, nei struktūrinių diagramų, kurios leistų bent apytiksliai įvertinti projekto dydį.

Projekto trūkumai (pvz., keliamų reikalavimų nesilaikymas, vadovėlinio pobūdžio aprašomoji medžiaga, tuščiažodžiavimas, klaidos skaičiavimuose ir kt., nurodant konkrečius skyrius bei sprendimus):

Generinė santrauka, tinkama bet kuriam baigiamajam bakalauro darbui, konkurentų apžvalgoje neaišku koks tikslas buvo lyginti ar konkurentai turi Pro versiją (ir kokių funkcionalumų ji pasižymi), taip pat asmeninės filmų rekomendacijos panašu net ne šio darbo tikslas, soc. tinklo galimybės palygintos paviršutiniškai. PA diagrama (2.2 pav.) nekorektiška – mėginta atvaizduoti navigaciją, PA paaiškinti tik labai lakoniškai, vartotojo sąsajos specifikacijoje tik du langai. Statiniame sistemos vaizde nėra nurodyta jokia sistemos struktūra, išskyrus DB. Dinaminiam sistemos vaizde viskas pateikiama tik veiklos diagramomis, kurios nepakankamai tiksliai iliustruoja sistemos veikimą, be to minimas nepaaiškintas „Nežinomas viešas API“.

Naujausių technologijų, spec. programinės įrangos, naujų tyrimo metodų panaudojimas:

Symfony 4 (PHP) ir Vue.JS (Javascript) karkasai.

Projekto apiforminimas (įvertinti teksto, diagramų ir kitos medžiagos apiforminimo kokybę):

Pastebėtos smulkios formatavimo klaidos, neteisingai naudojamas citavimas, pateikiant nuorodą ne į informacinius šaltinius, o į (kai kuriais atvejais) įrankių pradinius puslapius.

Kitos pastabos:

Ne iki galo aišku iš kur imami duomenys apie filmus.

Išvados (apie absolvento kvalifikaciją, projekto atitikimą bakalauroi keliamiems reikalavimams ir tinkamumą viešam gynimui):

Nors dokumentas turi didesnę dalį baigiamajam darbui būdingų dalių, pačios pagrindinės yra aprašytos silpnai arba jų tiesiog nėra, kas verčia abejoti studento kvalifikacija (baigiamasis darbas nėra vien suprogramuotas projektas!), todėl darbas negali būti pateiktas viešam gynimui.

Data: **2019-05-24**

Bendras įvertinimas: **4,2**

Recenzentas

(parašas, vardas, pavardė)