

• Campo complesso  $\mathbb{C}$

→ Teorema fondamentale dell'algebra

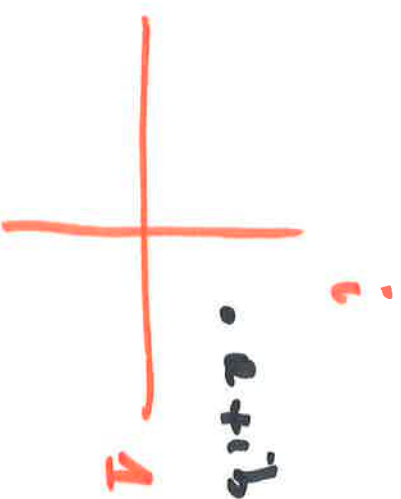
$$\forall p(x) \in \mathbb{C}[x] \quad \exists \alpha_1 \dots \alpha_n, \beta \in \mathbb{C}:$$

$$p(x) = \beta (x - \alpha_1)(x - \alpha_2) \dots (x - \alpha_n)$$

$$\deg p(x) = n$$

$$z \in \mathbb{C}$$

$$z = a + ib$$



Strategia di analisi diagonalizzabili:

1) far vedere che  $V$  è invariante  $\in K$

2) calcolare le matr. generalizzate e far vedere che  $V_n$  è sempre diretta degli auto-spazi.

Teorema spettrale: Sia  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$  una matrice di ordine  $n$  reale e simmetrica  $A^T = A$ .

Allora tutti gli autovalori di  $A$  sono reali.

Dim: Sia  $p_A(x) = \det(A - \lambda I)$  il polinomio caratteristico di  $A \Rightarrow \deg p_A(x) = n$ .

Se consideriamo  $p_A(x) \in \mathbb{C}[x] \Rightarrow$  siamo sicuri che in  $\mathbb{C} \exists \lambda \in \mathbb{C}$  tale che  $p_A(\lambda) = 0$ .

Sia dunque  $\lambda \in \text{Spec}_{\mathbb{C}}(A)$  ed osserviamo che (come del resto molteplicità)  $\text{Spec}_{\mathbb{C}}(A)$  coincide con l'insieme degli autovalori  $\rightarrow$  mostriamo che deve essere  $\lambda \in \mathbb{R}$ . (cioè  $\lambda = \bar{\lambda}$ )

$\lambda \in \text{Spec}_{\mathbb{C}}(A) \Rightarrow \exists X \in \mathbb{C}^n$  autovettore di valore  $\lambda$   
 $X \neq \underline{0}$

$\Rightarrow AX = \lambda X$  ma coniuguando tutto

abbiamo anche

$$\overline{AX} = \overline{\lambda X}$$

$\parallel$

$$A\bar{X}$$

perché  $A$  matrice reale e quindi  
 $A = \bar{A}$

calcolo

$$\begin{aligned} \lambda^T X \cdot \bar{X} &= (\lambda X)^T \bar{X} = \lambda^T X (A\bar{X}) = \lambda^T X (A\bar{X}) = \\ &= \lambda^T X (\bar{\lambda} \bar{X}) = \bar{\lambda}^T X \bar{X} \end{aligned}$$

perché  $A = \bar{A}$

$$(\lambda - \bar{\lambda})^T X \cdot \bar{X} = 0 \quad \text{ma} \quad \lambda^T X = (x_1 \dots x_n) \neq \underline{0}$$

$$\text{e } \lambda^T X \bar{X} = x_1 \bar{x}_1 + \dots + x_n \bar{x}_n > 0$$

perché  $x_i \bar{x}_i \geq 0$  e  $x_i \bar{x}_i = 0 \Leftrightarrow x_i = 0$ .



$$\Rightarrow \lambda = \bar{\lambda} \Rightarrow \lambda \in \mathbb{R}$$

□

$$A = {}^t A \Rightarrow \sum_{\lambda \in \text{Spec}_{\mathbb{R}}(A)} m_{\lambda}(\lambda) = n$$

*Teorema della base spettrale.*

→ Sia  $A \in \mathbb{R}^{n,n}$ . Allora la matrice  $A$  è ortogonalmante diagonalizzabile se e solamente se  $A = {}^t A$ .

ORTOGONALMENTE DIAGONALIZZABILE significa  
che  $\exists P \in GL(n, \mathbb{R})$  con  $P^{-1} = {}^t P$  tale che

$$P^{-1} A P = D \quad \text{con } D \text{ matrice diagonale.}$$

→ Le righe e le colonne di  $P$  sono un insieme di vettori  
ORTONORMALI.

DLH:  $(\Rightarrow)$  IP:  $A$  orthogonale diag.

$$\exists: A = {}^t A$$

$$\text{IP } P^{-1} = {}^t P \text{ e } P^{-1} A P = D \Rightarrow$$

$$\Rightarrow P^{-1} A P = {}^t P A P = D \Leftrightarrow$$

$${}^t ({}^t P A P) = {}^t D = D$$

$$\stackrel{''}{=} {}^t P^{-1} A P = P^{-1} A P$$

$$\Rightarrow P^{-1} A P = P^{-1} A P \Rightarrow A = {}^t A \quad \#$$

$$(k=) \quad \text{IP: } A = {}^t A$$

$$\exists: \exists P \text{ ou } P^{-1} = {}^t P \text{ e } P^{-1} A P = D.$$

DLH: par induction sur  $n = \text{ordre de } A$ .

- $n=1$ :  $A = (a_{11})$   $A = {}^t A$  et é orth. diag.  
con la matrice  $P = (1)$ .

$$o(n-1) \Rightarrow n$$

Sia  $A$  la nostra matrice.

Per il teorema spettrale  $\exists R \in \text{Spec}_{\mathbb{R}}(A)$

e sia  $X$  un autovettore reale corrispondente  
a  $\lambda \Rightarrow AX = \lambda X$ . Possiamo supporre  $\|X\|=1$ .

COMPLETIAMO  $(X)$  a base ~~ortogonale~~  
di  $\mathbb{R}^n$  ortogonale

$$B = (X, y_1, y_2, \dots, y_n)$$

con  $X \cdot y_i = 0$  e  $y_i \cdot y_j = 0 \quad \forall i \neq j$

e allora scriviamo i vettori di  $B$  in  
colonne in una matrice  $P_0$ .

calcoliamo

$$P_0^{-1} A P_0 = {}^t P_0 A P_0 = {}^t P_0 (A X \ A Y_1 \dots A Y_n)$$

$$= \begin{pmatrix} {}^t X \\ {}^t Y_1 \\ \vdots \\ {}^t Y_n \end{pmatrix} (A X \ A Y_1 \dots A Y_n) =$$

$$= \begin{bmatrix} {}^t X A X & {}^t X A Y_1 & \dots & {}^t X A Y_n \\ {}^t Y_1 A X & {}^t Y_1 A Y_1 & \dots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ {}^t Y_n A X & \dots & \dots & {}^t Y_n A Y_n \end{bmatrix} =$$

$$A X = \mathcal{L} X$$

$${}^T X A = {}^T X \tilde{A} = \\ = {}^T (A X) = \\ = {}^T X$$

$$= \begin{bmatrix} {}^T X X \\ {}^T y_1 X \\ \vdots \\ {}^T y_n X \end{bmatrix} \begin{matrix} {}^T X y_1 \dots {}^T X y_n \\ \boxed{Q} \end{matrix} =$$

↑

$$A X = {}^T X$$

$$= \begin{bmatrix} {}^T X & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \vdots & & \\ 0 & & \boxed{Q} & \\ & & & 0 \dots 0 \end{bmatrix}$$

m-1

Uniqueness (ipokai  
induktív).

1)  $Q = {}^T Q$  in felti

elutalra in pos.

(i,j)  $\leq {}^T P_0 A P$   $i,j \geq 2$



$$e^T y_i A y_i =$$

$$= (y_i^T A y_i) =$$

$$= (y_i^T A y_i) =$$

$$= (y_i^T A y_i)$$

estratti in pos.  $(j, i)$ .

$\Rightarrow 2) \exists$  matrice  $P_1'$  ortogonale

tale che  ${}^T P_1' Q P_1' = D_1'$

in quanto q ha ordine  $(n-1)$ .

$P_1'$  è una matrice d'ordine

$(n-1) \times (n-1)$ .

$$\begin{bmatrix} P_1' Q P_1' = D_1' \\ {}^T P_1' = P_1'^{-1} \end{bmatrix}$$

Possiamo

$$P_1 = \left[ \begin{array}{c|c} 1 & 0 \\ \hline 0 & P_1' \end{array} \right]$$

vediamo che 1)  ${}^T P_2 = \left[ \frac{1}{P_1'} \right] = \left[ \frac{1}{P_2'^{-1}} \right] = P_2^{-1}$

2)  ${}^T P_1 ({}^T P_0 A P_0) P_1 =$

$$= \left[ \frac{1}{P_1'} \right] \left[ \frac{1}{Q} \right] \left[ \frac{1}{P_1'} \right] =$$

$$= \left[ \frac{1}{P_1' Q P_1'} \right] = \left[ \frac{1}{D_1'} \right]$$

matrice diagonale!!

$${}^T P_1 ({}^T P_0 A P_0) P_1 = ({}^T P_1 P_0) A (P_0 P_1) = \underbrace{{}^T (P_0 P_1)}_{I} A \underbrace{(P_0 P_1)}_{P_1}$$

$$P_2 = P_0 P_1 \quad \text{ed osserviamo che} \quad {}^t P_2 P_2 = {}^t (P_0 P_1) (P_0 P_1) \\ = {}^t P_0 P_0 P_1 P_1 = I$$

quindi

$$\left[ \begin{array}{c} \lambda \\ | \\ D_i \end{array} \right] = P_2^{-1} A P_2$$

→ Ne segue che  $A$  è diagonalizzabile con  $P_2$   
 $P_2$  è ortogonale.  $\square$

CONSEGUENZA: Quando si mette in prod. scalare  
 reale in forma diagonale prendendo  
 come base una base ortogonale  
 rispetto ad esso, le autovallori dis-  
 sono tutte gli autovallori relativi a

base data.

→ per un prodotto scalare, si possono anche dividere i vettori della base di norma  $\neq 0$  per la loro norma. → in questo caso si ottiene che la matrice del prodotto associata è diagonale e contiene solo  $+1, -1, 0$  come possibili esiti.

I prodotti scalari reali sono classificati dalla loro SIGNATURA cioè

# $+1$
# $0$
# $-1$

che corrisponde

alla matrice normalizzata, ovvero



$$\begin{aligned}
 S_+ &= \{ \lambda \in \text{Spec}(M) : \lambda > 0 \\
 S_0 &= \{ \lambda \in \text{Spec}(M) : \lambda = 0 \\
 S_- &= \{ \lambda \in \text{Spec}(M) : \lambda < 0 \}.
 \end{aligned}$$

$$\alpha X Y = X \alpha Y$$

se  $\alpha \in \mathbb{R}$

$$\begin{aligned}
 X(\alpha Y) &= \\
 &= X(\alpha I)Y = (\alpha I)XY = \\
 &= (\alpha X)Y = \alpha(XY).
 \end{aligned}$$

In generale gli scalari  
commutano col prodotto di  
matrici.

N.B.  
posto

$$Z(GL(n, \mathbb{K})) :=$$

$$\begin{aligned}
 &\{ M \in GL(n, \mathbb{K}) : \forall X \in GL(n, \mathbb{K}) \\
 &\quad MN = NM \}
 \end{aligned}$$

cio. h.a

$$Z(GL(n, \mathbb{K})) = \{ \alpha I : \alpha \in \mathbb{K} \}.$$

queste matrici  
commutano con tutte  
le altre.

⚠ Quando si diagonalizza gli autovalori nella matrice diagonalizzata e gli autovettori nella matrice diagonale devono essere messi nello stesso ordine!

- 1) Si trovano gli autovettori e li si mette in  $D$
- 2) Si trovano le basi degli autospazi.

$$D = \begin{bmatrix} \lambda_1 & & \\ & \lambda_2 & \\ & & \lambda_3 \end{bmatrix}$$

$$P = \begin{bmatrix} x_1 & x_2 & y_1 & z_1 \end{bmatrix}$$

$\underbrace{\quad}_{eV_{\lambda_1}}$   
 $\downarrow$   
 $eV_{\lambda_2}$

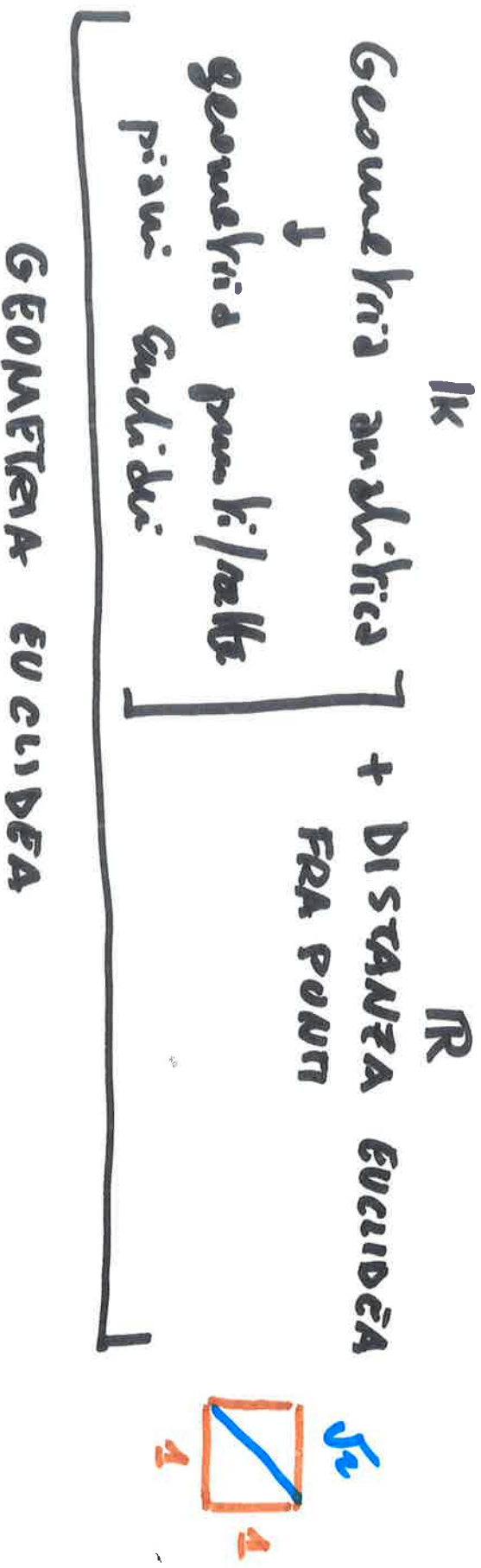
$\downarrow$   
 $eV_{\lambda_3}$

$$P^{-1}AP = D$$

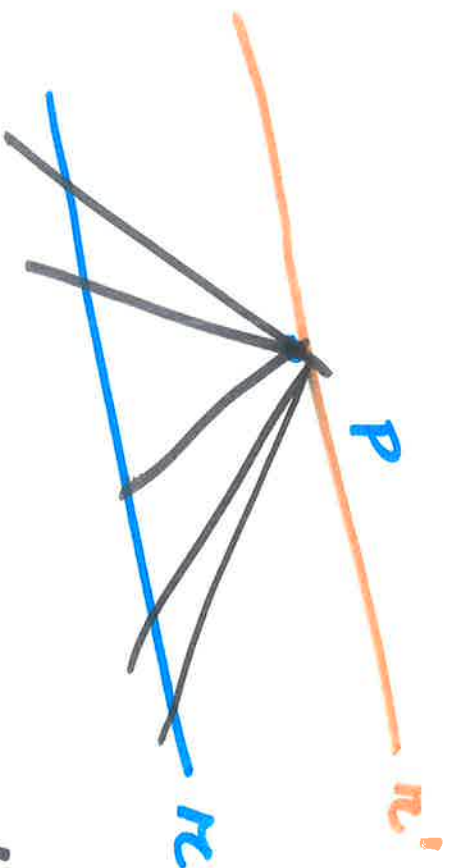
$$D = \begin{bmatrix} x_1 & x_1 & x_3 & x_2 \end{bmatrix} \quad P = \begin{bmatrix} x_1 & y_1 & z_1 & x_2 \end{bmatrix}$$

Geometry    analytics / euclidean / projective

→ APPLICATIONS BEYOND ALGEBRA (LINEAR).  
INTERPRETATIONS







geometria  
proiettiva

esprime la geometria  
affine (e anche  
euclidea) aggiungendo  
dei "punti all'infinito".  
→ direzioni delle rette.

→ in geometria proiettiva  
i sottospazi sono sott. vettoriali.

→ in generale l'ambiente proiettivo è quello in  
cui è più semplice lavorare con sottospazi  
ma la teoria delle curve/varietà algebriche ha  
problemi.



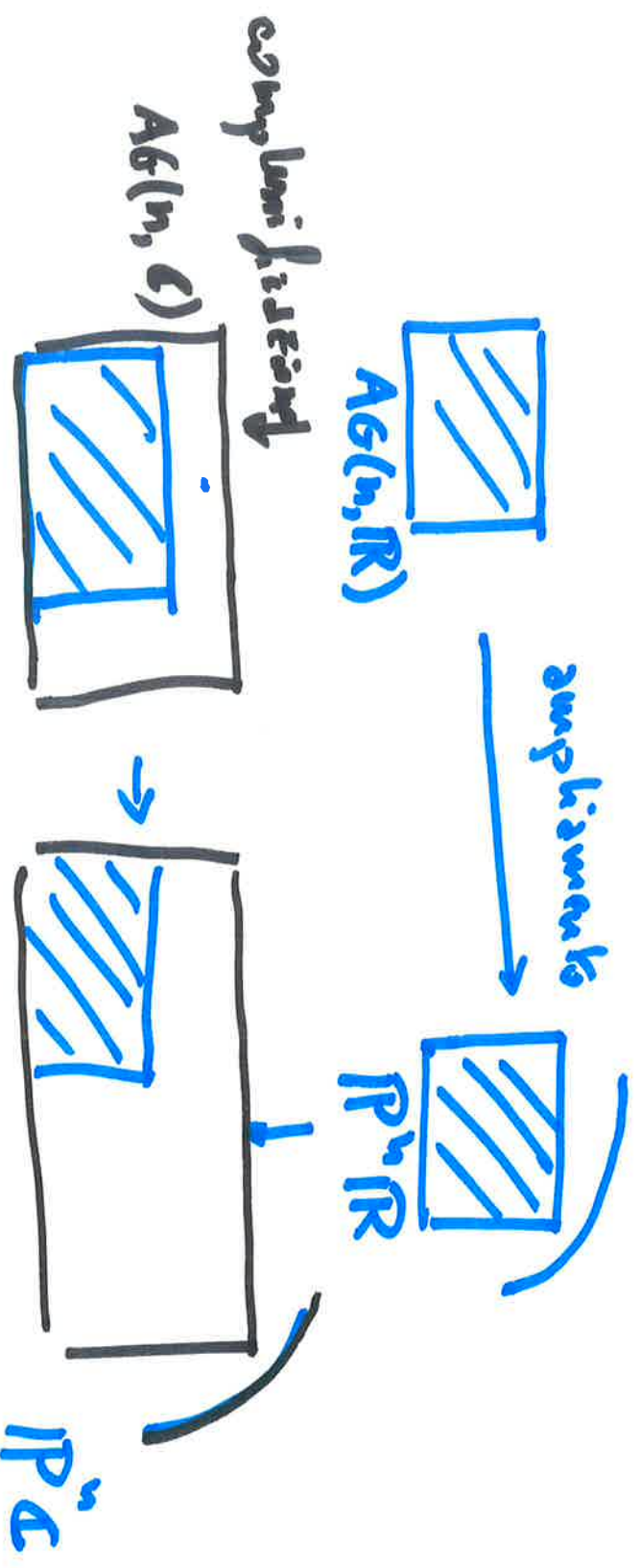
$$x^2 + y^2 + 1 = 0$$

$$x^2 + y^2 = 0 \quad (0, 0)$$

$$(x^4 + y^2)^2 + 7 = 0$$

$$x^6 + y^4 = 0$$

→ COMPRESSIONE (LAVORARE SU  $\mathbb{C}$ )



# ГЕОМЕТРИЯ АФФИНЕ.

## СТРУКТУРА АЛГЕБРИКА

$(A, V(K), \mathcal{F})$

$A \neq \emptyset$  insieme

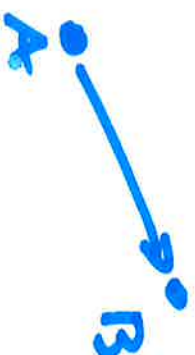
$V(K)$  sp. vett. su  $K$

$\mathcal{F}: A \times A \rightarrow V(K)$

$A$  = insieme dei punti

$V(K)$  = ~~spazio~~ spazio di traslazione

$\mathcal{F}$  funzione che dati 2 punti  
fornisce un vettore



$f$  deve soddisfare le seguenti 2 proprietà:

$$1) \forall P \in A \quad \forall \vec{v} \in V(k) \exists ! Q \in A \text{ tale che}$$

$$f(P, Q) = \vec{v}$$

$\vec{PQ} := f(P, Q)$  e per convenzione scrive

anche

$$Q = P + \vec{v}$$

ATTENZIONE

$$+ : A \times V \rightarrow A$$

non è una "somma" in senso stretto.

$Q$  è detto traslato di  $P$  secondo il vettore  $\vec{v}$

$$2) \forall P, Q, R \in A: \quad \vec{PQ} + \vec{QR} = \vec{PR}$$

← somma di vettori.

Lemma:

1)  $\vec{PQ} = \underline{0} \Leftrightarrow Q = P$

2)  $\vec{PQ} = -\vec{QP}$

3) Siano  $\vec{v}, \vec{w} \in V(K)$  e  $(P + \vec{v}) + \vec{w} = P + (\vec{v} + \vec{w})$ .

traslato



somma  
di vettori



traslato

4)  $\exists$  una corrispondenza biunivoca fra i punti ( $=$  el.-di  $A$ ) ed i vettori di  $V(K)$ .

D.M:

1)  $\vec{PP} + \vec{PP} = \vec{PP}$  per (2) di f.

$\Rightarrow$  sottraendo a dx e sx  $\vec{PP} \Rightarrow \vec{PP} = \underline{0}$

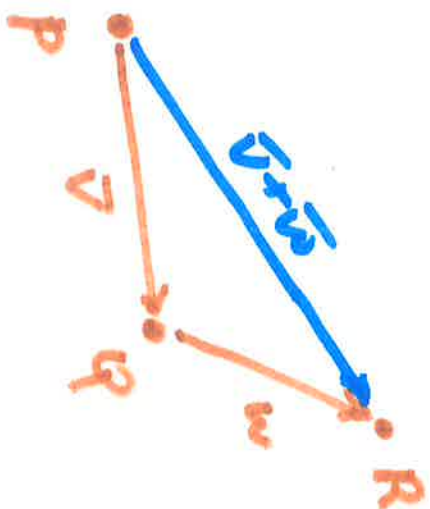
perche' se mi  $\vec{PQ} = \underline{0} \Rightarrow \vec{PQ} = \vec{PP} \Rightarrow$  per (1) di f.  $Q = P$ .

2)  $\vec{PQ} + \vec{QP} = \vec{PP} = \underline{0} \Rightarrow \vec{PQ} = -\vec{QP}$





3)



$$P + \vec{v} = Q \Rightarrow \vec{v} = \vec{PQ}$$

$$Q + \vec{w} = R \Rightarrow \vec{w} = \vec{QR}$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow P + (\vec{v} + \vec{w}) &= P + (\vec{PQ} + \vec{QR}) \\ &= P + (\vec{PR}) = R \end{aligned}$$

4) Sia  $P$  un qualsiasi punto fissato e  $Q \in A$

$\Rightarrow \vec{PQ} \in V_n(1K)$  quindi la funzione

$\varphi_P : Q \rightarrow \vec{PQ}$  è ben definita.

Inoltre a) essa è invertibile perché

$$\text{se fosse } \varphi_P(Q) = \varphi_P(R) \Rightarrow \vec{PQ} = \vec{PR} \Rightarrow$$

$$P + \vec{PQ} = P + \vec{PR} \Rightarrow Q = R$$

b) è suriettiva perché  $\forall \vec{v} \in V(1K) \exists Q \in A: \vec{PQ} = \vec{v}$

e dunque  $\varphi(\alpha) = \bar{v}$

□

Def: Sia  $(A, V_n(\mathbb{K}), f)$  uno spazio affine.  $\Sigma$  diciamo  $\dim \Sigma := \dim V_n(\mathbb{K})$ .

DIMENSIONE (AFFINE).

$\dim \Sigma = 0$	$\Sigma = \{P\}$	PUNTO
$\dim \Sigma = 1$		RETTA
$\dim \Sigma = 2$		PIANO
$\dim \Sigma = 3$		SOLIDO

Def:  $\Pi \subseteq A$  è un sottospazio affine di  $\Sigma$  se  $\exists W \leq V_n(\mathbb{K})$  tale che  $(\Pi; w; f_{\Pi \times \Pi}^w)$  è uno spazio affine. Si dice  $\dim \Pi := \dim W$ .

Def:  $\bar{\Pi} \subseteq A$  è detto sottospazio lineare di spazio di traslazione  $W$  e origine  $P$

$$\bar{\Pi} := [P; W]$$

se esso è l'unione di tutti i traslati di  $P$  secondo vettori di  $W \subseteq V_n(K)$ .

$$[P; W] := \{ P + \bar{w} \mid \bar{w} \in W \}$$

Teorema: I sottospazi lineari di  $\Sigma = (A, V, f)$  sono tutti e soli i sottospazi affini.

DVM: Sia  $\Pi \ni (\pi, w, g_{|\pi}^v)$  un sott. affine di  $\Sigma \Rightarrow \exists P \in \Pi$  e  $\forall \bar{w} \in W$ ,  $P + \bar{w} \in \Pi$

$$\Rightarrow [P; W] \subseteq \pi$$

d'altro canto se

$$Q \in \pi \Rightarrow \vec{PQ} \in W \Rightarrow$$

$$\Rightarrow Q \in [P; W] \Rightarrow \pi \subseteq [P; W]$$

ed in particolare  $\pi$  è un sottospazio lineare.

Viceversa: sia  $\bar{\pi}$  un sottospazio lineare

$$\Rightarrow \bar{\pi} = [P; W] \text{ per qualche } P \in \bar{\pi}$$

$$\text{e } W \subseteq V_n(K) \Rightarrow$$

$$(\bar{\pi}, W, f_{|\bar{\pi} \times \bar{\pi}}^W) \text{ è un sottospazio}$$

affine, infatti  $\forall R, S \in \bar{\pi}$  si ha  $\vec{PR}, \vec{PS} \in W$



$\Rightarrow \vec{RP} = -\vec{PR}$  e  $\vec{PS} \in \mathcal{W} \Rightarrow \vec{RP} + \vec{PS} = \vec{RS} \in \mathcal{W}$   
 $\Rightarrow f'_1$  è ben definita e  $\mathbb{C}P; \mathcal{W}$  è un  
 sottospazio affine. □

Proposizione: Sia  $\Pi = \mathbb{C}P; \mathcal{W}$  un sottospazio (lineare)  
 $\Rightarrow \forall Q \in \Pi: \mathbb{C}P; \mathcal{W} = \mathbb{C}Q; \mathcal{W}$ .

Dim: Sia  $R \in \mathbb{C}Q; \mathcal{W} \Rightarrow \vec{QR} \in \mathcal{W}$   
 d'altra parte  $\vec{PQ} \in \mathcal{W}$  perché  $Q \in \Pi$   
 $\Rightarrow \vec{PQ} + \vec{QR} = \vec{PR} \in \mathcal{W} \Rightarrow R \in \mathbb{C}P; \mathcal{W}$ .  
 $\Rightarrow \mathbb{C}Q; \mathcal{W} \subseteq \mathbb{C}P; \mathcal{W}$ .

Viceversa: Sia  $R \in \mathbb{C}P; \mathcal{W} \Rightarrow \vec{PR} \in \mathcal{W}$  e  $\vec{PQ} \in \mathcal{W}$   
 $\Rightarrow \vec{QR} = -\vec{PR} \in \mathcal{W} \Rightarrow \vec{QP} + \vec{PR} = \vec{QR} \in \mathcal{W} \Rightarrow$   
 $\Rightarrow R \in \mathbb{C}Q; \mathcal{W} \Rightarrow \mathbb{C}P; \mathcal{W} \subseteq \mathbb{C}Q; \mathcal{W}$ . □

Oss: Siano  $\pi$  e  $\Lambda$  due sottospazi

$$\pi = [P; W]$$

$$\Lambda = [Q; U]$$

$\Rightarrow \pi \cap \Lambda = \emptyset$  oppure  $\pi \cap \Lambda = [R; W \cap U]$   
con  $R$  un qualsiasi punto di  $\pi \cap \Lambda$ .

Dim: Se  $\pi \cap \Lambda \neq \emptyset$  sia  $R \in \pi \cap \Lambda$

ora  $\forall \bar{u} \in W \cap U$ ,  $R + \bar{u} \in \pi$  e  $R + u \in \Lambda \Rightarrow$   
 $\in_W \in_U$

$$\Rightarrow R + \bar{u} \in \pi \cap \Lambda$$

Viceversa se  $X \in \pi \cap \Lambda \Rightarrow \vec{RX} \in U$ ,  $\vec{RX} \in W \Rightarrow$   
 $\Rightarrow \vec{RX} \in W \cap U \Rightarrow X \in [R; W \cap U] \quad \square$

Def: Due sottospazi  $\pi$  e  $\Lambda$  sono detti

paralleli se  $\pi = [P; W]$   $\Lambda = [Q; U]$   
e vale  $U \subseteq W$  oppure  $W \subseteq U$ .

$$\pi // \Lambda$$

Oss: Se  $U \subseteq W$  e  $\pi // \Lambda$  con  $\pi \cap \Lambda \neq \emptyset \Rightarrow \Lambda \subseteq \pi$   
 $W \subseteq U$  e  $\pi // \Lambda$  con  $\pi \cap \Lambda \neq \emptyset \Rightarrow \pi \subseteq \Lambda$

In particolare se  $\dim U = \dim W$  e  $\pi // \Lambda$   
ci sono 2 possibilità:

- 1)  $\pi \cap \Lambda = \emptyset$
- 2)  $\pi = \Lambda$

Def: ~~Un~~ Un sottospazio affine di  $\dim = n-1$   
in uno spazio di  $\dim = n$  è detto iperpiano.





Def: Sia  $\Sigma = (A, V, f)$  uno spazio affine.

Si dice riferimento affine  $\Gamma = (O, B)$  una coppia in cui  $O$  è un punto di  $\Sigma$  detto origine del riferimento e  $B$  è una basse di  $V(K)$ .

Si dice coordinatizzazione rigida  $\Gamma$  la funzione

$$\Phi_{\Gamma}: A \rightarrow K^n$$



che associa ad ogni punto  $P \in \Sigma$  la  
componente del vettore  $\vec{OP}$  rispetto alla base  
 $B$ .

$$\Phi_P(P) = (p_1 \dots p_n) \in \mathbb{K}^n$$

$$\text{ove } \vec{OP} = p_1 \vec{e}_1 + \dots + p_n \vec{e}_n$$

$$B = (\vec{e}_1 \dots \vec{e}_n)$$

#

GEOMETRIA AFFINE  $AG(n, \mathbb{K})$   $\Lambda^n \mathbb{K}$

$$\Gamma_A = (\mathbb{K}^n, \mathbb{K}^n, f) \quad f(P, Q) = Q - P$$