# 1 Przykłady

## 1.1 Pytanie czy dana akcja jest wykonywana w pewnym czasie

Ten przykład pokazuje przypadek kwerendy, która pyta, czy dana akcja jest wykonywana w pewnym czasie.

#### 1.1.1 Historia

Mamy Billa i psa Maxa. Jeśli Bill idzie, to Max biegnie. Jeśli Bill gwiżdże , Max szczeka. Jeśli Bill zatrzymuje się, Max również. Jeśli Bill przestaje gwizdać, to Max przestaje szczekać.

### 1.1.2 Opis akcji

```
initially \neg go\_Bill and \neg run\_Max and \neg whistle\_Bill and \neg bark\_Max (goes_Bill, 2) causes running\_Max (goes_Bill, 2) invokes (run\_Max, 2) after 1 (whistles\_Bill, 1) causes barking\_Max (whistles\_Bill, 1) invokes (barks\_Max, 1) after 1
```

### 1.1.3 Scenariusz

```
 \begin{array}{l} Sc = & (OBS, ACS) \\ OBS = & \emptyset \\ ACS = & (goes\_Bill, 0+1), (whistles\_Bill, 5+2), (goes\_Bill, 7+2) \end{array}
```

# 1.1.4 Kwerendy

- 1. performing running\_Max at 8 when Sc
- 2. performing  $running\_Max$  when Sc
- 3. performing at 8 when Sc

#### 1.1.5 Analiza

Odpowiedzi na powyższe kwerendy są następujące:

- 1. FALSE,
- 2. TRUE,
- 3. TRUE.

Ilustruje to poniższy diagram:

			goes_Bill		runs_Max	whistl	es_Bill barks	_Max	goes_Bill	
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
go_Bill	G	G	G	G	G	G	G	G	G	G
run_Max	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R
whistle_Bill	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В
bark_Max	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
okluzja	{}	{}	{}	{}	{}	{}	{}	{}	{}	{}

# 1.2 Brak integralności

Przykład *Brak integralnośći* pokazuje scenariusz, który mimo zgodności z warunkami zadania, jest sprzeczny z logiką *common sense* (z powodu braku warunków integralności).

#### 1.2.1 Historia

Mamy Billa oraz komputer. Bill może nacisnąć przycisk Wlqcz lub odłączyć komputer od zasilania. Komputer jest wyłączony i podłączony do zasilania. Jeżeli zostanie naciśnięty jego przycisk Wlqcz, to komputer włącza się.

### 1.2.2 Opis akcji

```
initially \neg on\_computer and connects\_power\_computer and \neg swithing\_on\_computer (click\_button\_on, 1) causes switching\_on\_computer (click\_button\_on, 1) invokes (switch\_on\_computer, 2) after 1 (switch\_on\_computer, 1) causes on\_computer (disconnect\_power, 1) causes on\_computer and \neg swithing\_on\_computer
```

### 1.2.3 Scenariusz

```
Sc = (OBS, ACS)

OBS = \emptyset

ACS = (click\_button\_on, 0 + 1), (disconnect\_power, 3 + 1), (click\_button\_on, 4 + 1)
```

# 1.2.4 Kwerendy

- 1.  $swithing\_on\_computer$  at 6+2 when Sc
- 2.  $swithing\_on\_computer$  and  $\neg on\_computer$  at 6+2 when Sc

#### 1.2.5 Analiza

Powyższy scenariusz jest prawidłowy, lecz zawiera pewną niezgodność. W chwili t=4+1 komputer zostaje odcięty od zasilania. Powinien więc wyłączyć się. Bill chwili t=5+1 naciska przycisk Wlqcz.Komputer zacznie włączać się mimo iż jest odcięty od zasilania. Zachodzą dwa sprzeczne ze sobą stany, tj.  $swithing\_on\_computer = T$  i  $on\_computer = T$ . Odpowiedzi na powyższe kwerendy będą odpowiednio: 1. TRUE i 2. FALSE. Należy zaznaczyć, że odpowiedzi zgodnie z logiką commonsense powinny być sobie równe.

		click_t	outton	switching_on_compute	er disconne	t_power click	_button s	witching_on_comput	er
	Ó	1	ż	3	4	5	6	Ż	8
on_computer	F	F	F	F	-F	?F	?F	?F	?F
connects_power_computer	T	T	Т	T	T	-T	-T	-T	-T
switching_on_computer	G	G	-G	-G	-G	G	G	G	G
okluzja	{}	{}	{}	{}	{}	{}	{}	{}	{}