

指定閱讀報告

111511076 電機 1B 陳彥宇

選讀文章：陳翠蓮《奴化教育論戰》

摘要：

第二次世界大戰結束後的台灣由國民政府接管，當時的以行政長官陳儀為首的管理階層提出了「台灣奴化論」，認為台灣受日本殖民 50 年已受到日方皇民化等統治方針的侵蝕，對中華民國的國家觀念已淡薄，因此需要再教育，也不得擔任政府要職。1946 年由行政長官公署發表的資料顯示本省人約佔了 60%，但簡任與薦任等高階職位的公務員卻極少，本省人不到 8%，《民報》指出官員以台人不諳華語而不予任用，然而單純以不能說國語拒絕聘用台人，實在過於武斷，詩人王白淵在《政經報》上抨擊：「只以為不能操漂亮國語，不能寫十分流利的國文，就是奴化。那麼，見解未免太過於淺薄，過於欺人。」確實，倘若台灣人已被「奴化」，又怎麼會有眾多報紙上所描述當初國軍登陸時，人民興高采烈地迎接的景象？以知識與邏輯判斷，奴化論極有可能是外省人高層為鞏固權力而編造的藉口。作者提到此舉是一種「再殖民」，政府當局當時的「中國化」政策與日本的皇民化可說是相同的概念，以台人有缺陷為藉口，剝奪部分權利，企圖藉由一連串改造使其效忠，這樣的歧視與不公待遇，為日後的省籍衝突埋下了導火線。

我的收獲：

從國高中讀過的歷史就知道，在戰後初期的台灣，省籍情結嚴重，但當時也只清楚部分的原由：語言不通、軍紀不佳、風土民情不通，這篇文章讓我理解了另一個原因，裡面提到了當時以陳儀為首的諸多外省人長官如何看待台灣人，他們以奴化論這種當今聽起來無比可笑的藉口集中了權力在自己手上，做出了與日本殖民者相同的行為，不會說國語又如何，人才的能力豈能以語言來衡量，人們當初活在殖民者底下，又該如何學習國語？從文章中可以看出衝突不單是普通的來台外省軍民引起的，而是源自最頂端，當一個地區的管理者背離民心，那他們注定會失敗，不合理的統治是脆弱的，民意的洪流中會潰堤。在日本統治下，人民引頸期盼光復到來的一天，國民政府會帶來解放，將自己從壓迫者手中解救出來，但殘酷

的事實讓民眾的夢在短短的期間破滅，兩年後的二二八事件，更是在創口上灑鹽，醞釀出更激進的反中國、台獨運動。這樣的歷史提醒我們，「人民是國家的主人」，政府是掌握權力的組織，人民也應服從法治，但政府應站在人民的角度設想，訂定合乎道理的規範，壟斷一切的極權是會被唾棄的，而互相對抗的結果便是雙方越發激進，使仇恨的根越扎越深。我很感念先人的那些奮鬥，讓台灣跌跌撞撞地經歷過這些的慘痛教訓後，蛻變成現今的民主社會。