

題目：美國五角大廈與軍工企業的「旋轉門效應」

學生：陳彥宇 學號：111511076

簡介：

「旋轉門效應」指美國政府高級官員和軍方將領在退出公職後，接受軍火承包商的高薪工作。主要軍火企業如波音、雷神、洛克希德馬丁等，雇用了許多剛卸任不久的將領、部長、採購官員等人擔任高級顧問或遊說角色。支持者則認為這些退役人員為公司帶來專業知識，並促進了政府與企業在國防需求上的合作。批評者認為這產生了利益衝突，因為官員可能會做出有利於他們未來雇主的決策。這被視為一個道德問題，人們擔心旋轉門制度會鼓勵偏袒承包商的政策，浪費納稅人的金錢，導致廠商浮報產品價格。本文想探討以上所述的問題是否真實存在，以及「旋轉門效應」的潛在影響。

主要論點：

1. 美國政府政策已受到軍工產業左右：

在明面上，政府必然會告訴大眾國防政策與私人企業無關，不過各式報導及採訪皆顯示檯面下軍工企業與政府有龐大的利益關係。

富比士 New Revelations Underscore Need To Curb Defense Revolving Door (2023/05/03)：

「伊麗莎白·沃倫參議員辦公室的一份新報告顯示，高階立法人員通過旋轉門從政府進入企業界的做法依然頻繁。該報告記錄了 2022 年 672 起案例，其中前政府官員、軍官、國會議員和高級立法助理在前 20 家國防承包商擔任遊說者、董事會成員或高級管理人員的職務。」

紐約時報 New Spin on a Revolving Door: Pentagon Officials Turned Venture Capitalists (2023/12/30)：

「前國防工業遊說者埃斯珀先生：『我真的可以利用我的經驗、職位和聲音來幫助加

速創新技術的採用』」

這些報導都反映出軍工企業與政府之間存在著緊密的聯繫和利益糾葛。儘管政府否認受到影響，但這種「旋轉門機制」的存在，讓人質疑政府決策過程中是否真的能夠保持客觀中立，而不受軍工產業的影響和操縱。

2. 美國應對「旋轉門機制」的法律規範鬆散，容易被鑽漏洞：

根據美國 1995 年通過的 Lobbying Disclosure Act (LDA) 以及 2007 年通過的 Honest Leadership and Open Government Act (HLOGA)，個人被視為遊說者(Lobbyist)必須符合以下三個標準：

- 遊說活動：個人必須從事遊說活動，即與國會議員、國會工作人員和部分行政部門官員進行口頭、書面或電子溝通，關於聯邦法律、法規、政策的制定、修改或採納，或聯邦項目與政策的實施。
- 薪酬門檻：個人必須因其遊說活動獲得或預期獲得單一客戶在一個季度內 3,000 美元或以上的薪酬(根據通膨調整)。
- 遊說時間：個人必須在三個月內至少有 20% 的時間用於為特定客戶從事遊說活動。

如果一個組織雇用一名或多名符合上述標準的人從事遊說活動，該組織也必須註冊為遊說團體。

紐約時報的 New Spin on a Revolving Door: Pentagon Officials Turned Venture Capitalists (2023/12/30)報導中提到：「菲利浦先生並不迴避自己的遊說工作。他說他會與自己投資的每一家公司合作，推動五角大廈或其他機構加快行動。『我會與國會議員會面，我會與軍方人員交談。我會介紹他們認識不同的人。』但他表示自己並不是一名遊說者，因為他沒有為遊說工作獲得報酬，而且遊說工作也沒有佔據他至少 20% 的時間，這是根據聯邦法律訂定的門檻。」由此可見已有人利用規範的漏洞規避被法律視為遊說者，但事實上正從事著遊說政府的工作其次，現行法規對於「遊說」

的定義過於狹隘，未能涵蓋所有影響政策制定的活動形式。例如通過社交媒體、智庫報告等管道施加影響，都可能規避現有遊說者的認定標準。再者，我認為現行法規對違規行為的處罰力度不夠，缺乏遏止作用。根據 LDA，未經註冊的遊說者最高僅被處以 20 萬美元的民事罰款，對一些大型企業和富有的個人來說，微不足道。因此，我覺得美國在「旋轉門」及遊說管理方面的法律制度亟待完善，需要擴大遊說活動的定義範圍、加大違規處罰力度，堵塞現有法律漏洞，促進決策的公正性和透明度。

3. 「旋轉門」已是業界常態，成為難以撼動的陋習：

「旋轉門」已是美國人人皆知的常態，是公開的秘密，各大公司官網上對管理人員的介紹欄位會豪不避諱地寫出他先前在軍方的資歷，網路上可查詢到眾多報告和新聞報導，但政府仍缺乏實際作為，背後的原因其實也不難揣測，根據報導，在 2022 年底，政府通過了一項十八億美金的國防金費，而協助爭取到該項目的 45 位參議員從軍功產業取得的政治獻金高於其他參議員的平均約 51%。該事實背後的涵義想必無須我多做解釋，政府官員明顯和私人企業有共同利益關係。我認為艾森豪總統在告別演說時所提到的軍工複合體（Military - industrial Complex）從未消失，且正日益壯大，背後牽涉到太多龐大的私人利益及掌權者。實際上，比起軍工複合體，更貼切的用詞應該是軍工國會複合體（Military - industrial - congressional Complex），軍方、私人企業及國會所形成的利益鐵三角將持續危害美國民眾的公共利益，且難以根除。

4. 軍工承包商可能隨意浮報價格、交付劣質產品，浪費稅金，並影響美國軍民生民財產安全：

有了退役軍官的遊說，廠商能更輕易贏得政府標案，這樣的環境會讓公司失去製造優良產品、提供良好服務的動力，以未完成的劣質產品敷衍政府或是浮報費用。承包商詐騙政府或是產品出現重大問題的案例在過去層出不窮。根據美國司法部官網：一家為駐阿富汗美軍提供食品的政府承包商—Supreme Foodservice，曾僱用了一名前局長兼退役中將，而這名前局長過去任職的機構曾向該公司批准一份 4 億美元的無競標合約延期。2014 年，Supreme Foodservice 最終因欺詐指控認罪，並自此支付了近 3 億美元的罰款。此外，美國由洛克希德馬丁公司承包的第五代戰鬥機—F-35，總

採購成本高達 1.7 兆美元以上，是有史以來最昂貴的武器系統之一，但開發時程卻多次延宕，多次追加經費。此外，F-35 採取同步開發和生產的做法，在設計還未完全確定前就著手量產，被批評可能導致日後需進行大量且昂貴的改裝和修改工作。即使出現如此龐大的問題，洛克希德馬丁依然是美國最大的軍火承包商之一，我認為「旋轉門」遊說絕對是眾多原因的其中之一。

結論：

總而言之，「旋轉門效應」反映出美國政府與軍工企業之間的不正當利益糾葛，嚴重破壞了決策的公正性和透明度，並最終傷害了納稅人和國家安全利益，是美國政商界的毒瘤。解決這一深層次問題需要全面加強法律監管，堵塞漏洞，加大違規懲處，但我認為更重要的是打破這種利益的連鎖，促進政企決策的獨立性，這將是一個艱難的過程，需要持之以恆的努力，絕非近幾十年來能達成的易事。

參考資料：

1. 紐約時報：[New Spin on a Revolving Door: Pentagon Officials Turned Venture Capitalists\(2023/12/30\)](#)
2. 富比士：[New Revelations Underscore Need To Curb Defense Revolving Door \(2023/05/03\)](#)
3. 美國國會官網：[Lobbying Disclosure Act of 1995](#)
4. 美國國會官網：[Honest Leadership and Open Government Act of 2007](#)
5. OpenSecrets: [Defense sector contributed heavily to 45 senators who secured \\$1.8 billion in military construction earmarks \(2023/01\)](#)
6. 美國司法部官網：[Defense Contractor Pleads Guilty to Major Fraud in Provision of Supplies to U.S. Troops in Afghanistan \(2014/12/08\)](#)
7. 富比士：[The U.S. Air Force Just Admitted The F-35 Stealth Fighter Has Failed\(2021/02/23\)](#)