

Чеклист 2 этап. Заполнила команда 1.1						
№	Критерий	Описание	№ Команды. Баллы 0-5			
			1.2	1.3	2.1	5.4
1	Общая работоспособность MVP	Основные пользовательские сценарии работают в соответствии с требованиями. Критических ошибок во время демонстрации сценариев не возникает.	4,70	4,30	2,5	4,9
2	API проекта	Базовые REST-методы реализованы. Они работают в соответствии со спецификацией и требованиями. Параметры запросов соответствуют заявленным. Наличие Swagger.	4,6	4,60	2,0	4,7
3	UI часть проекта	Реализован пользовательский интерфейс с возможностью работы над базовой функциональностью, предоставленной в MVP. Можно пройти пользовательский сценарий.	4,7	4,00	1,0	4,9
4	Качество презентации	Выступление в пределах 8-10 минут, логично изложены ключевые аспекты, наглядные слайды.	4,8	4,00	0,0	5,0
5	База данных	База данных развернута и работает. CRUD операции проходят без проблем. Структура БД соответствует требованиям из документации. Нет критичных ошибок в связях между таблицами.	4,8	4,50	3,0	4,7
6	CI/CD-процесс	Построены пайплайны для деплоя приложения на одну из платформ (Heroku, Render, AWS, Docker+, etc). Приложение доступно по внешнему адресу и отвечает на запросы пользователей. Базовые автотесты работают в пайплайне.	4,7	4,30	2,0	4,8
7	Тестирование проекта	Функциональность проекта базово покрыта модульными тестами, которые работают. Ребята могут объяснить тест кейсы. Наличие отчета о тестировании.	4,6	4,50	1,5	4,6
8	Доска проекта	Есть Kanban-доска с бэклогом задачами в процессе, тестировании и завершённые. Задачи имеют корректное описание, а сами они заасайнены на людей из команды. Задачи имеют разные статусы.	4,9	4,00	0,0	4,9

9	Отчет от PM	Имеется понимание целей проекта и дальнейшего развития. Должен быть раскрыт актуальный статус задач, понимание их приоритетности. Наличие бэклога для задач. Понимание спринтов и наличие планов на следующие.	4,8	4,40	0	5,0
10	Соответствие коммитов со временем выполнения задачи	Задачи выполнялись вовремя. Коммиты соответствуют задачам и время коммитов соответствует времени выполнения задачи	4,5	3,50	4,0	4,7
11	Текстовая документация	Документация соответствует реализованным задачам.	4,6	4,70	3,7	4,5
12	Общее понимание структуры проекта у команды	Команда понимает структуру своего проекта, знает какие модули за что отвечают.	4,8	3,50	4,3	4,6
13	Соответствие выполненных работ Roadmap проекта	Сделанная работа соответствует шагам, прописанным в Roadmap	4,9	4,80	0,0	4,8
14	Соответствие архитектуры проекта с документацией	Архитектура соответствует заявленной в документации. При внесении правок команда должна обосновать свой выбор.	4,7	4,00	0,0	4,8
			66,1	59,1	24,0	66,9
	Команда 1.2:	Команда выполнила все поставленные задачи, разработала основные пользовательские сценарии для MVP, качественно построила архитектуру проекта и покрыла проект тестами.				
	Команда 1.3:	Команда провела качественный анализ ошибок на прошлом этапе, исправила основные недочеты и добавила новые интересные фичи в игру, также выполнив поставленные задачи на этот этап.				
	Команда 2.1:	На данном этапе команде не удалось качественно выполнить основные требования для MVP. Советуем увеличить частоту созвонов, записывать на доску задачи для каждого члена команды и не откладывать выполнение задач до дедлайна. Желаем удачи на следующем этапе.				

	Команда 5.4:	Видно большую работу, которую проделала команда в течение всего этапа. Заявленные требования были весьма сложными для такого маленького промежутка времени, но ребята подошли очень ответственно к работе и смогли с ней справиться вовремя.				
--	--------------	--	--	--	--	--