Предсказание калорийности продуктов

Решение команды "Лед под ногами майора"

Предварительный анализ данных



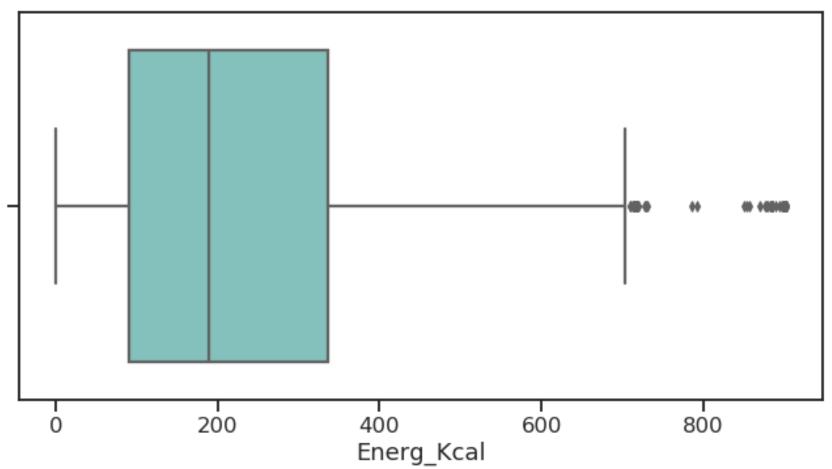
Представление данных с помощью TSNE 100 Dataset train 75 · 50 25 -25 -50-75-75 50 -25 -50 100 25 75

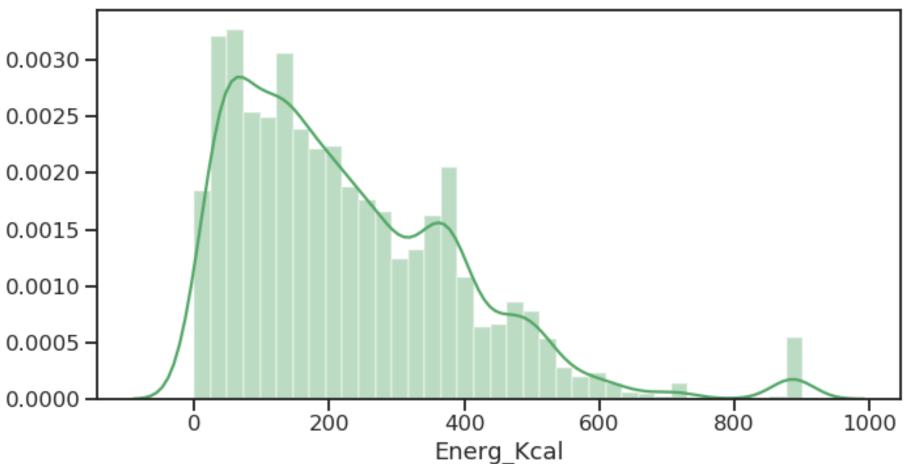
Общее представление данных

- Похоже, что данные трейна и теста приходят из одного распределения
- Особенно четкой структуры кластеров не наблюдается

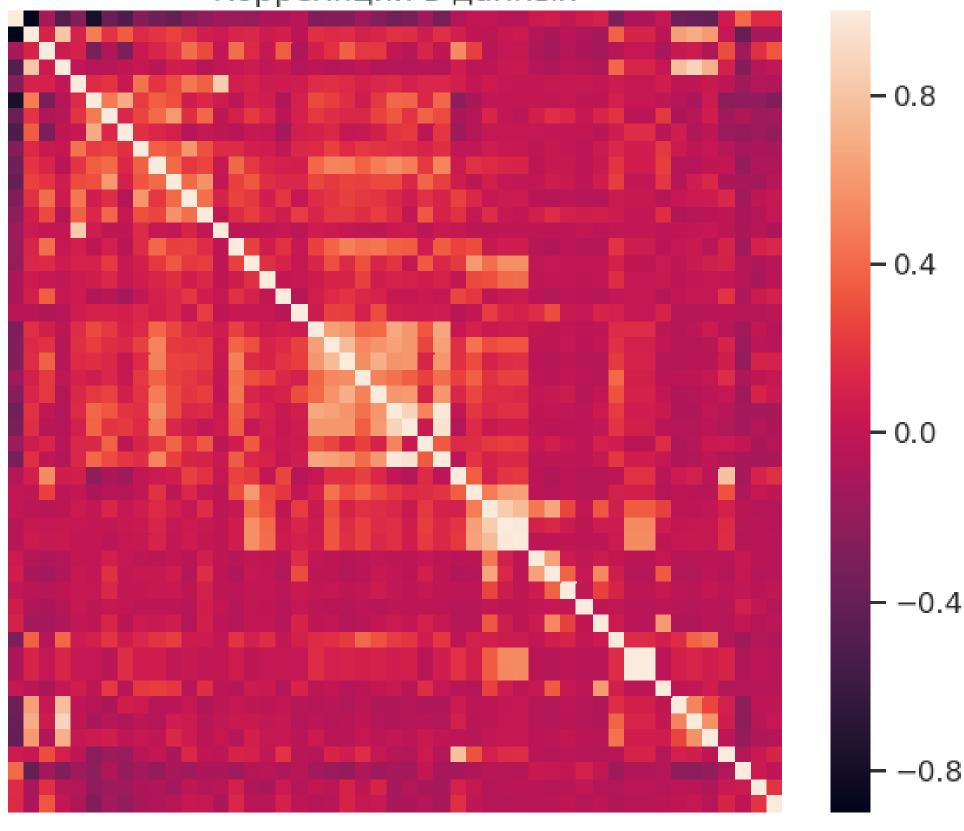
Распределение целевой переменной

- Распределение даже близко не равномерное
- На нормальное тоже не похоже
- Особенных выбросов нет





Корреляции в данных



Поиск корреляций

- Сильно коррелирующие пары есть, но их не больше десятка
- С целевой переменной больше всего коррелирует содержание воды (в отрицательную сторону) и жиров

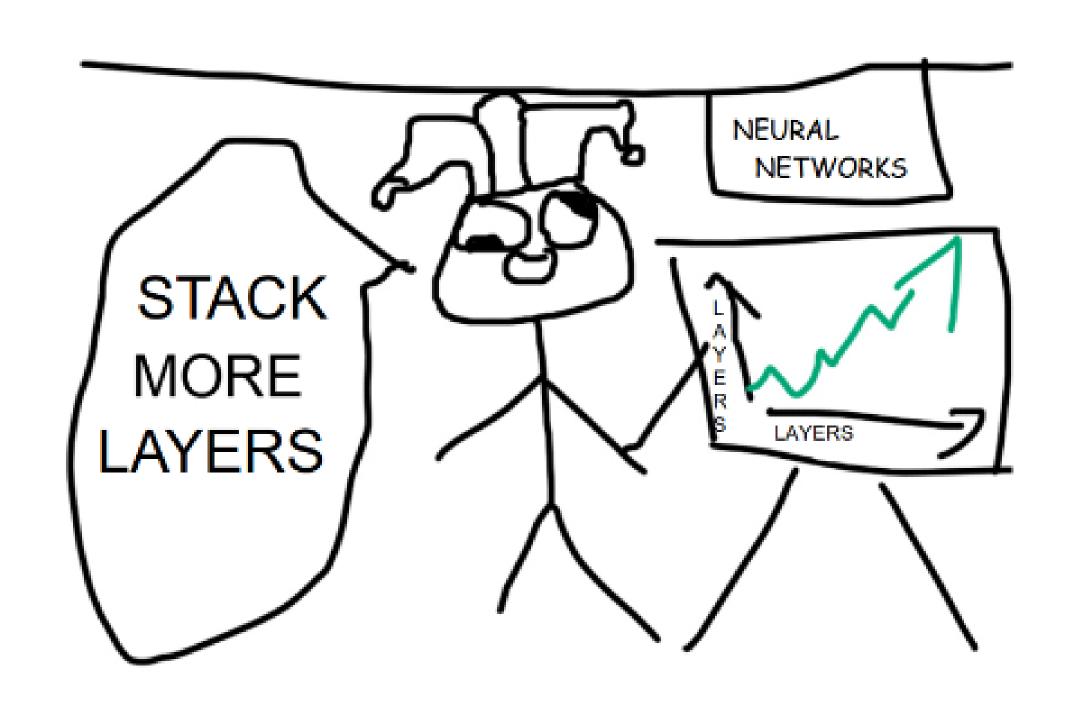
Признаки и модели

Признаки для основной и дополнительных задач

- Полиномиальные признаки
- Обработка пропусков медианами
- TF-IDF для описаний
- Mean Encodings для признаков GmWt
- Используем нормализацию признаков
- Отбрасываем сильно коррелирующие признаки

Модель для основной и дополнительной задачи №2

- Используется двухуровневый стакинг
- На первом уровне: KNN, градиентный бустинг, случайный лес, линейная регрессия
- На втором уровне: линейная регрессия



Решение дополнительной задачи №2

- Создаем корпус текстов на основе кулинарных книг
- Обучаем word2vec на этом корпусе
- Объектам из трейна присваиваем метки классов на основе косинусного расстояния между названиями меток и описания объектов (Shrt_Desc)
- Используем уже описанные признаки и новую модель (снова двухуровневый стакинг)

Результаты

- МАЕ по основной задаче на кросс-валидации: 5.35
- МАЕ по дополнительной задаче №2 на кроссвалидации: 7.19
- Accuracy на дополнительной задаче №1 около 0.51

- Для завершения необходимо выполнить более качественный подбор гиперпараметров
- Провести больше экспериментов с признаками и моделями

Это все, спасибо за внимание