

• K.br.107/21

•

• U IME CRNE GORE

• Osnovni sud u Rožajama, sudija Milan Rajković, uz učešće zapisničara Sajme Hadžić, u krivičnom predmetu okrivljenih A. K. i A.K. zbog krivičnog djela nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl.220 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore, A.K. zbog krivičnog djela nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl.220 st.1 u vezi čl.23 st.2 Krivičnog zakonika Crne Gore, S.K. zbog krivičnog djela nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl.220 st.1 u vezi čl.23 st.2 Krivičnog zakonika Crne Gore i zbog krivičnog djela nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl.220 st.3 u vezi st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore i H.K. zbog krivičnog djela nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl.220 st.2 u vezi st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore i zbog krivičnog djela nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl.220 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore, odlučujući po optužnom predlogu Osnovnog državnog tužilaštva iz Rožaja Kt.br.157/21 od 22.10.2021. godine, nakon glavnog i javnog pretresa, u prisustvu državnog tužioca Odt - a u Rožajama Ivana Došljaka i okrivljenih, dana 27.12.2021. godine, donio je i javno objavio

• P R E S U D U

• Okrivljeni A. K., JMB ... , od oca A.i majke Š., rođene A., rođen ... godine u R., selo D.L., sa prebivalištem u R., selo D.L., državljanin C.G., razumije crnogorski jezik, koji je i njegov maternji jezik, nezaposlen, oženjen, otac petoro djece, od kojih je jedno maloljetno, pismen, završio SSS, siromašnog imovnog stanja, osuđivan presudom Osnovnog suda u Rožajama K.br.135/10 zbog krivičnog djela iz čl.254 st.1 Krivičnog zakonika Crne

Gore (novčana kazna), presudom Osnovnog suda u Rožajama K.br.112/07 zbog krivičnog djela iz čl.168 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore (novčana kazna), presudom Osnovnog suda u Rožajama K.br.105/06 zbog krivičnog djela iz čl.324 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore (novčana kazna), presudom Osnovnog suda u Rožajama K.br.224/03 zbog krivičnog djela iz čl.134 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore (novčana kazna), presudom Osnovnog suda u Rožajama K.br.237/01 zbog krivičnog djela iz čl.137 st.2 Krivičnog zakonika Crne Gore (novčana kazna), presudom Osnovnog suda u Rožajama K.br.106/94 zbog krivičnog djela iz čl.143 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore (novčana kazna) i presudom Osnovnog suda u Rožajama K.br.349/92 zbog krivičnog djela iz čl.143 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore (novčana kazna),

- Okrivljeni A. K., JMB ... , od oca A. i majke Š., rođene A., rođen ... godine u R., selo D. L., sa prebivalištem u R., selo D. L., državljanin C. G., razumije crnogorski jezik, koji je i njegov maternji jezik, nezaposlen, oženjen, otac jednog maloljetnog djeteta, pismen, završio SSS, siromašnog imovnog stanja, neosuđivan,
- Okrivljeni A.K., JMB ... od oca A. i majke Š., rođene A., rođen ... godine u R., selo S., sa prebivalištem u R., selo S., državljanin C. G., razumije crnogorski jezik, a njegov maternji jezik je bosanski, penzioner, oženjen, otac šestoro djece, pismen, završio SSS, siromašnog imovnog stanja, osuđivan presudom Opštinskog suda u Rožajama K.br.204/87 zbog krivičnog djela iz čl.141 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore (novčana kazna), presudom Osnovnog suda u Rožajama K.br.518/92 zbog krivičnog djela iz čl.46 st.2 Krivičnog zakonika Crne Gore (novčana kazna), presudom Osnovnog suda u Rožajama K.br.48/03 zbog krivičnog djela iz čl.136 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore (novčana kazna), presudom Osnovnog suda u Rožajama K.br.256/10 zbog krivičnog djela iz čl.254 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore (novčana kazna) i presudom Osnovnog suda u Rožajama K.br.131/16 zbog krivičnog djela iz čl.326a Krivičnog zakonika Crne Gore (kazna zatvora koja se izvršava u prostorijama za stanovanje),
- Okrivljeni S. K., JMB ... , od oca A. i majke Đ., rođene Lj., rođen godine u R., sa prebivalištem u R., selo D. L., državljanin C. G., razumije crnogorski jezik, a njegov maternji jezik je bosanski, nezaposlen, oženjen, otac troje maloljetne djece, pismen, završio SSS, siromašnog imovnog stanja, osuđivan presudom Osnovnog suda u Rožajama K.br.112/07 zbog krivičnog djela iz čl.152 st.2 Krivičnog zakonika Crne Gore (uslovna osuda) i presudom Osnovnog suda u Rožajama K.br.271/05 zbog krivičnog djela iz čl.154 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore (uslovna osuda) i
- Okrivljeni H. K., JMB ... od oca A. i majke Đ., rođene Lj., rođen godine u R., selo D. L., sa prebivalištem u R., selo D. L., državljanin C. G., razumije crnogorski jezik, a njegov maternji jezik je bosanski, nezaposlen, oženjen, otac troje maloljetne djece, pismen, završio SSS, siromašnog imovnog stanja, neosuđivan.

K R I V I S U

Što su:

A. K., dana 30.09.2021. godine, oko 17,30 časova, u selu D.L., O.R., u uračunljivom stanju, svjestan svog djela čije je izvršenje htio, iako je znao da je njegovo djelo zabranjeno, primjenom grubog nasilja narušio tjelesni integritet člana svoje porodice - sinovca S. K., na način što ga je nogom udario u predjelu vrata, kojom prilikom je oštećeni pao na zemljanu površinu, a nakon toga ga još jednom nogom udario u predjelu vrata, kojom prilikom je oštećeni ponovo pao na zemljanu površinu, usljed čega je oštećeni zadobio laku tjelesnu povredu u vidu otoka u predjelu prednje strane vrata,

- čime je izvršio krivično djelo nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl.220 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore,

A. K., dana 30.09.2021. godine, oko 17,30 časova, u selu D. L., O. R., u uračunljivom stanju, svjestan svog djela čije je izvršenje htio, iako je znao da je njegovo djelo zabranjeno, primjenom grubog nasilja narušio tjelesni integritet člana svoje porodice - sinovca H. K., na način što ga je nogom udario u predjelu desnog koljena, usljed čega je oštećeni zadobio laku tjelesnu povredu u vidu otoka u predjelu desnog koljena,

- čime je izvršio krivično djelo nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl.220 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore,

A. K., S.K. i H. K., dana 30.09.2021. godine, oko 17,30 časova, u selu D. L., O. R., u uračunljivom stanju, svjesni svog djela čije su izvršenje htjeli, iako su znali da je njihovo djelo zabranjeno, primjenom grubog nasilja narušili tjelesni integritet člana svoje porodice A. K. koji je A. brat, a S. i H. stric, na način što su zajednički fizički nasrnuli na oštećenog tako što ga je prvo H. drvenom drškom od čekića - sredstvom podobnim da tijelo teško povrijedi ili zdravlje teško naruši udario u predjelu desne strane čela, a nakon toga su ga i H. i A. i S. udarali pesnicama u predjelu glave i tijela, od kojih udaraca je oštećeni pao na zemljanu podlogu, pa su sva trojica ponovo prišli do njega i ponovo ga udarali nogama u predjelu glave i čitavog tijela, a nakon toga S. i A. su ga držali, a H. ga je ponovo pesnicama udarao u predjelu glave, usljed čega je oštećeni zadobio lake tjelesne povrede u vidu nagnječenja u lijevom predušnom predjelu, krvnog podliva lijeve ušne školjke, nagnječenja lijeve polovine gornje usne, oguljotine iznad desnog oka, nagnječenja u predjelu desne strane lica i u desnom jagodišnom predjelu, krvnog podliva u predjelu zadnje strane desne nadlaktice, krvnog podliva u predjelu zadnje strane lijeve nadlaktice, više nagnječenja u predjelu lijeve polovine zadnje strane grudnog koša, krvnog podliva u desnom podlopatičnom predjelu, krvnog podliva u lijevom podlopatičnom predjelu, krvnog podliva u krsnom predjelu, krvnog podliva u predjelu gornje trećine prednje strane desne potkoljenice, krvnog podliva u predjelu srednje trećine prednje strane desne potkoljenice i ogrebotine u predjelu prednje strane desnog koljena,

- čime je H. K. izvršio krivično djelo nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl.220 st.2 u vezi st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore, a A. K. i S.K. kao saizvršioци izvršili krivično djelo nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl.220 st.1 u vezi čl.23. st.2 Krivičnog zakonika Crne Gore i

S. K. i H. K., dana 30.09.2021. godine, oko 17,30 časova, u selu D. L., O. R., u uračunljivom stanju, svjesni svog djela čije su izvršenje htjeli, iako su znali da je njihovo djelo zabranjeno, primjenom grubog nasilja narušili tjelesni integritet člana svoje porodice - strica A. K., na način što su fizički nasrnuli na njega tako što ga je S. prvo pesnicom udario u predjelu usta - zuba, a onda je H. prišao do njega i dohvatio ga rukama s leđa, a zatim ga oborio na zemljanu podlogu, nakon čega su ga on i S. udarali nogama u predjelu glave, usljed čega je oštećeni zadobio tešku tjelesnu povredu u vidu razderine desni praćene otrgnućem drugog zuba u gornjoj vilici sa lijeve strane i prelomom zubne jamice za taj zub i laku tjelesnu povredu u vidu otoka u čeonom predjelu,

- čime je S.K. izvršio krivično djelo nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl.220 st.3 u vezi st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore, a H. K.izvršio krivično djelo nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl.220 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore,

pa sud okrivljenog A. K. primjenom citiranog propisa i čl.3, 4, 5, 13, 14, 15, 32, 33, 39 st.2 tač.4, čl.42 i čl.51 Krivičnog zakonika Crne Gore, te čl.226, čl.229 st.1 i čl.374 Zakonika o krivičnom postupku,

OSUĐUJE

Na novčanu kaznu u iznosu od 1.200,00 (hiljadu i dvije stotine) eura koju je okrivljeni dužan da plati u roku od tri mjeseca od dana pravosnažnosti ove presude na račun budžeta Crne Gore, a ukoliko novčanu kaznu ne plati u navedenom roku, ista će se zamijeniti kaznom zatvora, tako što će se za svakih započelih 25,00 eura (dvadesetpet eura) novčane kazne odrediti jedan dan zatvora, s tim da kazna zatvora ne može biti duža od šest mjeseci, a vrijeme provedeno u prostorijama za zadržavanje po rješenju Osnovnog državnog tužilaštva u Rožajama Kt.br.157/21 od 01.10.2021. godine od 30.09.2021. godine do 02.10.2021. godine uračunava se u izrečenu novčanu kaznu, i to tako da se pri uračunavanju izjednačavaju dan lišenja slobode i 25,00 eura (dvadesetpet eura) novčane kazne.

Okrivljenom A.K. primjenom citiranog propisa i čl.3, 4, 13, 14, 15, 32, 36, 52, 53 i 54 Krivičnog zakonika Crne Gore, te čl.226, čl.229 st.1 i čl.374 Zakonika o krivičnom postupku, sud izriče

Kojom mu utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od 45 (četrdesetpet) dana i istovremeno određuje da se ista neće izvršiti ukoliko osuđeni u roku od 1 (jedne) godine od pravosnažnosti ove presude ne izvrši novo krivično djelo.

Sud okrivljenog A. K. primjenom citiranog propisa i čl.3, 4, 5, 13, 14, 15, 32, 33, 39 st.2 tač.4 i čl.42 Krivičnog zakonika Crne Gore, te čl.226, čl.229 st.1 i čl.374 Zakonika o krivičnom postupku,

OSUĐUJE

Na novčanu kaznu u iznosu od 1.200,00 (hiljadu i dvije stotine) eura koju je okrivljeni dužan da plati u roku od tri mjeseca od dana pravosnažnosti presude na račun budžeta Crne Gore, a ukoliko novčanu kaznu ne plati u navedenom roku, ista će se zamijeniti kaznom zatvora, tako što će se za svakih započelih 25,00 eura (dvadesetpet eura) novčane kazne odrediti jedan dan zatvora, s tim da kazna zatvora ne može biti duža od šest mjeseci, a vrijeme provedeno u prostorijama za zadržavanje po rješenju Osnovnog državnog tužilaštva u Rožajama Kt.br.157/21 od 01.10.2021. godine od 30.09.2021. godine do 02.10.2021. godine uračunava se u izrečenu novčanu kaznu, i to tako da se pri uračunavanju izjednačavaju dan lišenja slobode i 25,00 eura (dvadesetpet eura) novčane kazne.

Sud okrivljenom S. K. primjenom odredbe čl.48 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore prethodno utvrđuje, i to

- za krivično djelo nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl.220 st.1 u vezi čl.23 st.2 Krivičnog zakonika Crne Gore izvršeno u saizvršilaštvu na štetu A.K., kaznu zatvora u trajanju od 2 (dva) mjeseca i

- za krivično djelo nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl.220 st.3 u vezi st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore izvršeno na štetu A. K. kaznu zatvora u trajanju od 4 (četiri) mjeseca, pa ga primjenom citiranih zakonskih propisa i čl.3, 4, 5, 13, 14, 15, 32, 36, 36a, 42, 45 i 46 Krivičnog zakonika Crne Gore i čl.229 i 374 Zkp - a,

OSUĐUJE

Na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 5 (pet) mjeseci, koju kaznu će okrivljeni izvršiti tako što će je izdržavati u prostorijama u kojima stanuje, koje prostorije okrivljeni ne smije napuštati, osim u slučajevima propisanim zakonom kojim se uređuje izvršenje krivičnih sankcija, a ukoliko okrivljeni jednom u trajanju preko šest časova ili dva puta u trajanju do šest časova samovoljno napusti prostorije u kojima stanuje, sud će odrediti da ostatak kazne zatvora izdrži u Zavodu za izvršenje krivičnih sankcija, a vrijeme provedeno u prostorijama za zadržavanje po rješenju Osnovnog državnog tužilaštva u Rožajama Kt.br.157/21 od 01.10.2021. godine od 30.09.2021. godine do 02.10.2021. godine uračunava se u izrečenu kaznu zatvora, i to tako da se pri uračunavanju izjednačavaju dan lišenja slobode i dan zatvora.

Sud okrivljenom H. K. primjenom odredbe čl.48 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore prethodno utvrđuje, i to

- za krivično djelo nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl.220 st.2 u vezi st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore izvršeno na štetu A. K., kaznu zatvora u trajanju od 2 (dva) mjeseca i

- za krivično djelo nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl.220 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore izvršeno na štetu A.K. kaznu zatvora u trajanju od 45 (četrdesetpet) dana, pa primjenom citiranih zakonskih propisa i čl.3, 4, 5, 13, 14, 15, 32, 36, 36a, 42, 45 i 46 Krivičnog zakonika Crne Gore i čl.229 i 374 Zkp - a, ovog okrivljenog

OSUĐUJE

Na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 100 (sto) dana, koju kaznu će okrivljeni izvršiti tako što će je izdržavati u prostorijama u kojima stanuje, koje prostorije okrivljeni ne smije napuštati, osim u slučajevima propisanim zakonom kojim se uređuje izvršenje krivičnih sankcija, a ukoliko okrivljeni jednom u trajanju preko šest časova ili dva puta u trajanju do šest časova samovoljno napusti prostorije u kojima stanuje, sud će odrediti da ostatak kazne zatvora izdrži u Zavodu za izvršenje krivičnih sankcija, a vrijeme provedeno u prostorijama za zadržavanje po rješenju Osnovnog državnog tužilaštva u Rožajama Kt.br.157/21 od 01.10.2021. godine od 30.09.2021. godine do 02.10.2021. godine uračunava se u izrečenu kaznu zatvora, i to tako da se pri uračunavanju izjednačavaju dan lišenja slobode i dan zatvora.

Obavezuju se okrivljeni A.K. i A.K. da naknade troškove krivičnog postupka, i to na ime sudskog paušala iznos od po 30,00 eura i na ime troškova angažovanja branioca po službenoj dužnosti solidarno naknade iznos od 350,00 eura, a sve prednje u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ove presude.

Obavezuju se okrivljeni A. K., S. K. i H.K. da naknade troškove krivičnog postupka, i to na ime sudskog paušala iznos od po 30,00 eura i na ime troškova angažovanja branioca po službenoj dužnosti solidarno naknade iznos od 484,00 eura, a sve prednje u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ove presude.

Obavezuju se okrivljeni A. K., A. K., A.K., S. K. i H. K. da solidarno naknade troškove krivičnog postupka, i to na ime angažovanja sudskog vještaka medicinske struke u iznosu od 93,50 eura, a u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ove presude.

• O b r a z l o ž e n j e

- Optužnim predlogom Osnovnog državnog tužilaštva Rožaje Kt.br.157/21 od 22.10.2021. godine okrivljenim A. i A.K. je stavljen na teret da su izvršili krivično djelo nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl.220 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore, okrivljenom A. K. da je izvršio krivično djelo nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl.220 st.1 u vezi čl.23 st.2 Krivičnog zakonika Crne Gore, okrivljenom H. K. da je izvršio krivično djelo nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl.220 st.2 u vezi st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore i krivično djelo nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl.220 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore i okrivljenom S. K. da je izvršio krivično djelo nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl.220 st.1 u vezi čl.23 st.2 Krivičnog zakonika Crne Gore i krivično djelo nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl.220 st.3 u vezi st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore.
- Na glavnom pretresu državni tužilac je ostao pri podnijetom optužnom predlogu ističući da je dokazima izvedenim na glavnom pretresu nesumnjivo utvrđeno da su okrivljeni izvršili krivična djela koja im se stavljaju na teret. Imajući u vidu sve okolnosti iz čl.42 Kz - a predložio je da sud okrivljene oglasi krivim i okrivljenog A. K.osudi na novčanu kaznu u iznosu od 800,00 eura, okrivljenom A.K. izrekne uslovnu osudu kojom će mu utvrditi kaznu zatvora u trajanju od 45 dana i istovremeno odredi da se ista neće izvršiti ukoliko okrivljeni ne izvrši novo krivično djelo u roku od 1 (jedne) godine, okrivljenog A. K. osudi na novčanu kaznu u iznosu od 800,00 eura, okrivljenom S. K.za krivično djelo učinjeno u odnosu na A.K.utvrdi kaznu zatvora u trajanju od 30 dana, a u odnosu na okrivljenog A. K. utvrdi kaznu zatvora u trajanju od 3 mjeseca kao ublaženu kaznu, a zatim primjenom odredaba u sticaju izrekne ovom okrivljenom jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 115 dana, s tim da se izrečena kazna izvršava u prostorijama u kojima stanuje i da okrivljenom H. K.za krivično djelo učinjeno u odnosu na A. K. utvrdi kaznu zatvora u trajanju od 30 dana, a za krivično

djelo u odnosu na A. K. utvrdi kaznu zatvora u trajanju od 45 dana kao ublaženu kaznu, a zatim primjenom odredaba u sticaju izrekne kaznu zatvora u trajanju od 60 dana, s tim da se izrečena kazna izvrši u prostorijama u kojima stanuje.

- Okrivljeni A. K. je u svojoj odbrani datoj pred Osnovnim državnim tužilaštvom u Rožajama dana 01.10.2021. godine, kao i na pretresu pred ovim sudom, istakao da ne priznaje izvršenje krivičnog djela ističući da su mu A. i A. rođena braća, a S. i H. sinovci, da od ranije nije u dobrim odnosima sa A. i njegovom porodicom. Dana 30.09.2021. godine, negdje poslije 17,00 časova, pošao je od kuće prema imanju na kojem su krave bile na ispašu kako bi iste vratio kući. Kada je prolazio putem pored imanja gdje se nalazi bazen za vodu koji koristi njegov brat A., primijetio je brata A. i sinovce H. i S.. Sinovac H. mu je uputio riječi „š... ć... p... o...?“, a nakon toga izašao iz bazena i držeći čekić u ruci uputio mu i riječi „h... l. d. t. r... g... o...“. Tada su sva trojica krenula prema njemu i H. ga je drvenom drškom od čekića udario u predjelu desne strane čela, a zatim su sva trojica počeli da ga udaraju pesnicama u predjelu glave i tijela od kojih udaraca je pao na zemljanu podlogu. Nakon pada na zemljanu podlogu sva trojica su ponovo prišli do njega i ponovo ga udarali nogama u predjelu glave i tijela. Od udaraca je kratko izgubio svijest, a nakon toga je primijetio S. suprugu M. i H. suprugu S.. Bio je u ležećem položaju, a kada je došao svijesti primijetio je da su mu noge bile zavezane kanapima, a prisutne žene su ga kvasile vodom. S. i A. su ga držali, a H. ga je ponovo pesnicama udario u predjelu glave. Tada je došao A. i rekao im „š... r... t., s...v... b...p... č...“, pa su ga H. i S. pustili, a A. ga je i dalje držao. H. i S. su se uputili prema A. i pošto je uspio da okrene glavu prema njima, vidio je A. na zemlji u ležećem položaju, a nad njim su bili H. i S. koji su A. udarali rukama i nogama. Nije nogom udario S. u predjelu vrata, niti bilo koga, a nije vidio kada je S. udario njegovog brata A. pesnicom u predjelu usta. Nije tačno da je padao niz zemljanu kosinu, niti da se prevrtao niz tu kosinu sa H. i nije vidio da je A. udario H. u predjelu desnog koljena.

- Okrivljeni A. K. je u svojoj odbrani datoj pred Osnovnim državnim tužilaštvom u Rožajama dana 01.10.2021. godine, kao i na pretresu pred ovim sudom, istakao da ne priznaje izvršenje krivičnog djela ističući da su mu A. i A. braća, a H. i S. sinovci, te da ga je o svađi A., A., H. i S. obavijestila A. kćerka A.. Kad je stigao kod bazena zatekao je A., A., H. i S., a tu su bile i H. supruga S. i S. supruga M.. A., H. i S. su držali A. u ležećem položaju, prišao je do njih i zamolio je A. da puste A.. U tom momentu S. ga je udario u predjelu usta - zuba, a dok je držao rukom usta jer mu je tekla krv, prišao mu je H., dohvatio ga rukama i oborio na zemljanu podlogu, kada je prišao S. i počeli su da ga udaraju nogama u predjelu glave nanoseći mu povredu u predjelu čela.

- Okrivljeni A. K. je u svojoj odbrani datoj pred Osnovnim državnim tužilaštvom u Rožajama dana 01.10.2021. godine, kao i na pretresu pred ovim sudom, istakao da živi u selu D.L., da su mu A. i A. rođena braća, a S. i H. sinovi. Dana 30.09.2021. godine njegovi sinovi H. i S. su čistili bazen koji se nalazi na imanju iznad njihove kuće, a on im se oko 17,30 časova pridružio. U tom momentu došao je njegov brat A. i počeo da viče „u...s.o..., j... j... o... m... z...“ i fizički je napao njegovog sina H. tako što ga je pesnicom udario u predjelu glave ili grudi. Kako bi spriječio svađu stao je između A. i H. i tada ga je A. odgurnuo od sebe, pa je ponovo prišao A. i uhvatio ga za ruke moleći ga da se udalji od njegovih sinova. Kada mu je A. rekao „p...m., o... t. d. i. n... u...“, pustio ga je i tada je A. udario S. nogom u predjelu grla. U tom trenutku stigao je njihov mlađi brat A. koji je tražio od njega i njegovog sina H. da puste A., jer su ga držali rukama da ih ne bi napadao. Pustili su A., nakon čega je A. nogom udario H. u predjelu desnog koljena, a A. je počeo nogama i rukama da udara H. i S., a šakom je udario i njega u predjelu glave.

- Okrivljeni S. K. je u svojoj odbrani datoj pred Osnovnim državnim tužilaštvom u Rožajama dana 01.10.2021. godine, kao i na pretresu pred ovim sudom, istakao da živi u selu D. L., da su mu A. i A. stričevi, te da sa njima nije u dobrim odnosima. Dana 30.09.2021. godine bio je sa bratom H. kod bazena koji se nalazi na njihovom imanju. Naišao je njihov stric A. koji je fizički nasrnuo na H. i rukom ga udario u predjelu grudi, zatim se okliznuo i zajedno sa H. pao niz zemljanu površinu i niz istu su se prevrtali. Prišao je do njih sa namjerom da ih razvadi, ali je A. ustao i udario ga nogom u predjelu vrata od kojeg udaraca je pao na zemlju, a tada je primijetio i drugog strica A.K. kako trčećim koracima ide prema njima držeći neko drvo u ruci. A. je

fizički nasrnuo na H. i nogom ga udario u predjelu koljena, a A. ga je ponovo udario nogom u predjelu vrata od kojeg udarca je ponovo pao na zemlju. Nije tačno da je pesnicom udario A. i da mu je polomio zub, jer sa A. nije imao nikakav kontakt. A. nije udarao ni njegov otac A. ni njegov brat H..

- Okrivljeni H.K. je u svojoj odbrani datoj pred Osnovnim državnim tužilaštvom u Rožajama dana 01.10.2021. godine, kao i na pretresu pred ovim sudom, istakao da živi u selu D. L., da mu je A.otac, a S.brat, te da su mu A. i A. stričevi i da sa njima nije u dobrim odnosima. Dana 30.09.2021. godine oko 11,00 časova je pošao sa maloljetnim sinovima do bazena za vodu, a u međuvremenu im se pridružio i S.. Oko 17,30 časova došao je i njihov otac A., a za njim je došao i njegov stric A. koji je nakon psovki fizički nasrnuo na njega. Preko drvene ograde A. ga je dohvatio za revere jakne, a on njega za obje ruke, pali su na zemljanu površinu, i to tako što je A. pao preko njega, a zatim su se prevrtali niz zemljanu kosinu. Do njih su došli S.i A.i uspeli su da savladaju A., tako što mu je on držao ruke, a S. noge. U međuvremenu došao je njihov drugi stric A. K., a kada su pustili A., A. ga je nogom udario u predjelu desnog koljena, a A. je fizički nasrnuo na S. i nogom ga udario u predjelu vrata, kojom prilikom je S. pao na zemljanu površinu.
- Radi pravilnog i zakonitog presuđenja ove krivične stvari, sud je na glavnom pretresu u dokaznom postupku izveo sledeće dokaze: izvršen je uvid u medicinsku dokumentaciju, i to u izveštaj lekara Jedinice za HMP u Rožajama na ime S. K.od 30.09.2021. godine, u izveštaj lekara Jedinice za HMP u Rožajama na ime H. K. od 30.09.2021. godine, u izveštaj lekara JZU Opšte bolnice Berane broj 22945 od 30.09.2021. godine na ime A. K., u otpusnu listu sa epikrizom JZU Opšte bolnice Berane broj 4560/2021 od 01.10.2021. godine na ime A. K., u izveštaj lekara Jedinice za HMP u Rožajama broj 8981 od 30.09.2021. godine na ime A.K., u izveštaj o izvršenom pregledu A.K. O.S.A „Bident“ Rožaje od 30.09.2021. godine i u snimak zuba A.K., pročitani su nalaz i mišljenje sudskog vještaka medicinske struke dr N. R. iz P. od 18.10.2021. godine, izvršen je uvid u fotodokumentaciju Uprave policije - OB Rožaje broj 163/21 od 03.10.2021. godine, pročitani su izveštaji Ministarstva pravde Crne Gore iz kaznene evidencije KE 185/21 i KE 186/21 od 25.10.2021. godine na ime okrivljenih A. K.i H. K., pročitana su uvjerenja Ministarstva pravde, ljudskih i manjinskih prava Crne Gore iz kaznene evidencije za okrivljene A. K., A. K. i S. K. od 01.11.2021. godine, pročitani su iskazi svjedoka M. K. dat na zapisniku kod Odt - a u Rožajama Kt.br.157/21 dana 02.10.2021. godine i pročitani su iskazi svjedoka S. K. dat na zapisniku kod Odt - a u Rožajama Kt.br.157/21 dana 02.10.2021. godine.
- Iz iskaza svjedoka M. K. proizilazi da je kritičnog dana njenog supruga S. po povratku sa posla pozvao brat H. da mu odnese aparat za varenje kod bazena, što je S. i uradio. Nakon pola sata je od sina saznala da je kod bazena za vodu A. fizički napao H. i S., pa je pošla prema bazenu. Kod bazena je primijetila A., supruga S. i H., kao i A.. A. je prišao do H. koji je bio u ograđenom dijelu bazena i rukama ga udario u predjelu grudni, a onda je S. prišao do njih i tada je A. nogom udario S. u predjelu vrata. Došlo je do čupanja i guranja između A., S. i H. sa jedne strane i A. sa druge strane, a A. je išao u njihovom pravcu i nosio je sjekiru koju je bacio, a zatim uzeo kolac, prišao do A., S. i H. i kolcem zamahnuo u njihovom pravcu, ali ih nije udario. A. je tada pustio A. kojeg je držao i A. je ponovo prišao do S. i udario ga nogom u predjelu vrata.
- Iz iskaza svjedoka S. K. proizilazi da se uputila od kuće ka bazenu kada je od sina saznala da je A. fizički napao H.. Kada je stigla kod bazena A., S. i H.su držali A., ali ga nijesu udarali, a H. joj je rekao da pozove policiju, što je i uradila. Tada je vidjela A. koji je išao u njihovom pravcu i vidjela je da drži u ruci neki predmet, koji je kasnije bacio. A. je došao do bazena i tražio je od H. da puste A., te kada su pustili A., A. je prišao do H. i nogom ga udario u predjelu desnog koljena, a A. je nogom udario S. u predjelu vrata od kojeg udarca je S. pao na zemlju.
- Nakon sprovedenog dokaznog postupka, cijeneći navode optužbe, odbranu okrivljenih i izvedene dokaze u smislu odredbe čl.17 Zakonika o krivičnom postupku ("Sl.list CG", broj 57/09, 49/10, 47/14, 2/15, 35/15, 58/15 i 28/18) dovodeći ih u vezu jedne sa drugim, sud je stao na stanovište da su činjenice iz činjeničnog opisa izreke presude u svemu dokazane i da su okrivljeni učinili krivično djelo nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl.220 Krivičnog zakonika Crne Gore ("Sl.list RCG", broj 70/03, 13/04 i 47/06 i ("Sl.list CG", broj 40/08, 25/10, 32/11, 64/11, 40/13, 56/13, 14/15, 42/15, 58/15,44/17, 49/18 i 3/20) koja su im optužnim predlogom Osnovnog državnog tužilaštva u Rožajama Kt.br.157/21 od 22.10.2021. godine stavljena na teret,

pa ih je oglasio krivim i krivično pravno odgovornim, jer nije bilo osnova koje bi isključivali postojanje krivičnog djela i krivično pravne odgovornosti okrivljenih. Naime, kada se zakonska odredba krivičnog djela nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl.220 Kz - a, koje je okrivljenim stavljeno na teret, dovede u vezu sa činjeničnim stanjem nesumnjivo utvrđenim tokom postupka, tj. imajući u vidu da se radnja okrivljenih sastojala u primjeni grubog nasilja prema članovima porodice i nastalim posljedicama koje se sastoje u narušavanju tjelesnog i duševnog integriteta, izvodi se zaključak da su se u radnjama okrivljenih stekla sva bitna obilježja bića predmetnog krivičnog djela.

Sud je cijenio odbrane okrivljenih A. K., A. K., A.K., S. K. i H. K., koje su dali pred Osnovnim državnim tužilaštvom u Rožajama i na pretresu pred ovim sudom, negirajući izvršenje krivičnog djela stavljenog im na teret otpužnim aktom ističući da oštećenim nijesu nanijeli povrede kritičnom prilikom. Ovakve odbrane sud nije prihvatio cijeneći ih kao neistinite, nelogične i sračunate na izbjegavanje krivice. Ovo sa razloga, jer je odbrana okrivljenih u suprotnosti sa ostalim izvedenim dokazima, prije svega sa medicinskom dokumentacijom na ime oštećenih, a koju medicinsku dokumentaciju je sud cijenio kao vjerodostojnu i na osnovu koje je provedeno sudsko vještačenje preko sudskog vještaka medicinske struke dr N. R. koji nalaz je sud cijenio kao stručan, jasan i objektivan. Tako, iz medicinske dokumentacije na ime S.K. proizilazi da je kod istog dijagnostifikovana povreda u predjelu vrata sa prednje strane u nivou krikoidne hrskavice, i to blagi otok 1x1 cm, dok iz nalaza i mišljenja sudskog vještaka medicinske struke proizilazi da je ova povreda posljedica dejstva tupine mehaničke sile i ista je mogla nastati usled jednokratnog direktnog dejstva aktivno zamahnutog mehaničkog oruđa - udarca, moguće pesnicom, otvorenim dlanom nogom i sl., ali i usled stezanja šakom. U vrijeme nanošenja zadobijena povreda se kvalifikuje kao laka tjelesna povreda. Iz medicinske dokumentacije na ime H. K. proizilazi da je vidljiv otok oko desnog koljena zgloba, a koja povreda je posljedica dejstva tupine mehaničke sile i ista je mogla nastati usled jednokratog direktnog dejstva aktivno zamahnutog mehaničkog oruđa - udarca, moguće nogom druge osobe, ali i usled pada i udara o tvrdu podlogu, a kako se to utvrđuje iz nalaza i mišljenja sudskog vještaka medicinske struke dr N. R.. Da je okrivljeni A.K. primjenom grubog nasilja narušio tjelesni integritet člana svoje porodice - sinovca S. K. tako što ga je nogom udario u predjelu vrata, a okrivljeni A. K.primjenom grubog nasilja narušio tjelesni integritet člana svoje porodice - sinovca H. K. tako što ga je nogom udario u predjelu desnog koljena se utvrđuje i iz iskaza svjedoka M.K. i S. K., koje iskaze je sud u cjelosti prihvatio, jer su isti saglasni i međusobno se dopunjuju, a saglasni su i sa ostalim pismenim dokazima, odnosno medicinskom dokumentacijom na ime H. K.i S.K., kao i nalazom i mišljenjem sudskog vještaka medicinske struke. Naime, iz pismenih dokaza se nesumnjivo utvrđuje da je kritičnom prilikom S. K. zadobio povredu u vidu otoka u predjelu desne strane vrata i da je ova povreda mogla nastati usled jednokratnog direktnog dejstva aktivno zamahnutog mehaničkog oruđa - udarca nogom, odnosno da je kritičnom prilikom H. K. zadobio povredu u vidu otoka desnog koljena, koja povreda je mogla nastati usled jednokratog direktnog dejstva aktivno zamahnutog mehaničkog oruđa - udarca, moguće nogom druge osobe, ali i usled pada i udara o tvrdu podlogu.

Iz medicinske dokumentacije na ime A. K., fotodokumentacije Uprave policije - OB Rožaje, kao i iz nalaza i mišljenja sudskog vještaka medicinske struke utvrđuje se da je A.K. zadobio povrede u vidu nagnječenja u lijevom predušnom predjelu, krvni podliv lijeve ušne školjke, nagnječenje lijeve polovine gornje usne, oguljotinu iznad desnog oka, nagnječenje u predjelu desne strane lica i u desnom jagodičnom predjelu, krvni podliv u predjelu zadnje strane desne nadlaktice, krvni podliv zadnje strane lijeve nadlaktice, više nagnječenja u predjelu lijeve polovine zadnje strane grudnog koša, krvni podliv u desnom podlupatičnom predjelu, krvni podliv u lijevom podlupatičnom predjelu, krvni podliv u krsnom predjelu, krvni podliv u predjelu gornje trećine prednje strane desne potkoljenice, krvni podliv u predjelu srednje trećine prednje strane desne potkoljenice i ogrebotinu u predjelu prednje strane desnog koljena. Ove povrede su posljedica tupine mehaničke sile i iste su mogle nastati usled višekratnog direktnog dejstva aktivno zamahnutog mehaničkog oruđa - više udaraca, moguće pesnicom, nogom i drvenom drškom, a neke su povrede mogle nastati i usled pada i udara od tvrdu i neravnu podlogu. Zbirno i pojedinačno se povrede koje zadobio A. K. kvalifikuju kao lake tjelesne povrede. Kod A. K. su dijagnostifikovane dvije tjelesne povrede, i to u vidu

razdaljine desni praćene otrgnućem drugog zuba u gornjoj vilici sa lijeve strane i prelomom zubne jamice za taj zub kao i otok u čeonom predjelu. Prva povreda je posljedica dejstva tupine mehaničke sile i ista je mogla nastati usled jednokratnog direktnog dejstva aktivno zamahnutog mehaničkog oruđa - udarca, moguće pesnicom i u vrijeme nanošenja zadobijena povreda se kvalifikuje kao teška tjelesna povreda. Povreda u vidu otoka u čeonom predjelu je posljedica dejstva tupine mehaničke sile i ista je mogla nastati usled jednokratnog direktnog dejstva aktivno zamahnutog mehaničkog oruđa - udarca, moguće pesnicom ili nogom, ali i usled pada o tvrdu i neravnu podlogu i u vrijeme nanošenja ova povreda se kvalifikuje kao laka tjelesna povreda, a zbirno povrede koje je zadobio A.K. u vrijeme nanošenja se kvalifikuju kao teška tjelesna povreda.

Dakle, nesumnjivo se utvrđuje iz naprijed provedenih dokaza da se predmetni događaj desio u vrijeme, na mjestu i na način kako je to opisano u činjeničnom opisu izreke presude.

Pravnom analizom naprijed utvrđenog činjeničnog stanja sud nalazi da su se u opisanim radnjama okrivljenih A. K., A. K., A. K., S. K. i H. K. stekla sva bitna obilježja bića krivičnog djela nasilje u porodici ili porodičnoj zajednici iz čl.220 Kz - a koja su im stavljena na teret. Naime, tokom postupka je nesumnjivo utvrđeno da su okrivljeni 30.09.2021. godine, oko 17,30 časova, u R., u selu D.L., sposobni da shvate značaj svog djela i da upravljaju svojim postupcima i svjesni svog djela čije su izvršenje htjeli, a znajući da je isto zabranjeno, primjenom grubog nasilja narušili tjelesni i duševni integritet člana porodice, i to A. K. sinovcu S.K. na način što ga je nogom udario u predjelu vrata, kojom prilikom je oštećeni pao na zemljanu površinu, a nakon toga ga još jednom nogom udario u predjelu vrata, kojom prilikom je oštećeni ponovo pao na zemljanu površinu, usljed čega je oštećeni zadobio laku tjelesnu povredu u vidu otoka u predjelu prednje strane vrata, A.K. sinovcu H. K. na način što ga je nogom udario u predjelu desnog koljena, usljed čega je oštećeni zadobio laku tjelesnu povredu u vidu otoka u predjelu desnog koljena, a A.K., S. K. i H. K. bratu odnosno stricu A.K. na način što su zajednički fizički nasrnuli na oštećenog tako što ga je prvo sinovac H. drvenom drškom od čekića - sredstvom podobnim da tijelo teško povrijedi ili zdravlje teško naruši udario u predjelu desne strane čela, a nakon toga ga i sinovci H. i S. i brat A. udarali pesnicama u predjelu glave i tijela, od kojih udaraca je oštećeni pao na zemljanu podlogu, pa su sva trojica ponovo prišli do njega i ponovo ga udarali nogama u predjelu glave i čitavog tijela, a nakon toga sinovac S. i brat A. ga držali, a sinovac H. ga ponovo pesnicama udarao u predjelu glave, usljed čega je oštećeni zadobio lake tjelesne povrede u vidu nagnječenja u lijevom predušnom predjelu, krvnog podliva lijeve ušne školjke, nagnječenja lijeve polovine gornje usne, oguljotine iznad desnog oka, nagnječenja u predjelu desne strane lica i u desnom jagodičnom predjelu, krvnog podliva u predjelu zadnje strane desne nadlaktice, krvnog podliva u predjelu zadnje strane lijeve nadlaktice, više nagnječenja u predjelu lijeve polovine zadnje strane grudnog koša, krvnog podliva u desnom podlopatičnom predjelu, krvnog podliva u lijevom podlopatičnom predjelu, krvnog podliva u krsnom predjelu, krvnog podliva u predjelu gornje trećine prednje strane desne potkoljenice, krvnog podliva u predjelu srednje trećine prednje strane desne potkoljenice i ogrebotine u predjelu prednje strane desnog koljena i S. K. i H. K. stricu A.K. na način što su fizički nasrnuli na njega tako što ga je S. prvo pesnicom udario u predjelu usta - zuba, a onda H. prišao do njega i dohvatio ga rukama s leđa, a zatim ga oborio na zemljanu podlogu, nakon čega su ga on i S. udarali nogama u predjelu glave, usljed čega je oštećeni zadobio tešku tjelesnu povredu u vidu razderine desni praćene otrgnućem drugog zuba u gornjoj vilici sa lijeve strane i prelomom zubne jamice za taj zub i laku tjelesnu povredu u vidu otoka u čeonom predjelu.

Djelujući na opisani način, okrivljeni su postupali sa umišljajem svjesni da grubim nasiljem narušavaju tjelesni i duševni integritet članovima porodice, čime su htjeli izvršenje krivičnog djela, odnosno postizanje zabranjene posljedice.

- Odlučujući o krivičnoj sankciji za okrivljene, sud je u smislu odredbe čl.42 Kz - a cijenio sve okolnosti od kojih zavisi da kazna bude manja ili veća (olakšavajuće i otežavajuće okolnosti) u okviru zakonom propisanog minimuma i maksimuma za predmetno krivično djelo. Od olakšavajućih okolnosti sud je cijenio lične i

porodične prilike okrivljenog A. K., odnosno da se radi o porodičnom čovjeku, ocu petoro djece, od kojih je jedno maloljetno, da je nezaposlen i da je siromašnog imovnog stanja, a izrazio je i iskreno kajanje, dok je od otežavajućih okolnosti uzeo u obzir njegovu raniju osuđivanost, a što je utvrđeno uvidom u izvod iz kaznene evidencije na njegovo ime, pa je ovog okrivljenog osudio na novčanu kaznu u iznosu od 1.200,00 eura, nalazeći da će se ovom kaznom ostvariti svrha kažnjavanja iz čl.32 Kz - a.

- Sud je i okrivljenog A. D. osudio na novčanu kaznu u iznosu od 1.200,00 eura nalazeći da će se istom ostvariti svrha kažnjavanja iz čl.32 Kz - a, a uzimajući u obzir olakšavajuće okolnosti na strani ovog okrivljenog, i to da se radi o porodičnom čovjeku, ocu šestoro djece, da je siromašnog imovnog stanja, te da je izrazio iskreno kajanje, dok je od otežavajućih okolnosti uzeo u obzir njegovu raniju osuđivanost, a što je utvrđeno uvidom u izvod iz kaznene evidencije na njegovo ime.
- Od olakšavajućih okolnosti na strani okrivljenog A.K. sud je cijenio i uzeo u obzir da se radi o porodičnom čovjeku, ocu jednog maloljetnog djeteta, nezaposlenom licu, da je siromašnog imovnog stanja, te da je izrazio iskreno kajanje, kao i da isti ranije nije osuđivan, što je sud utvrdio iz uvjerenja iz kaznene evidencije na ime ovog okrivljenog, dok otežavajućih okolnosti na strani ovog okrivljenog nije bilo, pa je sud okrivljenom izrekao uslovnu osudu kojom mu je utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 45 (četrdesetpet) dana i istovremeno odredio da se ista neće izvršiti ako za vrijeme od jedne godine od dana pravosnažnosti ove presude ne učini novo krivično djelo. Sud je uvjerenja da će se uslovnom osudom kao mjerom upozorenja, u okviru opšte svrhe izricanja krivičnih sankcija predviđenih čl.4 st.2 Kz - a, postići svrha uslovne osude iz čl.52 istog zakonika, jer se osnovano može očekivati da će uslovna osuda kao mjera upozorenja uz prijetnju kaznom dovoljno uticati na okrivljenog A. K.da više ne čini krivična djela.
- Odlučujući o kazni za okrivljenog S. K., sud je u smislu odredbe čl.42 Kz - a, cijenio sve olakšavajuće i otežavajuće okolnosti od kojih zavisi da kazna bude manja ili veća, pa je od olakšavajućih okolnosti cijenio i uzeo u obzir da se radi o porodičnom čovjeku, ocu troje maloljetne djece, nezaposlenom licu, da je siromašnog imovnog stanja, te da je izrazio iskreno kajanje, a koje okolnosti po ocjeni ovog suda imaju karakter naročito olakšavajućih okolnosti u smislu čl.45 i 46 Kz - a, dok je od otežavajućih okolnosti uzeo u obzir njegovu raniju osuđivanost, a što je utvrđeno uvidom u izvod iz kaznene evidencije na njegovo ime. Imajući u vidu naprijed istaknuto kao i stepen krivice za učinjena krivična djela, sud je shodno odredbi čl.48 st.1 Kz - a okrivljenom prethodno utvrdio, i to za krivično djelo nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl.220 st.1 u vezi čl.23. st.2 Krivičnog zakonika Crne Gore izvršeno u saizvršilaštvu na štetu A. K., kaznu zatvora u trajanju od 2 (dva) mjeseca i za krivično djelo nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl.220 st.3 u vezi st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore izvršeno na štetu A.K. kaznu zatvora u trajanju od 4 (četiri) mjeseca, a zatim istog primjenom čl.48 st.2 Kz - a, osudio na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 5 (pet) mjeseci, koju kaznu će okrivljeni izvršiti tako što će je izdržavati u prostorijama u kojima stanuje, nalazeći da će se i sa ublaženom kaznom za krivično djelo iz čl.220 st.3 u vezi st.1 Kz - a u svemu ostvariti svrha kažnjavanja iz čl.32 Kz - a, da okrivljeni ubuduće ne vrši krivična djela, u okviru opšte svrhe propisivanja i izricanja krivičnih sankcija iz čl.4 st.2 Kz - a.
- Odlučujući o kazni za okrivljenog H. K., sud je u smislu odredbe čl.42 Kz - a, cijenio sve okolnosti od kojih zavisi da kazna bude manja ili veća, pa je od olakšavajućih okolnosti cijenio i uzeo u obzir da se radi o porodičnom čovjeku, ocu troje maloljetne djece, nezaposlenom licu, da je siromašnog imovnog stanja, te da je izrazio iskreno kajanje i da do sada nije osuđivan što se utvrđuje uvidom u izvod iz kaznene evidencije za ovog okrivljenog, a koje okolnosti po ocjeni ovog suda imaju karakter naročito olakšavajućih okolnosti u smislu čl.45 i 46 Kz - a, dok otežavajućih okolnosti nije bilo. Shodno odredbi čl.48 st.1 Kz - a, sud je okrivljenom prethodno utvrdio pojedinačne kazne zatvora, i to za krivično nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl.220 st.2 u vezi st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore izvršeno na štetu A. K. kaznu zatvora u trajanju od od 2 (dva) mjeseca i za krivično djelo nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl.220 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore izvršeno na štetu A. K.kaznu zatvora u trajanju od 45 (četrdesetpet) dana, a zatim istog primjenom čl.48 st.2 Kz - a, osudio na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 100 (sto) dana, koju kaznu će okrivljeni izvršiti tako što će je izdržavati u prostorijama u kojima stanuje, nalazeći da će se i sa ublaženom

kaznom za krivično djelo iz čl.220 st.2 u vezi st.1 Kz - a u svemu ostvariti svrha kažnjavanja iz čl.32 Kz - a, da okrivljeni ubuduće ne vrši krivična djela, u okviru opšte svrhe propisivanja i izricanja krivičnih sankcija iz čl.4 st.2 Kz - a.

- Shodno odredbi čl.51 Kz - a kojom je propisano da se svako lišenje slobode u vezi sa krivičnim djelom uračunava u izrečenu kaznu zatvora i novčanu kaznu, i to tako što se pri uračunavanju izjednačava dan lišenja slobode, dan zatvora i dvadeset pet eura novčane kazne, sud je okrivljenim vrijeme provedeno u prostorijama za zadržavanje po rješenju Osnovnog državnog tužilaštva u Rožajama Kt.br.157/21 od 01.10.2021. godine od 30.09.2021. do 02.10.2021. godine uračunao u izrečenu kaznu zatvora i novčanu kaznu.
- Kako su okrivljeni oglašeni krivim, to su isti shodno odredbi čl.226 i 229 Zkp - a dužni da plate troškove krivičnog postupka, i to u iznosu od po 30,00 eura na ime sudskog paušala koji je odmjerjen shodno dužini trajanja krivičnog postupka, njegovoj složenosti i imovinskim prilikama okrivljenih, kao i troškove provedenog sudskog vještačenja preko sudskog vještaka medicinske struke u iznosu od 93,50 eura i troškove angažovanog branioca po službenoj dužnosti. Tako su okrivljeni A. i A. K. obavezani da solidarno uplate u budžet Crne Gore iznos od 350,00 eura, iznos koji je isplacen braniocu po službenoj dužnosti advokatu M. K., a okrivljeni A., S. i H.K. iznos od 484,00 eura, koliko je isplaćeno braniocu po službenoj dužnosti, advokatu N. K..
-
- Na osnovu svega izloženog, primjenom čl.374 Zkp - a odlučeno je kao u izreci presude.

- OSNOVNI SUD U ROŽAJAMA
- 27. decembar 2021. godine

- Zapisničarka, S u d i j a,
- Sajma Hadžić, s.r. Milan Rajković, s.r.

Pravna pouka: Protiv ove presude može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od dana dostavljanja prepisa presude, i to Višem sudu u Bijelom Polju, a preko ovog suda.