

K.br. 48/21

U IME CRNE GORE

Osnovni sud u Kolašinu kao prvostepeni krivični po predsjedniku suda Arsenu Popoviću, kao sudiji pojedincu, uz učešće zapisničara Mrdak Ljiljane, u krivičnom predmetu protiv okrivljenog Š. A., zbog krivičnog djela nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl. 220.st.3. u vezi st.1 Krivičnog zakonika i zbog krivičnog djela nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl. 220.st.2. u vezi st.1 Krivičnog zakonika, po optužnom predlogu ODT iz Kolašina Kt.br.80/21 od 20.05.2021 godine, nakon održanog glavnog javnog pretresa dana 02.09.2021 godine u prisustvu stručnog saradnika ODT iz Kolašina Rakočević Stanka, okrivljenog Š.A. i oštećenih Š.B. i Š.M., donio je i javno objavio,-

P R E S U D U

Okrivljeni:

Š.A. JMBG od oca D. i majke B., rođene Đ., rođen ...godine u Kolašinu, gdje je i nastanjen – S., državljanin CG, nezaposlen, oženjen, otac jednog djeteta, pismen, završio srednju školu, lošeg imovnog stanja, osuđivan presudom Osnovnog suda u Kolašinu u predmetu K.br.51/13 iz 2014 godine na uslovnu osudu zbog krivičnog djela iz čl. 152.st.2. u vezi st.1. KZ.

K r i v j e

Zato što je:

a) Dana 08.05.2021.godine u porodičnoj kući u mjestu K. Opština Kolašin primjenom grubog nasilja ugrozio tjelesni integritet, člana svoje porodice, brata malodobnog Š.P. na način što je istom prišao, zavrnuo mu ruku, te ga oborio na pod, a zatim ga udario nekoliko puta otvorenom šakom u predjelu zadnjice i jednom otvorenom šakom u predjelu glave, pritom lomivši posuđe u kući,

- čime je izvršio krivično djelo nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl.220 st.3 u vezi st.1 Krivičnog zakonika.

b) dana 09.05.2021.godine na istom mjestu kao pod tačkom a) primjenom grubog nasilja narušio duševni integritet članova svoje porodice - majke Š.B., malodobnog brata Š.P. i supruge Š.M. na način što je sa frižidera uzeo lovačku pušku prijeteci oštećenima " sve ću vas pobiti",

- čime je izvršio krivično djelo nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl.220 st.2 u vezi st.1 Krivičnog zakonika.

Pa mu sud primjenom citiranih zakonskih odredbi i člana 42, 45, 46 i 48 st.1 Krivičnog zakonika,

UTVRĐUJE

-Za krivično djelo nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl. 220.st.3. u vezi st.1. Krivičnog zakonika kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca,

Za krivično djelo nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl. 220.st.2. u vezi st.1. Krivičnog zakonika kaznu zatvora u trajanju od 2 (dva) mjeseca,

Pa sud okrivljenog primjenom citirane zakonske odredbe te čl. 4, 13, 15, 32, 36, 36a, 42, 45, 46 , 48 st. 2 i 51 Krivičnog zakonika i čl. 229, 239 i 374 ZKP-a ,

OSUĐUJE

Na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 4(četiri) mjeseca i istovremeno određuje da će se ova kazna izvršiti tako što će je okrivljeni izdržavati u prostorijama u kojima stanuje.

U izrečenu kaznu zatvora okrivljenom Š.A. ima se uračunati vrijeme provedeno u pritvoru od 09.05.2021 do 23.07.2021 godine.

Obavezuje se okrivljeni na plaćanje troškova krivičnog postupka u iznosu od 750,00 € te na plaćanje sudskog paušala u iznosu od 30,00€ uplatom na žiro-račun Osnovnog suda u Kolašinu br.832-196-94.

Oštećena Š.M. radi ostvarenja imovinskopravnog zahtjeva upućuje se na parnični postupak.

Obrazloženje

ODT iz Kolašina optužnim predlogom Kt.br.80/21 od 20.05.2021 godine stavio je na teret Š.A. da je počinio krivično djelo nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl. 220.st.3. u vezi st.1 Krivičnog zakonika i krivično djelo nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl. 220.st.2. u vezi st.1 Krivičnog zakonika. Stručni saradnik ODT iz Kolašina ostao je pri podnijetom optužnom predlogu do okončanja glavnog pretresa predlažući sudu u završnoj riječi da okrivljenog ogласi krivim i osudi po zakonu.

Okrivljeni Š.A. u svojoj odbrani koju je dao pred ODT Kolašin i na glavnom pretresu u bitnom je naveo da negira izvršenje krivičnih djela koja su mu stavljena na teret i da nijesu tačni navodi da je svog mladjeg brata P. dana 08.05.2021 godine udario tj. da ga je oborio na pod i zadao mu par udaraca u predjelu tijela jer je toga dana cijeli dan radio i nije bio kod kuće. Naveo je da je dana 09.05.2021 godine opomenuo svog mladjeg brata P. da skрати nokte, da baci telefon i da uzme knjigu, a da nikakvog nasilja prema bilo kom članu porodice nije bilo, niti je tačno da je porodici prijetio upotrebom oružja i da je govorio da će ih sve pobiti. Pojasnio je da on sa svojom suprugom i mladb. sinom živi u porodičnoj zajednici na spratu porodične kuće, dok njegova majka i njegov mladji brat imaju posebno domaćinstvo i žive u prizemlju porodične kuće, tako da imaju odvojene ulaze, a napomenuo je da dok je bio u pritvoru njegova žena sa mladb. djetetom pošla je kod njenih roditelja u Mojkovac.

Sud je u dokaznom postupku saslušao oštećene Š.B. i Š.M., izvršio reprodukciju audiovizuelnog zapisa sa saslušanja mladb. oštećenog Š.P., po saglasnom predlogu stranaka pročitao iskaze svjedoka Š.Lj., B. M. i B.V., te izvršio uvid u izvod iz kaznene evidencije na ime okrivljenog izdat od Ministarstva pravde Crne Gore.

Oštećena Š.B. u svom iskazu pred ODT Kolašin i na glavnom pretresu u bitnom je navela da je tačno da je njen sin Š.A. svog mladjeg brata P. dana 08.05.2021 godine oborio na pod i zadao mu nekoliko udaraca otvorenom šakom po zadnjici i jedan u predjelu glave a da je tom prilikom polomio jednu čašu, kao i da su tačni navodi da je B. A. prijetio njoj, mladjem bratu P. i svojoj ženi da će ih pobiti a u trenutku kada je sa frižidera uzeo pušku u ruke. Pojasnila je da su odnosi između nje te mladb. Š.P. sa Š.A. om veoma korektni nakon njegovog izlaska iz pritvora i da imaju normalan odnos majke i sina i brata sa bratom, a da je nakon odlaska u pritvor žena njenog sina Š.A. napustila porodično domaćinstvo. Takodje je pojasnila da ona sa svojim mladb. sinom P. živi u prizemlju porodične kuće i njih dvoje čine porodično domaćinstvo, dok na spratu kuće živi Š.A. sa svojom porodicom i oni predstavljaju posebno porodično domaćinstvo tako što imaju zaseban ulaz. Nije se pridružila krivičnom gonjenju protiv okrivljenog niti je postavila imovinskopравни zahtjev.

Oštećena Š.M. u svom iskazu koji je dala pred ODT Kolašin i na glavnom pretresu navela je da je bila prisutna 08.05.2021 godine kada je njen suprug Š.A. udario svog brata P. nekoliko puta otvorenom šakom u predjelu zadnjice i jedan put po glavi, te da je tačno da je njen suprug A. sa frižidera uzeo pušku i da je svima njima zaprijetio da će ih pobiti. Pridružila se krivičnom gonjenju protiv okrivljenog.

Prilikom reprodukcije audiovizuelnog zapisa sa saslušanja mladb. oštećenog Š.P., oštećeni je naveo da ga je dana 08.05.2021 godine njegov brat Š.A. oborio na pod i zavrnuo mu ruku te nakon toga udario nekoliko puta otvorenom šakom u predjelu zadnjice i jednom otvorenom šakom u predjelu glave, a sve sa razloga što njega nervira što igra igrice na telefonu i što smatra da bi trebao više da uči. Nadalje je naveo da je jednu lovačku pušku držao na zamrzivaču, koju je uzeo u ruke i svima njima zaprijetio da će ih pobiti. Nije se pridružio krivičnom gonjenju protiv okrivljenog niti je postavio imovinskopравни zahtjev.

Svjedok B. M. u svom iskazu koji je dao pred ODT Kolašin u bitnom je naveo da je dana 08.05.2021 godine negdje oko podneva bio u Trebaljevu i tamo zatekao Š.A. koji se zadržao negdje do 22,00 časova uveče kada ga je prebacio kolima kući.

Svjedok B. V. u svom iskazu koji je dao pred ODT Kolašin u bitnom je naveo da je dana 08.05.2021 godine kod njega radio Š.A. i popravljao neki kamion, te da smatra da je Š. kod njega došao negdje oko 11,00 časova i da

se zadržao sve do večernjih časova sve do 22,00 h.

Svjedok Š.Lj. u svom iskazu pred ODT Kolašin u bitnom je naveo da je dana 08.05.2021 godine vidio Š.A. u jutarnjim časovima kod njegove kuće i da je isti oko podne otišao da radi u Trebaljevo, kao i da je dana 09.05.2021 godine bio u svojoj kući i čuo da se u kuću u kojoj živi njegov bratanac Š.A. dešava neka rasprava među ukućanima i da je nakon toga ubrzo došla i patrola policije.

Uvidom u izvod iz kaznene evidencije koji je izdat od Ministarstva pravde Crne Gore na ime Š.A. , utvrđeno je da je imenovani osuđivan presudom Osnovnog suda u Kolašinu u predmetu K.br.51/13 iz 2014 godine na uslovnu osudu zbog krivičnog djela iz čl. 152.st.2. u vezi st.1. KZ.

Nakon sprovedenog dokaznog postupka, cijeneći navode javne optužbe, kao i sve izvedene dokaze kako pojedinačno tako i u njihovoj međusobnoj povezanosti sud je utvrdio da su činjenice iz izreke presude u potpunosti dokazane i da je okrivljeni Š.A. počinio krivično djelo nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl. 220.st.3. u vezi st.1. Krivičnog zakonika i krivično djelo nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl. 220.st.2. u vezi st.1. Krivičnog zakonika. Ovakav zaključak suda proizilazi iz iskaza oštećenih Š.B., Š.M. i mldb. Š.P. koji su na istovjetan način prikazali sporni događaj u svojim iskazima navodeći da je okrivljeni Š.A. dana 08.05.2021 godine u porodičnoj kući svog brata mldb. Š.P. oborio na pod zavrnuvši mu ruku a da ga je nakon toga udario nekoliko puta otvorenim šakom u predjelu zadnjice i jednom otvorenim šakom u predjelu glave, da bi dana 09.05.2021 godine okrivljeni sa frižidera uzeo lovačku pušku prijeteci oštećenima da će ih pobiti. Sud je takve iskaze oštećenih prihvatio kao istinite, jasne i uvidljivo date, a posebno zbog činjenice da su oštećeni jedini očevici kritičnih događaja koji su se odigrali u mjestu stanovanja okrivljenog i oštećenih.

Sud je cijenio i iskaze svjedoka, pa je našao da isti ne mogu uticati na drugačije odlučivanje u predmetnoj krivičnopravnoj stvari sa razloga što su svjedoci u svojim iskazima saslušani na okolnosti da su okrivljenog Š.A. dana 08.05.2021 godine vidjeli oko 12,00 časova u mjestu Trebaljevo, što sud nije uputio na zaključak da okrivljeni Š.A. krivično djelo navedenog dana nije mogao počiniti u prijedpodnevnim časovima.

Sud je cijenio i odbranu okrivljenog Š.A. u kojoj je negirao izvršenje krivičnih djela koja su mu stavljena na teret, pa takvu odbranu nije prihvatio jer ista nije uporišta niti u jednom dokazu tokom provedenog postupka, pa je očigledno da je takva odbrana okrivljenog data u cilju izbjegavanja krivičnopravne odgovornosti.

Sa naprijed navedenog u potpunosti je utvrđeno činjenično stanje i na nesumnjiv način dokazano da je okrivljeni počinio krivična djela koja su mu stavljena na teret, te kako nije bilo elemenata koji bi isključivali njegovu krivičnopravnu odgovornost, za navedena krivična djela oglašen je krivim i krivičnopravno odgovornim.

Cijeneći psihički odnos okrivljenog prema djelima koja je počinio sud je našao da je isti postupao sa umišljajem tj. da je bio svjestan svojih djela i htio njihova izvršenja , tako što je dana 08.05.2021 godine primjenom grubog nasilja ugrozio tjelesni integritet člana svoje porodice – brata mldb. Š.P., a dana 09.05.2021 godine primjenom grubog nasilja narušio duševni integritet članova svoje porodice – majke Š.B., supruge Š.M. i mldb. brata Š.P..

Obzirom da je okrivljeni počinio krivično djelo nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl. 220.st.3. u vezi st.1 Krivičnog zakonika i krivično djelo nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl. 220.st.2. u vezi st.1. Krivičnog zakonika, to postoji realni sticaj za navedena krivična djela zbog čega je sud primjenom čl. 48.st.1. Krivičnog zakonika okrivljenom utvrdio kazne zatvora za svako krivično djelo pojedinačno, da bi mu nakon toga izrekao jedinstvenu kaznu zatvora shodno čl. 48.st.2. Krivičnog zakonika. Prilikom utvrđivanja kazne zatvora okrivljenom sud je uzeo u obzir olakšavajuće okolnosti na njegovoj strani shodno čl. 45 i 46 Krivičnog zakonika nalazeći da se u konkretnom slučaju radi o naročito olakšavajućim okolnostima i da će se sa ovako

ublaženim kaznama postići svrha kažnjavanja a posebno zbog činjenice da se oštećeni mldb. Š.P. kao i Š.B. nijesu pridružili krivičnom gonjenju protiv okrivljenog kao i zbog činjenice da sa okrivljenim nakon izlaska iz pritrova imaju korektan i normalan odnos majke i sina i brata sa bratom. Nakon utvrdjenih kazni za krivična djela koje je okrivljeni počinio u sticaju, sud je Š.A. izrekao jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od četiri mjeseca, te istovremeno shodno čl. 36a Krivičnog zakonika odredio da će se ista izvršiti tako što će je izdržavati u prostorijama u kojima stanuje, jer je mišljenja da će se na taj način ostvariti svrha kažnjavanja iz čl. 32 Krivičnog zakonika. Prilikom donošenja ovakve odluke sud se vodio i činjenicom da je okrivljeni Š.A. živio u porodičnoj zajednici na spratu porodične kuće sa svojom suprugom i mldb.sinom a koji su napustili porodičnu zajednicu dok se isti nalazio u pritvoru, dok oštećeni tj.majka okrivljenog i njegov mldb.brat čine posebnu porodičnu zajednicu u prizemlju porodične kuće . Na taj način sud je uzimajući u obzir čl.36a.st.3 Krivičnog zakonika, imao mogućnost da okrivljenom za počinjena krivična djela izrekne jedinstvenu kaznu zatvora koja se izvršava u prostorijama za stanovanje, zbog činjenice da okrivljeni u ovom trenutku živi sam na spratu porodične kuće a da oštećeni žive u porodičnoj zajednici u prizemlju.

Shodno čl. 51 Krivičnog zakonika sud je okrivljenom Š.A. u izrečenu jedinstvenu kaznu zatvora uračunao i vrijeme provedeno u pritvoru od 09.05.2021 do 23.07.2021 godine.

Prilikom odmjeravanja kazne okrivljenom sud je u obzir uzeo sve okolnosti koje uriču da kazna bude manja ili veća, pa je na strani okrivljenog pored već navedenih olakšavajućih okolnosti našao da je isti porodična osoba i otac jednog djeteta, dok njegovu raniju osudjivanost nije tretirao kao otežavajuću okolnost sa razloga što je od zadnje osudjivanosti prošao vremenski period od sedam godina.

Shodno čl. 229 ZKP-a sud je obavezao okrivljenog na plaćanje troškova krivičnog postupka u iznosu od 750,00 € a koji troškovi se odnose na nagradu angažovanog branioca po službenoj dužnosti adv. S. Lj., te ga obavezao na plaćanje sudskog paušala u iznosu od 30,00€, koji iznos je srazmjeran trajanju i složenosti krivičnog postupka.

Shodno čl.239 ZKP-a sud je oštećenu Š.M. uputio na parnični postupak radi ostvarenja imovinskopravnog zahtjeva.

Na osnovu izloženog, a shodno čl. 374 ZKP-a, odlučeno je kao u izreci presude.

OSNOVNI SUD U KOLAŠINU,

Dana, 02.09.2021 godine

Zapisničar, PREDSJEDNIK SUDA,

Mrdak Ljiljana s.r. Arsen Popović s.r.

PRAVNA POUKA: protiv ove presude dozvoljena je žalba u roku od 8. dana od dana prijema pismenog odpravka. Žalba se podnosi Višem sudu u Bijelom Polju a preko ovog suda.

