

U IME CRNE GORE

Osnovni sud u Podgorici, sudija Rade Četković, uz učešće zapisničarke Edine Kraje, u krivičnom postupku protiv okrivljenog S. P., zbog krivičnog djela nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl. 220 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, nakon pravosnažnosti rješenja o usvajanju sporazuma o priznanju krivice, dana 11.05.2021. godine, donio je

P R E S U D U

Okrivljeni: S. P., JMB xxxxxxxxxxxx, sa nadimkom F., od oca Č. i majke Z., rođene D., rođen xx.xx.19xx. godine u Podgorici, sa prebivalištem u Podgorici - bul. P. Č. xx, lamela X, podstanar kod porodice R., državljanin Crne Gore, razumije crnogorski jezik, koji je i njegov jezik, komercijalista, oženjen, otac jednog djeteta, pismen, završio srednju školu, srednjeg imovnog stanja, neosuđivan, protiv kojeg se ne vodi postupak za drugo krivično djelo,

Kriv je

Što je:

Dana 29. novembra 2020. godine, oko 18.30 časova, u stanu, u B. F. Č. xx, u Podgorici, svjestan svog djela čije je izvršenje htio i svjestan da je njegovo djelo zabranjeno, primjenom grubog nasilja narušio tjelesni integritet člana svoje porodice, na način što je suprugu - oštećenu N. S. - P., nogom udario u predjelu zadnjice, a nakon toga je, u prisustvu maloljetnog djeteta, u toaletu, snažno gurnuo a ona udarila glavom u tuš kabinu, da bi joj, držeći je lijevom rukom za lijevo rame i povlačeći ka sebi, zadao dva udarca zatvorenom šakom desne ruke u

predjelu usana i tako joj nanio lake tjelesne povrede u vidu: krvnih podliva sa otokom u tjemeno - potiljačnom predjelu i u predjelu gornje i donje usne, sa manjom ranom prskotinom u predjelu unutrašnje strane donje usne,

- čime je izvršio krivično djelo nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl. 220 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Pa sud okrivljenom zbog navedenog krivičnog djela primjenom čl. 4 st. 2, čl. 42 st. 1, čl. 52 st. 2, čl. 53 i čl. 54 Krivičnog zakonika Crne Gore i čl. 226, čl. 229, čl. 239, čl. 303 i čl. 374 Zakonika o krivičnom postupku izriče

USLOVNU OSUDU

Kojom mu utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci i istovremeno određuje da se ona neće izvršiti, ako okrivljeni u roku od 2 (dvije) godine po pravosnažnosti presude ne učini novo krivično djelo.

Obavezuje se okrivljeni da plati na ime troškova krivičnog postupka iznos od 110,50 €, u roku od 15 dana po pravosnažnosti presude, pod prijetnjom izvršenja.

Oštećena N. S. F. se upućuje da imovinskopравни zahtjev može ostvarivati u parničnom postupku.

O b r a z l o ž e n j e

Okrivljenom S. F. je optužnim predlogom Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici Kt. br. 1751/20 od 17.12.2020. godine stavljeno na teret krivično djelo nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl. 220 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Nakon podnošenja optužnog predloga sudu, državni tužilac, okrivljeni i njegov branilac su zaključili sporazum o priznanju krivice dana 01.04.2021. godine.

Utvrdjući da li postoji dovoljno dokaza o krivici okrivljenog za predmetno krivično djelo, na ročištu za razmatranje sporazuma, sud je ocijenio sadržinu dokaza koje je prikupio tužilac, a koji se nalaze u spisima predmeta.

Iz sadržine prikupljenih dokaza, sud je zaključio da je državni tužilac pružio dovoljno dokaza o krivici okrivljenog, te da je okrivljeni S. P. u vrijeme, mjestu i na način opisan u izreci ove presude učinio krivično

djelo nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl. 220 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, za koje ga je ovaj sud oglasio krivim, a nakon što je u svemu prihvatio sporazum o priznanju krivice.

Odlučujući o krivičnoj sankciji iz sporazuma o priznanju krivice, ovaj sud je našao da je predlog stranaka u vezi sa krivičnom sankcijom prihvatljiv, jer je isti u skladu sa interesima pravičnosti, a krivična sankcija odgovara svrsi izricanja uslovne osude u okviru opšte svrhe propisivanja i izricanja krivičnih sankcija. Sud je pritom imao u vidu olakšavajuće okolnosti koje se nalaze na strani okrivljenog, a koje je cijenio državni tužilac prilikom pregovaranja o vrsti i visini krivične sankcije, i to njegov raniji život i s tim u vezi neosuđivanost, kao i njegovo držanje nakon učinjenog krivičnog djela izraženo kroz potpuno i jasno priznanje koje je doprinijelo bržem i efikasnijem okončanju krivičnog postupka, te iskreno kajanje, dok je od otežavajućih okolnosti cijanjeno to što je krivično djelo izvršeno u prisustvu maloljetnog djeteta.

Na osnovu čl. 226 i čl. 229 Zakonika o krivičnom postupku, sud je obavezao okrivljenog da na ime troškova krivičnog postupka plati ukupan iznos od 110,50 €, od čega na ime troškova medicinskog vještačenja iznos od 60,50 € i na ime paušalnih troškova iznos od 50,00 €, koji je određen prema trajanju i složenosti postupka i imovnom stanju okrivljenog.

Sud je shodno čl. 239 st. 2 Zakonika o krivičnom postupku oštećenu N. S. P. uputio da imovinskopравни zahtjev može ostvarivati u parničnom postupku, jer činjenice utvrđene u krivičnom postupku ne pružaju pouzdan osnov ni za potpuno ni za djelimično presuđenje, a njihovo utvrđivanje bi vodilo znatnom odugovlačenju postupka.

Iz navedenih razloga, shodno čl. 303 st. 1 u vezi čl. 374 Zakonika o krivičnom postupku, odlučeno je kao u izreci presude.

OSNOVNI SUD U PODGORICI

Dana, 11.05.2021. godine

ZAPISNIČARKA S U D I J A

Edina Kraja,s.r. Rade Četković,s.r.

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude je dozvoljena

žalba samo ako presuda nije u

skladu sa zaključenim sporazumom.

ZTO: Edina Kraja

