

U IME CRNE GORE

Osnovni sud u Podgorici, sudija Rade Četković, uz učešće zapisničarke Edine Kraja, u krivičnom postupku protiv okrivljenog V. M. zbog krivičnog djela nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl. 220 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, nakon pravosnažnosti rješenja o usvajanju sporazuma o priznanju krivice, dana 28.09.2021. godine, donio je

P R E S U D U

Okrivljeni: V. M., JMB ..., od oca G. i majke V., rođene Š., rođen ... godine u Pg, sa prebivalištem u Pg - Ulica F. Š. br. ., državljanin Crne Gore, razumije crnogorski jezik, koji je i njegov jezik, penzioner, živi u vanbračnoj zajednici, otac dvoje djece, pismen, završio srednju školu, lošeg imovnog stanja, osuđivan presudama Osnovnog suda u Podgorici K. br. 850/05 od 03.05.2007. godine zbog krivičnog djela nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl. 220 st.1 Krivičnog zakonika (uslovna osuda) i Osnovnog suda u Podgorici K. br. 242/09-8 od 02.02.2010. godine zbog krivičnog djela nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl. 220 st.1 Krivičnog zakonika (novčana kazna), protiv kojeg se ne vodi postupak za drugo krivično djelo, lišen slobode dana 26.05.2021. godine u periodu od 05.15 časova do 12.41 čas.

Kriv je

Što je:

Dana 25. maja 2021. godine, oko 20.00 časova, u bašti UO "B.", Glavni grad Pg, svjestan svog djela čije je izvršenje htio, znajući da je isto zabranjeno, primjenom grubog nasilja narušio tjelesni integritet člana svoje porodice - vanbračne supruge oštećene D. Z., na način što je, dok su sjedjeli za stolom i raspravljali, okrivljeni u jednom trenutku ustao i unoseći se u lice oštećenoj zadao joj udarac pesnicom u predjelu nosa, nakon čega

se udaljio u nepoznatom pravcu, kojom prilikom je oštećena zadobila laku tjelesnu povredu u vidu oguljotine korijena nosa, dužine oko 4 cm,

- čime je izvršio krivično djelo nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl. 220 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Pa sud okrivljenog zbog navedenog krivičnog djela primjenom čl. 4 st. 2, čl. 32, čl. 41 i čl. 42 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore i čl. 226, čl. 229, čl. 303 i čl. 374 Zakonika o krivičnom postupku,

O S U D U J E

Na kaznu rada u javnom interesu, u trajanju od 240 (dvesta četrdeset) časova, a koja kazna će se izvršiti za vrijeme od 6 (šest) mjeseci, s tim što ne može biti duža od 60 (šezdeset) časova u toku 1 (jednog) mjeseca.

Ukoliko okrivljeni ne bude vršio rad u javnom interesu, ova kazna će se zamijeniti kaznom zatvora, tako što će se svakih započelih 60 (šezdeset) časova rada u javnom interesu, zamijeniti kaznom zatvora u trajanju od 1 (jednog) mjeseca.

Obavezuje se okrivljeni da plati na ime troškova krivičnog postupka iznos od 90,50 €, u roku od 15 dana po pravosnažnosti presude, pod prijetnjom izvršenja.

O b r a z l o ž e n j e

Okrivljenom V. M. je optužnim predlogom Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici Kt. br. 858/21 od 07.06.2021. godine stavljeno na teret krivično djelo nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl. 220 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Nakon podnošenja optužnog predloga sudu, državna tužiteljka, okrivljeni i njegov branilac su zaključili sporazum o priznanju krivice dana 27.09.2021. godine.

Utvrdjući da li postoji dovoljno dokaza o krivici okrivljenog za predmetno krivično djelo, na ročištu za razmatranje sporazuma, sud je ocijenio sadržinu dokaza koje je prikupila tužiteljka, a koji se nalaze u spisima predmeta.

Iz sadržine prikupljenih dokaza, sud je zaključio da je državna tužiteljka pružila dovoljno dokaza o krivici okrivljenog, te da je okrivljeni V. M. u vrijeme, mjestu i na način opisan u izreci ove presude učinio krivično

djelo nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl. 220 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, za koje ga je ovaj sud oglasio krivim, a nakon što je u svemu prihvatio sporazum o priznanju krivice.

Odlučujući o kazni iz sporazuma o priznanju krivice, ovaj sud je našao da je predlog stranaka u vezi sa kaznom prihvatljiv, jer je isti u skladu sa interesima pravičnosti, a kazna odgovara svrsi kažnjavanja u okviru opšte svrhe propisivanja i izricanja krivičnih sankcija. Sud je pritom imao u vidu olakšavajuće okolnosti koje se nalaze na strani okrivljenog, a koje je cijenila državna tužiteljka prilikom pregovaranja o kazni, i to njegove lične prilike, odnosno činjenicu da je penzioner i lošeg imovnog stanja, kao i njegovo držanje nakon učinjenog krivičnog djela izraženo kroz potpuno i jasno priznanje koje je doprinijelo bržem i efikasnijem okončanju krivičnog postupka te iskreno kajanje, a s tim u vezi i stav oštećene koja se nije pridružila krivičnom gonjenju, dok je kao otežavajuću okolnost sud cijenio njegov raniji život, odnosno osuđivanost za krivična djela koja su navedena u izreci presude.

Okrivljeni je shodno čl. 226 i čl. 229 Zakonika o krivičnom postupku obavezan da plati troškove krivičnog postupka u iznosu od 90,50 eura, od čega na ime troškova medicinskog vještačenja iznos od 60,50 eura i na ime paušalnih troškova iznos od 30,00 eura, koji je određen prema trajanju i složenosti postupka i imovnom stanju okrivljenog.

Iz navedenih razloga, shodno čl. 303 st. 1 u vezi čl. 374 Zakonika o krivičnom postupku, odlučeno je kao u izreci presude.

OSNOVNI SUD U PODGORICI

Dana, 28.09.2021. godine

ZAPISNIČARKA S U D I J A

Edina Kraja, s.r. Rade Ćetković, s.r.

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude je dozvoljena

žalba samo ako presuda nije u

skladu sa zaključenim sporazumom.

ZTO: Edina Kraja

