

Kv. br. 738/24

Osnovni sud u Podgorici, u krivičnom vijeću sastavljenom od predsjednice vijeća sudije Dragane Lubarde i članova vijeća sudija Gorana Đukovića i Željke Jovović, u krivičnom postupku protiv okrivljene A. L., zbog osnovane sumnje da je izvršila krivično djelo nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl. 220 st. 4 u vezi sa st. 1 u vezi sa st. 3 Krivičnog zakonika Crne Gore, odlučujući o osnovanosti daljeg trajanja pritvora protiv okrivljene, na sjednici vijeća održanoj dana 14.06.2024. godine, donio je

### R J E Š E N J E

Produžava se pritvor okrivljenoj A. L., od oca M. i majke R., rođenoj .... godine u P., lišenoj slobode dana 20.04.2024. godine u 00.01 časova, zbog osnovane sumnje da je izvršila krivično djelo nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl. 220 st. 4 u vezi sa st. 1 u vezi sa st. 3 Krivičnog zakonika Crne Gore, po pritvorskom osnovu iz čl. 448 st. 1 tač. 2 Zakonika o krivičnom postupku i ima trajati do dalje odluke suda.

Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba u roku od 3 dana od dana prijema prepisa istog, Višem sudu u Podgorici, a preko ovog suda.

Žalba ne odlaže izvršenje rješenja.

### O b r a z l o ž e n j e

- Rješenjem sudije za istragu ovog suda Kri. br. .../24 od 21.04.2024. godine određen je pritvor osumnjičenoj A. L., po pritvorskom osnovu iz čl. 448 st. 1 tač. 2 Zakonika o krivičnom postupku, zbog postojanja osnovane sumnje da je izvršila krivično djelo nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl. 220 st. 4 u vezi sa st. 1 u vezi sa st. 3 Krivičnog zakonika Crne Gore, pri čemu je rješenjem određeno da će pritvor trajati najduže 30 dana, računajući od dana i časa lišenja slobode, odnosno od dana 20.04.2024. godine u 00.01 časova.
- Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici je dana 15.05.2024. godine podnijelo optužni predlog protiv okrivljene, zbog osnovane sumnje da je izvršila krivično djelo nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl. 220 st. 4 u vezi sa st. 1 u vezi sa st. 3 Krivičnog zakonika Crne Gore, u kojem je predloženo da se pritvor okrivljenoj produži, shodno odredbi čl. 448 st. 1 tač. 2 Zakonika o krivičnom postupku. Nakon podnošenja

optužnog predloga, pritvor je okrivljenoj produžen rješenjem vijeća ovog suda Kv.br. 602/24 od 15.05.2024. godine, po pritvorskom osnovu iz čl. 448 st. 1 tač. 2 Zakonika o krivičnom postupku.

- Kako se okrivljena nalazi u pritvoru, to je vijeće, u smislu odredbe čl. 448 st. 3 u vezi sa čl. 179 st. 2 Zakonika o krivičnom postupku, ispitalo razloge za dalje trajanje pritvora i utvrdilo da je neophodno isti produžiti, po pritvorskom osnovu iz čl. 448 st. 1 tač. 2 Zakonika o krivičnom postupku.

Osnovana sumnja da je A. L. izvršila krivično djelo koje joj se stavlja na teret proizilazi prvenstveno iz iskaza svjedoka oštećene V. R., majke okrivljene, koja je navela da već duže vrijeme ima problema sa okrivljenom, koja je i prije znala da joj prijeti, da napada njenog maloljetnog sina L., da joj upućuje prijetnje, imajući u vidu da u zadnjih godinu i po dana konstatno konzumira alkohol, pored čega koristi i narkotike i neke tablete, misli da su tablete za odvikavanje. Dana 19.04.2024. godine, nakon što je okrivljena došla sa svojim momkom kod oštećene, negdje u popodnevnom vremenu je u pripitom stanju počela da vrijeđa oštećenu, govoreći joj pogrdne riječi, a potom bez ikakvog povoda počela da lomi stvari po kući, tako što je slomila frižider, blind vrata, čaše, vazne i druge stvari, a svemu ovome je prisustvovao i maloljetni L.. Ukazala je da je okrivljena sve vrijeme fizički nasratala na L., hvatala ga za vrat, okretala ga držeći ga za noge naglavačke, sa namjerom da njegovom glavom udari o parket, za koje vrijeme je maloljetni L. vrištao i plakao, iako je okrivljena tvrdila da se samo igra sa njim, nakon čega je fizički nasrnula i na oštećenu, na način što joj je zadala nekoliko udaraca rukama po tijelu, upućujući joj razne uvrede i prijetnje, govoreći joj da je "lopuža, kurva, da joj je ukrala očevinu, da će je ubiti i zadavati joj ovo žgebeće", misleći na maloljetnog L.a, kao i da će je "živu zakopati", a prijetila je da će je i otrovati. U konačnom, istakla je da zbog svega navedenog strahuje za svoju bezbjednost i za bezbjednost sina L.. Nadalje, osnovana sumnja da je okrivljena A. L. izvršila krivično djelo nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl. 220 st. 4 u vezi sa st. 1 u vezi sa st. 3 Krivičnog zakonika Crne Gore, proizilazi iz spisa Suda za prekršaje u Podgorici PP. br. 4157/24-4, koji su formirani po zahtjevu za pokretanje prekršajnog postupka protiv A. L., zbog prekršaja iz čl. 36 st. 2 u vezi sa st. 1 tač. 1, 2, 3 i 8 Zakona o zaštiti od nasilja u porodici. Naime, navedeni zahtjev je podniet na osnovu prijave za prekršaj da je osumnjičena A. L. dana 19.04.2024. godine oko 18.00 časova, dok se nalazila u stanu na adresi Lj. bb u Podgorici, upotrijebila fizičku silu, na način što je fizički napala svoju majku R. V., zadavši joj jedan udarac pesnicom u predjelu lijevog kuka i nakon toga joj uputila riječi: "Lopove, ubiću te, zadaviću ti ovo gaće", a zatim šutnula nogom neke stvari po stanu, sve u prisustvu maloljetnog L. V. koji ima 12 godina. Nadalje, iz službene zabilješke UP OB Podgorica od 20.04.2024. godine, koja egzistira u spisima predmeta, proizilazi da su policijski službenici Stanice policije za javni red i mir od strane dežurne službe upućeni na stan R. V. koja je tražila intervenciju zbog problema sa svojom ćerkom, osumnjičenom A. L.. Dolaskom na lice mjesta, od oštećene R. V. su obaviješteni da je osumnjičena nakon verbalne rasprave zadala udarce otvorenom šakom u predjelu ramena, ali u tom trenutku nije željela da ide da podnese pisanu prijavu, već im je saopštila da će o tome razmisliti. Oko 22.00 časa su upoznati od dežurne službe da je protiv osumnjičene podnijeta prijava od strane oštećene, kao i da se osumnjičena nalazi na adresi na kojoj stanuje oštećena. Izlaskom na lice mjesta osumnjičenu su zatekli kako leži na trotoaru pored zgrade, nakon čega su je sa ekipom Hitne pomoći transportovali do Urgentnog centra radi ukazivanja ljekarske pomoći, a potom je doveli u službene prostorije OB Podgorica.

Po ocjeni vijeća, u odnosu na okrivljenu i dalje stoji pritvorski osnov iz čl. 448 st. 1 tač. 2 Zakonika o krivičnom postupku. Naime, okrivljena A. L. je ranije osuđivana. Iz izvoda iz registra kaznenih evidencija Ministarstva pravde, ljudskih i manjinskih prava KE .../24 od 14.06.2024. godine je utvrđeno da je okrivljena ranije osuđivana presudama Osnovnog suda u Cetinju K.br. .../18 od 12.10.2018. godine zbog krivičnog djela krađa iz čl. 239 st. 1 u vezi sa čl. 23 st. 2 Krivičnog zakonika Crne Gore, Osnovnog suda u Podgorici K. br. .../21 od 28.10.2021. godine zbog krivičnog djela krađa iz čl. 239 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, Osnovnog suda u Podgorici K. br. .../21 od 18.04.2022. godine zbog krivičnog djela ugrožavanje sigurnosti iz čl. 168 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore i Osnovnog suda u Podgorici K. br. .../22 od 21.12.2022. godine zbog krivičnog djela krađa iz čl. 239 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore u sticaju sa krivičnim djelom falsifikovanje i zloupotreba kreditnih kartica i kartica za bezgotovinsko plaćanje iz čl. 260 st. 2 u vezi sa st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore. Takođe, iz podataka Suda za prekršaje u Podgorici iz prekršajne evidencije za okrivljenu

od 20.04.2024. godine je utvrđeno da je ista kažnjavana rješenjima PP. br. .../18 od 04.06.2018. godine, PP. br. .../19 od 12.10.2019. godine, PP. br. .../20 od 28.05.2021. godine i PP. br. .../23 od 27.02.2024. godine, sva četiri puta zbog prekršaja iz čl. 36 Zakona o zaštiti od nasilja u porodici.

U spisima predmeta se nalazi i rješenje Suda za prekršaje PP. br. .../23-18 od 05.11.2023. godine, koje je postalo pravosnažno dana 27.02.2024. godine, a izvršno dana 14.03.2024. godine. Navedenim rješenjem A. L. je oglašena krivom zbog dva prekršaja iz Zakona o zaštiti od nasilja u porodici koji su učinjeni na štetu njenog maloljetnog brata L. V. i njene majke R. V., i kažnjena jedinstvenom novčanom kaznom uz izricanje tri zaštitne mjere kojima joj je zabranjeno da se približava majci i maloljetnom bratu na udaljenosti manjoj od 50 metara, te da ih ne uznemirava i uhodi, sve u trajanju od tri mjeseca, a izrečena joj je i zaštitna mjera udaljenja iz stana koji se nalazi u Podgorici u Ulici Lj. bb u trajanju od dva mjeseca.

Naime, imajući u vidu da je okrivljena više puta pravosnažno osuđivana, između ostalog i zbog krivičnog djela koje se sastoji u upućivanju kvalifikovanih prijetnji, te da je četiri puta prekršajno kažnjavana zbog kršenja Zakona o zaštiti od nasilja u porodici, koji su učinjeni između ostalog i na štetu njene majke i njenog maloljetnog brata, koji i u konkretnom slučaju imaju svojstvo oštećenih, zaključuje se da je ista lice koje je sklono vršenju nasilja. Kada se takav njen karakter dovede u vezu sa činjenicom da se liječi od bolesti zavisnosti i da je sklona zloupotrebi alkohola, nesumnjivo se može zaključiti da su to posebne okolnosti koje jasno ukazuju da će okrivljena, ukoliko ostane na slobodi, ponoviti krivično djelo. Stoga je u konkretnom slučaju, opravdano i neophodno produžiti pritvor okrivljenoj, po navedenom pritvorskom osnovu.

Opasnost od ponavljanja krivičnog djela od strane okrivljene, prema uvjerenju vijeća, postoji u onom stepenu vjerovatnoće koji je potreban za primjenu zakonske odredbe propisane čl. 448 st. 1 tač. 2 Zakonika o krivičnom postupku, što razložno opravdava da se zarad opšteg interesa, osnovna ljudska prava pojedinca ograniče, i da takvo ograničenje bude u skladu sa zakonom i u skladu sa načelom proporcionalnosti, pa je, po ocjeni vijeća, ova odluka u konačnom upodobljena međunarodnim standardima i praksi Evropskog suda za ljudska prava.

Svakako, prilikom odlučivanja vijeće je imalo u vidu izuzetnost pritvora, kao mjere obezbjeđenja prisustva okrivljene za nesmetano vođenje krivičnog postupka, iz čl. 174 st. 1 Zakonika o krivičnom postupku. S tim u vezi, iako se radi o najstrožijoj mjeri ograničavanja slobode pojedinca, vijeće je stava da pritvor u konkretnom slučaju, kako svojim trajanjem, tako i svojom težinom, ne narušava načelo srazmjernosti u odnosu na krivično djelo koje je okrivljenoj stavljeno na teret, a isto tako ni načelo supsidijarnosti, odnosno da se ista svrha ne bi mogla postići nekom drugom blažom mjerom procesne prinude, jer se nijednom drugom mjerom ne bi na efikasan način mogla otkloniti opasnost da će okrivljena ponoviti krivično djelo, a sve zbog njene sklonosti ka vršenju nasilja prema majci i maloljetnom bratu, kao i zbog činjenice da se nije pridržavala zaštitnih mjera izrečenih rješenjem Suda za prekršaje u Podgorici.

Shodno izloženom, a na osnovu čl. 448 st. 3 u vezi sa čl. 179 st. 2 Zakonika o krivičnom postupku, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

OSNOVNI SUD U PODGORICI

Dana 14.06.2024. godine

SUDIJA IZVJESTILAC PREDSJEDNICA VIJEĆA - SUDIJA

Željka JovovićDragana Lubarda

Dostavna naredba - Po primjerak rješenja dostaviti:

- ODT-u u Podgorici
- braniteljki okrivljene, adv. J. P.
- okrivljenoj, preko UIKS -a
- UIKS -u
- a/a.

Postupljeno dana: \_\_\_\_\_ Službenik u sudu: \_\_\_\_\_