

Refleksjonsnotater Gruppe 18

Består av:

Markus Kristiansen

Jostein Eriksen

Christian Arntsen

Danish Sharma

Jonas Lyng Nilssen

Sindre Helstad

Magnus Haukland Uggerud

Vurder beslutningsprosessen i gruppen. Hva var bra/dårlig?

Bra: Vi synes beslutningsprosessen vår gikk ganske bra, og vi valgte å ikke hoppe på den første ideen vi kom fram til. Gruppen produserte flere gode ideer, men da vi kom fram til den beste ideen, var hele gruppen med på å finne kreative løsninger til denne. Vi endte opp med et konsept som alle på gruppen klarte å komme opp med en kreativ løsning til.

Dårlig: Vi hadde flere gode ideer som ble fremhevet, men som gruppe mener vi selv at vi kunne brukt enda mer tid på å diskutere de forskjellige ideene vi hadde.

Vurder kommunikasjonen i gruppen. Hva var bra/dårlig?

Bra:

Det ble satt opp gruppechat på facebook for medlemmene av gruppen samt egen discord gruppe til å dele felles kodetips, og lenke til scrimba. Slik at gruppemedlemmene kunne hjelpe hverandre. Opprettet også Google docs dokument, slik at alle på gruppen kunne være med på å bidra til handlingsplanen. Vi har hjulpet hverandre med selve kodingen, men også gitt hverandre ideer om hva den enkelte på gruppen kan ha på sin side.

Dårlig:

Eneste dårlige kommunikasjonen mellom gruppemedlemmene var at på gruppechatten var det satt opp en avtalt møtetid på skolen, som enkelte kom forsinket til. Vi skulle kanskje blitt litt mer kjent den første dagen av eksamensperioden, slik at vi hadde diskutert enda mer før vi

kom fram til hvilken idé vi skulle bruke. De som ikke følte seg helt trygge på å kode HTML/CSS burde spurt resten av gruppen litt mer om hjelp.

I hvilken grad har dere brukt kreative teknikker i løpet av prosjektet? Hva er erfaringen med disse?

Vi startet idemyldring innad i gruppen, slik at alle på gruppen fikk luftet sin ide om hvordan eksamensoppgaven skulle utføres. Da vi kom fram til en felles ide startet vi å bruke CPS metoden, for å finne ut hvordan vi skulle løse denne problemstillingen. Ettersom vi hadde sett for oss og ble enige om ideen så gikk vi hjem for å skissere hver vår side, og hvordan vi individuelt så for oss hvordan startsidene og korridoren skulle se ut.

Vi erfarte at ved bruk av CPS metoden fikk vi en mer strukturert handlingsplan.

Etter bruk av CPS vil sannsynligvis flere på gruppen endre måten de vil arbeide rundt et kreativt prosjekt. Det er lett å havne på villspor når det gjelder å tenke kreativt, og det er lett å tenke mindre kreativt når du skal tenke metode vis.

I hvilken grad har dere klart å følge egen handlingsplan? Hvor godt estimerte dere ressursbruken?

Vi har klart å følge handlingsplanen veldig bra. Vi estimerte tiden slik at vi skulle være ferdige med hver enkelt side i løpet av onsdag, for så å sette sammen alle sidene til en maskin og få alle sidene til å samsvare. Samt gå igjennom de ulike tingene vi ble enige om at skulle være like, som felles snakkebobler, felles container og felles body på torsdag. Hvert enkelt medlem av gruppen har kommet fram til en løsning av sitt valgte tema innenfor vår tolkning av eksamensoppgaven.

Hvordan har CPS fungert som rammeverk under utviklingen av løsningen?

En innholdsrik modell som gjorde det enklere for oss å jobbe mot målet vårt, og vi fant også ut av hva som var bra og dårlig med ideen vår. Vi har brukt CPS metoden som et hjelpemiddel for å løse eksamensoppgaven vår. CPS ga oss grunnlag for divergent og konvergent tenkning på en mer systematisk metode, altså skrive ned alle innspill og deretter trekke fram det mest saklige.

Hvordan har arbeidsdelingen vært innen teamet?

Arbeidsdelingen har gått ut på at alle har fått et eget tema de skal lage en side om, innenfor konseptet vårt. Ettersom noen ble ferdige fort kunne de gjøre ferdig gruppens “felles” sider, men også hjelpe de andre på gruppen som trengte hjelp med sine sider. Vi har jobbet sammen som en gruppe, og hjulpet hverandre for å løse eksamensoppgaven på best mulig måte.

I hvilken grad føler dere at løsningen deres gjenspeiler deres faglige kompetanse på nåværende tidspunkt?

Vi synes som gruppe at løsningen vår gjenspeiler vår faglige kompetanse veldig bra, og de siste dagene har vi lært veldig mye om hvordan strukturen til både HTML og CSS oppfører seg. Koden vi brukte i starten er ikke nødvendigvis den samme som står på sluttproduktet, ettersom det ble oppdaget smarte løsninger underveis i prosessen.

Hva vil dere gjøre annerledes neste gang dere har et prosjekt?

Til neste prosjekt ville vi ha disponert arbeidsoppgavene mer strukturert. En litt mer detaljert handlingsplan over hva som skal gjøres over de forskjellige dagene vi har til disposisjon. Slik at alle og enhver vet akkurat hva de skal gjøre. Neste gang ville vi også brukt mer kode-tid sammen med gruppen på skolen, og vi ville også ha startet tidligere på dagen når vi møtes på skolen for å kode. Til neste gang vil vi også bli enige om hvilken rekkefølge vi vil ha i CSS før vi starter selve kodingen. Det vil være til god hjelp når sluttproduktet skal presenteres.