

Analyse – site AFC2L

Analyse critique de “ACF2L”

Dans le header, nous avons une navbar grise, qui ne correspond pas aux couleurs du site. Les éléments qui y sont inscrits ne sont pas forcément bien placés (pas centré mais pas sur les côtés non plus).

Une deuxième navbar, celle-ci pour naviguer sur le site, est juste en dessous. Ici, les éléments sont tous centrés ensemble (le logo avec les différents titres), on a donc l'impression que ce n'est pas centré, et ce n'est pas esthétique. De plus, les couleurs globales du site peuvent être trop agressives pour un visiteur du site de nuit, il serait donc préférable de proposer un mode nuit ou plus simple d'utiliser des couleurs plus “calmes”.

Bien qu'il y ai plusieurs images pour la bannière, elles ne sont pas de la même taille (donc pour les images plus petites, il y a un grand blanc avant la deuxième partie), et la qualité manque. De plus, sur la première image qui apparaît, un texte rouge, sans rebords, est inscrit sur l'image, ce qui fait qu'il est quasiment illisible. Aussi, la police d'écriture fait penser à un site pour enfants.

Les boutons pour changer les images de bannière n'est pas visible de premier abord.

Pour la partie texte, il n'y a pas de majuscule pour la majorité des phrases. De plus, on passe d'un texte centré à une liste à gauche, ce qui n'est pas forcément beau.

Les logos ne correspondent pas tout le temps à la catégorie qui est écrite, et les boutons en dessous de ceci ne mènent nulle part, ils ne font que remonter en haut du site lui-même.

Dans la catégorie ULM, il y a un changement de couleur du texte (plus gris que noir), ce qui n'est pas esthétique et ne correspond pas aux autres catégories. Aussi, pour la liste, les classes sont centrées mais pas les nombres, qui sont à gauche, ce qui n'est pas bien fait.

Pour ce qui est du vocabulaire en général, on n'a pas du tout d'explications sur quoi est quoi. Si nous sommes des débutants tombant sur ce site, nous ne comprenons pas les différentes classes proposées.

Pour les cartes de prix, les tailles qui changent n'est pas forcément recommandées. De plus, sur la première carte la photo n'est pas dans les bonne dimension, ce qui laisse un petit blanc sur le côté de l'image.

Pour la catégorie pédagogique, il y a du texte et une image. Cette dite image est bien trop petite pour que la personne la voit correctement. En effet, le texte très compacté sous forme de liste,

donnant toutes les choses sur site d'aéroclub (ce qui n'est pas très compréhensible, c'est du bourrage d'information), attire toute l'attention plus que l'image sur le côté.

Une fois de plus, la couleur du texte est dans une sorte de gris pour certaines phrases. Et la phrase en dessous du nom de la catégorie n'est même pas une phrase : "Un aérodrome privé avec la possibilité d'un hébergement dans un environnement exceptionnel".

Pour la partie photo, la catégorie est écrite en anglais alors que le reste est en français. Aussi, les images sont petites pour bien les voir.

Cependant, il est possible de cliquer sur elles. Le problème ici c'est qu'elles ne sont pas plus grandes si on clique dessus ou non, les dimensions restent les mêmes. Autre problème, sur 3 images différentes. L'une d'entre elles ne se charge pas, tandis que les deux autres affichent une autre image après avoir cliqué, ce qui est totalement incompréhensible.

Pour la partie contact et infos, il est plutôt bien fait dans le sens du changement de couleur des logos lorsqu'on passe dessus.

Néanmoins, il y a un problème d'orthographe "Contacter nous" au lieu de "contactez" ou encore "information" sans s, et un encore fois les langues, avec de l'anglais à la place du français.

La partie footer est bien réalisée.