1 Fourier-transformation og karakteristiske funktioner

1.1 Definition og indledende bemærkninger

Definition 1.1.1. *Lad μ være et sandsynlighedsmål på $(\mathbb{R}^d, \mathcal{B}(\mathbb{R}^d))$. Den Fourier-transofrmerede af μ er funktionen $\hat{\mu} : \mathbb{R}^d \to \mathbb{C}$ givet ved*

$$\hat{\mu}(t) = \int_{\mathbb{R}^d} e^{\mathrm{i}\langle t,x\rangle}\mu(\mathrm{d}\,x) = \int_{\mathbb{R}^d} \cos(\langle t,x\rangle)\mu\,\mathrm{d}\,x + \mathrm{i}\int_{\mathbb{R}^d} \sin(\langle t,x\rangle)\mu\,\mathrm{d}\,x$$

for ethvert t i $\mathbb{R}^d$. I tilfældet $d = 1$ ser vi specielt, at

$$\hat{\mu}(t) = \int_{\mathbb{R}} e^{\mathrm{i}\,tx}\mu(\mathrm{d}\,x) = \int_{\mathbb{R}} \cos(tx)\mu\,\mathrm{d}\,x + \mathrm{i}\int_{\mathbb{R}} \sin(tx)\mu\,\mathrm{d}\,x$$

for ethvert t i $\mathbb{R}$

Bemærkning 1.1.2. *Antag, at μ er et sandsynlighedsmål på $(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}))$ med tæthed f fra $\mathcal{L}^1(\lambda)^+$ med hensyn til λ. Det følger da for ethvert t i $\mathbb{R}$, at*

$$\hat{\mu}(t) = \int_{\mathbb{R}} e^{\mathrm{i}\,tx}\mu(\mathrm{d}\,x) = \int_{\mathbb{R}} e^{\mathrm{i}\,tx} f(x)\lambda(\mathrm{d}\,x) = \sqrt{2\pi}\hat{f}(-t),$$

hvor $\hat{f}$ betegner den Fourier-transformerede af f (jvf. Definition 12.1.1 i [M&I])

Eksempel 1.1.3 (Den Fourier-transformerede af normalfordelingen)**.** *Vi har*

$$\widehat{N(\xi,\sigma^2)}(t) = e^{\mathrm{i}\,t\xi}e^{-\sigma^2t^2/2}$$

for ethvert t i $\mathbb{R}$

Sætning 1.1.4. *Lad μ og ν være ssh.-mål på $(\mathbb{R}^d, \mathcal{B}(\mathbb{R}^d))$ hhv. $(\mathbb{R}^m, \mathcal{B}(\mathbb{R}^m))$. Da gælder følgende udsagn:*

(i) $|\hat{\mu}(t)| \leq \hat{\mu}(0) = 1$ *for alle t i $\mathbb{R}^d$*

(ii) $\hat{\mu} : \mathbb{R}^d \to \mathbb{C}$ *er en kontinuert funktion.*

(iii) $\hat{\mu}(-t) = \overline{\hat{\mu}(t)}$ *for alle t i $\mathbb{R}^d$*

(iv) *Hvis $d = m$ gælder der, at*

$$\int_{\mathbb{R}^d} \hat{\mu}(t)\nu(\mathrm{d}\,t) = \int_{\mathbb{R}^d} \hat{\nu}(t)\mu(\mathrm{d}\,t)$$

(v) $\widehat{\mu\otimes\nu}(t,s) = \hat{\mu}(t)\hat{\nu}(s)$ *for alle (t,s) i $\mathbb{R}^d \times \mathbb{R}^m = \mathbb{R}^{d+m}$*

(vi) $\widehat{\mu * \nu}(t,s) = \hat{\mu}(t)\cdot\hat{\nu}(t)$ *for alle t i $\mathbb{R}^d$*

Definition 1.1.5. *Lad* X *være en d-dimensionel stokastisk vektor defineret op sandsynlighedsfeltet* $(\Omega, \mathcal{F}, P)$. *Den karakteristiske funktion for* X *er funktionen* $\varphi_{\mathsf{X}} : \mathbb{R}^d \to \mathbb{C}$ *givet ved*

$$\varphi_{\mathsf{X}} = \hat{P_{\mathsf{X}}}, \quad \textit{hvor } P_{\mathsf{X}} = P \circ \mathsf{X}^{-1}$$

For ethvert t *i* $\mathbb{R}^d$ *hat vi altså, at*

$$\varphi_{\mathsf{X}}(t) = \int_{\mathbb{R}^d} e^{\mathrm{i}\langle t,x\rangle} P_{\mathsf{X}}(\mathrm{d}\, x) = \int_{\Omega} e^{\mathrm{i}\langle t,\mathsf{X}(\omega)\rangle} P(\mathrm{d}\, \omega) = \mathbb{E}[e^{\mathrm{i}\langle t,x\rangle}]$$

Eksempel 1.1.6. *Hvis* X *er normalfordelt, så har vi*

$$\varphi_{\mathsf{X}}(t) = \widehat{N(\xi, \sigma^2)}(t) = e^{\mathrm{i}\, t\xi} e^{-\sigma^2 t^2/2}$$

for alle t *i* $\mathbb{R}$

Korollar 1.1.7 (Egenskaber ved den karakteristiske funktion)**.** *Lad* X *og* Y *være hhv. d- og m-dimensionale stokastiske vektorere definerede på* $(\Omega, \mathcal{F}, P)$. *Da gælder følgende udsagn:*

(i) $|\varphi_{\mathsf{X}}(t)| \leq \varphi_{\mathsf{X}}(0) = 1$ *for alle* t *i* $\mathbb{R}^d$

(ii) *Funktionen* $\varphi_{\mathsf{X}} : \mathbb{R}^d \to \mathbb{C}$ *er kontinuert.*

(iii) $\varphi_{\mathsf{X}}(-t) = \varphi_{-\mathsf{X}}(t) = \overline{\varphi_{\mathsf{X}}(t)}$ *for alle* t *i* $\mathbb{R}^d$

(iv) *For enhver* $m \times n$ *matrix* A *og enhver vektor* b *i* $\mathbb{R}^m$ *gælder formlen:*

$$\varphi_{A\mathsf{X}+b}(s) = e^{\mathrm{i}\langle s,b\rangle} \varphi_{\mathsf{X}}(A^T s), \quad (s \in \mathbb{R}^m)$$

(v) *Hvis* $d = m$, *gælder formlen:* $\mathbb{E}[\varphi_{\mathsf{Y}}(\mathsf{X})] = \mathbb{E}[\varphi_{\mathsf{X}}(\mathsf{Y})]$

(vi) *Hvis* X *og* Y *er uafhængige, gælder formlen:*

$$\varphi_{(\mathsf{X},\mathsf{Y})}(t, s) = \varphi_{\mathsf{X}}(t)\varphi_{\mathsf{Y}}(s), \quad (t \in \mathbb{R}^d, s \in \mathbb{R}^m)$$

(vii) *Hvis* $d = m$, *og* X *og* Y *er uafhængige, gælder formlen:*

$$\varphi_{\mathsf{X}+\mathsf{Y}}(t) = \varphi_{\mathsf{X}}(t)\varphi_{\mathsf{Y}}(t) = \varphi_{(\mathsf{X},\mathsf{Y})}(t, t), \quad (t \in \mathbb{R}^d)$$

1.2 Entydighed og Inversionsætningen for karakteristiske funktioner

Lemma 1.2.1. *Lad* μ *og* ν *være to mål på* $(\mathbb{R}^d, \mathcal{B}(\mathbb{R}^d))$ *og antag at* $\mu((-n, n)^d) < \infty$ *for alle* n *i* $\mathbb{N}$, *samt at*

$$\int_{\mathbb{R}^d} \psi \,\mathrm{d}\,\mu = \int_{\mathbb{R}^d} \psi \,\mathrm{d}\,\nu \quad \textit{for alle } \psi \textit{ i } C_c(\mathbb{R}^d, \mathbb{R})^+$$

Da gælder der, at $\mu = \nu$

Altså at ψ tilhører alle kontinuerte funktioner med kompakt støtte.

Lemma 1.2.2. *Lad* X *og* Y *være uafhængiged d-dimensionale stokastiske vektorer definerede på sandsynlighedsfeltet* $(\Omega, \mathcal{F}, P)$*, og antag, at* X *er absolut kontinuert med tæthed* f_{X} *(med hensyn til* λ_d*).*
Da er $\mathsf{X}+\mathsf{Y}$ *ligeledes absolut kontinuert med* λ_d*-tæthed* $f_{\mathsf{X}+\mathsf{Y}}$ *givet ved*

$$f_{\mathsf{X}+\mathsf{Y}}(z) = \int_{\mathbb{R}^d} f_{\mathsf{X}}(z-y) P_{\mathsf{Y}}(\mathrm{d}\, y), \quad (z \in \mathbb{R}^d)$$

Lemma 1.2.3. *Lad* X *og* U *være uafhængige d-dimensionale stokastiske vektorer på sandsynlighedsfeltet* $(\Omega, \mathcal{F}, P)$*, og antag, at* $\mathsf{U} = (\mathsf{U}_1, \dots, \mathsf{U}_d)$*, hvor* $\mathsf{U}_1, \dots, \mathsf{U}_d$ *er uafhængige identisk* $N(0,1)$*-fordelte stokastiske variable.*
For ethvert σ *i* $(0, \infty)$ *gælder der da, at* $\mathsf{X} + \sigma\mathsf{U}$ *er absolut kontinuert med tæthed* $f_{\mathsf{X}+\sigma\mathsf{U}}$ *givet ved:*

$$f_{\mathsf{X}+\sigma\mathsf{U}}(t) = (2\pi)^{-d} \int_{\mathbb{R}^d} e^{-\frac{1}{2}\sigma^2\|s\|^2} e^{-\,\mathrm{i}\langle t,s\rangle} \varphi_{\mathsf{X}}(s) \lambda_d(\mathrm{d}\, s), \quad (t \in \mathbb{R}^d),$$

hvor φ_{X} *er den karakteristiske funktion for* X

Lemma 1.2.4. *Lad* X *og* U *være d-dimensionale stokastiske vektorer defineret på* $(\Omega, \mathcal{F}, P)$*, og betragt for ethvert* n *i* $\mathbb{N}$ *den stokastiske vektor* $\mathsf{X} + \frac{1}{n}\mathsf{U}$*.*
For enhver funktion ψ *fra* $C_b(\mathbb{R}^d, \mathbb{C})$ *gælder der da, at*

$$\int_{\mathbb{R}^d} \psi(t) P_{\mathsf{X}+\frac{1}{n}\mathsf{U}}(\mathrm{d}\, t) \xrightarrow[n\to\infty]{} \int_{\mathbb{R}^d} \psi(t) P_{\mathsf{X}}(\mathrm{d}\, t)$$

Sætning 1.2.5. (i) *Lad* X *og* Y *være d-dimensionale stokastiske vektorer. Da gælder implikationen*

$$\varphi_{\mathsf{X}} = \varphi_{\mathsf{Y}} \Longrightarrow \mathsf{X} \sim \mathsf{Y}$$

(ii) *Lad* μ *og* ν *være sandsynlighedsmål på* $(\mathbb{R}^d, \mathcal{B}(\mathbb{R}^d))$*. Da gælder implikationen:*

$$\hat{\mu} = \hat{\nu} \Longrightarrow \mu = \nu$$

Bemærkning 1.2.6. X *og* Y *behøver ikke at være defineret på samme sandsynlighedsfelt. Der kan derfor findes stokastiske variable* $\tilde{\mathsf{X}}, \tilde{\mathsf{Y}}$ *således at* $\tilde{\mathsf{X}} \sim \mathsf{X}$ *og* $\tilde{\mathsf{Y}} \sim \mathsf{Y}$ *og ræssonere:*

$$\varphi_{\mathsf{X}} = \varphi_{\mathsf{Y}} \Longleftrightarrow \varphi_{\tilde{\mathsf{X}}} = \varphi_{\tilde{\mathsf{Y}}} \Longrightarrow \tilde{\mathsf{X}} \sim \tilde{\mathsf{Y}} \Longrightarrow \mathsf{X} \sim \mathsf{Y}$$

Korollar 1.2.7. *Lad* X *og* Y *være hhv. d- og m-dimensionale stokastiske vektorer definerede på sandsynlighedsfeltet* $(\Omega, \mathcal{F}, P)$*. Da er* X *og* Y *uafhængige, hvis og kun hvis der gælder, at*

$$\varphi_{(\mathsf{X},\mathsf{Y})}(t,s) = \varphi_{\mathsf{X}}(t)\varphi_{\mathsf{Y}}(s) \quad \textit{for alle } t \textit{ i } \mathbb{R}^d, \textit{og } s \textit{ i } \mathbb{R}^m$$

Sætning 1.2.8 (Inversionssætningen for karakteristiske funktioner)**.** *Lad* X *være en d-dimensional stokastisk vektor på sandsynlighedsfeltet* $(\Omega, \mathcal{F}, P)$*, og antag, at dens karakteristiske funktion* φ_{X} *er element i* $\mathcal{L}^1_{\mathbb{C}}(\lambda_d)$*. Da er* P_{X} *absolut kontinuert med tæthed* f_{X} *givet ved:*

$$f_{\mathsf{X}}(t) = (2\pi)^{-d} \int_{\mathbb{R}^d} e^{\mathrm{i}\langle t,s\rangle} \varphi_{\mathsf{X}}(s) \lambda_d(\mathrm{d}\, s), \quad (t \in \mathbb{R}^d)$$

Proof. Proof □

1.3 Differentiabilitet og Taylor-udvikling for karakteristiske funktioner

Sætning 1.3.1 (Differentiabilitet for den karakteristiske funktion)**.** (i) *Lad* μ *være et sandsynligehdsmål på* $(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}))$*, og antag at* $p \in \mathbb{N}_0$*, således at* $\int_{\mathbb{R}} |x|^p \mu(\mathrm{d}\, x) < \infty$*.*
Da er $\hat{\mu}$ *p-gange differentiabel med afledede*

$$\hat{\mu}^{(k)}(t) = \mathrm{i}^k \int_{\mathbb{R}} \mathsf{x}^k e^{\mathrm{i}\,\mathsf{x} t} \mu(\mathrm{d}\, x), \quad (t \in \mathbb{R}, k = 0, 1, \ldots, p).$$

(ii) *Lad* X *være en stokastisk variabel defineret på* $(\Omega, \mathcal{F}, P)$*, og antag, at* $p \in \mathbb{N}_0$*, således at* $\mathbb{E}[|\mathsf{X}|^p] < \infty$*.*
Da er φ_{X} *p-gange differentiabel med afledede:*

$$\varphi_{\mathsf{X}}^{(k)}(t) = \mathrm{i}\, \mathbb{E}[\mathsf{X}^k e^{\mathrm{i}\, t\mathsf{X}}], \quad (t \in \mathbb{R}, k = 0, 1, \ldots, p).$$

Specielt er

$$\mathbb{E}[\mathsf{X}^k] = \mathrm{i}^{-k}\, \varphi_{\mathsf{X}}^{(k)}(0), \quad (k = 0, 1, \ldots, p).$$

Bemærk at ii) følger af i)

Lemma 1.3.2. *For hvert* $n \in \mathbb{N}_0$ *defineres funktionen* $r_n : \mathbb{R} \to \mathbb{C}$ *ved*

$$r_n(t) = e^{\mathrm{i}\, t} - \sum_{k=0}^{n} \frac{\mathrm{i}^k\, t^k}{k!}, \quad (t \in \mathbb{R}).$$

Da gælder vurderingen:

$$|r_n(t)| \leq \frac{2|t|^n}{n!} \wedge \frac{|t|^{n+1}}{(n+1)!}, \quad (t \in \mathbb{R}).$$

Ovenstående kan også skrives som

$$|r_n(t)| \leq \min\{\frac{2|t|^n}{n!}, \frac{|t|^{n+1}}{(n+1)!}\}, \quad (t \in \mathbb{R}).$$

Korollar 1.3.3. *Lax* X *være en stokastisk variabel på* $(\Omega, \mathcal{F}, P)$*, således at* $\mathbb{E}[X^2] < \infty$*. For ethvert* α *i* $[2,3]$ *gælder da vurderingen:*

$$\left|\varphi_{\mathsf{X}}(t) - 1 - \mathrm{i}\, t\mathbb{E}[\mathsf{X}] + \frac{1}{2}t^2\mathbb{E}[\mathsf{X}^2]\right| \leq |t|^\alpha \mathbb{E}[|\mathsf{X}|^\alpha], \quad (t \in \mathbb{R}).$$

Korollar 1.3.4. *Lad* X *være en stokastisk variabel på* $(\Omega, \mathcal{F}, P)$*, og antag, at* $\sigma^2 := \mathbb{E}[\mathsf{X}^2] < \infty$*, samt at* $\mathbb{E}[\mathsf{X}] = 0$.
Da gælder der, at

$$\frac{\varphi_{\mathsf{X}}(t) - 1}{t^2} \longrightarrow -\frac{\sigma^2}{2} \qquad \text{for } t \to 0.$$

Sætning 1.3.5 (Taylor-udvikling af den karakteristiske funktion)**.** *Lad* X *være en stokastisk variabel på* $(\Omega, \mathcal{F}, P)$ *med momenter af enhver orden. Antag yderligere at følgende betingelse er opfyldt:*

$$\exists \rho \in (0, \infty) : \lim_{n\to\infty} \frac{\rho^n \mathbb{E}[|\mathsf{X}|^n]}{n!} = 0, \tag{1}$$

og vælg et ρ *i henhold hertil. For ethvert* a *i* $\mathbb{R}$ *gælder der da, at Taylor-rækken for* φ_{X} *i* a *er konvergent i* $[a-\rho, a+\rho]$ *med sum* φ_{X}*, dsv.*

$$\varphi_{\mathsf{X}}(t) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\varphi_{\mathsf{X}}^{(k)}(a)}{k!}(t-a)^k = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\mathrm{i}^k\, \mathbb{E}[\mathsf{X}^k e^{\mathrm{i}\, a\mathsf{X}}]}{k!}(t-a)^k, \quad (t \in [a-\rho, a+\rho]).$$

Bemærkning 1.3.6. *Betingelsen (1) er ækvivalent med følgende betingelse:*

$$\exists c \in (0, \infty) \forall n \in \mathbb{N} : \mathbb{E}[|\mathsf{X}|^n] \leq c^n n!$$

Betingelsen er altså en begrænsning på hvor hurtigt momenterne må vokse med n*.*

1.4 Anvendelser af den karakteristiske funktion

Sætning 1.4.1. (i) *Lad* X *være en symmetrisk stokastisk variabel, og lad videre* $\mathsf{X}_1, \mathsf{X}_2, \mathsf{X}_3, \dots$ *være i.i.d stokastiske variable, således at* $\mathsf{X}_n \sim \mathsf{X}$ *for alle* n*.*
Hvis yderligere $\mathsf{X} \sim \frac{\mathsf{X}_1 + \cdots + \mathsf{X}_n}{\sqrt{n}}$ *for alle* n*, da gælder der, at* $\mathsf{X} \sim N(0, \sigma^2)$ *for passende* σ *i* $[0, \infty)$

(ii) *Lad* X *være en stokastisk variabel, og antag at* $\sigma^2 := \mathbb{E}[\mathsf{X}^2] < \infty$*. Antag endvidere, at* $\mathsf{X} \sim \frac{\mathsf{X}_1 + \mathsf{X}_2}{\sqrt{2}}$*, hvor* $\mathsf{X}_1, \mathsf{X}_2$ *er i.i.d, og* $\mathsf{X}_1 \sim \mathsf{X}$*.*
Da gælder der, at $\mathsf{X} \sim N(0, \sigma^2)$

For $\sigma = 0$ tænker vi på X som dirac-målet.

Lemma 1.4.2. *Lad $(a_n)_n \in \mathbb{N}$ være en følge af komplekse tal, således at $a_n \longrightarrow a \in \mathbb{C}$ for $n \to \infty$. Da gælder der, at*

$$\lim_{n\to\infty} \left(1 + \frac{a_n}{n}\right)^n = \exp(a),$$

hvor $\exp(a) = e^{\mathrm{Re}(a)}(\cos(\mathrm{Im}(a))) + \mathrm{i}\sin(\mathrm{Im}(a)))$.

1.5 Momentproblemet

Problemstilling 1.5.1 (Momentproblemet)**.** *Lad X og Y være to stokastiske variable, og antag, at $\mathbb{E}[|\mathsf{X}|^p], \mathbb{E}[|\mathsf{Y}|^p] < \infty$ for alle p i $\mathbb{N}$, samt at*

$$\mathbb{E}[|\mathsf{X}|^p] = \mathbb{E}[|\mathsf{Y}|^p] \quad \textit{for alle } p \textit{ i } \mathbb{N}$$

Under hvilke yderligere betingelser kan man da slutte at $X \sim \mathsf{Y}$?

Sætning 1.5.2. *Lad X og Y være to stokastiske variable, og antag, at $\mathbb{E}[|\mathsf{X}|^p], \mathbb{E}[|\mathsf{Y}|^p] < \infty$ for alle p i $\mathbb{N}$, samt at*

$$\mathbb{E}[|\mathsf{X}|^p] = \mathbb{E}[|\mathsf{Y}|^p] \quad \textit{for alle } p \textit{ i } \mathbb{N}$$

Hvis yderligere

$$\exists \rho \in (0, \infty) : \mathbb{E}[e^{\rho|\mathsf{X}|}] < \infty,$$

da gælder der, at $\mathsf{X} \sim \mathsf{Y}$

Til beviset for Sætning 1.5.2 får vi brog for følgende lemma:

Lemma 1.5.3. *Lad X være en stokastisk variabel på $(\Omega, \mathcal{F}, P)$. Da er følgende betingelser ækvivalente:*

(i) $\exists \rho \in (0, \infty) : \mathbb{E}[e^{\rho|\mathsf{X}|}] < \infty$.

(ii) $\exists c \in (0, \infty) \forall n \in \mathbb{N} : \mathbb{E}[|\mathsf{X}|^n] \leq c^n n!$.

(iii) $\exists c \in (0, \infty) \forall n \in \mathbb{N} : \mathbb{E}[\mathsf{X}^{2n}] \leq c^{2n}(2n)!$.

Korollar 1.5.4. *Lad X og Y være stokastiske variable på $(\Omega, \mathcal{F}, P)$, og antag, at P_{X} og P_{Y} begge har kompakt støtte, dvs.*

$$\exists b < 0 : P(\mathsf{X} \in [-b, b]) = 1 = P(\mathsf{Y} \in [-b, b])$$

Da X og Y har momenter af enhver orden. Hvis yderligere $\mathbb{E}[\mathsf{X}^p] = \mathbb{E}[\mathsf{Y}^p]$ for alle p i $\mathbb{N}$, da gælder der, at $\mathsf{X} \sim \mathsf{Y}$.

Korollar 1.5.5. *Lad* X *være en ikke-negativ stokastisk variabel, og betragt dens* ***Laplace transformerede:***

$$L_{\mathsf{X}}(s) = \mathbb{E}[e^{-s\mathsf{X}}], \quad (s \in [0,\infty)).$$

Da er P_{X} *entydigt bestemet af* L_{X}. *Med andre ord: Hvis* Y *er en anden ikke-negativ stokastisk variabel, således at* $L_{\mathsf{Y}}(s) = L_{\mathsf{X}}(s)$ *for alle* s *i* $[0,\infty)$, *da gælder der, at* $\mathsf{X} \sim \mathsf{Y}$.

2 Konvergens i mål og i sandsynlighed

2.1 De tre fundamentale konvergenstyper og deres indbyrdes styrkeforhold

Definition 2.1.1. *Lad* $(X, \mathcal{E}, \mu)$ *være et målrum, og lad* $(f_n)_{n\in\mathbb{N}}$ *være en følge af funktioner fra* $\mathcal{M}(\mathcal{E})$, *og lad* f *være endnu en funktion fra* $\mathcal{M}(\mathcal{E})$. *Lad endvidere* p *være et (strengt) positivt tal. Vi siger da, at*

(a) f_n *konvergerer mod* f *i* $\mu-$*mål for* $n \to \infty$, *hvis*

$$\forall \epsilon > 0 : \mu\big(\{x \in \mathsf{X} \big| |f_n(x) - f(x)| > \epsilon\}\big) \longrightarrow 0 \quad \textit{for } n \to \infty.$$

I så fald benyttes notationen: $f_n \to f$ *i* $\mu-$*mål.*

(b) f_n *konvergerer mod* f $\mu-$*n.o. for* $n \to \infty$, *hvis*

$$\mu\Big(\{x \in X | \lim_{n\to\infty} f_n(x) = f(x)\}^c\Big) = 0.$$

I så fald benyttes notationen: $f_n \to f \mu-$*n.o.*

(c) f_n *konvergerer mod* f *i* $\mu - p$ *middel for* $n \to \infty$, *hvis*

$$\int_X |f_n - f|^p \,\mathrm{d}\,\mu \longrightarrow 0, \quad \textit{for } n \to \infty$$

I så fald benyttes notationen: $f_n \to f$ *i* $\mu - p$*-middel.*

Bemærkning 2.1.2. *Blandt andet linearitet bevarer konvergens.*

Sætning 2.1.3. *Lad "* $\to$ *" betegne én af de tre konvergensformer indført i Definition 2.1.1, og betragt funktioner* $f, g, f_1, f_2, f_3, \ldots$ *fra* $\mathcal{M}(\mathcal{E})$. *Da gælder implikationen:*

$$f_n \longrightarrow f, \;\; \text{og} \;\; f_n \longrightarrow g \implies f = g \;\; \mu - n.o$$

Sætning 2.1.4. *Lad $(f_n)_{n\in\mathbb{N}}$ være en følge af funktioner fra $\mathcal{M}(\mathcal{E})$, og lad f være endnu en funktion fra $\mathcal{M}(\mathcal{E})$. Lad endvidere p være et positivt tal. Da gælder følgende udsagn:*

(i) *Hvis $f_n \to f$ i $\mu - p$ middel, så gælder der også at $f_n \to f$ i $\mu-$mål.*

(ii) *Hvis $\sum_{n=1}^{\infty} \int_X |f_n - f|^p \,\mathrm{d}\,\mu < \infty$, så gælder der, at $f_n \to f \mu - n.o.$*

(iii) *Hvis $f_n \to f$ i $\mu-$mål, så findes en voksende følge $(n_k)_{k\in\mathbb{N}}$ af naturlige tal, således at $f_{n_k} \to f\mu$-n.o. for $k \to \infty$*

Sætning 2.1.5. *Antag, at μ er et* ***endeligt mål****, lad $(f_n)_{n\in\mathbb{N}}$ være en følge af funktioner fra $\mathcal{M}(\mathcal{E})$, og lad f være endnu en funktion fra $\mathcal{M}(\mathcal{E})$. Lad endvidere p,r være positive tal. Da gælder følgende udsagn:*

(i) *Følgende betingelser er endbetydende:*

(i1) $f_n \to f$ *i* $\mu -$ *mål.*

(i2) $\forall K \in (0,\infty) : \lim_{n\to\infty} \int_{\mathsf{X}} |f_n - f| \wedge K \,\mathrm{d}\,\mu = 0.$

(i3) $\lim_{n\to\infty} \int_{\mathsf{X}} |f_n - f| \wedge 1 \,\mathrm{d}\,\mu = 0.$

(ii) *Hvis $f_n \to f$ $\mu-$n.o., så gælder der også, at $f_n \to f$ i $\mu-$mål.*

(iii) *Hvis $r < p$, og $f_n \to f$ i μ-p-middel, da gælder der også at $f_n \to f$ i μ-r-middel.*

2.2 Fuldstændighed

Definition 2.2.1. *Lad* $(X, \mathcal{E}, \mu)$ *være et målrum, og lad* $(f_n)_{n\in\mathbb{N}}$ *være en følge af funktioner fra* $\mathcal{M}(\mathcal{E})$. *Lad endvidere* p *være et strengt positivt tal. Vi siger da, at*

(a) $(f_n)_{n\in\mathbb{N}}$ *er en* ***Cauchy-følge*** *i* $\mu-$*mål, hvis*

$$\forall \epsilon > 0 : \lim_{n,m\to\infty} \mu\left(\{|f_n - f_m| > \epsilon\}\right) = 0.$$

eller udskrevet hvis

$$\forall \epsilon, \delta > 0 \exists N \in \mathbb{N} \forall n, m \geq N : \mu\left(\{|f_n - f_m| > \epsilon\}\right) \leq \delta$$

(b) $(f_n)_{n\in\mathbb{N}}$ *er en* ***Cauchy-følge*** $\mu-$*n.o., hvis* $\mu(F^C) = 0$, *hvor*

$$F = \{x \in X | (f_n(x))_{n\in\mathbb{N}} \text{ er en Cauchy-følge i } \mathbb{R}\}$$

(c) $(f_n)_{n\in\mathbb{N}}$ *er en* ***Cauchy-følge*** *i* $\mu - p$*-middel, hvis*

$$\lim_{n,m\to\infty} \int_{\mathsf{X}} f_n - f_m|^p \,\mathrm{d}\,\mu = 0,$$

eller udskrevet hvis

$$\forall \epsilon > 0 \exists N \in \mathbb{N} \forall n, m \geq N : \int_{\mathsf{X}} |f_n - f_m|^p \,\mathrm{d}\,\mu \leq \epsilon.$$

Bemærkning 2.2.2. *Mængden* F *er målelig - det følger af omskrivningen*

$$F = \bigcap_{K\in\mathbb{N}} \bigcup_{N\in\mathbb{N}} \bigcap_{n,m\geq N} \left\{x \in X \middle| |f_n(x) - f_m(x)| \leq \frac{1}{K}\right\}.$$

Lemma 2.2.3. *Lad $(X, \mathcal{E}, \mu)$ være et målrum, og lad $(f_n)_{n\in\mathbb{N}}$ være en følge af funktioner fra $\mathcal{M}(\mathcal{E})$. Da gælder følgende udsagn:*

(i) *Lad f være endnu en funktion fra $\mathcal{M}(\mathcal{E})$, og antag, at der findes en følge $(\epsilon_n)_{n\in\mathbb{N}}$ af (strengt) positive tal, således at*

$$\lim_{n\to\infty} \epsilon_n = 0, \quad og \quad \sum_{n=1}^{\infty} \mu\left(\{|f_n - f| > \epsilon_n\}\right) < \infty.$$

Da gælder der, at

$$f_n \to \ \mu - n.o., \quad og \quad f_n \to f \ i \ \mu\text{-mål}.$$

(ii) *Antag, at der findes en følge $(\epsilon_n)_{n\in\mathbb{N}}$ af (strengt) positive tal, således at*

$$\sum_{n=1}^{\infty} \epsilon_n < \infty, \quad og \quad \sum_{n=1}^{\infty} \mu\left(\{|f_{n+1} - f_n| > \epsilon_n\}\right) < \infty$$

Da findes der en funtkion f fra $\mathcal{M}(\mathcal{E})$, således at

$$f_n \to f \ \mu\text{-n.o.}, \quad og \quad f_n \to f \ i \ \mu\text{-mål}.$$

Sætning 2.2.4. *Lad $(X, \mathcal{E}, \mu)$ være et målrum, og lad $(f_n)_{n\in\mathbb{N}}$ være en følge af funktioner fra $\mathcal{M}(\mathcal{E})$. Da er følgende betingelser ækvivalente:*

(i) *Der findes en funktion f fra $\mathcal{M}(\mathcal{E})$, således at $f_n \to f \ i \ \mu-$mål.*

(ii) *$(f_n)_{n\in\mathbb{N}}$ er en Cauchy-følge i $\mu-$mål.*

Med andre ord er konvergens i μ-mål et fuldstændigt konvergensbegreb.

Korollar 2.2.5. *Lad $(X, \mathcal{E}, \mu)$ være et målrum, lad (f_n) være en følge af funktioner fra $\mathcal{M}(\mathcal{E})$, og lad p være et strengt positivt tal. Da er følgende betingelser ævkvivalente:*

(i) *Der findes en funktion f fra $\mathcal{M}(\mathcal{E})$, således at $f_n \to f \ i \ \mu$-p-middel.*

(ii) *(f_n) er en Cauchy-følge i μ-p-middel.*

Korollar 2.2.6. *Lad $(X, \mathcal{E}, \mu)$ være et målrum, lad p være et tal i $[1, \infty)$, og lad (f_n) være en følge af funktioner fra $\mathcal{L}^p(\mu)$. Da gælder implikationen:*

$$\sum_{n=1}^{\infty} \|f_n\|_p < \infty \quad \Longrightarrow \quad \sum_{n=1}^{\infty} f_n \ \textit{er konvergent i } \mu\text{-}p\text{-middel}.$$

*Med andre ord gælder der, at **absolut konvergens medfører konvergens** i $\mathcal{L}^p(\mu)$.*

2.3 Konvergens af f_n vs. konvergens af $|f_n|^p$

2.4 Konvergens i sandsynlighed

Definition 2.4.1. *Lad* (X_n) *være en følge af stokastiske variable defineret på sandsynlighedsfeltet* $(\Omega, \mathcal{F}, P)$*, og lad* X *være endnu en stokastisk variabel herpå. Lad endvidere* r *være et positivt tal. Vi siger da, at* X_n *konvergerer mod* X

- ***i sandsynlighed****, hvis der for ethvert positivt* ϵ *gælder, at*

$$\lim_{n\to\infty} P(|\mathsf{X}_n - \mathsf{X}| > \epsilon) = 0.$$

I bekræftende fald skriver vi: $\mathsf{X}_n \xrightarrow{P} \mathsf{X}$ *for* $n \to \infty$*.*

- ***i r-middel****, hvis*

$$\lim_{n\to\infty} \mathbb{E}\left[|\mathsf{X}_n - \mathsf{X}|^r\right] = 0.$$

I bekræftende fald skriver vi: $\mathsf{X}_n \xrightarrow{\mathcal{L}^r(P)} \mathsf{X}$ *for* $n \to \infty$*.*

- ***P-næsten overalt (eller P-næsten sikkert)****, hvis*

$$P(\lim_{n\to\infty} \mathsf{X}_n = \mathsf{X}) = 1,$$

eller mere udførligt, hvis $P(F) = 1$*, hvor*

$$F = \{\omega \in \Omega \big| \lim_{n\to\infty} \mathsf{X}_n(\omega) = \mathsf{X}(\omega)\} \in \mathcal{F}.$$

I begræftende fald skriver vi: $\mathsf{X}_n \xrightarrow{n.o.} \mathsf{X}$ *(eller* $\mathsf{X}_n \xrightarrow{n.s.} \mathsf{X}$*) for* $n \to \infty$*.*

2.5 Konvergens i sandsynlighed på generelle metriske rum

Definition 2.5.1 (Produktmetrikker)**.** *Lad* (S, ρ) *og* (T, δ) *betegne metriske rum. En metrik* η *på* $S \times T$ *kaldes en* ***produktmetrik****, hvis den opfylder følgende betingelse: For alle* $(x, y), (x_1, y_1), (x_2, y_2), (x_3, y_3), \ldots$ *i* $S \times T$ *galder bi-implikationen:*

$$\lim_{n\to\infty} \eta\left((x_n, y_n), (x, y)\right) = 0 \quad \Longleftrightarrow \quad \lim_{n\to\infty} \rho\left(x_n, x\right) = \lim_{n\to\infty} \delta\left(y_n, y\right) = 0$$

Bemærkning 2.5.2. *Afbildningen* $\rho : S \times S \to \mathbb{R}$ *er* $(B)(S \times S) - \mathcal{B}(\mathbb{R})$*-målelig.*

Definition 2.5.3 (Borel-algebraen på $S \times S$)**.** *Lad* (S, ρ) *være et metrisk rum. Borel-algebraen* $\mathcal{B}(S \times S)$ *på* $S \times S$ *defineres da ved*

$$\mathcal{B}(S \times S) = \sigma(\mathcal{G}(\eta))$$

hvor η *er en vilkårlig produktmetrik på* $S \times S$*.*

Bemærkning 2.5.4. *Hvis (S, ρ) er separabelt, så gælder:*

$$\mathcal{B}(S \times S) = \mathcal{B}(S) \otimes \mathcal{B}(S).$$

Ydermere hvis X, Y er stokastiske funktioner på sandsynlighedsfeltet $(\Omega, \mathcal{F}, P)$ med værdier i et separabelt metrisk rum (S, ρ), da er afbildningen

$$D := \rho(\mathsf{X}, \mathsf{Y}) : \Omega \to \mathbb{R}$$

$\mathcal{F} - \mathcal{B}(\mathbb{R})$*-målelig.*

Definition 2.5.5. *Lad (S, ρ) være et separabelt metrisk rum, og lad $\mathsf{X}, \mathsf{X}_1, \mathsf{X}_2, \mathsf{X}_3, \ldots$ være stokastiske funktioner på $(\Omega, \mathcal{F}, P)$ med værdier i (S, ρ).*
Vi siger da, at

(a) X_n *konvergerer mod* X *næsten overalt (skrevet: $\mathsf{X}_n \xrightarrow{n.o.} \mathsf{X}$), hvis $P(F^C) = 0$, hvor*

$$F = \left\{ \omega \in \Omega \mid \lim_{n \to \infty} \rho\left(\mathsf{X}_n(\omega), \mathsf{X}(\omega)\right) = 0 \right\}$$

(b) X_n *konvergerer mod* X *i sandsynlighed (skrevet: $\mathsf{X}_n \xrightarrow{\mathrm{P}} \mathsf{X}$), hvis*

$$\forall \epsilon > 0 : \lim_{n \to \infty} P\left(\rho\left(\mathsf{X}_n, \mathsf{X}\right) > \epsilon\right) = 0$$

Bemærkning 2.5.6. *Betragt for hert n i $\mathbb{N}$ den stokastiske variable $D_n := \rho\left(\mathsf{X}_n, \mathsf{X}\right)$. Så har vi bi-implikationerne:*

$$\mathsf{X}_n \xrightarrow{n.o.} \mathsf{X} \iff D_n \xrightarrow{n.o.} 0, \quad og \quad \mathsf{X}_n \xrightarrow{\mathrm{P}} \mathsf{X} \iff D_n \xrightarrow{\mathrm{P}} 0.$$

Sætning 2.5.7. *Lad (S, ρ) være et separabelt metrisk rum, og lad $\mathsf{X}, \mathsf{X}_1, \mathsf{X}_2, \mathsf{X}_3, \ldots$ være stokastiske funktioner på $(\Omega, \mathcal{F}, P)$ med værdier i (S, ρ). Da gælder følgende udsagn:*

(i) $\mathsf{X}_n \xrightarrow{n.o.} \mathsf{X} \Longrightarrow \mathsf{X}_n \xrightarrow{\mathrm{P}} \mathsf{X}$.

(ii) *Hvis $\mathsf{X}_n \xrightarrow{P} \mathsf{X}$, findes en voksende følge $n_1 < n_2 < n_3 < \cdots$ af naturlige tal, således at $\mathsf{X}_{n_k} \xrightarrow{n.o.} \mathsf{X}$.*

(iii) $\mathsf{X}_n \xrightarrow{P} \mathsf{X} \iff \lim_{n \to \infty} \mathbb{E}\left[\rho\left(\mathsf{X}_n, \mathsf{X}\right) \wedge 1\right] = 0$.

Sætning 2.5.8. *Lad* (S, ρ) *være et separabelt metrisk rum, og lad* $\mathsf{X}, \mathsf{X}_1, \mathsf{X}_2, \mathsf{X}_3, \ldots$ *være stokastiske funktioner på* $(\Omega, \mathcal{F}, P)$ *med værdier i* (S, ρ)*. Betragt endvidere endnu et separabelt metrisk rum* $(\ T, \delta\ )$*, og en* $\mathcal{B}(S) - \mathcal{B}(T)$*-målelig afbildning* $f : S \to T$*. Antag, at der findes en mængde* C *i* $\mathcal{B}(S)$*, således at*

$$P(\mathsf{X} \in C) = 1, \quad \textit{og} \quad f \textit{ er kontinuert i ethvert punkt } x \textit{ fra } C.$$

Da gælder følgende implikationer:

(i) $\mathsf{X}_n \xrightarrow{n.o.} \mathsf{X} \Longrightarrow f(\mathsf{X}_n) \xrightarrow{n.o.} f(\mathsf{X})$.

(ii) $\mathsf{X}_n \xrightarrow{P} \mathsf{X} \Longrightarrow f(\mathsf{X}_n) \xrightarrow{P} f(\mathsf{X})$.

Bemærkning 2.5.9. *Antag, at* ρ, ρ' *er to ækvivalente metrikker på* S*, således at* (S, ρ) *og* (S, ρ') *er separable.*

Betragt afbildningerne id: $(S, \rho) \to (S, \rho') \circ \text{ogid}' : (S, \rho') \to (S, \rho)$ *givet ved*

$$\text{id}(x) = \text{id}'(x) = x, \quad (x \in S)$$

Da ρ *og* ρ' *er ækvivalente, er id og id* $'$ *begge kontinuerte. Det følger derfor umiddelbart fra Sætning 2.5.8, at*

$$\mathsf{X}_n \xrightarrow{n.o.\ /\text{P}} \mathsf{X} \textit{ mht. } \rho \Longrightarrow \mathsf{X}_n = \text{id}(\mathsf{X}_n) \xrightarrow{n.o.\ /\text{P}} \text{id}(\mathsf{X}) = \mathsf{X} \textit{ mht. } \rho'.$$

Overgang til en ækvivalent metrik ændrer altså ikke på, om $\mathsf{X}_n \to \mathsf{X}$ *n.o./ i sandsynlighed eller ej.*

Sætning 2.5.10. *Lad* (S, ρ) *og* (T, δ) *være separable metriske rum, og lad* $\mathsf{X}, \mathsf{X}_1, \mathsf{X}_2, \mathsf{X}_3, \ldots$ *samt* $\mathsf{Y}, \mathsf{Y}_1, \mathsf{Y}_2, \mathsf{Y}_3, \ldots$ *være stokastiske funktioner på* $(\Omega, \mathcal{F}, P)$ *med værdier i hhv.* (S, ρ) *og* (T, δ)*. Udstyr endvidere* $S \times T$ *med en produktmetrik* η*. Da gælder bi-implikationerne:*

(i) $(\mathsf{X}_n, \mathsf{Y}_n) \xrightarrow{n.o.} (\mathsf{X}, \mathsf{Y}) \Longleftrightarrow \mathsf{X}_n \xrightarrow{n.o.} \mathsf{X}$ *og* $\mathsf{Y}_n \xrightarrow{n.o.} \mathsf{Y}$.

(ii) $(\mathsf{X}_n, \mathsf{Y}_n) \xrightarrow{P} (\mathsf{X}, \mathsf{Y}) \Longleftrightarrow \mathsf{X}_n \xrightarrow{P} \mathsf{X}$ *og* $\mathsf{Y}_n \xrightarrow{P} \mathsf{Y}$.

3 Uniform integrabilitet

3.1 Definition og indledende begreber

Definition 3.1.1. *En delmængde $\mathcal{H}$ af $\mathcal{M}(\mathcal{E})$ siges at være uniformt integrabel (mht. μ), hvis den opfylder følgende betingelse:*

$$\forall \epsilon > 0 \exists K > 0 \forall f \in \mathcal{H} : \int_{\{|f|>K\}} |f| \mathrm{d}\mu \leq \epsilon.$$

eller ækvivalent:

$$\forall \epsilon > 0 \exists K > 0 : \sup_{f \in \mathcal{H}} \int_{\{|f|>K\}} |f| \mathrm{d}\mu \leq \epsilon.$$

Bemærkning 3.1.2. (i) *Hvis $\mathcal{H}$ er uniformt integrabel, da gælder der automatisk at $\mathcal{H} \subseteq \mathcal{L}^1(\mu)$. For hvis $\mathcal{H}$ er uniformt integrabel kan vi f.eks. vælge $K > 0$, således at*

$$\sup_{f \in \mathcal{H}} \int_{\{|f|>K\}} |f| \mathrm{d}\mu \leq 1$$

For hvert f fra $\mathcal{H}$ har vi da, at

$$\begin{aligned} \int_X |f| \mathrm{d}\mu &= \int_{\{|f| \leq K\}} |f| \mathrm{d}\mu + \int_{\{|f|>K\}} |f| \mathrm{d}\mu \\ &\leq \int_{\{|f| \leq K\}} K \ \mathrm{d}\mu + 1 \leq K\mu(X) + 1 < \infty \end{aligned}$$

(ii) *Hvis $\mathcal{H}$ er uniformt integrabel, gælder dette også enhver delmængde $\mathcal{H}_0$ af $\mathcal{H}$.*

Hvis $\mathcal{H}_1, \ldots, \mathcal{H}_n$ er endeligt mange uniformt integrable delmængder af $\mathcal{M}(\mathcal{E})$, da er $\bigcup_{j=1}^n \mathcal{H}_j$ ligeledes uniformt integrabel.

Specielt fremgår det, at enhver endelig delmængde $\{f_1, \ldots, f_n\}$ af $\mathcal{L}^1(\mu)$ er uniformt integrabel.

Lemma 3.1.3. *Lad $\mathcal{H}$ være en delmængde af $\mathcal{M}(\mathcal{E})$, og lad (f_n) og (g_n) være følger af funktioner fra $\mathcal{M}(\mathcal{E})$.*

(i) *Hvis $\mathcal{H}$ er uniformt integrabel, da er også mængden*

$$\tilde{\mathcal{H}} := \{f \in \mathcal{M}(\mathcal{E}) \big| \exists g \in \mathcal{H} : |f| \leq |g| \mu\text{-}n.o.\},$$

uniformt integrabel.

(ii) *For enhver funktion g fra $\mathcal{L}^1(\mu)^+$ er mængden $\{f \in \mathcal{M}(\mathcal{E}) \big| |f| \leq g \mu\text{-}n.o.\}$ uniformt integrabel.*

(iii) *Hvis mængden $\{g_n | n \in \mathbb{N}\}$ er uniformt integrabel, og $|f_n| \leq |g_n| \mu\text{-}n.o.$ for alle n, da er mængden $\{f_n | n \in \mathbb{N}\}$ ligeledes uniformt integrabel.*

Sætning 3.1.4. *En delmængde $\mathcal{H}$ af $\mathcal{M}(\mathcal{E})$ er uniformt integrabel, hvis og kun hvis den opfylder følgende to betingelser:*

(i) $\sup_{f\in\mathcal{H}} \int_X |f|\mathrm{d}\mu < \infty$.

(ii) $\forall\epsilon > 0 \exists\delta > 0 \forall A \in \mathcal{E} : \mu(A) \leq \delta \Longrightarrow \sup_{\delta\in\nu} \int_\Delta |f|\mathrm{d}\mu \leq \epsilon$.

Korollar 3.1.5. *Antag, at $\mathcal{H}_1$ og $\mathcal{H}_2$ er to uniformt integrable delmængder af $\mathcal{M}(\mathcal{E})$. Da er mængden*

$$\mathcal{H}_1 + \mathcal{H}_2 = \{f_1 + f_2 \mid f_1 \in \mathcal{H}_1, f_2 \in \mathcal{H}_2\}$$

også uniformt integrabel.

Sætning 3.1.6. *Lad $\mathcal{H}$ være en delmængde af $\mathcal{M}(\mathcal{E})$, og antag, at der findes en Borel-målelig funktion $\varphi : [0,\infty) \to [0,\infty)$, således at følgende to betingelser er opfyldte:*

(i) $\lim_{x\to\infty} \frac{x}{\varphi(x)} = 0$

(ii) $\sup_{f\in\mathcal{H}} \int_X \varphi \circ |f|\mathrm{d}\mu < \infty$.

Da er $\mathcal{H}$ uniformt integrabel.

3.2 Uniform integrabilitet vs. konvergens i μ-middel

Sætning 3.2.1. *Lad $(f_n)_{n\in\mathbb{N}}$ være en følge af funktioner fra $\mathcal{M}(\mathcal{E})$, og lad f være endnu en funktion fra $\mathcal{M}(\mathcal{E})$.*
Da er følgende betingelser ækvivalente:

(i) *$f \in \mathcal{L}^1(\mu), f_n \in \mathcal{L}^1(\mu)$ for alle n, og $f_n \to f$ i μ-1-middel.*

(ii) *$f_n \to f$ i μ-mål, og mængden $\mathcal{H} = \{f_n \mid n \in \mathbb{N}\}$ er uniformt integrabel.*

Korollar 3.2.2. *Lad $(f_n)_{n\in\mathbb{N}}$ være en følge af funktioner fra $\mathcal{M}(\mathcal{E})$, lad f være endnu en funktion fra $\mathcal{M}(\mathcal{E})$, og lad p være et tal i$(0,\infty)$.*
Da er følgende betingelser ækvivalente:

(i_p) *$f \in \mathcal{L}^p(\mu), f_n \in \mathcal{L}^p(\mu)$ for alle n, og $f_n \to f$ i μ-p-middel.*

(ii_p) *$f_n \to f$ i μ-mål, og mængden $\mathcal{H} = \{|f_n|\,p \mid n \in \mathbb{N}\}$ er uniformt integrabel.*

4 Summer af uafhængige stokastiske variable og store tals stærke lov

4.1 Lévys Ulighed

Sætning 4.1.1 (Lévys Ulighed)**.** *Lad* $\mathsf{X}_1, \ldots, \mathsf{X}_n$ *være uafhængige, symmetriske stokastiske variable på* $(\Omega, \mathcal{F}, P)$*. Da gælder uligheden:*

$$P\left(\max_{k=1,\ldots,n}\left|\sum_{j=1}^{k}\mathsf{X}_j\right| > t\right) \leq 2P\left(\left|\sum_{j=1}^{n}\mathsf{X}_j\right| > t\right) \qquad \textit{for alle } ti(0,\infty).$$

Hvis vi sætter

$$\mathsf{S}_k = \mathsf{X}_1 + \cdots + \mathsf{X}_k, \quad (k \in \{1, 2, \ldots, n\})$$

og

$$\mathsf{M}_n = \max_{k=1,\ldots,n} |\mathsf{S}_k|$$

da kan uligheden skrives:

$$P\left(M_n > t\right) \leq 2P\left(|\mathsf{S}_n| > t\right) \qquad \textit{for alle } t \textit{ i } (0,\infty).$$

Korollar 4.1.2. *Lad* $\mathsf{X}_1, \ldots, \mathsf{X}_n$ *være uafhængige, symmetriske stokastiske variable på* $(\Omega, \mathcal{F}, P)$*.*
Sæt

$$\mathsf{S}_k = \mathsf{X}_1 + \cdots + \mathsf{X}_k, \quad (k \in \{1, 2, \ldots, n\})$$

og

$$\mathsf{M}_n = \max_{k=1,\ldots,n} |\mathsf{S}_k|$$

Da gælder uligheden:

$$\mathbb{E}\left[\mathsf{M}_n^p\right] \leq 2\mathbb{E}\left[|\mathsf{S}_n|^p\right] \qquad \textit{for alle } p \textit{ i } (0,\infty)$$

4.2 Konvergens af summer af uafhænige stokastiske variable

Lemma 4.2.1. *Lad* (Y_n) *være en følge af stokastiske variable på* $(\Omega, \mathcal{F}, P)$*, og definér for hvert* p *i* $\mathbb{N}$*:*

$$\mathsf{L}_p = \sup_{k,\ell \geq p} |\mathsf{Y}_k - \mathsf{Y}_\ell| \in \overline{\mathcal{M}}(\mathcal{F})^+$$

Da er følgende to udsagn ækvivalente:

(i) *Der findes en stokastisk variabel* Y *på* $(\Omega, \mathcal{F}, P)$*, således at* $\mathsf{Y}_n \to \mathsf{Y}$ *P-n.o. for* $n \to \infty$*.*

(ii) $\mathsf{L}_p \wedge 1 \to 0$ *i sandsynlighed for* $p \to \infty$*.*

Lemma 4.2.2. *Lad* $(\mathsf{X}_n)_{n\in\mathbb{N}}$ *være en følge af uafhængige, symmetriske stokastiske variable på* $(\Omega, \mathcal{F}, P)$*. Da gælder bi-implikationen:*

$$\sum_{n=1}^{\infty} \mathsf{X}_n \text{ konvergerer } P\text{-n.o.} \iff \sum_{n=1}^{\infty} \mathsf{X}_n \text{ konvergerer i sandsynlighed.}$$

Bemærkning 4.2.3 (Det målelige rum $(\mathbb{R}^\infty, \mathcal{B}(\mathbb{R}^\infty))$)**.** *Betragt vektorrummet*

$$\mathbb{R}^\infty = \left\{(x_n)_{n\in\mathbb{N}} \mid x_n \in \mathbb{R} \text{ for alle } n \text{ i } \mathbb{N}\right\}$$

For n *i* $\mathbb{N}$ *og mængder* $B_1, \dots, B_n$ *i* $\mathcal{B}(\mathbb{R})$ *sætter vi*

$$[B_1 \times \cdots \times B_n \times \mathbb{R} \times \mathbb{R} \times \cdots] = \left\{(x_n)_{n\in\mathbb{N}} \in \mathbb{R}^\infty \mid x_1 \in B_1, \dots, x_n \in B_n\right\}$$

Vi sætter endvidere

$$\mathcal{J} = \{[B_1 \times \cdots \times B_n \times \mathbb{R} \times \mathbb{R} \times \cdots] \mid n \in \mathbb{N}, B_1, \dots, B_n \in \mathcal{B}(\mathbb{R})\}$$

og

$$\mathcal{B}(\mathbb{R}^\infty) = \sigma(\mathcal{J})$$

For hvert k *i* $\mathbb{N}$ *betragter vi afbildningen* $p_k : \mathbb{R}^\infty \to \mathbb{R}$ *givet ved*

$$p_k\left((x_n)_{n\in\mathbb{N}}\right) = x_k, \quad \left((x_n)_{n\in\mathbb{N}} \in \mathbb{R}^\infty\right)$$

Vi bemærker for B_k *i* $\mathcal{B}(\mathbb{R})$*, at*

$$\begin{aligned} p_k^{-1}(B_k) &= \left\{(x_n)_{n\in\mathbb{N}} \in \mathbb{R}^\infty \mid x_k \in B_k\right\} \\ &= [\underbrace{\mathbb{R} \times \cdots \times \mathbb{R}}_{k-1 \text{ gange}} \times B_k \times \mathbb{R} \times \mathbb{R} \times \cdots] \in \mathcal{J} \subseteq \mathcal{B}(\mathbb{R}^\infty) \end{aligned}$$

og for $B_1, \dots, B_n$ *i* $\mathcal{B}(\mathbb{R})$*, at*

$$[B_1 \times B_2 \times \cdots \times B_n \times \mathbb{R} \times \mathbb{R} \times \cdots] = p_1^{-1}(B_1) \cap p_2^{-1}(B_2) \cap \cdots \cap p_n^{-1}(B_n)$$

Dermed er $\mathcal{B}(\mathbb{R}^\infty)$ den mindste σ-algebra på $\mathbb{R}^\infty$, som g /r $p_1, p_2, p_3, \ldots$ målelige. Bemærk specielt, at

$$
\begin{aligned}
C &:= \left\{ (x_n)_{n\in\mathbb{N}} \in \mathbb{R}^\infty \mid \lim_{n\to\infty} x_n \text{ eksisterer i } \mathbb{R} \right\} \\
&= \left\{ (x_n)_{n\in\mathbb{N}} \in \mathbb{R}^\infty \mid (x_n)_{n\in\mathbb{N}} \text{ er en Cauchy-følge } \right\} \\
&= \bigcap_{m\in\mathbb{N}} \bigcup_{N\in\mathbb{N}k,\ell\geq N} \bigcap_{n} \left\{ (x_n)_{n\in\mathbb{N}} \in \mathbb{R}^\infty \middle| |p_k((x_n)) - p_\ell((x_n))| \leq \frac{1}{m} \right\} =: A \\
&= \bigcap_{m\in\mathbb{N}} \bigcup_{N\in\mathbb{N}k,\ell\geq N} \bigcap_{N} (p_k - p_\ell)^{-1} \left(\left[-\frac{1}{m}, \frac{1}{m} \right] \right) \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^\infty).
\end{aligned}
$$

Bemærkning 4.2.4 (Den simultane fordeling af en følge af stokastiske variable)**.** *Betragt nu et sandsynlighedsfelt $(\Omega, \mathcal{F}, P)$ og en følge $(\mathrm{X}_n)_{n\in\mathbb{N}}$ af stokastiske variable defineret herpå. Vi kan da betragte afbildningen $\mathbb{X} : \Omega \to \mathbb{R}^\infty$ givet ved*

$$\mathbb{X}(\omega) = (X_n(\omega))_{n\in\mathbb{N}}, \quad (\omega \in \Omega)$$

Vi bemærker, at $\mathbb{X}$ er $\mathcal{F} - \mathcal{B}(\mathbb{R}^\infty)$-målelig:

$$\mathbb{X}^{-1}([B_1 \times \cdots \times B_n \times \mathbb{R} \times \mathbb{R} \cdots]) = \{\mathrm{x}_1 \in B_1\} \cap \cdots \cap \{\mathrm{x}_n \in B_n\} \overset{?}{\in} \mathcal{F}$$

for alle n i $\mathbb{N}$ og $B_1, \ldots, B_n \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$. Dermed kan vi betragte fordelingen P_{X} af $\mathbb{X}$, dvs. ssh-målet

$$P_{\mathrm{X}}(A) = P(\mathbb{X} \in A) = P\left(\mathbb{X}^{-1}(A)\right), \quad (A \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^\infty))$$

Da $\mathcal{J}$ er $\cap$-stabilt, er P_{X} entydigt bestemt af tallene:

$$P_{\mathrm{X}}([B_1 \times \cdots \times B_n \times \mathbb{R} \times \mathbb{R} \times \cdots]) = P(\mathrm{x}_1 \in B_1, \ldots, \mathrm{x}_n \in B_n)$$

for $n \in \mathbb{N}$ og $B_1, \ldots, B_n \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$ (jvf. Sætn. 2.2.1 i [M&I]).

Bemærkning 4.2.5 (Konvergens i termer af den simultane fordeling)**.** *Vi bemærker specielt, at*

$$(\mathrm{X}_n)_{n\in\mathbb{N}} \text{ konvergerer n.o. } \iff P(\mathbb{X} \in C) = 1 \iff P_{\mathrm{X}}(C) = 1$$

og at $(\mathrm{X}_n)_{n\in\mathbb{N}}$ konvergerer i ssh. $\iff$ $(\mathrm{X}_n)_{n\in\mathbb{N}}$ er en Cauchy-følge i ssh.

$$
\begin{aligned}
&\iff \forall \epsilon > 0 : \lim_{n,m\to\infty} P(|\mathrm{X}_n - \mathrm{X}_m| > \epsilon) = 0 \\
&\iff \forall \epsilon > 0 : \lim_{n,m\to\infty} P_{\mathrm{X}}\left((p_n - p_m)^{-1} ([-\epsilon, \epsilon]^c) \right) = 0.
\end{aligned}
$$

Dermed afhænger konvergens n.o. og i ssh. kun af P_{X}. Hvis $P_{\mathrm{X}} = P_{\mathrm{Y}}$ gælder der altså, at $(\mathrm{X}_n)_{n\in\mathbb{N}}$ konvergerer i ssh./n.o. $\iff$ $(\mathrm{Y}_n)_{n\in\mathbb{N}}$ konvergerer i ssh./n.o. og at $\left(\sum_{k=1}^n \mathrm{X}_k\right)_{n\in\mathbb{N}}$ konv. i ssh./n.o. $\iff$ $\left(\sum_{k=1}^n \mathrm{Y}_k\right)_{n\in\mathbb{N}}$ konv. i ssh./n.o.

Lemma 4.2.6. *Lad* $(\mathsf{X}_n)_{n\in\mathbb{N}}$ *være en følge af uafhængige stokastiske variable på* $(\Omega,\mathcal{F},P)$. *Antag endvidere, at der findes endnu en følge* $(\mathsf{Y}_n)_{n\in\mathbb{N}}$ *af stokastiske variable på* $(\Omega,\mathcal{F},P)$, *således at*

$$\mathbb{X}=(\mathsf{X}_n)_{n\in\mathbb{N}} \text{ og } \mathbb{Y}=(\mathsf{Y}_n)_{n\in\mathbb{N}} \text{ er uafhængige, og} \quad P_{\mathbb{X}}=P_{\mathbb{Y}}$$

Da gælder bi-implikationen:

$$\sum_{n=1}^{\infty}\mathsf{X}_n \text{ konvergerer } P\text{-n.o.} \iff \sum_{n=1}^{\infty}\mathsf{X}_n \text{ konvergerer i sandsynlighed.}$$

Sætning 4.2.7. *Lad* $(\mathsf{X}_n)_{n\in\mathbb{N}}$ *være en følge af uafhængige stokastiske variable på* $(\Omega,\mathcal{F},P)$. *Da gælder bi-implikationen:* $\sum_{n=1}^{\infty}\mathsf{X}_n$ *konvergerer* P*-n.o.* $\iff \sum_{n=1}^{\infty}\mathsf{X}_n$ *konvergerer i sandsynlighed.*

Korollar 4.2.8. *Lad* $(\mathsf{Z}_n)_{n\in\mathbb{N}}$ *være en følge af uafhængige stokastiske variable på* $(\Omega,\mathcal{F},P)$. *Da gælder for ethvert* $r>0$ *implikationen:*

$$\sum_{n=1}^{\infty}\mathsf{Z}_n \text{ konvergerer i } P\text{-}r\text{-middel} \implies \sum_{n=1}^{\infty}\mathsf{Z}_n \text{ konvergerer n.o.}$$

Korollar 4.2.9. *Lad* $(\mathsf{X}_n)_{n\in\mathbb{N}}$ *være en følge af ufhængige stokastiske variable på* $(\Omega,\mathcal{F},P)$, *og antag, at* $\mathsf{X}_n\in\mathcal{L}^2(P)$ *for alle* n.
Sæt endvidere $\mu_n=\mathbb{E}[\mathsf{X}_n]$ *for alle* n. *Da gælder implikationen:*

$$\sum_{n=1}^{\infty}\mathbb{V}[\mathsf{X}_n]<\infty \implies \sum_{n=1}^{\infty}(\mathrm{X}_n-\mu_n) \qquad \text{konvergerer } P\text{-n.o. og i } P\text{-2-middel.}$$

4.3 Store tals stærke lov

Lemma 4.3.1 (Kroneckers lemma)**.** *Lad* $(a_n)_{n\in\mathbb{N}}$ *og* $(b_n)_{n\in\mathbb{N}}$ *være følger af reelle tal, således at*

$$0<b_1<b_2<b_3<\cdots, \quad \lim_{n\to\infty}b_n=\infty$$

og at $\sum_{k=1}^{\infty}\frac{a_k}{b_k}$ *er konvergent i*$\mathbb{R}$, *dvs.* $\lim_{n\to\infty}\sum_{k=1}^{n}\frac{a_k}{b_k}$ *eksisterer i*$\mathbb{R}$. *Da gælder der, at*

$$\frac{1}{b_n}\sum_{k=1}^{n}a_k \xrightarrow[n\to\infty]{} 0$$

Sætning 4.3.2 ($\mathcal{L}^2$-udgave af Store tals lov)**.** *Lad* $(\mathsf{X}_k)_{k\in\mathbb{N}}$ *være en følge af uafhængige stokastiske variable på* $(\Omega, \mathcal{F}, P)$*, og antag, at* $\mathrm{X}_k \in \mathcal{L}^2(P)$ *for alle ki*$\mathbb{N}$*. Sæt endvidere* $\mu_k = \mathbb{E}[\mathsf{X}_k]$ *for alle ki*$\mathbb{N}$*. Da gælder implikationen:*

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{\mathbb{V}[\mathsf{X}_k]}{k^2} < \infty \Longrightarrow \frac{1}{n}\sum_{k=1}^{n}(\mathsf{X}_k - \mu_k) \underset{n\to\infty}{} 0 \qquad \textit{n.o. og i 2-middel.}$$

Eksempel 4.3.3.

Lemma 4.3.4. *Lad* $a, a_1, a_2, a_3, \ldots$ *være reelle tal, således at* $a_n \to a$ *for* $n \to \infty$*. Da gælder der også, at*

$$\lim_{n\to\infty} \frac{1}{n}\sum_{j=1}^{n} a_j = a.$$

Lemma 4.3.5. (i) *For ethvert naturligt tal* N *gælder der, at*

$$\sum_{n=N}^{\infty} \frac{1}{n^2} \leq \frac{2}{N}$$

(ii) *For ethvert* x *i* $(0, \infty)$ *gælder der, at*

$$\sum_{n\in\mathbb{N}:n\geq x} \frac{1}{n^2} \leq \frac{2}{x}$$

Sætning 4.3.6 (Store tals stærke lov)**.** *Lad* $(\mathsf{X}_n)_{n\in\mathbb{N}}$ *være en følge af i.i.d. stokastiske variable på* $(\Omega, \mathcal{F}, P)$*, således at* $\mathbb{E}[|\mathsf{X}_1|] < \infty$*, og sæt* $\mathbb{E}[\mathsf{X}_1] = \mu$*.*
Da gælder der, at

$$\lim_{n\to\infty} \frac{1}{n}\sum_{j=1}^{n} \mathsf{X}_j = \mu \qquad \textit{P-n.o. og i P-1-middel.}$$