

1 Fourier-transformation og karakteristiske funktioner

1.1 Definition og indledende bemærkninger

Definition 1.1.1. Lad μ være et sandsynlighedsmål på $(\mathbb{R}^d, \mathcal{B}(\mathbb{R}^d))$. Den Fourier-transformerede af μ er funktionen $\hat{\mu} : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{C}$ givet ved

$$\hat{\mu}(t) = \int_{\mathbb{R}^d} e^{i\langle t, x \rangle} \mu(dx) = \int_{\mathbb{R}^d} \cos(\langle t, x \rangle) \mu(dx) + i \int_{\mathbb{R}^d} \sin(\langle t, x \rangle) \mu(dx)$$

for ethvert t i \mathbb{R}^d . I tilfældet $d = 1$ ser vi specielt, at

$$\hat{\mu}(t) = \int_{\mathbb{R}} e^{itx} \mu(dx) = \int_{\mathbb{R}} \cos(tx) \mu(dx) + i \int_{\mathbb{R}} \sin(tx) \mu(dx)$$

for ethvert t i \mathbb{R}

Bemærkning 1.1.2. Antag, at μ er et sandsynlighedsmål på $(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}))$ med tæthed f fra $\mathcal{L}^1(\lambda)^+$ med hensyn til λ . Det følger da for ethvert t i \mathbb{R} , at

$$\hat{\mu}(t) = \int_{\mathbb{R}} e^{itx} \mu(dx) = \int_{\mathbb{R}} e^{itx} f(x) \lambda(dx) = \sqrt{2\pi} \hat{f}(-t),$$

hvor \hat{f} betegner den Fourier-transformerede af f (jvf. Definition 12.1.1 i [M&I])

Eksempel 1.1.3 (Den Fourier-transformerede af normalfordelingen). Vi har

$$\widehat{N(\xi, \sigma^2)}(t) = e^{it\xi} e^{-\sigma^2 t^2/2}$$

for ethvert t i \mathbb{R}

Sætning 1.1.4. Lad μ og ν være ssh.-mål på $(\mathbb{R}^d, \mathcal{B}(\mathbb{R}^d))$ hhv. $(\mathbb{R}^m, \mathcal{B}(\mathbb{R}^m))$. Da gælder følgende udsagn:

- (i) $|\hat{\mu}(t)| \leq \hat{\mu}(0) = 1$ for alle t i \mathbb{R}^d
- (ii) $\hat{\mu} : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{C}$ er en kontinuert funktion.
- (iii) $\hat{\mu}(-t) = \overline{\hat{\mu}(t)}$ for alle t i \mathbb{R}^d
- (iv) Hvis $d = m$ gælder der, at

$$\int_{\mathbb{R}^d} \hat{\mu}(t) \nu(dt) = \int_{\mathbb{R}^d} \hat{\nu}(t) \mu(dt)$$

- (v) $\widehat{\mu \otimes \nu}(t, s) = \hat{\mu}(t) \hat{\nu}(s)$ for alle (t, s) i $\mathbb{R}^d \times \mathbb{R}^m = \mathbb{R}^{d+m}$
- (vi) $\widehat{\mu * \nu}(t, s) = \hat{\mu}(t) \cdot \hat{\nu}(s)$ for alle t i \mathbb{R}^d

Definition 1.1.5. Lad X være en d -dimensionel stokastisk vektor defineret op sandsynlighedsfeltet (Ω, \mathcal{F}, P) . Den karakteristiske funktion for X er funktionen $\varphi_X : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{C}$ givet ved

$$\varphi_X = \hat{P}_X, \quad \text{hvor } P_X = P \circ X^{-1}$$

For ethvert t i \mathbb{R}^d har vi altså, at

$$\varphi_X(t) = \int_{\mathbb{R}^d} e^{i\langle t, x \rangle} P_X(dx) = \int_{\Omega} e^{i\langle t, X(\omega) \rangle} P(d\omega) = \mathbb{E}[e^{i\langle t, X \rangle}]$$

Eksempel 1.1.6. Hvis X er normalfordelt, så har vi

$$\varphi_X(t) = \widehat{N(\xi, \sigma^2)}(t) = e^{it\xi} e^{-\sigma^2 t^2/2}$$

for alle t i \mathbb{R}

Korollar 1.1.7 (Egenskaber ved den karakteristiske funktion). Lad X og Y være hhv. d - og m -dimensionale stokastiske vektorer definerede på (Ω, \mathcal{F}, P) . Da gælder følgende udsagn:

- (i) $|\varphi_X(t)| \leq \varphi_X(0) = 1$ for alle t i \mathbb{R}^d
- (ii) Funktionen $\varphi_X : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{C}$ er kontinuert.
- (iii) $\varphi_X(-t) = \overline{\varphi_X(t)}$ for alle t i \mathbb{R}^d
- (iv) For enhver $m \times n$ matrix A og enhver vektor b i \mathbb{R}^m gælder formelen:

$$\varphi_{AX+b}(s) = e^{i\langle s, b \rangle} \varphi_X(A^T s), \quad (s \in \mathbb{R}^m)$$

- (v) Hvis $d = m$, gælder formelen: $\mathbb{E}[\varphi_Y(X)] = \mathbb{E}[\varphi_X(Y)]$
- (vi) Hvis X og Y er uafhængige, gælder formelen:

$$\varphi_{(X,Y)}(t, s) = \varphi_X(t) \varphi_Y(s), \quad (t \in \mathbb{R}^d, s \in \mathbb{R}^m)$$

- (vii) Hvis $d = m$, og X og Y er uafhængige, gælder formelen:

$$\varphi_{X+Y}(t) = \varphi_X(t) \varphi_Y(t) = \varphi_{(X,Y)}(t, t), \quad (t \in \mathbb{R}^d)$$

1.2 Entydighed og Inversionsætningen for karakteristiske funktioner

Lemma 1.2.1. Lad μ og ν være to mål på $(\mathbb{R}^d, \mathcal{B}(\mathbb{R}^d))$ og antag at $\mu((-n, n)^d) < \infty$ for alle n i \mathbb{N} , samt at

$$\int_{\mathbb{R}^d} \psi d\mu = \int_{\mathbb{R}^d} \psi d\nu \quad \text{for alle } \psi \text{ i } C_c(\mathbb{R}^d, \mathbb{R})^+$$

Da gælder der, at $\mu = \nu$

Altså at ψ tilhører alle kontinuerte funktioner med kompakt støtte.

Lemma 1.2.2. Lad X og Y være uafhængige d -dimensionale stokastiske vektorer definerede på sandsynlighedsfeltet (Ω, \mathcal{F}, P) , og antag, at X er absolut kontinuert med tæthed f_X (med hensyn til λ_d).
Da er $X + Y$ ligeledes absolut kontinuert med λ_d -tæthed f_{X+Y} givet ved

$$f_{X+Y}(z) = \int_{\mathbb{R}^d} f_X(z-y) P_Y(dy), \quad (z \in \mathbb{R}^d)$$

Lemma 1.2.3. Lad X og U være uafhængige d -dimensionale stokastiske vektorer på sandsynlighedsfeltet (Ω, \mathcal{F}, P) , og antag, at $U = (U_1, \dots, U_d)$, hvor U_1, \dots, U_d er uafhængige identisk $N(0, 1)$ -fordelte stokastiske variable.
For ethvert σ i $(0, \infty)$ gælder der da, at $X + \sigma U$ er absolut kontinuert med tæthed $f_{X+\sigma U}$ givet ved:

$$f_{X+\sigma U}(t) = (2\pi)^{-d} \int_{\mathbb{R}^d} e^{-\frac{1}{2}\sigma^2 \|s\|^2} e^{-i\langle t, s \rangle} \varphi_X(s) \lambda_d(ds), \quad (t \in \mathbb{R}^d),$$

hvor φ_X er den karakteristiske funktion for X

Lemma 1.2.4. Lad X og U være d -dimensionale stokastiske vektorer defineret på (Ω, \mathcal{F}, P) , og betragt for ethvert n i \mathbb{N} den stokastiske vektor $X + \frac{1}{n}U$.
For enhver funktion ψ fra $C_b(\mathbb{R}^d, \mathbb{C})$ gælder der da, at

$$\int_{\mathbb{R}^d} \psi(t) P_{X+\frac{1}{n}U}(dt) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \int_{\mathbb{R}^d} \psi(t) P_X(dt)$$

Sætning 1.2.5. (i) Lad X og Y være d -dimensionale stokastiske vektorer. Da gælder implikationen

$$\varphi_X = \varphi_Y \implies X \sim Y$$

(ii) Lad μ og ν være sandsynlighedsmål på $(\mathbb{R}^d, \mathcal{B}(\mathbb{R}^d))$. Da gælder implikationen:

$$\hat{\mu} = \hat{\nu} \implies \mu = \nu$$

Bemærkning 1.2.6. X og Y behøver ikke at være defineret på samme sandsynlighedsfelt. Der kan derfor findes stokastiske variable \tilde{X}, \tilde{Y} således at $\tilde{X} \sim X$ og $\tilde{Y} \sim Y$ og ræsonere:

$$\varphi_X = \varphi_Y \iff \varphi_{\tilde{X}} = \varphi_{\tilde{Y}} \implies \tilde{X} \sim \tilde{Y} \implies X \sim Y$$

Korollar 1.2.7. Lad X og Y være hhv. d - og m -dimensionale stokastiske vektorer definerede på sandsynlighedsfeltet (Ω, \mathcal{F}, P) . Da er X og Y uafhængige, hvis og kun hvis der gælder, at

$$\varphi_{(X,Y)}(t, s) = \varphi_X(t) \varphi_Y(s) \quad \text{for alle } t \text{ i } \mathbb{R}^d, \text{ og } s \text{ i } \mathbb{R}^m$$

Sætning 1.2.8 (Inversionssætningen for karakteristiske funktioner). Lad \mathbf{X} være en d -dimensional stokastisk vektor på sandsynlighedsfeltet (Ω, \mathcal{F}, P) , og antag, at dens karakteristiske funktion $\varphi_{\mathbf{X}}$ er element i $\mathcal{L}_{\mathbb{C}}^1(\lambda_d)$. Da er $P_{\mathbf{X}}$ absolut kontinuert med tæthed $f_{\mathbf{X}}$ givet ved:

$$f_{\mathbf{X}}(t) = (2\pi)^{-d} \int_{\mathbb{R}^d} e^{i\langle t, s \rangle} \varphi_{\mathbf{X}}(s) \lambda_d(ds), \quad (t \in \mathbb{R}^d)$$

Proof. Proof □

1.3 Differentiabilitet og Taylor-udvikling for karakteristiske funktioner

Sætning 1.3.1 (Differentiabilitet for den karakteristiske funktion). (i)

Lad μ være et sandsynligheds mål på $(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}))$, og antag at $p \in \mathbb{N}_0$, således at $\int_{\mathbb{R}} |x|^p \mu(dx) < \infty$.

Da er $\hat{\mu}$ p -gange differentiabel med afledede

$$\hat{\mu}^{(k)}(t) = i^k \int_{\mathbb{R}} x^k e^{ixt} \mu(dx), \quad (t \in \mathbb{R}, k = 0, 1, \dots, p).$$

(ii) Lad \mathbf{X} være en stokastisk variabel defineret på (Ω, \mathcal{F}, P) , og antag, at $p \in \mathbb{N}_0$, således at $\mathbb{E}[|\mathbf{X}|^p] < \infty$.

Da er $\varphi_{\mathbf{X}}$ p -gange differentiabel med afledede:

$$\varphi_{\mathbf{X}}^{(k)}(t) = i^k \mathbb{E}[\mathbf{X}^k e^{it\mathbf{X}}], \quad (t \in \mathbb{R}, k = 0, 1, \dots, p).$$

Specielt er

$$\mathbb{E}[\mathbf{X}^k] = i^{-k} \varphi_{\mathbf{X}}^{(k)}(0), \quad (k = 0, 1, \dots, p).$$

Bemærk at ii) følger af i)

Lemma 1.3.2. For hvert $n \in \mathbb{N}_0$ defineres funktionen $r_n : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ ved

$$r_n(t) = e^{it} - \sum_{k=0}^n \frac{i^k t^k}{k!}, \quad (t \in \mathbb{R}).$$

Da gælder vurderingen:

$$|r_n(t)| \leq \frac{2|t|^n}{n!} \wedge \frac{|t|^{n+1}}{(n+1)!}, \quad (t \in \mathbb{R}).$$

Ovenstående kan også skrives som

$$|r_n(t)| \leq \min\left\{\frac{2|t|^n}{n!}, \frac{|t|^{n+1}}{(n+1)!}\right\}, \quad (t \in \mathbb{R}).$$

Korollar 1.3.3. Lad X være en stokastisk variabel på (Ω, \mathcal{F}, P) , således at $\mathbb{E}[X^2] < \infty$. For ethvert $\alpha \in [2, 3]$ gælder da vurderingen:

$$\left| \varphi_X(t) - 1 - it\mathbb{E}[X] + \frac{1}{2}t^2\mathbb{E}[X^2] \right| \leq |t|^\alpha \mathbb{E}[|X|^\alpha], \quad (t \in \mathbb{R}).$$

Korollar 1.3.4. Lad X være en stokastisk variabel på (Ω, \mathcal{F}, P) , og antag, at $\sigma^2 := \mathbb{E}[X^2] < \infty$, samt at $\mathbb{E}[X] = 0$.

Da gælder der, at

$$\frac{\varphi_X(t) - 1}{t^2} \longrightarrow -\frac{\sigma^2}{2} \quad \text{for } t \rightarrow 0.$$

Sætning 1.3.5 (Taylor-udvikling af den karakteristiske funktion). Lad X være en stokastisk variabel på (Ω, \mathcal{F}, P) med momenter af enhver orden. Antag yderligere at følgende betingelse er opfyldt:

$$\exists \rho \in (0, \infty) : \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\rho^n \mathbb{E}[|X|^n]}{n!} = 0, \quad (1)$$

og vælg et ρ i henhold hertil. For ethvert $a \in \mathbb{R}$ gælder der da, at Taylor-rækken for φ_X i a er konvergent i $[a - \rho, a + \rho]$ med sum φ_X , dvs.

$$\varphi_X(t) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\varphi_X^{(k)}(a)}{k!} (t-a)^k = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{i^k \mathbb{E}[X^k e^{iaX}]}{k!} (t-a)^k, \quad (t \in [a - \rho, a + \rho]).$$

Bemærkning 1.3.6. Betingelsen (1) er ækvivalent med følgende betingelse:

$$\exists c \in (0, \infty) \forall n \in \mathbb{N} : \mathbb{E}[|X|^n] \leq c^n n!$$

Betingelsen er altså en begrænsning på hvor hurtigt momenterne må vokse med n .

1.4 Anvendelser af den karakteristiske funktion

Sætning 1.4.1. (i) Lad X være en symmetrisk stokastisk variabel, og lad videre X_1, X_2, X_3, \dots være i.i.d stokastiske variable, således at $X_n \sim X$ for alle n .

Hvis yderligere $X \sim \frac{X_1 + \dots + X_n}{\sqrt{n}}$ for alle n , da gælder der, at $X \sim N(0, \sigma^2)$ for passende $\sigma \in [0, \infty)$

(ii) Lad X være en stokastisk variabel, og antag at $\sigma^2 := \mathbb{E}[X^2] < \infty$. Antag endvidere, at $X \sim \frac{X_1 + X_2}{\sqrt{2}}$, hvor X_1, X_2 er i.i.d, og $X_1 \sim X$.

Da gælder der, at $X \sim N(0, \sigma^2)$

For $\sigma = 0$ tænker vi på X som dirac-målet.

Lemma 1.4.2. Lad $(a_n)_n \in \mathbb{N}$ være en følge af komplekse tal, således at $a_n \rightarrow a \in \mathbb{C}$ for $n \rightarrow \infty$. Da gælder der, at

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{a_n}{n}\right)^n = \exp(a),$$

hvor $\exp(a) = e^{\operatorname{Re}(a)}(\cos(\operatorname{Im}(a))) + i \sin(\operatorname{Im}(a))$.

1.5 Momentproblemet

Problemstilling 1.5.1 (Momentproblemet). Lad X og Y være to stokastiske variable, og antag, at $\mathbb{E}[|X|^p], \mathbb{E}[|Y|^p] < \infty$ for alle $p \in \mathbb{N}$, samt at

$$\mathbb{E}[|X|^p] = \mathbb{E}[|Y|^p] \quad \text{for alle } p \in \mathbb{N}$$

Under hvilke yderligere betingelser kan man da slutte at $X \sim Y$?

Sætning 1.5.2. Lad X og Y være to stokastiske variable, og antag, at $\mathbb{E}[|X|^p], \mathbb{E}[|Y|^p] < \infty$ for alle $p \in \mathbb{N}$, samt at

$$\mathbb{E}[|X|^p] = \mathbb{E}[|Y|^p] \quad \text{for alle } p \in \mathbb{N}$$

Hvis yderligere

$$\exists \rho \in (0, \infty) : \mathbb{E}[e^{\rho|X|}] < \infty,$$

da gælder der, at $X \sim Y$

Til beviset for Sætning 1.5.2 får vi brug for følgende lemma:

Lemma 1.5.3. Lad X være en stokastisk variabel på (Ω, \mathcal{F}, P) . Da er følgende betingelser ækvivalente:

- (i) $\exists \rho \in (0, \infty) : \mathbb{E}[e^{\rho|X|}] < \infty$.
- (ii) $\exists c \in (0, \infty) \forall n \in \mathbb{N} : \mathbb{E}[|X|^n] \leq c^n n!$.
- (iii) $\exists c \in (0, \infty) \forall n \in \mathbb{N} : \mathbb{E}[X^{2n}] \leq c^{2n} (2n)!$.

Korollar 1.5.4. Lad X og Y være stokastiske variable på (Ω, \mathcal{F}, P) , og antag, at P_X og P_Y begge har kompakt støtte, dvs.

$$\exists b > 0 : P(X \in [-b, b]) = 1 = P(Y \in [-b, b])$$

Da X og Y har momenter af enhver orden. Hvis yderligere $\mathbb{E}[X^p] = \mathbb{E}[Y^p]$ for alle $p \in \mathbb{N}$, da gælder der, at $X \sim Y$.

Korollar 1.5.5. Lad X være en ikke-negativ stokastisk variabel, og betragt dens Laplace transformerede:

$$L_X(s) = \mathbb{E}[e^{-sX}], \quad (s \in [0, \infty)).$$

Da er P_X entydigt bestemt af L_X . Med andre ord: Hvis Y er en anden ikke-negativ stokastisk variabel, således at $L_Y(s) = L_X(s)$ for alle s i $[0, \infty)$, da gælder der, at $X \sim Y$.

2 Konvergens i mål og i sandsynlighed

2.1 De tre fundamentale konvergenstyper og deres indbyrdes styrkeforhold

Definition 2.1.1. Lad (X, \mathcal{E}, μ) være et målrum, og lad $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ være en følge af funktioner fra $\mathcal{M}(\mathcal{E})$, og lad f være endnu en funktion fra $\mathcal{M}(\mathcal{E})$. Lad endvidere p være et (strengt) positivt tal. Vi siger da, at

- (a) f_n konvergerer mod f i μ -mål for $n \rightarrow \infty$, hvis

$$\forall \epsilon > 0 : \mu(\{x \in X \mid |f_n(x) - f(x)| > \epsilon\}) \rightarrow 0 \quad \text{for } n \rightarrow \infty.$$

I så fald benyttes notationen: $f_n \rightarrow f$ i μ -mål.

- (b) f_n konvergerer mod f μ -n.o. for $n \rightarrow \infty$, hvis

$$\mu\left(\{x \in X \mid \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) \neq f(x)\}^c\right) = 0.$$

I så fald benyttes notationen: $f_n \rightarrow f$ μ -n.o.

- (c) f_n konvergerer mod f i μ - p middel for $n \rightarrow \infty$, hvis

$$\int_X |f_n - f|^p d\mu \rightarrow 0, \quad \text{for } n \rightarrow \infty$$

I så fald benyttes notationen: $f_n \rightarrow f$ i μ - p -middel.

Bemærkning 2.1.2. Blandt andet linearitet bevarer konvergens.

Sætning 2.1.3. Lad ” \rightarrow ” betegne én af de tre konvergensformer indført i Definition 2.1.1, og betragt funktioner $f, g, f_1, f_2, f_3, \dots$ fra $\mathcal{M}(\mathcal{E})$. Da gælder implikationen:

$$f_n \rightarrow f, \text{ og } f_n \rightarrow g \implies f = g \text{ } \mu\text{-n.o.}$$

Sætning 2.1.4. Lad $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ være en følge af funktioner fra $\mathcal{M}(\mathcal{E})$, og lad f være endnu en funktion fra $\mathcal{M}(\mathcal{E})$. Lad endvidere p være et positivt tal. Da gælder følgende udsagn:

- (i) Hvis $f_n \rightarrow f$ i $\mu - p$ middel, så gælder der også at $f_n \rightarrow f$ i μ -mål.
- (ii) Hvis $\sum_{n=1}^{\infty} \int_X |f_n - f|^p d\mu < \infty$, så gælder der, at $f_n \rightarrow f$ μ -n.o.
- (iii) Hvis $f_n \rightarrow f$ i μ -mål, så findes en voksende følge $(n_k)_{k \in \mathbb{N}}$ af naturlige tal, således at $f_{n_k} \rightarrow f$ μ -n.o. for $k \rightarrow \infty$

Sætning 2.1.5. Antag, at μ er et **endeligt mål**, lad $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ være en følge af funktioner fra $\mathcal{M}(\mathcal{E})$, og lad f være endnu en funktion fra $\mathcal{M}(\mathcal{E})$. Lad endvidere p, r være positive tal. Da gælder følgende udsagn:

- (i) Følgende betingelser er endbetydende:
 - (i1) $f_n \rightarrow f$ i μ -mål.
 - (i2) $\forall K \in (0, \infty) : \lim_{n \rightarrow \infty} \int_X |f_n - f| \wedge K d\mu = 0$.
 - (i3) $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_X |f_n - f| \wedge 1 d\mu = 0$.
- (ii) Hvis $f_n \rightarrow f$ μ -n.o., så gælder der også, at $f_n \rightarrow f$ i μ -mål.
- (iii) Hvis $r < p$, og $f_n \rightarrow f$ i μ - p -middel, da gælder der også at $f_n \rightarrow f$ i μ - r -middel.

2.2 Fuldstændighed

Definition 2.2.1. Lad (X, \mathcal{E}, μ) være et målrum, og lad $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ være en følge af funktioner fra $\mathcal{M}(\mathcal{E})$. Lad endvidere p være et strengt positivt tal. Vi siger da, at

(a) $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ er en **Cauchy-følge** i μ -mål, hvis

$$\forall \epsilon > 0 : \lim_{n, m \rightarrow \infty} \mu(\{|f_n - f_m| > \epsilon\}) = 0.$$

eller udskrevet hvis

$$\forall \epsilon, \delta > 0 \exists N \in \mathbb{N} \forall n, m \geq N : \mu(\{|f_n - f_m| > \epsilon\}) \leq \delta$$

(b) $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ er en **Cauchy-følge** μ -n.o., hvis $\mu(F^C) = 0$, hvor

$$F = \{x \in X \mid (f_n(x))_{n \in \mathbb{N}} \text{ er en Cauchy-følge i } \mathbb{R}\}$$

(c) $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ er en **Cauchy-følge** i μ - p -middel, hvis

$$\lim_{n, m \rightarrow \infty} \int_X |f_n - f_m|^p d\mu = 0,$$

eller udskrevet hvis

$$\forall \epsilon > 0 \exists N \in \mathbb{N} \forall n, m \geq N : \int_X |f_n - f_m|^p d\mu \leq \epsilon.$$

Bemærkning 2.2.2. Mængden F er målelig - det følger af omskrivningen

$$F = \bigcap_{K \in \mathbb{N}} \bigcup_{N \in \mathbb{N}} \bigcap_{n, m \geq N} \left\{ x \in X \mid |f_n(x) - f_m(x)| \leq \frac{1}{K} \right\}.$$

Lemma 2.2.3. Lad (X, \mathcal{E}, μ) være et målrum, og lad $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ være en følge af funktioner fra $\mathcal{M}(\mathcal{E})$. Da gælder følgende udsagn:

- (i) Lad f være endnu en funktion fra $\mathcal{M}(\mathcal{E})$, og antag, at der findes en følge $(\epsilon_n)_{n \in \mathbb{N}}$ af (strengt) positive tal, således at

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \epsilon_n = 0, \quad \text{og} \quad \sum_{n=1}^{\infty} \mu(\{|f_n - f| > \epsilon_n\}) < \infty.$$

Da gælder der, at

$$f_n \rightarrow \mu - \text{n.o.}, \quad \text{og} \quad f_n \rightarrow f \text{ i } \mu\text{-mål}.$$

- (ii) Antag, at der findes en følge $(\epsilon_n)_{n \in \mathbb{N}}$ af (strengt) positive tal, således at

$$\sum_{n=1}^{\infty} \epsilon_n < \infty, \quad \text{og} \quad \sum_{n=1}^{\infty} \mu(\{|f_{n+1} - f_n| > \epsilon_n\}) < \infty$$

Da findes der en funktion f fra $\mathcal{M}(\mathcal{E})$, således at

$$f_n \rightarrow f \text{ } \mu\text{-n.o.}, \quad \text{og} \quad f_n \rightarrow f \text{ i } \mu\text{-mål}.$$

Sætning 2.2.4. Lad (X, \mathcal{E}, μ) være et målrum, og lad $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ være en følge af funktioner fra $\mathcal{M}(\mathcal{E})$. Da er følgende betingelser ækvivalente:

- (i) Der findes en funktion f fra $\mathcal{M}(\mathcal{E})$, således at $f_n \rightarrow f$ i μ -mål.
(ii) $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ er en Cauchy-følge i μ -mål.

Med andre ord er konvergens i μ -mål et fuldstændigt konvergensbegreb.

Korollar 2.2.5. Lad (X, \mathcal{E}, μ) være et målrum, lad (f_n) være en følge af funktioner fra $\mathcal{M}(\mathcal{E})$, og lad p være et strengt positivt tal. Da er følgende betingelser ækvivalente:

- (i) Der findes en funktion f fra $\mathcal{M}(\mathcal{E})$, således at $f_n \rightarrow f$ i μ - p -middel.
(ii) (f_n) er en Cauchy-følge i μ - p -middel.

Korollar 2.2.6. Lad (X, \mathcal{E}, μ) være et målrum, lad p være et tal i $[1, \infty)$, og lad (f_n) være en følge af funktioner fra $\mathcal{L}^p(\mu)$. Da gælder implikationen:

$$\sum_{n=1}^{\infty} \|f_n\|_p < \infty \quad \implies \quad \sum_{n=1}^{\infty} f_n \text{ er konvergent i } \mu\text{-}p\text{-middel}.$$

Med andre ord gælder der, at **absolut konvergens medfører konvergens** i $\mathcal{L}^p(\mu)$.

2.3 Konvergens af f_n vs. konvergens af $|f_n|^p$

2.4 Konvergens i sandsynlighed

Definition 2.4.1. Lad (X_n) være en følge af stokastiske variable defineret på sandsynlighedsfeltet (Ω, \mathcal{F}, P) , og lad X være endnu en stokastisk variabel herpå. Lad endvidere r være et positivt tal. Vi siger da, at X_n konvergerer mod X

- **i sandsynlighed**, hvis der for ethvert positivt ϵ gælder, at

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P(|X_n - X| > \epsilon) = 0.$$

I bekræftende fald skriver vi: $X_n \xrightarrow{P} X$ for $n \rightarrow \infty$.

- **i r -middel**, hvis

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{E}[|X_n - X|^r] = 0.$$

I bekræftende fald skriver vi: $X_n \xrightarrow{\mathcal{L}^r(P)} X$ for $n \rightarrow \infty$.

- **P-næsten overalt (eller P-næsten sikkert)**, hvis

$$P(\lim_{n \rightarrow \infty} X_n = X) = 1,$$

eller mere udførligt, hvis $P(F) = 1$, hvor

$$F = \{\omega \in \Omega \mid \lim_{n \rightarrow \infty} X_n(\omega) = X(\omega)\} \in \mathcal{F}.$$

I bekræftende fald skriver vi: $X_n \xrightarrow{n.o.} X$ (eller $X_n \xrightarrow{n.s.} X$) for $n \rightarrow \infty$.

2.5 Konvergens i sandsynlighed på generelle metriske rum

Definition 2.5.1 (Produktmetrikker). Lad (S, ρ) og (T, δ) betegne metriske rum. En metrik η på $S \times T$ kaldes en **produktmetrik**, hvis den opfylder følgende betingelse:

For alle $(x, y), (x_1, y_1), (x_2, y_2), (x_3, y_3), \dots$ i $S \times T$ galder bi-implikationen:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \eta((x_n, y_n), (x, y)) = 0 \iff \lim_{n \rightarrow \infty} \rho(x_n, x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \delta(y_n, y) = 0$$

Bemærkning 2.5.2. Afbildningen $\rho : S \times S \rightarrow \mathbb{R}$ er $(\mathcal{B}(S \times S) - \mathcal{B}(\mathbb{R}))$ -målelig.

Definition 2.5.3 (Borel-algebraen på $S \times S$). Lad (S, ρ) være et metrisk rum. Borel-algebraen $\mathcal{B}(S \times S)$ på $S \times S$ defineres da ved

$$\mathcal{B}(S \times S) = \sigma(\mathcal{G}(\eta))$$

hvor η er en vilkårlig produktmetrik på $S \times S$.

Bemærkning 2.5.4. Hvis (S, ρ) er separabelt, så gælder:

$$\mathcal{B}(S \times S) = \mathcal{B}(S) \otimes \mathcal{B}(S).$$

Ydermere hvis X, Y er stokastiske funktioner på sandsynlighedsfeltet (Ω, \mathcal{F}, P) med værdier i et separabelt metrisk rum (S, ρ) , da er afbildningen

$$D := \rho(X, Y) : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$$

$\mathcal{F} - \mathcal{B}(\mathbb{R})$ -målelig.

Definition 2.5.5. Lad (S, ρ) være et separabelt metrisk rum, og lad X, X_1, X_2, X_3, \dots være stokastiske funktioner på (Ω, \mathcal{F}, P) med værdier i (S, ρ) .

Vi siger da, at

- (a) X_n konvergerer mod X næsten overalt (skrevet: $X_n \xrightarrow{\text{n.o.}} X$), hvis $P(F^C) = 0$, hvor

$$F = \left\{ \omega \in \Omega \mid \lim_{n \rightarrow \infty} \rho(X_n(\omega), X(\omega)) = 0 \right\}$$

- (b) X_n konvergerer mod X i sandsynlighed (skrevet: $X_n \xrightarrow{P} X$), hvis

$$\forall \epsilon > 0 : \lim_{n \rightarrow \infty} P(\rho(X_n, X) > \epsilon) = 0$$

Bemærkning 2.5.6. Betragt for hert n i \mathbb{N} den stokastiske variable $D_n := \rho(X_n, X)$. Så har vi bi-implikationerne:

$$X_n \xrightarrow{\text{n.o.}} X \iff D_n \xrightarrow{\text{n.o.}} 0, \quad \text{og} \quad X_n \xrightarrow{P} X \iff D_n \xrightarrow{P} 0.$$

Sætning 2.5.7. Lad (S, ρ) være et separabelt metrisk rum, og lad X, X_1, X_2, X_3, \dots være stokastiske funktioner på (Ω, \mathcal{F}, P) med værdier i (S, ρ) . Da gælder følgende udsagn:

- (i) $X_n \xrightarrow{\text{n.o.}} X \implies X_n \xrightarrow{P} X$.
- (ii) Hvis $X_n \xrightarrow{P} X$, findes en voksende følge $n_1 < n_2 < n_3 < \dots$ af naturlige tal, således at $X_{n_k} \xrightarrow{\text{n.o.}} X$.
- (iii) $X_n \xrightarrow{P} X \iff \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{E}[\rho(X_n, X) \wedge 1] = 0$.

Sætning 2.5.8. Lad (S, ρ) være et separabelt metrisk rum, og lad X, X_1, X_2, X_3, \dots være stokastiske funktioner på (Ω, \mathcal{F}, P) med værdier i (S, ρ) . Betragt endvidere endnu et separabelt metrisk rum (T, δ) , og en $\mathcal{B}(S) - \mathcal{B}(T)$ -målelig afbildning $f : S \rightarrow T$. Antag, at der findes en mængde C i $\mathcal{B}(S)$, således at

$$P(X \in C) = 1, \quad \text{og} \quad f \text{ er kontinuert i ethvert punkt } x \text{ fra } C.$$

Da gælder følgende implikationer:

$$(i) \quad X_n \xrightarrow{\text{n.o.}} X \implies f(X_n) \xrightarrow{\text{n.o.}} f(X).$$

$$(ii) \quad X_n \xrightarrow{P} X \implies f(X_n) \xrightarrow{P} f(X).$$

Bemærkning 2.5.9. Antag, at ρ, ρ' er to ækvivalente metrikker på S , således at (S, ρ) og (S, ρ') er separable.

Betrakt afbildningerne $\text{id} : (S, \rho) \rightarrow (S, \rho') \circ \text{id}' : (S, \rho') \rightarrow (S, \rho)$ givet ved

$$\text{id}(x) = \text{id}'(x) = x, \quad (x \in S)$$

Da ρ og ρ' er ækvivalente, er id og id' begge kontinuerte. Det følger derfor umiddelbart fra Sætning 2.5.8, at

$$X_n \xrightarrow{\text{n.o.}/P} X \text{ mht. } \rho \implies X_n = \text{id}(X_n) \xrightarrow{\text{n.o.}/P} \text{id}(X) = X \text{ mht. } \rho'.$$

Overgang til en ækvivalent metrik ændrer altså ikke på, om $X_n \rightarrow X$ n.o./ i sandsynlighed eller ej.

Sætning 2.5.10. Lad (S, ρ) og (T, δ) være separable metriske rum, og lad X, X_1, X_2, X_3, \dots samt Y, Y_1, Y_2, Y_3, \dots være stokastiske funktioner på (Ω, \mathcal{F}, P) med værdier i hhv. (S, ρ) og (T, δ) . Udstyr endvidere $S \times T$ med en produktmetrik η . Da gælder bi-implikationerne:

$$(i) \quad (X_n, Y_n) \xrightarrow{\text{n.o.}} (X, Y) \iff X_n \xrightarrow{\text{n.o.}} X \text{ og } Y_n \xrightarrow{\text{n.o.}} Y.$$

$$(ii) \quad (X_n, Y_n) \xrightarrow{P} (X, Y) \iff X_n \xrightarrow{P} X \text{ og } Y_n \xrightarrow{P} Y.$$

3 Uniform integrabilitet

3.1 Definition og indledende begreber

Definition 3.1.1. En delmængde \mathcal{H} af $\mathcal{M}(\mathcal{E})$ siges at være uniformt integrabel (mht. μ), hvis den opfylder følgende betingelse:

$$\forall \epsilon > 0 \exists K > 0 \forall f \in \mathcal{H} : \int_{\{|f| > K\}} |f| d\mu \leq \epsilon.$$

eller ækvivalent:

$$\forall \epsilon > 0 \exists K > 0 : \sup_{f \in \mathcal{H}} \int_{\{|f| > K\}} |f| d\mu \leq \epsilon.$$

Bemærkning 3.1.2. (i) Hvis \mathcal{H} er uniformt integrabel, da gælder der automatisk at $\mathcal{H} \subseteq \mathcal{L}^1(\mu)$. For hvis \mathcal{H} er uniformt integrabel kan vi f.eks. vælge $K > 0$, således at

$$\sup_{f \in \mathcal{H}} \int_{\{|f| > K\}} |f| d\mu \leq 1$$

For hvert f fra \mathcal{H} har vi da, at

$$\begin{aligned} \int_X |f| d\mu &= \int_{\{|f| \leq K\}} |f| d\mu + \int_{\{|f| > K\}} |f| d\mu \\ &\leq \int_{\{|f| \leq K\}} K d\mu + 1 \leq K\mu(X) + 1 < \infty \end{aligned}$$

(ii) Hvis \mathcal{H} er uniformt integrabel, gælder dette også enhver delmængde \mathcal{H}_0 af \mathcal{H} .

Hvis $\mathcal{H}_1, \dots, \mathcal{H}_n$ er endeligt mange uniformt integrable delmængder af $\mathcal{M}(\mathcal{E})$, da er $\bigcup_{j=1}^n \mathcal{H}_j$ ligeledes uniformt integrabel.

Specielt fremgår det, at enhver endelig delmængde $\{f_1, \dots, f_n\}$ af $\mathcal{L}^1(\mu)$ er uniformt integrabel.

Lemma 3.1.3. Lad \mathcal{H} være en delmængde af $\mathcal{M}(\mathcal{E})$, og lad (f_n) og (g_n) være følger af funktioner fra $\mathcal{M}(\mathcal{E})$.

(i) Hvis \mathcal{H} er uniformt integrabel, da er også mængden

$$\tilde{\mathcal{H}} := \{f \in \mathcal{M}(\mathcal{E}) \mid \exists g \in \mathcal{H} : |f| \leq |g| \mu\text{-n.o.}\},$$

uniformt integrabel.

(ii) For enhver funktion g fra $\mathcal{L}^1(\mu)^+$ er mængden $\{f \in \mathcal{M}(\mathcal{E}) \mid |f| \leq g \mu\text{-n.o.}\}$ uniformt integrabel.

(iii) Hvis mængden $\{g_n \mid n \in \mathbb{N}\}$ er uniformt integrabel, og $|f_n| \leq |g_n| \mu\text{-n.o.}$ for alle n , da er mængden $\{f_n \mid n \in \mathbb{N}\}$ ligeledes uniformt integrabel.

Sætning 3.1.4. En delmængde \mathcal{H} af $\mathcal{M}(\mathcal{E})$ er uniformt integrabel, hvis og kun hvis den opfylder følgende to betingelser:

- (i) $\sup_{f \in \mathcal{H}} \int_X |f| d\mu < \infty$.
- (ii) $\forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall A \in \mathcal{E} : \mu(A) \leq \delta \implies \sup_{f \in \mathcal{H}} \int_A |f| d\mu \leq \epsilon$.

Korollar 3.1.5. Antag, at \mathcal{H}_1 og \mathcal{H}_2 er to uniformt integrable delmængder af $\mathcal{M}(\mathcal{E})$. Da er mængden

$$\mathcal{H}_1 + \mathcal{H}_2 = \{f_1 + f_2 \mid f_1 \in \mathcal{H}_1, f_2 \in \mathcal{H}_2\}$$

også uniformt integrabel.

Sætning 3.1.6. Lad \mathcal{H} være en delmængde af $\mathcal{M}(\mathcal{E})$, og antag, at der findes en Borel-målelig funktion $\varphi : [0, \infty) \rightarrow [0, \infty)$, således at følgende to betingelser er opfyldte:

- (i) $\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{x}{\varphi(x)} = 0$
- (ii) $\sup_{f \in \mathcal{H}} \int_X \varphi \circ |f| d\mu < \infty$.

Da er \mathcal{H} uniformt integrabel.

3.2 Uniform integrabilitet vs. konvergens i μ -middel

Sætning 3.2.1. Lad $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ være en følge af funktioner fra $\mathcal{M}(\mathcal{E})$, og lad f være endnu en funktion fra $\mathcal{M}(\mathcal{E})$.

Da er følgende betingelser ækvivalente:

- (i) $f \in \mathcal{L}^1(\mu)$, $f_n \in \mathcal{L}^1(\mu)$ for alle n , og $f_n \rightarrow f$ i μ -1-middel.
- (ii) $f_n \rightarrow f$ i μ -mål, og mængden $\mathcal{H} = \{f_n \mid n \in \mathbb{N}\}$ er uniformt integrabel.

Korollar 3.2.2. Lad $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ være en følge af funktioner fra $\mathcal{M}(\mathcal{E})$, lad f være endnu en funktion fra $\mathcal{M}(\mathcal{E})$, og lad p være et tal i $(0, \infty)$.

Da er følgende betingelser ækvivalente:

- (i_p) $f \in \mathcal{L}^p(\mu)$, $f_n \in \mathcal{L}^p(\mu)$ for alle n , og $f_n \rightarrow f$ i μ -p-middel.
- (ii_p) $f_n \rightarrow f$ i μ -mål, og mængden $\mathcal{H} = \{|f_n|^p \mid n \in \mathbb{N}\}$ er uniformt integrabel.

4 Summer af uafhængige stokastiske variable og store tals stærke lov

4.1 Lévy's Ulighed

Sætning 4.1.1 (Lévy's Ulighed). Lad X_1, \dots, X_n være uafhængige, symmetriske stokastiske variable på (Ω, \mathcal{F}, P) . Da gælder uligheden:

$$P\left(\max_{k=1, \dots, n} \left| \sum_{j=1}^k X_j \right| > t\right) \leq 2P\left(\left| \sum_{j=1}^n X_j \right| > t\right) \quad \text{for alle } t \in (0, \infty).$$

Hvis vi sætter

$$S_k = X_1 + \dots + X_k, \quad (k \in \{1, 2, \dots, n\})$$

og

$$M_n = \max_{k=1, \dots, n} |S_k|$$

da kan uligheden skrives:

$$P(M_n > t) \leq 2P(|S_n| > t) \quad \text{for alle } t \in (0, \infty).$$

Korollar 4.1.2. Lad X_1, \dots, X_n være uafhængige, symmetriske stokastiske variable på (Ω, \mathcal{F}, P) .

Sæt

$$S_k = X_1 + \dots + X_k, \quad (k \in \{1, 2, \dots, n\})$$

og

$$M_n = \max_{k=1, \dots, n} |S_k|$$

Da gælder uligheden:

$$\mathbb{E}[M_n^p] \leq 2\mathbb{E}[|S_n|^p] \quad \text{for alle } p \in (0, \infty)$$

4.2 Konvergens af summer af uafhængige stokastiske variable

Lemma 4.2.1. Lad (Y_n) være en følge af stokastiske variable på (Ω, \mathcal{F}, P) , og definér for hvert $p \in \mathbb{N}$:

$$L_p = \sup_{k, \ell \geq p} |Y_k - Y_\ell| \in \overline{\mathcal{M}}(\mathcal{F})^+$$

Da er følgende to udsagn ækvivalente:

- (i) Der findes en stokastisk variabel Y på (Ω, \mathcal{F}, P) , således at $Y_n \rightarrow Y$ P-n.o. for $n \rightarrow \infty$.
- (ii) $L_p \wedge 1 \rightarrow 0$ i sandsynlighed for $p \rightarrow \infty$.

Lemma 4.2.2. Lad $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ være en følge af uafhængige, symmetriske stokastiske variable på (Ω, \mathcal{F}, P) . Da gælder bi-implikationen:

$$\sum_{n=1}^{\infty} X_n \text{ konvergerer P-n.o.} \iff \sum_{n=1}^{\infty} X_n \text{ konvergerer i sandsynlighed.}$$

Bemærkning 4.2.3 (Det målelige rum $(\mathbb{R}^\infty, \mathcal{B}(\mathbb{R}^\infty))$). Betragt vektorrummet

$$\mathbb{R}^\infty = \{(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \mid x_n \in \mathbb{R} \text{ for alle } n \in \mathbb{N}\}$$

For $n \in \mathbb{N}$ og mængder B_1, \dots, B_n i $\mathcal{B}(\mathbb{R})$ sætter vi

$$[B_1 \times \dots \times B_n \times \mathbb{R} \times \mathbb{R} \times \dots] = \{(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathbb{R}^\infty \mid x_1 \in B_1, \dots, x_n \in B_n\}$$

Vi sætter endvidere

$$\mathcal{J} = \{[B_1 \times \dots \times B_n \times \mathbb{R} \times \mathbb{R} \times \dots] \mid n \in \mathbb{N}, B_1, \dots, B_n \in \mathcal{B}(\mathbb{R})\}$$

og

$$\mathcal{B}(\mathbb{R}^\infty) = \sigma(\mathcal{J})$$

For hvert $k \in \mathbb{N}$ betragter vi afbildningen $p_k : \mathbb{R}^\infty \rightarrow \mathbb{R}$ givet ved

$$p_k((x_n)_{n \in \mathbb{N}}) = x_k, \quad ((x_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathbb{R}^\infty)$$

Vi bemærker for B_k i $\mathcal{B}(\mathbb{R})$, at

$$\begin{aligned} p_k^{-1}(B_k) &= \{(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathbb{R}^\infty \mid x_k \in B_k\} \\ &= [\underbrace{\mathbb{R} \times \dots \times \mathbb{R}}_{k-1 \text{ gange}} \times B_k \times \mathbb{R} \times \mathbb{R} \times \dots] \in \mathcal{J} \subseteq \mathcal{B}(\mathbb{R}^\infty) \end{aligned}$$

og for B_1, \dots, B_n i $\mathcal{B}(\mathbb{R})$, at

$$[B_1 \times B_2 \times \dots \times B_n \times \mathbb{R} \times \mathbb{R} \times \dots] = p_1^{-1}(B_1) \cap p_2^{-1}(B_2) \cap \dots \cap p_n^{-1}(B_n)$$

Dermed er $\mathcal{B}(\mathbb{R}^\infty)$ den mindste σ -algebra på \mathbb{R}^∞ , som g $\nrightarrow p_1, p_2, p_3, \dots$ målelige. Bemærk specielt, at

$$\begin{aligned} C &:= \left\{ (x_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathbb{R}^\infty \mid \lim_{n \rightarrow \infty} x_n \text{ eksisterer i } \mathbb{R} \right\} \\ &= \left\{ (x_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathbb{R}^\infty \mid (x_n)_{n \in \mathbb{N}} \text{ er en Cauchy-følge} \right\} \\ &= \bigcap_{m \in \mathbb{N}} \bigcup_{N \in \mathbb{N}, \ell \geq N} \bigcap_n \left\{ (x_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathbb{R}^\infty \mid |p_k((x_n)) - p_\ell((x_n))| \leq \frac{1}{m} \right\} =: A \\ &= \bigcap_{m \in \mathbb{N}} \bigcup_{N \in \mathbb{N}, \ell \geq N} \bigcap_N (p_k - p_\ell)^{-1} \left(\left[-\frac{1}{m}, \frac{1}{m} \right] \right) \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^\infty). \end{aligned}$$

Bemærkning 4.2.4 (Den simultane fordeling af en følge af stokastiske variable). Betragt nu et sandsynlighedsfelt (Ω, \mathcal{F}, P) og en følge $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ af stokastiske variable defineret herpå. Vi kan da betragte afbildningen $\mathbb{X} : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^\infty$ givet ved

$$\mathbb{X}(\omega) = (X_n(\omega))_{n \in \mathbb{N}}, \quad (\omega \in \Omega)$$

Vi bemærker, at \mathbb{X} er $\mathcal{F} - \mathcal{B}(\mathbb{R}^\infty)$ -målelig:

$$\mathbb{X}^{-1}([B_1 \times \dots \times B_n \times \mathbb{R} \times \mathbb{R} \times \dots]) = \{X_1 \in B_1\} \cap \dots \cap \{X_n \in B_n\} \stackrel{?}{\in} \mathcal{F}$$

for alle n i \mathbb{N} og $B_1, \dots, B_n \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$. Dermed kan vi betragte fordelingen P_X af \mathbb{X} , dvs. ssh-målet

$$P_X(A) = P(\mathbb{X} \in A) = P(\mathbb{X}^{-1}(A)), \quad (A \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^\infty))$$

Da \mathcal{J} er \cap -stabilt, er P_X entydigt bestemt af tallene:

$$P_X([B_1 \times \dots \times B_n \times \mathbb{R} \times \mathbb{R} \times \dots]) = P(X_1 \in B_1, \dots, X_n \in B_n)$$

for $n \in \mathbb{N}$ og $B_1, \dots, B_n \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$ (jvf. Sætn. 2.2.1 i [M&I]).

Bemærkning 4.2.5 (Konvergens i termer af den simultane fordeling). Vi bemærker specielt, at

$$(X_n)_{n \in \mathbb{N}} \text{ konvergerer n.o.} \iff P(\mathbb{X} \in C) = 1 \iff P_X(C) = 1$$

og at $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ konvergerer i ssh. $\iff (X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ er en Cauchy-følge i ssh.

$$\iff \forall \epsilon > 0 : \lim_{n, m \rightarrow \infty} P(|X_n - X_m| > \epsilon) = 0$$

$$\iff \forall \epsilon > 0 : \lim_{n, m \rightarrow \infty} P_X \left((p_n - p_m)^{-1}([- \epsilon, \epsilon]^c) \right) = 0.$$

Dermed afhænger konvergens n.o. og i ssh. kun af P_X . Hvis $P_X = P_Y$ gælder der altså, at $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ konvergerer i ssh./n.o. $\iff (Y_n)_{n \in \mathbb{N}}$ konvergerer i ssh./n.o. og at $(\sum_{k=1}^n X_k)_{n \in \mathbb{N}}$ konv. i ssh./n.o. $\iff (\sum_{k=1}^n Y_k)_{n \in \mathbb{N}}$ konv. i ssh./n.o.

Lemma 4.2.6. Lad $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ være en følge af uafhængige stokastiske variable på (Ω, \mathcal{F}, P) . Antag endvidere, at der findes endnu en følge $(Y_n)_{n \in \mathbb{N}}$ af stokastiske variable på (Ω, \mathcal{F}, P) , således at

$$\mathbb{X} = (X_n)_{n \in \mathbb{N}} \text{ og } \mathbb{Y} = (Y_n)_{n \in \mathbb{N}} \text{ er uafhængige, og } P_{\mathbb{X}} = P_{\mathbb{Y}}$$

Da gælder bi-implikationen:

$$\sum_{n=1}^{\infty} X_n \text{ konvergerer } P\text{-n.o.} \iff \sum_{n=1}^{\infty} X_n \text{ konvergerer i sandsynlighed.}$$

Sætning 4.2.7. Lad $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ være en følge af uafhængige stokastiske variable på (Ω, \mathcal{F}, P) . Da gælder bi-implikationen: $\sum_{n=1}^{\infty} X_n$ konvergerer P -n.o. $\iff \sum_{n=1}^{\infty} X_n$ konvergerer i sandsynlighed.

Korollar 4.2.8. Lad $(Z_n)_{n \in \mathbb{N}}$ være en følge af uafhængige stokastiske variable på (Ω, \mathcal{F}, P) . Da gælder for ethvert $r > 0$ implikationen:

$$\sum_{n=1}^{\infty} Z_n \text{ konvergerer i } P\text{-}r\text{-middel} \implies \sum_{n=1}^{\infty} Z_n \text{ konvergerer n.o.}$$

Korollar 4.2.9. Lad $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ være en følge af uafhængige stokastiske variable på (Ω, \mathcal{F}, P) , og antag, at $X_n \in \mathcal{L}^2(P)$ for alle n . Sæt endvidere $\mu_n = \mathbb{E}[X_n]$ for alle n . Da gælder implikationen:

$$\sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{V}[X_n] < \infty \implies \sum_{n=1}^{\infty} (X_n - \mu_n) \text{ konvergerer } P\text{-n.o. og i } P\text{-2-middel.}$$

4.3 Store tals stærke lov

Lemma 4.3.1 (Kroneckers lemma). Lad $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ og $(b_n)_{n \in \mathbb{N}}$ være følger af reelle tal, således at

$$0 < b_1 < b_2 < b_3 < \dots, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = \infty$$

og at $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{a_k}{b_k}$ er konvergent i \mathbb{R} , dvs. $\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n \frac{a_k}{b_k}$ eksisterer i \mathbb{R} . Da gælder der, at

$$\frac{1}{b_n} \sum_{k=1}^n a_k \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

Sætning 4.3.2 (\mathcal{L}^2 -udgave af Store tals lov). Lad $(X_k)_{k \in \mathbb{N}}$ være en følge af uafhængige stokastiske variable på (Ω, \mathcal{F}, P) , og antag, at $X_k \in \mathcal{L}^2(P)$ for alle $k \in \mathbb{N}$. Sæt endvidere $\mu_k = \mathbb{E}[X_k]$ for alle $k \in \mathbb{N}$. Da gælder implikationen:

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{\mathbb{V}[X_k]}{k^2} < \infty \implies \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n (X_k - \mu_k) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0 \quad \text{n.o. og i 2-middel.}$$

Eksempel 4.3.3.

Lemma 4.3.4. Lad a, a_1, a_2, a_3, \dots være reelle tal, således at $a_n \rightarrow a$ for $n \rightarrow \infty$. Da gælder der også, at

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n a_j = a.$$

Lemma 4.3.5. (i) For ethvert naturligt tal N gælder der, at

$$\sum_{n=N}^{\infty} \frac{1}{n^2} \leq \frac{2}{N}$$

(ii) For ethvert x i $(0, \infty)$ gælder der, at

$$\sum_{n \in \mathbb{N}: n \geq x} \frac{1}{n^2} \leq \frac{2}{x}$$

Sætning 4.3.6 (Store tals stærke lov). Lad $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ være en følge af i.i.d. stokastiske variable på (Ω, \mathcal{F}, P) , således at $\mathbb{E}[|X_1|] < \infty$, og sæt $\mathbb{E}[X_1] = \mu$. Da gælder der, at

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n X_j = \mu \quad \text{P-n.o. og i P-1-middel.}$$

5 Konvergens i fordeling

5.1 Svag konvergens og konvergens i fordeling

Definition 5.1.1 (Svag konvergens af sandsynlighedsmål). Lad (S, ρ) være et metrisk rum, og lad μ, μ_1, μ_2, \dots være sandsynlighedsmål på $(S, \mathcal{B}(S))$. Vi siger da, at μ_n **konvergerer svagt** imod μ for $n \rightarrow \infty$ (skrevet: $\mu_n \xrightarrow{w} \mu$), hvis følgende betingelse er opfyldt:

$$\forall f \in C_b(S) : \lim_{n \rightarrow \infty} \int_S f(s) \mu_n(d s) = \int_S f(s) \mu(d s).$$

Definition 5.1.2 (Konvergens i fordeling). Lad (S, ρ) være et metrisk rum, og lad X, X_1, X_2, \dots være stokastiske funktioner på (Ω, \mathcal{F}, P) med værdier i (S, ρ) . Vi siger da, at X_n konvergerer mod X i **fordeling** (skrevet: $X_n \xrightarrow{\sim} X$), hvis $P_{X_n} \xrightarrow{w} P_X$.

Udskrevet er betingelsen altså:

$$\forall f \in C_b(S) : \mathbb{E}[f(X_n)] = \int_S f dP_{X_n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \int_S f dP_X = \mathbb{E}[f(X)].$$

Hvis μ er et sandsynlighedsmål på $(S, \mathcal{B}(S))$, siger vi tilsvarende, at X_n konvergerer mod μ i fordeling (skrevet: $X_n \xrightarrow{\sim} \mu$), hvis $P_{X_n} \xrightarrow{w} \mu$.

Udskrevet er betingelsen altså:

$$\forall f \in C_b(S) : \mathbb{E}[f(X_n)] = \int_S f dP_{X_n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \int_S f d\mu$$

Bemærkning 5.1.3. 1. Udvidelse til komplekse funktioner:

Lad (S, ρ) være et metrisk rum, og lad X, X_1, X_2, X_3, \dots være stokastiske funktioner på (Ω, \mathcal{F}, P) med værdier i (S, ρ) .

Lad videre μ være et sandsynlighedsmål på $(S, \mathcal{B}(S))$, og antag, at $X_k \xrightarrow{\sim} \mu$ for $k \rightarrow \infty$.

For enhver funktion f i $C_b(S, \mathbb{C})$ har vi oplagt, at $\operatorname{Re}(f), \operatorname{Im}(f) \in C_b(S, \mathbb{R})$, og dermed at

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[f(X_k)] &= \mathbb{E}[\operatorname{Re}(f(X_k))] + i\mathbb{E}[\operatorname{Im}(f(X_k))] \\ &\xrightarrow{k \rightarrow \infty} \int_S \operatorname{Re}(f) d\mu + i \int_S \operatorname{Im}(f) d\mu = \int_S f d\mu \end{aligned}$$

Specielt ser vi i tilfældet $S = \mathbb{R}^d$, at

$$\varphi_{X_k}(t) = \mathbb{E}\left[e^{i(t, X_k)}\right] \xrightarrow{k \rightarrow \infty} \int_{\mathbb{R}^d} e^{i(t, x)} \mu(dx) = \hat{\mu}(t) \quad \text{for alle } t \in \mathbb{R}^d.$$

2. Overgang til ækvivalent metrik

Lad X, X_1, X_2, X_3, \dots være stokastiske funktioner med værdier i et metrisk rum (S, ρ) .

Da ændres definitionen af, at $X_n \xrightarrow{\sim} X$, ikke, hvis ρ erstattes af en ækvivalent metrik ρ' på S .

I denne situation gælder der nemlig, at

$$C_b(S, \rho) = C_b(S, \rho')$$

og dermed ændres ikke på betingelsen:

$$\forall f \in C_b(S, \rho) : \mathbb{E}[f(X_n)] \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} \mathbb{E}[f(X)]$$

Sætning 5.1.4 (Entydighedssætning for mål). Lad (S, ρ) være et metrisk rum, og lad μ og ν være to sandsynlighedsmål på $(S, \mathcal{B}(S))$.

Antag videre, at

$$\int_S f \, d\mu = \int_S f \, d\nu \quad \text{for alle } f \text{ i } C_b(S)^+$$

Da er $\mu = \nu$.

Korollar 5.1.5 (Entydighed af grænse ved konvergens i fordeling). Betragt et metrisk rum (S, ρ) .

1. Lad $\nu, \mu, \mu_1, \mu_2, \mu_3, \dots$ være sandsynlighedsmål på $(S, \mathcal{B}(S))$, og antag, at

$$\mu_n \xrightarrow{w} \mu, \text{ og } \mu_n \xrightarrow{w} \nu \text{ for } n \rightarrow \infty.$$

Da gælder $\mu = \nu$.

2. Lad $Y, X, X_1, X_2, X_3, \dots$ være stokastiske funktioner på (Ω, \mathcal{F}, P) med værdier i (S, ρ) , og antag, at

$$X_n \xrightarrow{\sim} X, \quad \text{og} \quad X_n \xrightarrow{\sim} Y$$

Da gælder $X \sim Y$.

Sætning 5.1.6 (Styrkeforhold). Lad X, X_1, X_2, X_3, \dots være stokastiske funktioner på (Ω, \mathcal{F}, P) med værdier i et separabelt metrisk rum (S, ρ) .

Da gælder implikationen:

$$X_n \xrightarrow{P} X \implies X_n \xrightarrow{\sim} X.$$

Sætning 5.1.7. Lad X, X_1, X_2, X_3, \dots være stokastiske funktioner på (Ω, \mathcal{F}, P) med værdier i et separabelt metrisk rum (S, ρ) .

Antag endvidere, at

$$\exists a \in S : P(X = a) = 1$$

Da gælder bi-implikationen:

$$X_n \xrightarrow{P} X \iff X_n \xrightarrow{\sim} X.$$

Sætning 5.1.8. Lad X_1, X_2, X_3, \dots være stokastiske funktioner på (Ω, \mathcal{F}, P) med værdier i et metrisk rum (S, ρ) , og lad μ være et sandsynlighedsmål på $(S, \mathcal{B}(S))$.

Antag, at $X_n \xrightarrow{\sim} \mu$. Da gælder der, at

$$\int_S g \, d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{E}[g(X_n)]$$

for enhver begr. funktion g i $\mathcal{M}(\mathcal{B}(S))$, som er kontinuert i μ -n.a. x i S .

Definition 5.1.9 (Lipschitz-afbildninger). Lad (S, ρ) og (T, δ) være metriske rum. En afbildning $f : S \rightarrow T$ siges da at være en Lipschitz afbildning, hvis der findes en konstant K i $(0, \infty)$, således at

$$\delta(f(x), f(y)) \leq K\rho(x, y) \quad \text{for alle } x, y \text{ i } S.$$

Med $\text{Lip}(S, \rho)$ betegnes mængden af Lipschitz funktioner $f : (S, \rho) \rightarrow \mathbb{R}$.

Med $\text{Lip}_b(S, \rho)$ betegnes mængden af begrænsede Lipschitz funktioner $f : (S, \rho) \rightarrow \mathbb{R}$.

Lemma 5.1.10. Lad S og T være ikke-tomme mængder, og lad $G : S \times T \rightarrow \mathbb{R}$ være en nedadtil begrænset funktion (dvs. G opfylder, at $\inf_{(x,y) \in S \times T} G(x, y) > -\infty$).

For vilkårlige x, x' i S gælder der da, at

$$\left| \inf_{y \in T} G(x, y) - \inf_{y \in T} G(x', y) \right| \leq \sup_{y \in T} |G(x, y) - G(x', y)|.$$

Lemma 5.1.11. Lad (S, ρ) være et metrisk rum, og lad $g : S \rightarrow [0, \infty)$ være en vilkårlig ikke-negativ funktion. Betragt for hvert $k \in \mathbb{N}$ funktionen $g_k : S \rightarrow [0, \infty)$ givet ved

$$g_k(x) = \inf_{y \in S} (g(y) + k\rho(x, y)), \quad (x \in S)$$

(i) For hvert $k \in \mathbb{N}$ er g_k en Lipschitz funktion med konstant k :

$$|g_k(x) - g_k(x')| \leq k\rho(x, x'), \quad (x, x' \in S)$$

(ii) For vilkårlige $k \in \mathbb{N}$, $x \in S$ og $r > 0$ gælder der, at

$$0 \leq \left(\inf_{y \in b(x, r)} g(y) \right) \wedge kr \leq g_k(x) \leq g_{k+1}(x) \leq g(x)$$

(iii) Hvis g er kontinuert i $x \in S$, gælder der, at $g_k(x) \uparrow g(x)$ for $k \rightarrow \infty$.

5.2 Portmanteau sætningerne

Sætning 5.2.1. Lad X_1, X_2, X_3, \dots være stokastiske funktioner på (Ω, \mathcal{F}, P) med værdier i et metrisk rum (S, ρ) , og lad μ være et sandsynlighedsmål på $(S, \mathcal{B}(S))$. Da er følgende betingelser ækvivalente:

- (i) $X_n \xrightarrow{d} \mu$.
- (ii) $\forall f \in C(S)^+ : \int_S f \, d\mu \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \mathbb{E}[f(X_n)]$.
- (iii) $\forall f \in C_b(S)^+ : \int_S f \, d\mu \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \mathbb{E}[f(X_n)]$.

Bemærkning 5.2.2.

Sætning 5.2.3 (Portmanteau Sætning I). Lad X, X_1, X_2, X_3, \dots være stokastiske funktioner på (Ω, \mathcal{F}, P) med værdier i et metrisk rum (S, ρ) , og lad μ være et sandsynlighedsmål på $(S, \mathcal{B}(S))$. Da er følgende betingelser ækvivalente:

- (i) $X_n \xrightarrow{d} \mu$.
- (ii) $\int_S g \, d\mu \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \mathbb{E}[g(X_n)]$ for alle $g \in \text{Lip}_b(S, \rho)^+$.
- (iii) $\mu(G) \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} P(X_n \in G)$ for enhver åben delmængde G af S .
- (iv) $\mu(F) \geq \limsup_{n \rightarrow \infty} P(X_n \in F)$ for enhver lukket delmængde F af S .

Korollar 5.2.4. Lad X, X_1, X_2, X_3, \dots være stokastiske funktioner på (Ω, \mathcal{F}, P) med værdier i et metrisk rum (S, ρ) , og lad μ være et sandsynligheds mål på $(S, \mathcal{B}(S))$. Da er følgende betingelser ækvivalente:

- (i) $X_n \xrightarrow{\sim} \mu$.
- (ii) For enhver mængde B i $\mathcal{B}(S)$ gælder der, at

$$\mu(B^\circ) \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} P(X_n \in B) \leq \limsup_{n \rightarrow \infty} P(X_n \in B) \leq \mu(\bar{B})$$

$$\text{hvor } B^\circ = (\bar{B}^c)^c \subseteq (B^c)^c = B \subseteq \bar{B}.$$

Hvis (i) og (ii) er opfyldte, gælder der yderligere, at

$$\mu(B) = \lim_{n \rightarrow \infty} P(X_n \in B)$$

for enhver mængde B fra $\mathcal{B}(S)$, således at $\mu(\bar{B} \setminus B^\circ) = 0$.

Sætning 5.2.5 (Portmanteau Sætning II). Lad (S, ρ) og (T, δ) være metriske rum, og udstyr $S \times T$ med en produktmetrik η . Betragt endvidere stokastiske funktioner X, X_1, X_2, X_3, \dots og Y, Y_1, Y_2, Y_3, \dots med værdier i hhv. (S, ρ) og (T, δ) . Da gælder følgende udsagn:

- (i) Hvis $X_n \xrightarrow{\sim} X$, gælder der også, at $f(X_n) \xrightarrow{\sim} f(X)$ for enhver kontinuert afbildning $f: S \rightarrow T$.
- (ii) Antag, at (T, δ) er separabelt. Hvis $X_n \xrightarrow{\sim} X, Y_n \xrightarrow{\sim} Y$, og Y er udartet, så gælder der også, at $(X_n, Y_n) \xrightarrow{\sim} (X, Y)$.
- (iii) Antag, at (S, ρ) og (T, δ) er separable. Hvis $X_n \xrightarrow{\sim} X, Y_n \xrightarrow{\sim} Y$ og X_n, Y_n er uafhængige for alle n , da gælder der også, at

$$(X_n, Y_n) \xrightarrow{\sim} P_X \otimes P_Y, \quad \text{dvs.} \quad P_{X_n} \otimes P_{Y_n} \xrightarrow{w} P_X \otimes P_Y$$

Bemærkning 5.2.6. Udsagn (ii) i Portmanteau II gælder ikke generelt, hvis Y ikke er udartet. Betragt nemlig f.eks. en symmetrisk stokastisk variabel X (dvs. $X \sim -X$), og definér så

$$X_k = X, \quad \text{og} \quad Y_k = -X, \quad (k \in \mathbb{N}).$$

Så gælder der oplagt, at $X_k \xrightarrow{\sim} X$, og $Y_k \xrightarrow{\sim} -X \sim X$. Hvis (ii) gjaldt generelt, kunne vi så slutte, at $(X_k, Y_k) \xrightarrow{\sim} (X, X)$. Anvendes så (i) i Portmanteau II på funktionen $f(x, y) = x + y$, ville det følge, at

$$0 = X_k + Y_k = f(X_k, Y_k) \xrightarrow{\sim} f(X, X) = 2X.$$

Dette er oplagt forkert, med mindre $X \sim \delta_0$ (jvf. 5.1.5).

5.3 Stramhed

Definition 5.3.1 (Stramhed). Lad (S, ρ) være et metrisk rum, og lad \mathcal{K} betegne systemet af kompakte delmængder af S .

- (a) En familie \mathcal{M} af sandsynlighedsmål på $(S, \mathcal{B}(S))$ siges at være stram, hvis følgende betingelse er opfyldt:

$$\forall \epsilon > 0 \exists K \in \mathcal{K} : \sup_{\mu \in \mathcal{M}} \mu(K^c) \leq \epsilon$$

- (b) En familie \mathcal{H} af stokastiske funktioner med værdier i (S, ρ) siges at være stram, hvis mængden $\{P_X \mid X \in \mathcal{H}\}$ er stram i henhold til (a); dvs. hvis

$$\forall \epsilon > 0 \exists K \in \mathcal{K} : \sup_{X \in \mathcal{H}} P(X \in K^c) \leq \epsilon,$$

eller ækvivalent:

$$\forall \epsilon > 0 \exists K \in \mathcal{K} : \inf_{X \in \mathcal{H}} P(X \in K) \geq 1 - \epsilon$$

Bemærkning 5.3.2. 1. Lad \mathcal{M}_1 og \mathcal{M}_2 være to mængder af sandsynlighedsmål på $(S, \mathcal{B}(S))$. Da gælder implikationerne:

$$\begin{aligned} \mathcal{M}_2 \text{ stram og } \mathcal{M}_1 \subseteq \mathcal{M}_2 &\implies \mathcal{M}_1 \text{ stram} \\ \mathcal{M}_1, \mathcal{M}_2 \text{ stramme} &\implies \mathcal{M}_1 \cup \mathcal{M}_2 \text{ stram} \end{aligned}$$

2. For ethvert sandsynlighedsmål μ på $(\mathbb{R}^d, \mathcal{B}(\mathbb{R}^d))$ er $\{\mu\}$ stram. Vi har nemlig (i tilfældet $d = 1$), at

$$\mu([-N, N]^c) = 1 - \mu([-N, N]) \xrightarrow{N \rightarrow \infty} 1 - \mu(\mathbb{R}) = 0$$

Og her er $[-N, N]$ kompakt for alle N i \mathbb{N} .

3. Specielt er enhver endelig familie af ssh.-mål på \mathbb{R}^d (eller af d -dim. stokastiske vektorer) automatisk stram.
4. En familie \mathcal{H} af d -dimensionale stokastiske vektorer er stram, hvis der findes $\alpha > 0$, således at

$$\sup_{X \in \mathcal{H}} \mathbb{E}[\|X\|^\alpha] < \infty.$$

Det følger nemlig fra Markovs Ulighed, at

$$\sup_{X \in \mathcal{H}} P(\|X\| > N) \leq \frac{1}{N^\alpha} \sup_{X \in \mathcal{H}} \mathbb{E}[\|X\|^\alpha], \text{ hvor } \frac{1}{N^\alpha} \rightarrow 0 \text{ for } N \rightarrow \infty.$$

Sætning 5.3.3. Lad $(X_k)_{k \in \mathbb{N}}$ være en følge af d-dimensionale stokastiske vektorer. Det er følgende betingelser hver især tilstrækkelige for, at $\{X_k \mid k \in \mathbb{N}\}$ er stram:

- (i) Der findes et sandsynlighedsmål μ på $(\mathbb{R}^d, \mathcal{B}(\mathbb{R}^d))$, således at $X_k \xrightarrow{\sim} \mu$.
- (ii) $\forall \epsilon > 0 \exists a > 0 : \liminf_{k \rightarrow \infty} \mathbb{E} \left[e^{-a \|X_k\|^2} \right] > 1 - \epsilon$.

5.4 Konvergens i fordeling for stokastiske variable

Sætning 5.4.1. Lad $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ være en følge af stokastiske variable på (Ω, \mathcal{F}, P) , og lad μ være et sandsynlighedsmål på $(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}))$.

Betragt endvidere de tilhørende fordelingsfunktioner:

$$\begin{aligned} F_n(x) &= P_{X_n}((-\infty, x]) = P(X_n \in (-\infty, x]), \quad (x \in \mathbb{R}, n \in \mathbb{N}), \\ F_\mu(x) &= \mu((-\infty, x]), \quad (x \in \mathbb{R}) \end{aligned}$$

Da er følgende betingelser ækvivalente:

- (i) $X_n \xrightarrow{\sim} \mu$.
- (ii) $F_\mu(x-) \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} F_n(x) \leq \limsup_{n \rightarrow \infty} F_n(x) \leq F_\mu(x)$ for alle $x \in \mathbb{R}$.
- (iii) $\lim_{n \rightarrow \infty} F_n(x) = F_\mu(x)$ for alle $x \in \mathbb{R}$, hvor $\mu(\{x\}) = 0$.
- (iv) Der findes en tæt delmængde D af \mathbb{R} , således at

$$\lim_{n \rightarrow \infty} F_n(x) = F_\mu(x) \quad \text{for alle } x \in D$$

- (v) $\mu((a, b)) \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} P(a < X_n < b)$ for alle $a, b \in \overline{\mathbb{R}}$, så $a < b$.

Sætning 5.4.2. Lad X, X_1, X_2, \dots være stokastiske variable på (Ω, \mathcal{F}, P) , og betragt de tilhørende fordelingsfunktioner $F_X, F_{X_1}, F_{X_2}, \dots$. Antag at $X_n \xrightarrow{\sim} X$ for $n \rightarrow \infty$, og at F_X er kontinuert. Da gælder der at

$$\sup_{x \in \mathbb{R}} |F_{X_n}(x) - F_X(x)| \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0,$$

dvs. $F_{X_n} \rightarrow F_X$ uniformt på \mathbb{R}

Definition 5.4.3 (limespunkt). Lad (X_k) være en følge af stokastiske funktioner med værdier i et metrisk rum (S, ρ) .

Et sandsynlighedsmål μ på $(S, \mathcal{B}(S))$ kaldes da for et limespunkt for $(X_k)_{k \in \mathbb{N}}$, hvis der findes en voksende følge $k_1 < k_2 < k_3 < \dots$ af naturlige tal, således at

$$X_{k_\ell} \xrightarrow{\sim} \mu \quad \text{for } \ell \rightarrow \infty$$

Sætning 5.4.4 (Hellys Lemma). Lad $(F_k)_{k \in \mathbb{N}}$ være en følge af fordelingsfunktioner. Da findes en voksende følge $k_1 < k_2 < k_3 < \dots$ af naturlige tal, og en voksende, højrekontinuert funktion $F : \mathbb{R} \rightarrow [0, 1]$, således at

$$\lim_{\ell \rightarrow \infty} F_{k_\ell}(x) = F(x) \quad \text{for alle } x \in C_F$$

Her betegner C_F mængden af kontinuitetspunkter for F , dvs.

$$C_F = \{x \in \mathbb{R} \mid F \text{ er kontinuert i } x\}$$

Specielt gælder der, at $F_{k_\ell} \rightarrow F$ punktvis, for $\ell \rightarrow \infty$, hvis F er kontinuert.

Bemærkning 5.4.5.

Sætning 5.4.6 (Helly-Bray's Sætning). Lad $(X_k)_{k \in \mathbb{N}}$ være en følge af d -dimensionale stokastiske vektorer, og antag, at $\{X_k \mid k \in \mathbb{N}\}$ er stram. Da gælder følgende udsagn:

- (i) $(X_k)_{k \in \mathbb{N}}$ har mindst ét limespunkt.
- (ii) Hvis $(X_k)_{k \in \mathbb{N}}$ kun har ét limespunkt μ , så gælder der, at $X_k \xrightarrow{\sim} \mu$ for $k \rightarrow \infty$.

5.5 Kontinuitetssætningen

Korollar 5.5.1. Lad $(X_k)_{k \in \mathbb{N}}$ være en stram følge af d -dimensionale stokastiske vektorer, og antag, at

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \varphi_{X_k}(t) \text{ eksisterer i } \mathbb{C} \text{ for alle } t \in \mathbb{R}^d.$$

Da findes et sandsynlighedsmål μ på \mathbb{R}^d , således at $X_k \xrightarrow{\sim} \mu$ for $k \rightarrow \infty$. Der gælder yderligere, at

$$\hat{\mu}(t) = \lim_{k \rightarrow \infty} \varphi_{X_k}(t) \text{ for alle } t \in \mathbb{R}^d$$

Sætning 5.5.2 (Kontinuitetssætningen for karakteristiske funktioner). For en følge $(X_k)_{k \in \mathbb{N}}$ af d -dimensionale stokastiske vektorer er følgende betingelser ækvivalente:

- (i) Der findes et ssh-mål μ på $(\mathbb{R}^d, \mathcal{B}(\mathbb{R}^d))$, således at $X_k \xrightarrow{\sim} \mu$.
- (ii) Der findes en funktion $\gamma : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{C}$, som er kontinuert i 0, således at

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \varphi_{X_k}(t) = \gamma(t) \quad \text{for alle } t \in \mathbb{R}^d$$

I bekræftende fald gælder der yderligere, at

$$\hat{\mu}(t) = \gamma(t) \quad \text{for alle } t \in \mathbb{R}^d$$

Korollar 5.5.3. Lad X, X_1, X_2, X_3, \dots være d -dimensionale stokastiske vektorer og Y, Y_1, Y_2, Y_3, \dots m -dimensionale stokastiske vektorer.

Antag endvidere, at X_n og Y_n er uafhængige for ethvert $n \in \mathbb{N}$, samt at $X_n \xrightarrow{\sim} X$ og $Y_n \xrightarrow{\sim} Y$.

Da gælder der også, at $(X_n, Y_n) \xrightarrow{\sim} P_X \otimes P_Y$.

6 Centrale Grænseværdisætninger

6.1 Laplaces version

Sætning 6.1.1 (Laplaces CLT). Lad $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ være en følge af i.i.d. stokastiske variable, således at $\mathbb{E}[X_1^2] < \infty$.

Sæt endvidere

$$\sigma^2 := \mathbb{V}[X_1], \quad \text{og} \quad \mu := \mathbb{E}[X_1]$$

Da gælder der, at

$$\frac{\sum_{k=1}^n X_k - n\mu}{\sqrt{n\sigma^2}} = U_n := \frac{1}{\sqrt{n\sigma^2}} \sum_{k=1}^n (X_k - \mu) \xrightarrow{\sim} N(0, 1).$$

6.2 Lindebergs version

Definition 6.2.1. Et uafhængigt trekantsskema er en familie $\{X_{nk} \mid n \in \mathbb{N}, k \in \{1, \dots, n\}\}$ af stokastiske variable, således at

$$X_{n1}, \dots, X_{nn} \text{ er uafhængige for alle } n \text{ i } \mathbb{N}.$$

Et uafhængigt trekantsskema anskueliggøres ofte på formen:

$$\begin{array}{c} X_{11} \\ X_{21}, X_{22} \\ X_{31}, X_{32}, X_{33} \\ \vdots \\ \vdots \\ X_{n1}, X_{n2}, \dots, X_{nn} \end{array}$$

Problemstilling 6.2.2. Lad $\{X_{nk} \mid n \in \mathbb{N}, 1 \leq k \leq n\}$ være et uafhængigt trekantsskema. Det tilhørende CLT-problem udgøres da af følgende spørgsmål. Findes der:

- en familie $\{m_{nk} \mid n \in \mathbb{N}, 1 \leq k \leq n\}$ af reelle tal,
- en familie $\{a_n \mid n \in \mathbb{N}\}$ af (strengt) positive tal,
- et ikke-udartet sandsynlighedsmål μ på $(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}))$,

således at

$$\frac{1}{a_n} \sum_{k=1}^n (X_{nk} - m_{nk}) \underset{n \rightarrow \infty}{\sim} \mu?$$

Sætning 6.2.3 (Lindebergs CLT). Lad $\{X_{nk} \mid n \in \mathbb{N}, 1 \leq k \leq n\}$ være et uafhængigt trekantsskema, således at $\mathbb{E}[X_{nk}^2] < \infty$ for alle n, k . Sæt

$$\mu_{nk} = \mathbb{E}[X_{nk}], \quad \sigma_{nk}^2 = \mathbb{V}[X_{nk}], \quad \text{og} \quad s_n = (\sigma_{n1}^2 + \sigma_{n2}^2 + \cdots + \sigma_{nn}^2)^{1/2}$$

for alle n, k , og antag, at $s_n > 0$ for alle n . Sæt yderligere

$$U_n = \frac{1}{s_n} \sum_{k=1}^n (X_{nk} - \mu_{nk}), \quad (n \in \mathbb{N})$$

Antag endvidere Lindebergs betingelse:

$$\forall \epsilon > 0 : \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{s_n^2} \sum_{k=1}^n \int_{\{|X_{nk} - \mu_{nk}| > \epsilon s_n\}} (X_{nk} - \mu_{nk})^2 dP = 0.$$

Da gælder der, at $U_n \xrightarrow{d} N(0, 1)$.

Lemma 6.2.4. Lad z_1, \dots, z_n og w_1, \dots, w_n være komplekse tal, således at $|z_k| \leq 1$ og $|w_k| \leq 1$ for alle $k \in \{1, 2, \dots, n\}$. Da gælder uligheden:

$$\left| \prod_{k=1}^n z_k - \prod_{k=1}^n w_k \right| \leq \sum_{k=1}^n |z_k - w_k|$$

Lemma 6.2.5. For ethvert $x \in [0, \infty)$ gælder uligheden:

$$|e^{-x} - 1 + x| \leq \frac{1}{2}x^2.$$

6.3 Bevis for Laplaces version

6.4 Lyapounovs version

Sætning 6.4.1 (Lyapounovs CLT). Lad $\{X_{nk} \mid n \in \mathbb{N}, 1 \leq k \leq n\}$ være et uafhængigt trekantsskema, således at $\mathbb{E}[X_{nk}^2] < \infty$ for alle n, k . Sæt

$$\mu_{nk} = \mathbb{E}[X_{nk}], \quad \sigma_{nk}^2 = \mathbb{V}[X_{nk}], \quad \text{og} \quad s_n = (\sigma_{n1}^2 + \sigma_{n2}^2 + \cdots + \sigma_{nn}^2)^{1/2}$$

for alle n, k , og antag, at $s_n > 0$ for alle n . Sæt yderligere

$$U_n = \frac{1}{s_n} \sum_{k=1}^n (X_{nk} - \mu_{nk}), \quad (n \in \mathbb{N})$$

Antag endvidere Lyapounov's betingelse:

$$\exists \alpha > 2 : \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{s_n^\alpha} \sum_{k=1}^n \mathbb{E}[|X_{nk} - \mu_{nk}|^\alpha] = 0$$

Da gælder der, at $U_n \xrightarrow{d} N(0, 1)$.

7 Betingede middelværdier

7.1 Definition, eksistens og entydighed

Definition 7.1.1. Lad (Ω, \mathcal{F}, P) være et sandsynlighedsfelt, og lad \mathcal{B} være en del- σ -algebra af \mathcal{F} (dvs. $\mathcal{B} \subseteq \mathcal{F}$). Lad videre X være en stokastisk variabel fra $\mathcal{L}^1(P)$. En betinget middelværdi af X givet \mathcal{B} er en stokastisk variabel U på (Ω, \mathcal{F}, P) , der opfylder følgende tre betingelser:

1. $U \in \mathcal{L}^1(P)$.
2. U er \mathcal{B} -målelig.
3. Der gælder, at

$$\int_B U \, dP = \int_B x \, dP \quad \text{for alle } B \text{ i } \mathcal{B}.$$

Lemma 7.1.2 (Restriktion af mål til del- σ -algebra.). Lad (Ω, \mathcal{F}, P) være et sandsynlighedsfelt, og lad \mathcal{B} være en del- σ -algebra af \mathcal{F} . Da defineres ved formelen:

$$P_{\mathcal{B}}(B) = P(B), \quad (B \in \mathcal{B})$$

et sandsynligheds mål på (Ω, \mathcal{B}) , som kaldes restriktionen af P til \mathcal{B} . Der gælder endvidere, at

$$\mathcal{L}(P_{\mathcal{B}}) = \mathcal{L}(P) \cap \overline{\mathcal{M}}(\mathcal{B}), \quad \text{og} \quad \mathcal{L}^1(P_{\mathcal{B}}) = \mathcal{L}^1(P) \cap \mathcal{M}(\mathcal{B})$$

samt at

$$\int_{\Omega} U \, dP_{\mathcal{B}} = \int_{\Omega} U \, dP \quad \text{for alle } U \in \mathcal{L}(P_{\mathcal{B}}) \subseteq \mathcal{L}(P)$$

Korollar 7.1.3. Lad (Ω, \mathcal{F}, P) være et sandsynlighedsfelt, og lad \mathcal{B} være en del- σ -algebra af \mathcal{F} .

Lad videre \mathcal{D} være et \cap -stabilt frembringersystem for \mathcal{B} , således at $\Omega \in \mathcal{D}$. Lad endelig U og U' være to \mathcal{B} -målelige stokastiske variable fra $\mathcal{L}^1(P)$. Da gælder følgende bi-implikationer:

- (i) $U \leq U'$ P-n.o. $\iff \int_B U \, dP \leq \int_B U' \, dP$ for alle $B \in \mathcal{B}$.
- (ii) $U = U'$ P-n.o. $\iff \int_B U \, dP = \int_B U' \, dP$ for alle $B \in \mathcal{B}$.

Sætning 7.1.4. Lad (Ω, \mathcal{F}, P) være et sandsynlighedsfelt, og lad \mathcal{B} være en del- σ -algebra af \mathcal{F} .

For enhver stokastisk variabel X i $\mathcal{L}^1(P)$ findes da en betinget middelværdi U af X givet \mathcal{B} .

Hvis U, U' begge er betingede middelværdier af X givet \mathcal{B} , da gælder der, at $U = U'$ P-n.o.

Enhver betinget middelværdi af X givet \mathcal{B} betegnes med $\mathbb{E}[X|\mathcal{B}]$.

7.2 Egenskaber for betingede middelværdier

Sætning 7.2.1. Lad (Ω, \mathcal{F}, P) være et ssh-felt, og lad \mathcal{B} være en del- σ -algebra af \mathcal{F} . Antag videre, at $X, Y \in \mathcal{L}^1(P)$, og at $a \in \mathbb{R}$. Da gælder følgende udsagn:

- (i) $\mathbb{E}[\mathbb{E}[X | \mathcal{B}]] = \mathbb{E}[X]$.
- (ii) $\mathbb{E}[aX + Y | \mathcal{B}] = a\mathbb{E}[X | \mathcal{B}] + \mathbb{E}[Y | \mathcal{B}]$ P-n.o.
- (iii) Hvis $X \leq Y$ P-n.o. gælder følgende udsagn:
 - (a) $\mathbb{E}[X | \mathcal{B}] \leq \mathbb{E}[Y | \mathcal{B}]$ P-n.o.
 - (b) Hvis $X = Y$ P-n.o., har vi også, at $\mathbb{E}[X | \mathcal{B}] = \mathbb{E}[Y | \mathcal{B}]$ P-n.o.
 - (c) Hvis $X < Y$ P-n.o., har vi også, at $\mathbb{E}[X | \mathcal{B}] < \mathbb{E}[Y | \mathcal{B}]$ P-n.o.
 - (d) Sættes $A = \{\mathbb{E}[X | \mathcal{B}] = \mathbb{E}[Y | \mathcal{B}]\}$, har vi, at $X1_A = Y1_A$ P-n.o.
- (iv) Hvis X er \mathcal{B} -målelig, gælder der, at $\mathbb{E}[X | \mathcal{B}] = X$ P-n.o.

Sætning 7.2.2. Lad (Ω, \mathcal{F}, P) være et sandsynlighedsfelt, lad \mathcal{B} være en del- σ -algebra af \mathcal{F} , og antag, at $X \in \mathcal{L}^1(P)$.

Lad videre I være et interval i \mathbb{R} med endepunkter:

$$v \in [-\infty, \infty), \quad \text{og} \quad h \in (-\infty, \infty]$$

og antag, at $P(X \in I) = 1$. Da gælder der, at

$$P(\mathbb{E}[X | \mathcal{B}] \in I) = 1$$

og at

$$X = v\text{-n.o. på } \{\mathbb{E}[X | \mathcal{B}] = v\}$$

og at

$$X = h\text{-n.o. på } \{\mathbb{E}[X | \mathcal{B}] = h\}.$$

Terminologi 7.2.3. Lad X og Y være stokastiske variable på (Ω, \mathcal{F}, P) , og lad A være en mængde fra \mathcal{F} .

Vi siger da (f.eks.), at $X \geq Y$ P-n.o. på A , hvis følgende ækvivalente betingelser er opfyldte:

- (1) $P(A \setminus \{X \geq Y\}) = 0$.
- (2) $P(A \cap \{X \geq Y\}) = P(A)$.
- (3) $X \mathbb{1}_A \geq Y \mathbb{1}_A$ P-n.o.

Bemærk nemlig, at

$$P(A) = P(A \setminus \{X \geq Y\}) + P(A \cap \{X \geq Y\})$$

og at

$$P(X \mathbb{1}_A < Y \mathbb{1}_A) = P(A \cap \{X < Y\}) = P(A \setminus \{X \geq Y\})$$

Sætning 7.2.4 (Tårnegenskaben). Lad (Ω, \mathcal{F}, P) være et sandsynlighedsfelt, lad X være en integrabel stokastisk variabel herpå, og lad $\mathcal{B}, \mathcal{B}_1$ være del- σ -algebraer af \mathcal{F} .

Hvis $\mathcal{B}_1 \subseteq \mathcal{B}$, gælder der, at

$$\mathbb{E}[\mathbb{E}[X | \mathcal{B}] | \mathcal{B}_1] = \mathbb{E}[X | \mathcal{B}_1] = \mathbb{E}[\mathbb{E}[X | \mathcal{B}_1] | \mathcal{B}] \quad \text{P-n.o.}$$

7.3 Jensens ulighed for betingede middelværdier

Lemma 7.3.1. Lad I være et interval i \mathbb{R} , og lad $\varphi : I \rightarrow \mathbb{R}$ være en konveks funktion. Da findes en følge $(\ell_n)_{n \in \mathbb{N}}$ af affine funktioner på \mathbb{R} , således at

$$\varphi(t) \geq \sup_{n \in \mathbb{N}} \ell_n(t) \quad \text{for alle } t \in I,$$

og

$$\varphi(t) = \sup_{n \in \mathbb{N}} \ell_n(t) \quad \text{for alle } t \in I^\circ.$$

Sætning 7.3.2. Lad (Ω, \mathcal{F}, P) være et sandsynlighedsfelt, og lad \mathcal{B} være en del- σ -algebra af \mathcal{F} . Lad videre Z være en stokastisk variabel i $\mathcal{L}^1(P)$.

For enhver mængde A fra \mathcal{B} gælder der da, at

$$\mathbb{E}[\mathbb{1}_A Z | \mathcal{B}] = \mathbb{1}_A \mathbb{E}[Z | \mathcal{B}] \quad \text{P-n.o.}$$

Sætning 7.3.3 (Jensens ulighed for betingede middelværdier). Lad (Ω, \mathcal{F}, P) være et sandsynlighedsfelt, lad \mathcal{B} være en del- σ -algebra af \mathcal{F} , og antag, at $X \in \mathcal{L}^1(P)$. Lad videre $\varphi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ være en Borel-funktion, som er konveks på et interval $I \subseteq \mathbb{R}$. Antag, at $P(X \in I) = 1$, og at $\varphi(X) \in \mathcal{L}^1(P)$. Da gælder der, at

$$P(\mathbb{E}[X | \mathcal{B}] \in I) = 1, \quad \text{og} \quad \varphi(\mathbb{E}[X | \mathcal{B}]) \leq \mathbb{E}[\varphi(X) | \mathcal{B}] \text{ P-n.o.}$$

7.4 Konvergens resultater for betingede middelværdier

Sætning 7.4.1. Lad (Ω, \mathcal{F}, P) være et sandsynlighedsfelt, og lad \mathcal{B} være en del- σ -algebra af \mathcal{F} .

For ethvert r i $[1, \infty)$ gælder da implikationen:

$$X \in \mathcal{L}^r(P) \implies \mathbb{E}[X | \mathcal{B}] \in \mathcal{L}^r(P)$$

Hvis $X, Y \in \mathcal{L}^1(P)$, og $X - Y \in \mathcal{L}^r(P)$, gælder der endvidere, at

$$\|\mathbb{E}[X | \mathcal{B}] - \mathbb{E}[Y | \mathcal{B}]\|_r \leq \|X - Y\|_r$$

For stokastiske variable X, X_1, X_2, X_3, \dots i $\mathcal{L}^1(P)$, kan vi derfor slutte, at

$$X_n \rightarrow X \text{ i } r\text{-middel} \implies \mathbb{E}[X_n | \mathcal{B}] \rightarrow \mathbb{E}[X | \mathcal{B}] \text{ i } r\text{-middel.}$$

Sætning 7.4.2 (Monoton konvergens for betingede middelværdier). Lad (Ω, \mathcal{F}, P) være et sandsynlighedsfelt, lad \mathcal{B} være en del- σ -algebra af \mathcal{F} , og lad X, X_1, X_2, X_3, \dots være stokastiske variable i $\mathcal{L}^1(P)$.

- (i) Hvis $X_n \uparrow X$ P-n.o., da gælder der også, at $\mathbb{E}[X_n | \mathcal{B}] \uparrow \mathbb{E}[X | \mathcal{B}]$ P-n.o. og i 1-middel.
- (ii) Hvis $X_n \downarrow X$ P-n.o., da gælder der også, at $\mathbb{E}[X_n | \mathcal{B}] \downarrow \mathbb{E}[X | \mathcal{B}]$ P-n.o. og i 1-middel.

Korollar 7.4.3 (Fatous lemma for betingede middelværdier). Lad (Ω, \mathcal{F}, P) være et sandsynlighedsfelt, og lad \mathcal{B} være en del- σ -algebra af \mathcal{F} .

Lad videre X, X_1, X_2, X_3, \dots være stokastiske variable i $\mathcal{L}^1(P)$, og antag, at $X_n \geq 0$ -n.o. for alle n i \mathbb{N} , samt at $X \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} X_n$ P-n.o.

Da gælder uligheden:

$$\mathbb{E}[X | \mathcal{B}] \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \mathbb{E}[X_n | \mathcal{B}] \text{ P-n.o.}$$

Hvis $\liminf_{n \rightarrow \infty} X_n \in \mathcal{L}^1(P)$, kan vi specielt slutte, at (?)

$$\mathbb{E}\left[\liminf_{n \rightarrow \infty} X_n | \mathcal{B}\right] \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \mathbb{E}[X_n | \mathcal{B}] \text{ P-n.o.}$$

Sætning 7.4.4 (Domineret konvergens for betingede middelværdier). Lad (Ω, \mathcal{F}, P) være et sandsynlighedsfelt, lad \mathcal{B} være en del- σ -algebra af \mathcal{F} , og lad X, X_1, X_2, X_3, \dots være stokastiske variable på (Ω, \mathcal{F}, P) .

Antag, at $X_n \rightarrow X$ P-n.o. for $n \rightarrow \infty$. - Der findes en stokastisk variabel Y fra $\mathcal{L}^1(P)^+$, således at $|X_n| \leq Y$ P-n.o. for alle n i \mathbb{N} .

Da gælder der, at $X \in \mathcal{L}^1(P)$, at $X_n \in \mathcal{L}^1(P)$ for alle n , og at

$$\mathbb{E}[X_n | \mathcal{B}] \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \mathbb{E}[X | \mathcal{B}] \quad \text{P-n.o. og i 1-middel.}$$

7.5 \mathcal{B} -målelige variable som konstanter

Sætning 7.5.1. Lad (Ω, \mathcal{F}, P) være et sandsynlighedsfelt, lad \mathcal{B} være en del- σ -algebra af \mathcal{F} , og lad X være en stokastisk variabel i $\mathcal{L}^1(P)$.

Betragt endvidere to \mathcal{B} -målelige stokastiske variable U_1 og U_2 , og antag, at

$$P(U_1 \leq X \leq U_2) = 1$$

Da gælder der også, at

$$P(U_1 \leq \mathbb{E}[X | \mathcal{B}] \leq U_2) = 1.$$

Sætning 7.5.2. Lad (Ω, \mathcal{F}, P) være et sandsynlighedsfelt, lad \mathcal{B} være en del- σ -algebra af \mathcal{F} , og lad X være en stokastisk variabel i $\mathcal{L}^1(P)$. Betragt videre en \mathcal{B} -målelig stokastisk variabel U , således at $UX \in \mathcal{L}^1(P)$. Da gælder der, at

$$\mathbb{E}[UX | \mathcal{B}] = U\mathbb{E}[X | \mathcal{B}] \quad \text{P-n.o.}$$

7.6 Uafhængighed vs. betinget middelværdi

Sætning 7.6.1. Lad (Ω, \mathcal{F}, P) være et sandsynlighedsfelt, lad \mathcal{B} være en del- σ -algebra af \mathcal{F} , og lad X være en stokastisk variabel i $\mathcal{L}^1(P)$.

Antag videre, at X og \mathcal{B} er uafhængige. Da gælder der, at

$$\mathbb{E}[X | \mathcal{B}] = \mathbb{E}[X] \quad \text{P-n.o.}$$

Sætning 7.6.2. Lad (Ω, \mathcal{F}, P) være et sandsynlighedsfelt, lad $\mathcal{B}, \mathcal{B}_1$ være del- σ -algebraer af \mathcal{F} , og lad X være en stokastisk variabel i $\mathcal{L}^1(P)$.

Antag, at (X, \mathcal{B}) og \mathcal{B}_1 er uafhængige, dvs. at

$$\sigma(\sigma(X) \cup \mathcal{B}) \text{ og } \mathcal{B}_1 \text{ er uafhængige.}$$

Da gælder formelen:

$$\mathbb{E}[X | \sigma(\mathcal{B} \cup \mathcal{B}_1)] = \mathbb{E}[X | \mathcal{B}] \quad \text{P-n.o.}$$

Sætning 7.6.3. Lad (Ω, \mathcal{F}, P) være et sandsynlighedsfelt, lad X, Y være stokastiske variable herpå, og lad \mathcal{B} være en del- σ -alg. af \mathcal{F} .

Antag, at X og \mathcal{B} er uafhængige, og at Y er \mathcal{B} -målelig. Betragt endvidere en begrænset Borel-funktion $H : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$, og indfør funktionen $\tilde{H} : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ givet ved

$$\tilde{H}(y) = \mathbb{E}[H(X, y)], \quad (y \in \mathbb{R})$$

Da gælder formelen:

$$\mathbb{E}[H(X, Y) \mid \mathcal{B}] = \tilde{H}(Y) \text{ P-n.o.}$$

7.7 Uniform integrabilitet af betingede middelværdier

Sætning 7.7.1. Lad (Ω, \mathcal{F}, P) være et sandsynlighedsfelt, og lad $(\mathcal{B}_i)_{i \in I}$ være en familie af del- σ -algebraer af \mathcal{F} .

Lad videre \mathcal{H} være en uniformt integrabel familie af stokastiske variable på (Ω, \mathcal{F}, P) .

Da er familien

$$\{\mathbb{E}[X \mid \mathcal{B}_i] \mid X \in \mathcal{H}, \quad i \in I\}$$

igen uniformt integrabel.

7.8 Betinget middelværdi givet en stokastisk funktion

Definition 7.8.1 (Betinget middelværdi af X givet Y). Lad (Ω, \mathcal{F}, P) være et sandsynlighedsfelt, og lad X være en stokastisk variabel i $\mathcal{L}^1(P)$.

Betragt videre en stokastisk funktion $Y : \Omega \rightarrow E$ med værdier i et måleligt rum (E, \mathcal{E}) , og definér:

$$\sigma(Y) := Y^{-1}(\mathcal{E}) = \{Y^{-1}(B) \mid B \in \mathcal{E}\} = \{\{Y \in B\} \mid B \in \mathcal{E}\} \subseteq \mathcal{F}$$

En betinget middelværdi $\mathbb{E}[X \mid Y]$ af X givet Y defineres da ved:

$$\mathbb{E}[X \mid Y] = \mathbb{E}[X \mid \sigma(Y)] \quad P\text{-n.o.}$$

M.a.o. er $\mathbb{E}[X \mid Y]$ en integrabel, $\sigma(Y)$ -målelig stokastisk variabel, så

$$\int_{\{Y \in B\}} \mathbb{E}[X \mid Y] dP = \int_{\{Y \in B\}} X dP \quad \text{for alle } B \in \mathcal{E}$$

Lemma 7.8.2. Lad (Ω, \mathcal{F}, P) være et sandsynlighedsfelt, og lad X være en stokastisk variabel i $\mathcal{L}^1(P)$. Betragt videre en stokastisk funktion $Y : \Omega \rightarrow E$ med værdier i et måleligt rum (E, \mathcal{E}) .

- (i) Der findes en funktion $\varphi : E \rightarrow \mathbb{R}$ fra $\mathcal{M}(\mathcal{E})$, således at $\mathbb{E}[X | Y] = \varphi(Y)$ P-n.o.
- (ii) Hvis $\varphi \in \mathcal{M}(\mathcal{E})$ og opfylder, at $\mathbb{E}[X | Y] = \varphi(Y)$ P-n.o., så gælder der automatisk, at $\varphi \in \mathcal{L}^1(P_Y)$.
- (iii) Antag, at φ, ψ er to funktioner fra $\mathcal{M}(\mathcal{E})$, således at

$$\varphi(Y) = \mathbb{E}[X | Y] = \psi(Y) \quad \text{P-n.o.}$$

Så gælder der automatisk, at $\psi(y) = \varphi(y)$ for P_Y -n.a. y i E .

Definition 7.8.3 (Betinget middelværdi af X givet Y). Lad (Ω, \mathcal{F}, P) være et sandsynlighedsfelt, og lad X være en stokastisk variabel i $\mathcal{L}^1(P)$.

Betragt videre en stokastisk funktion $Y : \Omega \rightarrow E$ med værdier i et måleligt rum (E, \mathcal{E}) . Enhver funktion φ i $\mathcal{M}(\mathcal{E})$ der opfylder, at

$$\mathbb{E}[X | Y] = \varphi(Y), \text{ P-n.o.,}$$

kaldes en betinget middelværdi af X givet værdien af Y . Man benytter ofte notationen:

$$\varphi(y) = \mathbb{E}[X | Y = y], \quad (y \in E)$$

Lemma 7.8.4. Lad (Ω, \mathcal{F}, P) være et sandsynlighedsfelt, lad X være en stokastisk variabel i $\mathcal{L}^1(P)$, og lad $Y : \Omega \rightarrow E$ være en stokastisk funktion med værdier i et måleligt rum (E, \mathcal{E}) .

Betragt videre en funktion $\varphi : E \rightarrow \mathbb{R}$ fra $\mathcal{M}(\mathcal{E})$. Da er φ en betinget middelværdi af X givet værdien af Y , hvis og kun hvis den opfylder følgende to betingelser:

- (i) $\varphi \in \mathcal{L}^1(P_Y)$.
- (ii) $\int_B \varphi(y) P_Y(dy) = \int_{\{Y \in B\}} X dP$ for alle B fra \mathcal{E} .

Lemma 7.8.5. Lad (Ω, \mathcal{F}, P) være et sandsynlighedsfelt, og lad $X, \tilde{X}, X_1, X_2, X_3, \dots$ være stokastiske variable fra $\mathcal{L}^1(P)$. Lad videre $Y : \Omega \rightarrow E$ være en stokastisk funktion med værdier i (E, \mathcal{E}) .

(i) For ethvert $\alpha \in \mathbb{R}$ gælder der, at

$$\mathbb{E}[\alpha X + \tilde{X} \mid Y = y] = \alpha \mathbb{E}[X \mid Y = y] + \mathbb{E}[\tilde{X} \mid Y = y] \quad \text{for } P_Y - \text{n.a. } y.$$

(ii) Hvis $\tilde{X} \leq X$ P-n.o., gælder der også, at $\mathbb{E}[\tilde{X} \mid Y = y] \leq \mathbb{E}[X \mid Y = y]$ for $P_Y - \text{n.a. } y$.

(iii) Hvis $X_n \uparrow X$ P-n.o., gælder der også, at $\mathbb{E}[X_n \mid Y = y] \uparrow \mathbb{E}[X \mid Y = y]$ for $P_Y - \text{n.a. } y$.

(iv) Hvis $X_n \downarrow X$ P-n.o., gælder der også, at $\mathbb{E}[X_n \mid Y = y] \downarrow \mathbb{E}[X \mid Y = y]$ for $P_Y - \text{n.a. } y$.

Sætning 7.8.6. Lad X, X' være stokastiske variable i $\mathcal{L}^1(P)$, og lad $Y, Y' : \Omega \rightarrow E$ være to stokastiske funktioner med værdier i et måleligt rum (E, \mathcal{E}) .

Antag, at

$$(X, Y) \sim (X', Y'), \quad \text{altså at} \quad P_{(X, Y)} = P_{(X', Y')} \text{ på } (\mathbb{R} \times E, \mathcal{B}(\mathbb{R}) \otimes \mathcal{E})$$

Da vil enhver betinget middelværdi af X givet værdien af Y også være en betinget middelværdi af X' givet værdien af Y' .

For φ i $\mathcal{M}(\mathcal{E})$ gælder der således implikationen:

$$\mathbb{E}[X \mid Y] = \varphi(Y) \text{ P-n.o.} \implies \mathbb{E}[X' \mid Y'] = \varphi(Y') \text{ P-n.o.}$$

8 Betingede fordelinger

8.1 Definition, eksempler og entydighed

Definition 8.1.1. Lad (Ω, \mathcal{F}, P) være et sandsynlighedsfelt, og lad X og Y være stok. fkt. med værdier i målelige rum hhv. (E_1, \mathcal{E}_1) og (E_2, \mathcal{E}_2) . En betinget fordeling af X givet (værdien af) Y er en afbildning $\varphi : \mathcal{E}_1 \times E_2 \rightarrow [0, 1]$, der opfylder følgende tre betingelser:

1. For hvert fast y i E_2 er afbildningen

$$\varphi(\cdot, y) : A \mapsto \varphi(A, y) : \mathcal{E}_1 \rightarrow [0, 1]$$

et sandsynlighedsmål på (E_1, \mathcal{E}_1) .

2. For enhver fast mængde A i \mathcal{E}_1 er afbildningen

$$\varphi(A, \cdot) : y \mapsto \varphi(A, y) : E_2 \rightarrow [0, 1]$$

\mathcal{E}_2 -målelig.

3. For enhver mængde A i \mathcal{E}_1 og enhver mængde B i \mathcal{E}_2 gælder der, at

$$\int_B \varphi(A, y) P_Y(dy) = P(X \in A, Y \in B)$$

Man skriver ofte $P_X(A \mid Y = y)$ i stedet for $\varphi(A, y)$. For hvert y i E_2 kaldes sandsynlighedsmålet

$$\varphi(\cdot, y) = P_x(\cdot \mid Y = y)$$

for den betingede fordeling af X givet $Y = y$.

Bemærkning 8.1.2.

Eksempel 8.1.3. Lad X og Y være stokastiske variable på (Ω, \mathcal{F}, P) , og antag, at Y er Poisson fordelt med parameter $\ell > 0$.

Vi definerer så $\varphi : \mathcal{B}(\mathbb{R}) \times \mathbb{R} \rightarrow [0, 1]$ ved

$$\begin{aligned} \varphi(A, y) &= \begin{cases} \frac{P(X \in A, Y=y)}{P(Y=y)}, & \text{hvis } y \in \mathbb{N}_0 \\ \delta_0(A), & \text{hvis } y \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{N}_0 \end{cases} \\ &= \begin{cases} \frac{P(X \in A, Y=y)}{e^{-\ell} \ell^y / y!}, & \text{hvis } y \in \mathbb{N}_0 \\ \delta_0(A), & \text{hvis } y \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{N}_0 \end{cases} \end{aligned}$$

Da er φ en betinget fordeling af X givet værdien af Y . Bemærk, at der for alle A i $\mathcal{B}(\mathbb{R})$ og y i \mathbb{R} gælder formelen:

$$\varphi(A, y) = \delta_0(A) 1_{\mathbb{R} \setminus \mathbb{N}_0}(y) + \sum_{n=0}^{\infty} \frac{P(X \in A, Y = n)}{e^{-\ell} \ell^n / n!} 1_{\{n\}}(y)$$

Eksempel 8.1.4. Lad (Ω, \mathcal{F}, P) være et sandsynlighedsfelt, og lad X og Y være stokastiske variable herpå.

Antag, at $P_{(X,Y)}$ er absolut kontinuert med tæthed $f \in \mathcal{M}(\mathcal{B}(\mathbb{R}^2))^+$ med hensyn til λ_2 .

Husk, at P_X og P_Y da automatisk er absolut kontinuerte mht. λ , med tætheder givet ved (jvf. 13.3.4 i [M&I]):

$$f_X(x) = \int_{\mathbb{R}} f(x, t) \lambda(dt), \quad \text{og} \quad f_Y(y) = \int_{\mathbb{R}} f(s, y) \lambda(ds), \quad (x, y \in \mathbb{R})$$

Det følger da, at der ved formlen:

$$\varphi(A, y) = \begin{cases} \frac{1}{f_Y(y)} \int_A f(x, y) \lambda(dx), & \text{hvis } f_Y(y) > 0, \\ \delta_0(A), & \text{hvis } f_Y(y) = 0, \end{cases} \quad (A \in \mathcal{B}(\mathbb{R}), y \in \mathbb{R}),$$

defineres en betinget fordeling af X givet (værdien af) Y . (a) For fast y i \mathbb{R} ses det umiddelbart, at $A \mapsto \varphi(A, y)$ er et sandsynlighedsmål på $(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}))$. Hvis $f_Y(y) > 0$ er det målet med tæthed $f_Y(y)^{-1} f(\cdot, y)$ med hensyn til λ . (b) For fast A i $\mathcal{B}(\mathbb{R})$ følger det fra Tonelli's Sætning, at funktionen

$$y \mapsto \int_A f(x, y) \lambda(dx) = \int_{\mathbb{R}} f(x, y) 1_A(x) \lambda(dx)$$

er $\mathcal{B}(\mathbb{R})$ -målelig. Dermed sikrer Sætning 4.4.3 i [M&I], at

$$y \mapsto \varphi(A, y) = \begin{cases} \frac{1}{f_Y(y)} \int_A f(x, y) \lambda(dx), & \text{hvis } f_Y(y) > 0 \\ \delta_0(A), & \text{hvis } f_Y(y) = 0 \end{cases}$$

er $\mathcal{B}(\mathbb{R})$ -målelig.

(c) For endnu en Borel-mængde B i $\mathcal{B}(\mathbb{R})$ finder vi endelig, at

$$\begin{aligned} \int_B \varphi(A, y) P_Y(dy) &= \int_{B \cap \{f_Y > 0\}} \varphi(A, y) f_Y(y) \lambda(dy) \\ &= \int_{B \cap \{f_Y > 0\}} \left(\frac{1}{f_Y(y)} \int_A f(x, y) \lambda(dx) \right) f_Y(y) \lambda(dy) \\ &= \int_{B \cap \{f_Y > 0\}} \left(\int_A f(x, y) \lambda(dx) \right) \lambda(dy) \\ &= \int_B \left(\int_A f(x, y) \lambda(dx) \right) \lambda(dy) \stackrel{\text{Tonelli}}{=} \int_{A \times B} f \, d\lambda_2 \\ &= P((X, Y) \in A \times B) \\ &= P(X \in A, Y \in B) \end{aligned}$$

Eksempel 8.1.5. Antag, at (X, Y) er 2-dimensionalt normalfordelt med middelværdi-vektor $\begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}$ og kovariansmatrix $\Sigma = \begin{pmatrix} 5 & 2 \\ 2 & 1 \end{pmatrix}$. Mao. er (X, Y) absolut kontinuert med λ_2 -tæthed givet ved

$$\begin{aligned}
f_{(X,Y)}(x,y) &= \frac{1}{\sqrt{(2\pi)^2 \det(\Sigma)}} \exp\left(-\frac{1}{2} \left\langle \Sigma^{-1} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \right\rangle\right) \\
&= \frac{1}{2\pi} \exp\left(-\frac{1}{2} \left\langle \begin{pmatrix} 1 & -2 \\ -2 & 5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \right\rangle\right) \\
&= \frac{1}{2\pi} \exp\left(-\frac{1}{2} (x^2 - 4xy + 5y^2)\right)
\end{aligned}$$

Bemærk også, at $Y \sim N(0,1)$, dvs. Y har λ -tæthed:

$$f_Y(y) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{1}{2}y^2\right)$$

Det følger derfor fra Eksempel 8.1.4, at $P_X(\cdot | Y = y)$ er målet med λ -tæthed:

$$\begin{aligned}
x \mapsto \frac{f_{(X,Y)}(x,y)}{f_Y(y)} &= \frac{\frac{1}{2\pi} \exp\left(-\frac{1}{2}(x^2 - 4xy + 5y^2)\right)}{\frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{1}{2}y^2\right)} \\
&= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{1}{2}(x^2 - 4xy + 4y^2)\right) \\
&= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{1}{2}(x - 2y)^2\right)
\end{aligned}$$

Det følger således at, $P_X(\cdot | Y = y) = N(2y, 1)$ for alle y i \mathbb{R} .

Eksempel 8.1.6. Lad (Ω, \mathcal{F}, P) være et sandsynlighedsfelt, og lad X og Y være stok. fkt. med værdier i målelige rum hhv. (E_1, \mathcal{E}_1) og (E_2, \mathcal{E}_2) .

Da er X og Y uafhængige, hvis og kun hvis der findes et sandsynligheds mål μ på (E_1, \mathcal{E}_1) , således at der ved

$$\varphi(A, y) = \mu(A), \quad (A \in \mathcal{E}_1, y \in E_2)$$

defineres en betinget fordeling af X givet (værdien af) Y . I bekræftende fald gælder der, at $\mu = P_X$. Antag nemlig, at X og Y er uafhængige, og definér $\varphi : \mathcal{E}_1 \times E_2 \rightarrow [0, 1]$ ved

$$\varphi(A, y) = P_X(A), \quad (A \in \mathcal{E}_1, y \in E_2)$$

- (i) Det er klart, at $A \mapsto \varphi(A, y)$ er et sandsynligheds mål for ethvert y i E_2 .
- (ii) For enhver fast mængde A i \mathcal{E}_1 er det også klart, at $y \mapsto \varphi(A, y)$ er \mathcal{E}_2 -målelig.
- (iii) For en vilkårlig mængde B fra \mathcal{E}_2 finder vi endelig, at

$$\begin{aligned}
\int_B \varphi(A, y) P_Y(dy) &= \int_B P_X(A) P_Y(dy) = P_X(A) P_Y(B) \\
&= P(X \in A) P(Y \in B) = P(X \in A, Y \in B)
\end{aligned}$$

Antag omvendt, at der findes et ssh-mål μ på (E_1, \mathcal{E}_1) , således at

$$\varphi(A, y) = \mu(A), \quad (A \in \mathcal{E}_1, y \in E_2)$$

definerer en betinget fordeling af X givet (værdien af) Y . For vilkårlige A i \mathcal{E}_1 og B i \mathcal{E}_2 følger det da, at

$$\begin{aligned} P(X \in A, Y \in B) &= \int_B \varphi(A, y) P_Y(dy) = \int_B \mu(A) P_Y(dy) \\ &= \mu(A) P_Y(B) = \mu(A) P(Y \in B) \end{aligned}$$

Sættes specielt $B = E_2$, fremgår det, at

$$P(X \in A) = P(X \in A, Y \in E_2) = \mu(A) P(Y \in E_2) = \mu(A)$$

således at $\mu = P_X$. Dermed viser udregningen ovenfor videre, at

$$P(X \in A, Y \in B) = P_X(A) P(Y \in B) = P(X \in A) P(Y \in B).$$

Sætning 8.1.7. Lad (Ω, \mathcal{F}, P) være et sandsynlighedsfelt, og lad X og Y være stokastiske funktioner med værdier i målelige rum hhv. (E_1, \mathcal{E}_1) og (E_2, \mathcal{E}_2) . Antag, at $\varphi, \tilde{\varphi} : \mathcal{E}_1 \times E_2 \rightarrow [0, 1]$ er to betingede fordelinger af X givet (værdien af) Y .

Antag endvidere, at \mathcal{E}_1 er tælleligt frembragt. Da findes en mængde N fra \mathcal{E}_2 , således at

- (i) $P(Y \in N) = 0$.
- (ii) $\varphi(A, y) = \tilde{\varphi}(A, y)$ for alle A i \mathcal{E}_1 og y i N^c .

8.2 Transformation og integration med funktioner af én variabel

Sætning 8.2.1. Lad (Ω, \mathcal{F}, P) være et sandsynlighedsfelt, og lad X og Y være stokastiske funktioner herpå med værdier i målelige rum hhv. (E_1, \mathcal{E}_1) og (E_2, \mathcal{E}_2) . Lad (E_3, \mathcal{E}_3) være endnu et måleligt rum, og betragt en $\mathcal{E}_1 - \mathcal{E}_3$ -målelig afbildning $\psi : E_1 \rightarrow E_3$.

Antag, at der findes en betinget fordeling

$$P_X(\cdot \mid Y = \cdot) : \mathcal{E}_1 \times E_2 \rightarrow [0, 1]$$

af X givet værdien af Y . Da er afbildningen

$$\varphi(C, y) = P_X(\psi^{-1}(C) \mid Y = y), \quad (C \in \mathcal{E}_3, y \in E_2),$$

en betinget fordeling af $\psi(X)$ givet værdien af Y .

Sætning 8.2.2. Lad (Ω, \mathcal{F}, P) være et ssh.-felt, og lad X og Y være stok. fkt. med værdier i målelige rum hhv. (E_1, \mathcal{E}_1) og (E_2, \mathcal{E}_2) . Antag, at der findes en betinget fordeling $P_X(\cdot | Y = \cdot)$ af X givet (værdien af) Y . Antag videre, at $\psi : E_1 \rightarrow \mathbb{R}$ er en $\mathcal{E}_1 - \mathcal{B}(\mathbb{R})$ -målelig funktion, således at $\mathbb{E}[\|\psi(X)\|] < \infty$.

(i) Mængden $N_\psi := \{y \in E_2 \mid \psi \notin \mathcal{L}^1(P_X(\cdot | Y = y))\}$ er element i \mathcal{E}_2 , og $P(Y \in N_\psi) = 0$.

(ii) Funktionen

$$w(y) = \begin{cases} \int_{E_1} \psi(x) P_X(dx | Y = y), & \text{hvis } y \in N_\psi^c \\ 0, & \text{hvis } y \in N_\psi \end{cases}$$

er en version af $y \mapsto \mathbb{E}[\psi(X) | Y = y]$.

Eksempel 8.2.3. Antag, at (X, Y) er 2-dimensionalt normalfordelt med middelværdivektor $\underline{0}$ og kovariansmatrix $\Sigma = \begin{pmatrix} 5 & 2 \\ 2 & 1 \end{pmatrix}$.

Vi har tidligere set, at $P_X(\cdot | Y = y) = N(2y, 1)$ for alle y i \mathbb{R} . Vha. Sætning 8.2.2 følger det så specielt for P_Y -n.a. y , at

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[X | Y = y] &= \int_{\mathbb{R}} x P_X(dx | Y = y) = \int_{\mathbb{R}} x N(2y, 1)(dx) = 2y \\ \mathbb{E}[X^2 | Y = y] &= \int_{\mathbb{R}} x^2 P_X(dx | Y = y) = \int_{\mathbb{R}} x^2 N(2y, 1)(dx) = 1 + 4y^2 \end{aligned}$$

således at $\mathbb{E}[X | Y] = 2Y$, $\mathbb{E}[X^2 | Y] = 1 + 4Y^2$, og $\mathbb{V}[X | Y] = 1$.

8.3 Transformation og integration med funktioner af to variable

Lemma 8.3.1. Lad (Ω, \mathcal{F}, P) være et sandsynlighedsfelt, og lad X og Y være stok. fkt. med værdier i målelige rum hhv. (E_1, \mathcal{E}_1) og (E_2, \mathcal{E}_2) .

Antag, at der findes en betinget fordeling $P_X(\cdot | Y = \cdot)$ af X givet (værdien af) Y . For enhver mængde H i $\mathcal{E}_1 \otimes \mathcal{E}_2$ gælder der da, at funktionen

$$w_H(y) := \int_{E_1} 1_H(x, y) P_X(dx | Y = y), \quad (y \in E_2)$$

er en version af $y \mapsto \mathbb{E}[1_H(X, Y) | Y = y]$. Der gælder altså, at

$$\mathbb{E}[1_H(X, Y) | Y = y] = \int_{E_1} 1_H(x, y) P_X(dx | Y = y), \quad (y \in E_2)$$

Korollar 8.3.2. Lad (Ω, \mathcal{F}, P) være et sandsynlighedsfelt, og lad X og Y være stok. fkt. med værdier i målelige rum hhv. (E_1, \mathcal{E}_1) og (E_2, \mathcal{E}_2) .

Antag, at der findes en betinget fordeling $P_X(\cdot | Y = \cdot)$ af X givet (værdien af) Y .

Antag videre, at (E_3, \mathcal{E}_3) er et måleligt rum, og at $\psi : E_1 \times E_2 \rightarrow E_3$ er en $\mathcal{E}_1 \otimes \mathcal{E}_2 - \mathcal{E}_3$ -målelig funktion.

Da er afbildningen $\varphi : \mathcal{E}_3 \times E_2 \rightarrow [0, 1]$ givet ved

$$\varphi(C, y) = P_X(\psi(\cdot, y)^{-1}(C) | Y = y), \quad (C \in \mathcal{E}_3, y \in E_2)$$

en betinget fordeling af $\psi(X, Y)$ givet (værdien af) Y . Med andre ord gælder der altså, at

$$P_{\psi(X, Y)}(\cdot | Y = y) = P_X(\cdot | Y = y) \circ \psi(\cdot, y)^{-1} \quad \text{for } P_Y - \text{ n.a. } y \text{ i } E_2.$$

Sætning 8.3.3. Lad (Ω, \mathcal{F}, P) være et sandsynlighedsfelt, og lad X og Y være stok. fkt. med værdier i målelige rum hhv. (E_1, \mathcal{E}_1) og (E_2, \mathcal{E}_2) .

Antag, at der findes en betinget fordeling $P_X(\cdot | Y = \cdot)$ af X givet (værdien af) Y .

Antag videre, at $\psi : E_1 \times E_2 \rightarrow \mathbb{R}$ er en $\mathcal{E}_1 \otimes \mathcal{E}_2 - \mathcal{B}(\mathbb{R})$ -målelig funktion, således at $\mathbb{E}[\|\psi(X, Y)\|] < \infty$.

(i) Mængden $N := \{y \in E_2 | \psi(\cdot, y) \notin \mathcal{L}^1(P_X(\cdot | Y = y))\}$ er element i \mathcal{E}_2 , og $P(Y \in N) = 0$.

(ii) Funktionen

$$W(y) = \begin{cases} \int_{E_1} \psi(x, y) P_X(dx | Y = y), & \text{hvis } y \in N^c \\ 0, & \text{hvis } y \in N \end{cases}$$

er en version af $y \mapsto \mathbb{E}[\psi(X, Y) | Y = y]$.

Eksempel 8.3.4. Antag, at (X, Y) er 2-dimensionalt normalfordelt med middelværdivektor $\underline{0}$ og kovariansmatrix $\Sigma = \begin{pmatrix} 5 & 2 \\ 2 & 1 \end{pmatrix}$. Vi ønsker at bestemme $\mathbb{E}[\cos(XY) | Y]$. Vi har tidligere set, at $P_X(\cdot | Y = y) = N(2y, 1)$ for alle y i \mathbb{R} . Vi finder så ved brug af Sætning 8.3.4, at

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[\cos(XY) | Y = y] &= \int_{\mathbb{R}} \cos(xy) P_X(dx | Y = y) \\ &= \int_{\mathbb{R}} \cos(xy) N(2y, 1)(dx) = \text{Re} \left(\int_{\mathbb{R}} e^{ixy} N(2y, 1)(dx) \right) \\ &= \text{Re}(\widehat{N(2y, 1)}(y)) \stackrel{1.1.3}{=} \text{Re} \left(e^{i2y(y)} e^{-y^2/2} \right) = \cos(2y^2) e^{-y^2/2}. \end{aligned}$$

Vi kan dermed slutte, at

$$\mathbb{E}[\cos(XY) | Y] = \cos(2Y^2) e^{-Y^2/2}$$

8.4 Eksistens af betingede fordelinger

Sætning 8.4.1. Lad X være en reel stokastisk variabel på (Ω, \mathcal{F}, P) , og lad Y være en stokastisk funktion på (Ω, \mathcal{F}, P) med værdier i et måleligt rum (E, \mathcal{E}) . Da findes en betinget fordeling $P_X(\cdot \mid Y = \cdot)$ af X givet værdien af Y .

Lemma 8.4.2. Lad $G : \mathbb{Q} \rightarrow [0, 1]$ være en voksende funktion, således at

$$\lim_{n \rightarrow -\infty} G(-n) = 0, \quad \text{og} \quad \lim_{n \rightarrow \infty} G(n) = 1$$

Definer funktionen $F : \mathbb{R} \rightarrow [0, 1]$ ved

$$F(x) = \inf\{G(q) \mid q \in (x, \infty) \cap \mathbb{Q}\}, \quad (x \in \mathbb{R})$$

Da er F voksende, højrekontinuert, og der gælder at

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} F(x) = 0, \quad \text{og} \quad \lim_{x \rightarrow \infty} F(x) = 1$$

Med andre ord er F fordelingsfunktionen for et sandsynlighedsmål på \mathbb{R} (Lebesgue-Stieltjes målet hørende til F - jvf. 3.5.7 i [M&I]).

Definition 8.4.3. Et måleligt rum (E, \mathcal{E}) kaldes for et Borel-rum, hvis der findes en mængde M i $\mathcal{B}(\mathbb{R})$, og en afbildning $\psi : E \rightarrow M$, således at

1. ψ er bijektiv.
2. ψ er $\mathcal{E} - \mathcal{B}(\mathbb{R})_M$ -målelig.
3. $\psi^{(-1)} : M \rightarrow E$ er $\mathcal{B}(\mathbb{R})_M - \mathcal{E}$ -målelig.

Husk, at

$$\mathcal{B}(\mathbb{R})_M = \{M \cap A \mid A \in \mathcal{B}(\mathbb{R})\} = \{B \in \mathcal{B}(\mathbb{R}) \mid B \subseteq M\}$$

Sætning 8.4.4. Lad (Ω, \mathcal{F}, P) være et sandsynlighedsfelt, og lad X og Y være stokastiske funktioner herpå med værdier i målelige rum hhv. (E_1, \mathcal{E}_1) og (E_2, \mathcal{E}_2) . Antag, at (E_1, \mathcal{E}_1) er et Borel-rum. Da findes en betinget fordeling

$$P_X(\cdot \mid Y = \cdot) : \mathcal{E}_1 \times E_2 \rightarrow [0, 1]$$

af X givet værdien af Y .

9 Martingaler

9.1 Definition, eksempler og grundlæggende egenskaber

Definition 9.1.1. Lad (Ω, \mathcal{F}, P) være et sandsynlighedsfelt.

1. Et filter på (Ω, \mathcal{F}) er en voksende følge $(\mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ af del- σ -algebraer af \mathcal{F} .
2. Hvis $(\mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ er et filter på (Ω, \mathcal{F}) , siges $(\Omega, \mathcal{F}, \mathcal{F}_n, P)$ at være et filtreret sandsynlighedsfelt.
3. En følge $(X_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ af stokastiske variable på (Ω, \mathcal{F}, P) kaldes tilpasset med hensyn til et filter $(\mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$, hvis X_n er \mathcal{F}_n -målelig for alle $n \in \mathbb{N}_0$.
4. En følge $(X_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ af stokastiske variable på (Ω, \mathcal{F}, P) kaldes forudsigelig (eller predictabel) med hensyn til et filter $(\mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$, hvis x_n er $\mathcal{F}_{(n-1) \vee 0}$ -målelig for alle $n \in \mathbb{N}_0$.

Definition 9.1.2 (Martingaler, sub-martingaler og super-martingaler). Lad $(\Omega, \mathcal{F}, \mathcal{F}_n, P)$ være et filtreret sandsynlighedsfelt, og lad $(X_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ være en følge af stokastiske variable herpå. Antag, at

- (a) $X_n \in \mathcal{L}^1(P)$ for alle n .
- (b) $(X_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ er tilpasset med hensyn til (\mathcal{F}_n) .
Vi siger da, at
- (c1) $(X_n, \mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ er en martingal, hvis $\mathbb{E}[X_{n+1} | \mathcal{F}_n] = X_n$ P-n.o. for alle n .
- c2 $(X_n, \mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ er en sub-martingal, hvis $\mathbb{E}[X_{n+1} | \mathcal{F}_n] \geq X_n$ P-n.o. for alle n .
- c3 $(X_n, \mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ er en super-martingal, hvis $\mathbb{E}[X_{n+1} | \mathcal{F}_n] \leq X_n$ P-n.o. for alle n .

Bemærkning 9.1.3. Lad $(\Omega, \mathcal{F}, \mathcal{F}_n, P)$ være et filtreret sandsynlighedsfelt, og lad (X_n) være en følge af stokastiske variable.

1. Hvis (X_n, \mathcal{F}_n) er en martingal, gælder der, at

$$\mathbb{E}[X_m | \mathcal{F}_n] \stackrel{.2.4}{=} \mathbb{E}[\mathbb{E}[X_m | \mathcal{F}_{m-1}] | \mathcal{F}_n] = \mathbb{E}[X_{m-1} | \mathcal{F}_n] = \cdots = \mathbb{E}[X_n | \mathcal{F}_n] = X_n$$

for alle $m, n \in \mathbb{N}$, så $n < m$. Specielt ses, at $\mathbb{E}[X_m] = \mathbb{E}[X_n]$.

2. Hvis (X_n, \mathcal{F}_n) er en sub-martingal, gælder der, at

$$\mathbb{E}[X_m | \mathcal{F}_n] = \mathbb{E}[\mathbb{E}[X_m | \mathcal{F}_{m-1}] | \mathcal{F}_n] \geq \mathbb{E}[X_{m-1} | \mathcal{F}_n] \geq \cdots \geq \mathbb{E}[X_n | \mathcal{F}_n] = X_n$$

for alle $m, n \in \mathbb{N}$, så $n < m$. Specielt ses, at $\mathbb{E}[X_m] \geq \mathbb{E}[X_n]$.

3. Hvis (X_n, \mathcal{F}_n) er en super-martingal, gælder der, at $\mathbb{E}[X_m | \mathcal{F}_n] \leq X_n$ og $\mathbb{E}[X_m] \leq \mathbb{E}[X_n]$ for alle m, n i \mathbb{N} , så $n < m$.

Lad $(\Omega, \mathcal{F}, \mathcal{F}_n, P)$ være et filtreret sandsynlighedsfelt, og lad $(X_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ være en følge af stokastiske variable herpå.

Der gælder da, at

$$(X_n, \mathcal{F}_n) \text{ er en sub-MG} \iff (-X_n, \mathcal{F}_n) \text{ er en super-MG},$$

og (X_n, \mathcal{F}_n) er en MG $\iff (X_n, \mathcal{F}_n)$ er både en sub-MG og en super-MG.

Eksempel 9.1.4. En spiller deltager i en (uendelig) følge af uafhængige spil på et casino. For hvert n i \mathbb{N}_0 sætter vi

$$X_n = \text{gevinsten (eller tabet) ved det } n \text{'te spil.}$$

Vi antager, at hvert spil er fair, dvs. at $\mathbb{E}[X_n] = 0$ for alle n i \mathbb{N}_0 (specielt antages det, at $X_n \in \mathcal{L}^1(P)$).

Vi sætter endelig

$$S_n = \text{spillerens samlede gevinst (eller tab) efter det } n \text{'te spil}$$

$$= \sum_{j=0}^n X_j$$

Da er $(S_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ en martingal med hensyn til følgen:

$$\mathcal{F}_n = \sigma(X_0, \dots, X_n), \quad (n \in \mathbb{N}_0)$$

Eksempel 9.1.5 (Lévy martingaler). Lad $(\Omega, \mathcal{F}, \mathcal{F}_n, P)$ være et filtreret sandsynlighedsfelt, og lad X være en stokastisk variabel i $\mathcal{L}^1(P)$.

Sæt $X_n = \mathbb{E}[X | \mathcal{F}_n]$ for alle n i \mathbb{N}_0 . Da er $(X_n, \mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ en martingal. Det er nemlig klart, at $X_n = \mathbb{E}[X | \mathcal{F}_n]$ er integrabel og \mathcal{F}_n -målelig for ethvert n i \mathbb{N}_0 .

For hvert n i \mathbb{N}_0 finder vi videre, at

$$\mathbb{E}[X_{n+1} | \mathcal{F}_n] = \mathbb{E}[\mathbb{E}[X | \mathcal{F}_{n+1}] | \mathcal{F}_n] \stackrel{7.2.4}{\downarrow} \mathbb{E}[X | \mathcal{F}_n] \stackrel{?}{=} X_n \quad \text{P-n.o.}$$

Ifølge 7.7.1 er $\{X_n | n \in \mathbb{N}_0\}$ uniformt integrabel.

Eksempel 9.1.6. Se øvelse 9.1

Lemma 9.1.7. Lad $(\Omega, \mathcal{F}, \mathcal{F}_n, P)$ være et filtreret sandsynlighedsfelt, og lad $(X_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ og $(Y_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ være følger af stokastiske variable herpå.

- (i) Hvis (X_n, \mathcal{F}_n) og (Y_n, \mathcal{F}_n) er martingaler, og $a, b \in \mathbb{R}$, da er $(aX_n + bY_n, \mathcal{F}_n)$ igen en martingal.
- (ii) Hvis (X_n, \mathcal{F}_n) og (Y_n, \mathcal{F}_n) er sub-martingaler, og $a, b \in [0, \infty)$, da er $(aX_n + bY_n, \mathcal{F}_n)$ igen en sub-martingal.
- (iii) Hvis (X_n, \mathcal{F}_n) og (Y_n, \mathcal{F}_n) er super-martingaler, og $a, b \in [0, \infty)$, da er $(aX_n + bY_n, \mathcal{F}_n)$ igen en super-martingal.

Sætning 9.1.8 (Konvekse transformationer af martingaler og sub-martingaler). Lad $(\Omega, \mathcal{F}, \mathcal{F}_n, P)$ være et filtreret sandsynlighedsfelt, og lad $(X_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ være en følge af stokastiske variable herpå.

Lad videre $\varphi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ være en konveks-funktion, således at $\varphi(X_n) \in \mathcal{L}^1(P)$ for alle n .

Da gælder følgende udsagn:

- (i) Hvis (X_n, \mathcal{F}_n) er en martingal, da er $(\varphi(X_n), \mathcal{F}_n)$ en submartingal.
- (ii) Hvis (X_n, \mathcal{F}_n) er en sub-martingal, og φ yderligere er voksende, da er $(\varphi(X_n), \mathcal{F}_n)$ igen en submartingal.

Lemma 9.1.9. Lad $(\Omega, \mathcal{F}, \mathcal{F}_n, P)$ være et filtreret ssh-felt, og lad $(X_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ være en følge af stokastiske variable herpå.

- (i) Hvis (X_n, \mathcal{F}_n) er en sub-martingal, så gælder der, at

$$\sup_{n \in \mathbb{N}_0} \mathbb{E}[|X_n|] < \infty \iff \sup_{n \in \mathbb{N}_0} \mathbb{E}[X_n^+] < \infty.$$

- (ii) Hvis (X_n, \mathcal{F}_n) er en sub-MG, og der findes en stok. var. Z i $\mathcal{L}^1(P)$, så $X_n \leq Z$ P-n.o. for alle n , da er $\sup_{n \in \mathbb{N}_0} \mathbb{E}[|X_n|] < \infty$.
- (iii) Hvis (X_n, \mathcal{F}_n) er en super-martingal, så gælder der, at

$$\sup_{n \in \mathbb{N}_0} \mathbb{E}[|X_n|] < \infty \iff \sup_{n \in \mathbb{N}_0} \mathbb{E}[X_n^-] < \infty$$

- (iv) Hvis (X_n, \mathcal{F}_n) er en super-MG, og der findes en stok. var. Z i $\mathcal{L}^1(P)$, så $X_n \geq Z$ P-n.o. for alle n , da er $\sup_{n \in \mathbb{N}_0} \mathbb{E}[|X_n|] < \infty$.

9.2 Konstruktioner med martingaler

Sætning 9.2.1 (Doob-dekompositionen). Lad $(\Omega, \mathcal{F}, \mathcal{F}_n, P)$ være et filtreret sandsynlighedsfelt, og lad $(X_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ være en tilpasset følge af stokastiske variable fra $\mathcal{L}^1(P)$. Da kan $(X_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ dekomponeres på formen:

$$X_n = M_n + A_n, \quad (n \in \mathbb{N}_0)$$

hvor

1. $(M_n, \mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ er en martingal.
2. $A_0 \equiv 0$, og $A_n \in \mathcal{L}^1(P)$, og A_n er \mathcal{F}_{n-1} -målelig for alle $n \in \mathbb{N}$.

Hvis $X_n = \tilde{M}_n + \tilde{A}_n$ er endnu en dekomposition af X_n , således at (a) og (b) er opfyldte, da gælder der, at

$$M_n = \tilde{M}_n \quad P\text{-n.o.} \quad \text{og} \quad A_n = \tilde{A}_n \quad P\text{-n.o.} \quad \text{for alle } n \in \mathbb{N}_0.$$

Hvis $(X_n, \mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ er en sub-martingal (hhv. en super-martingal), da er følgen $(A_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ voksende P -n.o. (hhv. aftagende P -n.o.)

Sætning 9.2.2 (Martingal transforms). Lad $(\Omega, \mathcal{F}, \mathcal{F}_n, P)$ være et filtreret sandsynlighedsfelt, og lad $(X_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ være en tilpasset følge af stokastiske variable fra $\mathcal{L}^1(P)$. Lad endvidere $(V_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ være en forudsigelig proces (dvs. V_n er $\mathcal{F}_{0 \vee (n-1)}$ -målelig for alle n), og antag, at hvert V_n er begrænset. Definér nu

$$\Delta X_n = X_n - X_{n-1} \quad \text{for alle } n \in \mathbb{N},$$

og

$$V \bullet X_n = V_0 X_0 + \sum_{k=1}^n V_k \Delta X_k \quad \text{for alle } n \in \mathbb{N}_0$$

- (i) Hvis $(X_n, \mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ er en martingal, da er $(V \bullet X_n, \mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ igen en MG .
- (ii) Hvis $V_n \geq 0$ for alle n , og $(X_n, \mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ er en sub-MG (hhv. super- MG), da er $(V \bullet X_n, \mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ igen en sub-MG (hhv. super-MG).

9.3 Stoppetider

Definition 9.3.1 (Stoppetider). Lad $(\Omega, \mathcal{F}, \mathcal{F}_n, P)$ være et filtreret sandsynlighedsfelt. En stoppetid (med hensyn til filteret $(\mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$) er en afbildning $\tau : \Omega \rightarrow \mathbb{N}_0 \cup \{+\infty\}$, der opfylder betingelsen:

$$\{\tau > n\} \in \mathcal{F}_n \quad \text{for alle } n \text{ i } \mathbb{N}_0$$

Betingelsen kan ækvivalent formuleres som:

$$\{\tau \leq n\} \in \mathcal{F}_n \quad \text{for alle } n \text{ i } \mathbb{N}_0$$

eller som

$$\{\tau = n\} \in \mathcal{F}_n \quad \text{for alle } n \text{ i } \mathbb{N}_0$$

Specielt følger det, at τ er $\mathcal{F} - \mathcal{P}(\mathbb{N}_0 \cup \{\infty\})$ -målelig.

En stoppetid $\tau : \Omega \rightarrow \mathbb{N}_0 \cup \{\infty\}$ kaldes

- endelig, hvis $P(\tau < \infty) = 1$.

- begrænset, hvis der findes en konstant K i \mathbb{N} , således at $\tau(\omega) \leq K$ for alle ω i Ω .

Bemærkning 9.3.2.

Eksempel 9.3.3. 1. For ethvert n i $\mathbb{N}_0 \cup \{\infty\}$ er $\tau \equiv n$ en stoppetid.

2. Antag, at $(X_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ er en tilpasset følge af stokastiske variable, og at $(A_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ er en følge af Borel-mængder i \mathbb{R} .

Da definerer udtrykket

$$\tau_A(\omega) = \inf \{k \in \mathbb{N}_0 \mid x_k(\omega) \in A_k\}, \quad (\omega \in \Omega)$$

en stoppetid. Her benyttes konventionen: $\inf(\emptyset) = \infty$. For ethvert n i \mathbb{N}_0 har vi nemlig, at

$$\{\tau > n\} = \{x_0 \notin A_0\} \cap \{x_1 \notin A_1\} \cap \cdots \cap \{x_n \notin A_n\} \stackrel{?}{\in} \mathcal{F}_n.$$

3. (C) En afbildning $\tau : \Omega \rightarrow \mathbb{N}_0 \cup \{\infty\}$ er en stoppetid, hvis og kun hvis der findes en følge $(F_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ af hændelser, således at

$$\tau(\omega) = \inf \{k \in \mathbb{N}_0 \mid \omega \in F_k\}$$

(*) og

$$F_n \in \mathcal{F}_n \quad \text{for alle } n \text{ i } \mathbb{N}_0$$

(**)

Hvis (*) og (**) er opfyldte, har vi nemlig for heert n i \mathbb{N}_0 , at

$$\{\tau > n\} = F_0^c \cap \cdots \cap F_n^c \stackrel{?}{\in} \mathcal{F}_n.$$

Omvendt kan vi for en givet stoppetid τ definere

$$F_n = \{\tau \leq n\}, \quad (n \in \mathbb{N}_0)$$

hvorved (*) og (**) er opfyldte.

Sætning 9.3.4. Lad $(\Omega, \mathcal{F}, \mathcal{F}_n, P)$ være et filtreret sandsynligheds-felt. Da gælder følgende udsagn:

- (i) Lad τ_1, τ_2 være stoppetider på $(\Omega, \mathcal{F}, \mathcal{F}_n, P)$.
Da er $\tau_1 + \tau_2, \tau_1 \vee \tau_2$ og $\tau_1 \wedge \tau_2$ igen stoppetider.
- (ii) Lad $(\tau_k)_{k \in \mathbb{N}}$ være en følge af stoppetider på $(\Omega, \mathcal{F}, \mathcal{F}_n, P)$.
Da er $\sup_{k \in \mathbb{N}} \tau_k, \inf_{k \in \mathbb{N}} \tau_k$ og $\sum_{k=1}^{\infty} \tau_k$ igen stoppetider.

Definition 9.3.5 (σ -algebraen \mathcal{F}_τ). Lad (Ω, \mathcal{F}, P) være et sandsynlighedsfelt, og lad $(\mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ være et filter herpå. Vi definerer så

$$\mathcal{F}_\infty = \sigma \left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}_0} \mathcal{F}_n \right).$$

Lad videre $\tau : \Omega \rightarrow \mathbb{N}_0 \cup \{\infty\}$ være en stoppetid mht. $(\mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$. Vi definerer så

$$\mathcal{F}_\tau = \{F \in \mathcal{F}_\infty \mid F \cap \{\tau = n\} \in \mathcal{F}_n \text{ for alle } n \text{ i } \mathbb{N}_0\}$$

Bemærk, at for F fra \mathcal{F}_τ gælder der automatisk, at

$$F \cap \{\tau = \infty\} \in \mathcal{F}_\infty$$

idet $F \in \mathcal{F}_\infty$, og $\{\tau = \infty\} = \bigcap_{k \in \mathbb{N}_0} \{\tau > k\} \in \mathcal{F}_\infty$.

Lemma 9.3.6. Lad $(\Omega, \mathcal{F}, \mathcal{F}_n, P)$ være et filtreret sandsynlighedsfelt.

- (i) For enhver stoppetid $\tau : \Omega \rightarrow \mathbb{N}_0 \cup \{\infty\}$ er \mathcal{F}_τ en σ -algebra.
- (ii) For enhver \mathcal{F}_τ -målelig stokastisk variabel $Y : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ gælder der, at $Y1_{\{\tau=n\}}$ er \mathcal{F}_n -målelig for alle $n \in \mathbb{N}_0 \cup \{\infty\}$.

Sætning 9.3.7. Lad τ være en stoppetid med hensyn til filteret $(\mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$. Da gælder følgende udsagn:

- (i) $A \cap \{\tau = n\} \in \mathcal{F}_\tau \cap \mathcal{F}_n$ for alle $n \in \mathbb{N}_0 \cup \{\infty\}$ og $A \in \mathcal{F}_n$.
- (ii) τ er $\mathcal{F}_\tau - \mathcal{P}(\mathbb{N}_0 \cup \{\infty\})$ -målelig.
- (iii) For ethvert $n \in \mathbb{N}_0 \cup \{\infty\}$ og $X \in \mathcal{L}^1(P)$ gælder formlen:

$$\mathbb{E}[X \mid \mathcal{F}_\tau] 1_{\{\tau=n\}} = \mathbb{E}[X \mid \mathcal{F}_n] 1_{\{\tau=n\}} \stackrel{7.3.2}{=} \mathbb{E}[X 1_{\{\tau=n\}} \mid \mathcal{F}_n] \quad \text{P-n.o.}$$

Sætning 9.3.8. Lad $(\Omega, \mathcal{F}, \mathcal{F}_n, P)$ være et filtreret sandsynligheds-felt, og lad τ, τ_1, τ_2 være stoppetider herpå.

- (i) Hvis $\tau \equiv n \in \mathbb{N}_0 \cup \{\infty\}$, gælder der, at $\mathcal{F}_\tau = \mathcal{F}_n$.
- (ii) Hvis $\tau_1 \leq \tau_2$, gælder der, at $\mathcal{F}_{\tau_1} \subseteq \mathcal{F}_{\tau_2}$.
- (iii) $\mathcal{F}_{\tau_1 \wedge \tau_2} = \mathcal{F}_{\tau_1} \cap \mathcal{F}_{\tau_2}$.
- (iv) $\{\tau \leq n\} \in \mathcal{F}_\tau \cap \mathcal{F}_n = \mathcal{F}_{n \wedge \tau}$ for alle $n \in \mathbb{N}_0$.
- (v) For alle $A \in \mathcal{F}_{\tau_1}$ gælder der, at

$$A \cap \{\tau_1 < \tau_2\} \in \mathcal{F}_{\tau_1 \wedge \tau_2}, \quad \text{og} \quad A \cap \{\tau_1 \leq \tau_2\} \in \mathcal{F}_{\tau_1 \wedge \tau_2}$$

- (vi) For enhver mængde $A \in \mathcal{F}_{\tau_1 \wedge \tau_2}$ er $\tau_A := \tau_1 1_A + \tau_2 1_{A^c}$ igen en stoppetid.

Sætning 9.3.9. Lad $(\Omega, \mathcal{F}, \mathcal{F}_n, P)$ være et filtreret sandsynligheds-felt, og lad τ være en stoppetid herpå.
Da gælder formlen:

$$\mathcal{F}_\tau = \sigma \left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}_0} \mathcal{F}_{\tau \wedge n} \right)$$

Sætning 9.3.10. Lad $(\Omega, \mathcal{F}, \mathcal{F}_n, P)$ være et filtreret sandsynlighedsfelt, lad σ, τ være stoppetider herpå, og betragt de tilhørende σ -algebraer \mathcal{F}_τ og \mathcal{F}_σ . For enhver stokastisk variabel X fra $\mathcal{L}^1(P)$ gælder da følgende udsagn:

(i) Hvis $X \in \mathcal{F}_\tau$, gælder formlen:

$$\mathbb{E}[X \mid \mathcal{F}_\sigma] = \mathbb{E}[X \mid \mathcal{F}_{\sigma \wedge \tau}].$$

(ii) Generelt gælder formlen:

$$\mathbb{E}[\mathbb{E}[X \mid \mathcal{F}_\tau] \mid \mathcal{F}_\sigma] = \mathbb{E}[X \mid \mathcal{F}_{\sigma \wedge \tau}] = \mathbb{E}[\mathbb{E}[X \mid \mathcal{F}_\sigma] \mid \mathcal{F}_\tau]$$

Den stokastiske variabel X_τ

Lad $(X_{n \in \mathbb{N}})$ være en tilpasset følge af stok. var. på $(\Omega, \mathcal{F}, \mathcal{F}_n, P)$. Vi definerer da den stokastiske variable $X_\infty : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ ved

$$X_\infty(\omega) = \begin{cases} \lim_{n \rightarrow \infty} X_n(\omega), & \text{hvis } \lim_{n \rightarrow \infty} X_n(\omega) \text{ eksisterer i } \mathbb{R} \\ 0, & \text{ellers} \end{cases}$$

Det følger fra Korollar 4.3.11 i [M&I], at X_∞ er $\mathcal{F}_\infty - \mathcal{B}(\mathbb{R})$ -målelig. For enhver stoppetid τ definerer vi den stok. var. X_τ ved formlen:

$$\begin{aligned} X_\tau(\omega) &= X_{\tau(\omega)}(\omega) = \begin{cases} X_n(\omega), & \text{hvis } \tau(\omega) = n \text{ for et } n \text{ i } \mathbb{N}_0 \\ X_\infty(\omega), & \text{hvis } \tau(\omega) = \infty \end{cases} \\ &= X_\infty(\omega) 1_{\{\tau=\infty\}}(\omega) + \sum_{k=0}^{\infty} X_k(\omega) 1_{\{\tau=k\}}(\omega) \end{aligned}$$

Specielt viser (2), at $X_\tau \in \mathcal{F}_\infty$. Husk: $X_\tau(\omega) = \begin{cases} X_n(\omega), & \text{hvis } \tau(\omega) = n \text{ for et } n \text{ i } \mathbb{N}_0, \\ X_\infty(\omega), & \text{hvis } \tau(\omega) = \infty, \end{cases}$

Alternativt kan vi skrive X_τ på formen:

$$\begin{aligned} X_\tau(\omega) &= \begin{cases} X_n(\omega), & \text{hvis } \tau(\omega) = n \text{ for et } n \text{ i } \mathbb{N}_0, \\ \lim_{k \rightarrow \infty} X_k(\omega), & \text{hvis } \tau(\omega) = \infty, \text{ og } \lim_{k \rightarrow \infty} X_k(\omega) \text{ eksisterer i } \mathbb{R}, \\ 0, & \text{ellers} \end{cases} \\ &= \begin{cases} \lim_{k \rightarrow \infty} X_{\tau(\omega) \wedge k}(\omega), & \text{hvis grænseværdien eksisterer i } \mathbb{R}, \\ 0, & \text{ellers.} \end{cases} \end{aligned}$$

Specielt ser vi, at

$$|X_\tau| \leq \liminf_{k \rightarrow \infty} |X_{\tau \wedge k}|.$$

Definition 9.3.11. For enhver stoppetid τ definerer vi den stok. var. X_τ ved formelen:

$$\begin{aligned} X_\tau(\omega) &= X_{\tau(\omega)}(\omega) = \begin{cases} X_n(\omega), & \text{hvis } \tau(\omega) = n \text{ for et } n \text{ i } \mathbb{N}_0 \\ X_\infty(\omega), & \text{hvis } \tau(\omega) = \infty \end{cases} \\ &= X_\infty(\omega)1_{\{\tau=\infty\}}(\omega) + \sum_{k=0}^{\infty} X_k(\omega)1_{\{\tau=k\}}(\omega) \end{aligned}$$

Bemærkning 9.3.12. Alternativt kan vi skrive X_τ på formen:

$$\begin{aligned} X_\tau(\omega) &= \begin{cases} X_n(\omega), & \text{hvis } \tau(\omega) = n \text{ for et } n \text{ i } \mathbb{N}_0, \\ \lim_{k \rightarrow \infty} X_k(\omega), & \text{hvis } \tau(\omega) = \infty, \text{ og } \lim_{k \rightarrow \infty} X_k(\omega) \text{ eksisterer i } \mathbb{R}, \\ 0, & \text{ellers} \end{cases} \\ &= \begin{cases} \lim_{k \rightarrow \infty} X_{\tau(\omega) \wedge k}(\omega), & \text{hvis grænseværdien eksisterer i } \mathbb{R}, \\ 0, & \text{ellers.} \end{cases} \end{aligned}$$

Sætning 9.3.13. Lad $(\Omega, \mathcal{F}, \mathcal{F}_n, P)$ være et filtreret sandsynlighedsfelt, og lad $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ være en tilpasset følge af stokastiske variable herpå. Lad videre τ være en stoppetid på $(\Omega, \mathcal{F}, \mathcal{F}_n, P)$. Da gælder følgende udsagn:

- (i) $X_\tau \in \mathcal{F}_\tau$.
- (ii) Hvis $\sup_{n \in \mathbb{N}} \mathbb{E}[|X_{\tau \wedge n}|] < \infty$, gælder der, at $X_\tau \in \mathcal{L}^1(P)$.
- (iii) Hvis τ er begrænset, og $X_n \in \mathcal{L}^1(P)$ for alle $n \in \mathbb{N}$, gælder der, at $X_\tau \in \mathcal{L}^1(P)$.

9.4 Optional sampling(første version)

Sætning 9.4.1. Lad $(\Omega, \mathcal{F}, \mathcal{F}_n, P)$ være et filtreret sandsynlighedsfelt, lad τ være en stoppetid, og lad $(X_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ være en følge af stokastiske variable. Da gælder følgende udsagn:

- (i) Hvis $(X_n, \mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ er en sub-martingal, da er $(X_{n \wedge \tau}, \mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ igen en sub-martingal.
- (ii) Hvis $(X_n, \mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ er en super-martingal, da er $(X_{n \wedge \tau}, \mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ igen en super-martingal.
- (iii) Hvis $(X_n, \mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ er en martingal, da er $(X_{n \wedge \tau}, \mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ igen en martingal.

Sætning 9.4.2. Lad $(\Omega, \mathcal{F}, \mathcal{F}_n, P)$ være et filtreret sandsynlighedsfelt, og lad σ, τ være begrænsede stoppetider, således at $\sigma \leq \tau$.

- (i) Hvis $(X_n, \mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ er en sub-martingal, gælder der, at $X_\sigma, X_\tau \in \mathcal{L}^1(P)$, og at

$$\mathbb{E}[x_0] \leq \mathbb{E}[x_\sigma] \leq \mathbb{E}[x_\tau], \quad \text{og} \quad \mathbb{E}[x_\tau | \mathcal{F}_\sigma] \geq X_\sigma \quad \text{P-n.o.}$$

- (ii) Hvis $(X_n, \mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ er en super-martingal, gælder der, at $X_\sigma, X_\tau \in \mathcal{L}^1(P)$, og at

$$\mathbb{E}[x_0] \geq \mathbb{E}[x_\sigma] \geq \mathbb{E}[x_\tau], \quad \text{og} \quad \mathbb{E}[x_\tau | \mathcal{F}_\sigma] \leq X_\sigma \quad \text{P-n.o.}$$

- (iii) Hvis $(X_n, \mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ er en martingal, gælder der, at $X_\sigma, X_\tau \in \mathcal{L}^1(P)$, og at $\mathbb{E}[X_0] = \mathbb{E}[X_\sigma] = \mathbb{E}[X_\tau]$, og $\mathbb{E}[X_\tau | \mathcal{F}_\sigma] = X_\sigma$ P-n.o.

Korollar 9.4.3. Lad $(\Omega, \mathcal{F}, \mathcal{F}_n, P)$ være et filtreret sandsynlighedsfelt, og lad τ være en stoppetid. Lad videre $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ være en tilpasset følge fra $\mathcal{L}^1(P)$.

- (i) Hvis (X_n, \mathcal{F}_n) er en sub-MG (hhv. super-MG), da er $(X_{n \wedge \tau}, \mathcal{F}_n)$ igen en sub-MG (hhv. super-MG), og der gælder implikationen:

$$\sup_{n \in \mathbb{N}_0} \mathbb{E}[|X_n|] < \infty \implies \sup_{n \in \mathbb{N}_0} \mathbb{E}[|X_{n \wedge \tau}|] < \infty$$

- (ii) (a) Hvis (X_n, \mathcal{F}_n) er en sub-MG og $\{X_n^+ | n \in \mathbb{N}_0\}$ er uniformt integrabel, da er $\{X_{n \wedge \tau}^+ | n \in \mathbb{N}_0\}$ ligeledes uniformt integrabel.
(b) Hvis (X_n, \mathcal{F}_n) er en super-MG og $\{X_n^- | n \in \mathbb{N}_0\}$ er uniformt integrabel, da er $\{X_{n \wedge \tau}^- | n \in \mathbb{N}_0\}$ ligeledes uniformt integrabel.
(c) Hvis (X_n, \mathcal{F}_n) er en uniformt integrabel MG, da er $\{X_{n \wedge \tau} | n \in \mathbb{N}_0\}$ ligeledes uniformt integrabel.

9.5 Martingale Maximal-uligheder

Sætning 9.5.1. Lad $(\Omega, \mathcal{F}, \mathcal{F}_n, P)$ være et filtreret sandsynlighedsfelt, lad $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ være en tilpasset følge af integrable stokastiske variable, og lad ℓ være et strengt positivt tal.

(i) Hvis (X_n, \mathcal{F}_n) er en sub-MG, da gælder for hvert n i \mathbb{N} uligheden:

$$\ell P \left(\max_{0 \leq k \leq n} X_k > \ell \right) \leq \int_{\{\max_{0 \leq k \leq n} X_k > \ell\}} X_n \, dP \leq \mathbb{E} [X_n^+].$$

(ii) Hvis (X_n, \mathcal{F}_n) er en sub-MG, da gælder for hvert n i \mathbb{N} uligheden:

$$\ell P \left(\min_{0 \leq k \leq n} X_k < -\ell \right) \leq \mathbb{E} [X_n^+] - \mathbb{E} [X_0].$$

(iii) Hvis (X_n, \mathcal{F}_n) er en sub-MG eller en super-MG, da gælder for hvert n i \mathbb{N} ulighederne:

$$\ell P \left(\max_{0 \leq k \leq n} |X_k| > \ell \right) \leq 2\mathbb{E} [|X_n|] + \mathbb{E} [|X_0|] \leq 3 \max_{0 \leq k \leq n} \mathbb{E} [|X_k|]$$

(iv) Hvis (X_n, \mathcal{F}_n) er en sub-MG eller en super-MG, da gælder uligheden:

$$\ell P \left(\sup_{k \in \mathbb{N}_0} |X_k| > \ell \right) \leq 3 \sup_{k \in \mathbb{N}_0} \mathbb{E} [|X_k|].$$

Korollar 9.5.2. Lad $(\Omega, \mathcal{F}, \mathcal{F}_n, P)$ være et filtreret sandsynlighedsfelt, og lad (X_n, \mathcal{F}_n) være en sub-MG eller en super-MG. Antag, at

$$\sup_{n \in \mathbb{N}_0} \mathbb{E} [|X_n|] < \infty$$

Da gælder der, at

$$P \left(\sup_{n \in \mathbb{N}_0} |X_n| < \infty \right) = 1$$

Sætning 9.5.3. Lad $(\Omega, \mathcal{F}, \mathcal{F}_n, P)$ være et filtreret sandsynlighedsfelt, og lad (X_n, \mathcal{F}_n) være en tilpasset følge, således at $(|X_n|, \mathcal{F}_n)$ er en sub-MG. Lad videre p være et tal i $(1, \infty)$, og lad q i $(1, \infty)$ være bestemt ved, at $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$.

(i) For ethvert $n \in \mathbb{N}_0$ gælder uligheden:

$$\left\| \max_{0 \leq k \leq n} |X_k| \right\|_p \leq q \|X_n\|_p$$

(ii) Der gælder endvidere uligheden:

$$\mathbb{E} \left[\sup_{n \in \mathbb{N}_0} |X_n|^p \right] \leq q^p \sup_{n \in \mathbb{N}_0} \mathbb{E} [|X_n|^p]$$

Lemma 9.5.4. Lad X og Y være ikke-negative stokastiske variable på (Ω, \mathcal{F}, P) , og antag, at

$$\forall \ell > 0 : \ell P(X > \ell) \leq \int_{\{X > \ell\}} Y \, dP.$$

For ethvert p i $(1, \infty)$ gælder da uligheden:

$$\mathbb{E} [X^p]^{1/p} \leq \frac{p}{p-1} \mathbb{E} [Y^p]^{1/p}.$$

9.6 Opkrydsninger og Martingal Konvergens Sætningen

Definition af opkrydsninger Lad r, s være reelle tal, således at $r < s$. For en følge $(x_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ af reelle tal, definerer vi tallene

$$0 \leq \tau_1 \leq \sigma_1 \leq \tau_2 \leq \sigma_2 \leq \tau_3 \leq \sigma_3 \leq \dots$$

ved:

$$\begin{aligned} \tau_1 &= \inf \{n \in \mathbb{N}_0 \mid x_n < r\}, & \text{og} & \quad \sigma_1 = \inf \{n > \tau_1 \mid x_n > s\} \\ \tau_2 &= \inf \{n > \sigma_1 \mid x_n < r\}, & \text{og} & \quad \sigma_2 = \inf \{n > \tau_2 \mid x_n > s\} \end{aligned}$$

og generelt for $k \in \{2, 3, 4, \dots\}$ sætter vi

$$\tau_k = \inf \{n > \sigma_{k-1} \mid x_n < r\}, \quad \text{og} \quad \sigma_k = \inf \{n > \tau_k \mid x_n > s\}.$$

Som sædvanlig benytter vi her konventionen: $\inf(\emptyset) = +\infty$. Bemærk, at der for ethvert $k \in \mathbb{N}$ gælder implikationer:

$$\tau_k = \sigma_k \implies \tau_k = \infty, \quad \text{og} \quad \sigma_k = \tau_{k+1} \implies \sigma_k = \infty$$

Vi definerer derefter antallet af opkrydsninger fra r til s for $(x_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ ved formelen:

$$U_{r,s} = \sum_{k=1}^{\infty} 1_{[0,\infty)}(\sigma_k) = \#\{k \in \mathbb{N} \mid \sigma_k < \infty\}$$

$$= \begin{cases} 0, & \text{hvis } \sigma_1 = \infty \\ m, & \text{hvis } \sigma_m < \infty, \text{ og } \sigma_{m+1} = \infty \\ \infty, & \text{hvis } \sigma_m < \infty \text{ for alle } m \text{ i } \mathbb{N} \end{cases}$$

Vi definerer endvidere antallet af opkrydsninger fra r til s i "tidsintervallet" $[0, n]$ for $(x_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ ved formelen:

$$U_{r,s}^{(n)} = \sum_{k=1}^{\infty} 1_{[0,n]}(\sigma_k) = \#\{k \in \mathbb{N} \mid \sigma_k \leq n\}$$

$$= \begin{cases} 0, & \text{hvis } \sigma_1 > n \\ m, & \text{hvis } \sigma_m \leq n, \text{ og } \sigma_{m+1} > n. \end{cases}$$

Bemærkning 9.6.1. 1. For ethvert n i \mathbb{N} gælder der, at

$$U_{r,s}^{(n)} \leq \left\lceil \frac{n+1}{2} \right\rceil.$$

2. Vi finder ved anvendelse af Monoton Konvergens, at

$$U_{r,s}^{(n)} = \sum_{k=1}^{\infty} 1_{[0,n]}(\sigma_k) \uparrow \sum_{k=1}^{\infty} 1_{[0,\infty)}(\sigma_k) = U_{r,s}$$

for $n \rightarrow \infty$.

3. Der gælder bi-implikationen:

$$U_{r,s} = \infty \iff \#\{k \in \mathbb{N}_0 \mid x_k < r\} = +\infty = \#\{k \in \mathbb{N}_0 \mid x_k > s\}.$$

Lemma 9.6.2. For enhver følge $(x_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ af reelle tal er følgende udsagn ækvivalente:

- (i) $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n$ eksisterer i $\overline{\mathbb{R}}$
- (ii) $U_{r,s} < \infty$ for alle r, s i \mathbb{R} , således at $r < s$.
- (iii) $U_{r,s} < \infty$ for alle r, s i \mathbb{Q} , således at $r < s$.

Sætning 9.6.3 (Doobs opkrydsningsmulighed). Lad $(\Omega, \mathcal{F}, \mathcal{F}_n, P)$ være et filtreret sandsynlighedsfelt, og lad (X_n, \mathcal{F}_n) være en super-martingale herpå. Lad endvidere r, s være reelle tal, således at $r < s$. Definér

$$\tau_1 = \inf \{n \in \mathbb{N}_0 \mid X_n < r\}, \quad \text{og} \quad \sigma_1 = \inf \{n > \tau_1 \mid X_n > s\},$$

og for $ki\{2, 3, 4, \dots\}$

$$\tau_k = \inf \{n > \sigma_{k-1} \mid X_n < r\}, \quad \text{og} \quad \sigma_k = \inf \{n > \tau_k \mid X_n > s\}.$$

Definér endvidere,

$$U_{r,s}^{(n)} = \sum_{k=1}^{\infty} 1_{[0,n]}(\sigma_k), \quad (n \in \mathbb{N}),$$

og

$$U_{r,s} = \sum_{k=1}^{\infty} 1_{[0,\infty)}(\sigma_k).$$

Da gælder følgende udsagn:

- (i) τ_k, σ_k er stoppetider for alle $ki\mathbb{N}$.
- (ii) For ethvert $n \in \mathbb{N}$ er $U_{r,s}^{(n)}$ \mathcal{F} -målelig, og der gælder ulighederne:

$$(s - r)\mathbb{E} \left[U_{r,s}^{(n)} \right] \leq \mathbb{E} [X_n^-] + r^+$$

- (iii) Også $U_{r,s}$ er \mathcal{F} -målelig, og der gælder uligheden:

$$(s - r)\mathbb{E} [U_{r,s}] \leq r^+ + \sup_{n \in \mathbb{N}_0} \mathbb{E} [X_n^-]$$

Bemærkning 9.6.4.

Sætning 9.6.5 (Martingal konvergenssætningen). Lad $(\Omega, \mathcal{F}, \mathcal{F}_n, P)$ være et filtreret sandsynlighedsfelt, og lad (X_n, \mathcal{F}_n) være en sub-martingale eller en super-martingale.

Antag, at $\sup_{n \in \mathbb{N}_0} \mathbb{E} [|X_n|] < \infty$. Da eksisterer $\lim_{n \rightarrow \infty} X_n(\omega)$ i \mathbb{R} for P-n.a. ω . Med andre ord gælder der, at $X_n \rightarrow X_\infty$ P-n.o., hvor

$$X_\infty(\omega) = \begin{cases} \lim_{n \rightarrow \infty} X_n(\omega), & \text{hvis } \lim_{n \rightarrow \infty} X_n(\omega) \text{ eksisterer i } \mathbb{R}, \\ 0, & \text{ellers.} \end{cases}$$

Der gælder endvidere, at

$$\mathbb{E} [|X_\infty|] < \infty.$$

9.7 Uniformt integrable (sub- og super-)martingaler

Korollar 9.7.1. Lad $(\Omega, \mathcal{F}, \mathcal{F}_n, P)$ være et filtreret sandsynlighedsfelt, og lad $(X_n, \mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ være en sub-martingal eller en super-martingal. Hvis $\{X_n \mid n \in \mathbb{N}_0\}$ er uniformt integrabel, gælder der, at $X_n \rightarrow X_\infty$ n.o. og i 1-middel.

Korollar 9.7.2. Lad $(\Omega, \mathcal{F}, \mathcal{F}_n, P)$ være et filtreret sandsynlighedsfelt, og lad $(X_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ være en følge af stokastiske variable herpå.

- (i) Hvis $(X_n, \mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ er en sub-martingal, og $\{X_n^+ \mid n \in \mathbb{N}_0\}$ er uniformt integrabel, så gælder der, at $X_\infty \in \mathcal{L}^1(P)$, og

$$X_n \leq \mathbb{E}[X_\infty \mid \mathcal{F}_n] \quad \text{for alle } n \in \mathbb{N}_0$$

- (ii) Hvis $(X_n, \mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ er en martingal, og $\{X_n \mid n \in \mathbb{N}_0\}$ er uniformt integrabel, så gælder der, at $X_\infty \in \mathcal{L}^1(P)$, og

$$X_n = \mathbb{E}[X_\infty \mid \mathcal{F}_n] \quad \text{for alle } n \in \mathbb{N}_0$$

Sætning 9.7.3. Lad $(\Omega, \mathcal{F}, \mathcal{F}_n, P)$ være et filtreret sandsynlighedsfelt, og sæt

$$\mathcal{F}_\infty = \sigma\left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}_0} \mathcal{F}_n\right)$$

Lad videre X være en stokastisk variabel i $\mathcal{L}^1(P)$, og definér

$$X_n = \mathbb{E}[X \mid \mathcal{F}_n], \quad (n \in \mathbb{N}_0)$$

Da gælder følgende udsagn:

- (i) $X_n \rightarrow \mathbb{E}[X \mid \mathcal{F}_\infty]$ P-n.o. og i 1-middel.
- (ii) Hvis X yderligere er \mathcal{F}_∞ -målelig, så gælder der, at $X_n \rightarrow X$ P-n.o. og i 1-middel.
- (iii) For enhver stoppetid τ med hensyn til (\mathcal{F}_n) gælder der, at

$$\mathbb{E}[X \mid \mathcal{F}_\tau] = X_\tau$$

9.8 Optional Sampling (anden version)

Definition 9.8.1. Lad $\Omega, \mathcal{F}, \mathcal{F}_n, P$ være et filtreret sandsynlighedsfelt, og betragt enmm tilpasset følge $(Y_n)_{n \geq 0}$ af stokastiske variable herpå. Lad videre τ være en stoppetid mht. (\mathcal{F}_\cdot) . Vi siger da, at τ er optional for (Y_n) , hvis familien $\{Y_{\tau \wedge n} \mid n \in \mathbb{N}_0\}$ er uniformt integrabel.

Bemærkning 9.8.2. Bemærkninger om optionalitet Lad $(\Omega, \mathcal{F}, \mathcal{F}_n, P)$ være et filtreret sandsynlighedsfelt, og lad $(Y_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ være en tilpasset følge af stokastiske variable herpå.

(1) Antag, at σ og τ er to stoppetider, som begge er optionale for $(Y_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$.

Da er $\sigma \wedge \tau$ og $\sigma \vee \tau$ igen optionale for $(Y_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$. Vi har nemlig for ethvert n i \mathbb{N}_0 , at

$$|Y_{(\sigma \wedge \tau) \wedge n}| = |Y_{\sigma \wedge n}| 1_{\{\sigma \leq \tau\}} + |Y_{\tau \wedge n}| 1_{\{\sigma > \tau\}} \leq |Y_{\sigma \wedge n}| + |Y_{\tau \wedge n}|,$$

og

$$|Y_{(\sigma \vee \tau) \wedge n}| = |Y_{\tau \wedge n}| 1_{\{\sigma \leq \tau\}} + |Y_{\sigma \wedge n}| 1_{\{\sigma > \tau\}} \leq |Y_{\tau \wedge n}| + |Y_{\sigma \wedge n}|,$$

hvor $\{|Y_{\sigma \wedge n}| \mid n \in \mathbb{N}_0\} + \{|Y_{\tau \wedge n}| \mid n \in \mathbb{N}_0\}$ er UI (jvf. 3.1.5 og 3.1.3).

(2) Hvis τ optional for $(Y_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$, gælder der specielt, at $Y_\tau \in \mathcal{L}^1(P)$. Der gælder nemlig

$$(Y_{\tau \wedge n})_{n \in \mathbb{N}_0} \text{ er UI } \xrightarrow{3.3.2} \sup_{n \in \mathbb{N}_0} \mathbb{E}[|Y_{\tau \wedge n}|] < \infty \xrightarrow{9.3.13} Y_\tau \in \mathcal{L}^1(P).$$

Lemma 9.8.3 (Kriterier for optionalitet). Lad $(\Omega, \mathcal{F}, \mathcal{F}_n, P)$ være et filtreret sandsynlighedsfelt, lad $(Y_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ være en tilpasset følge af stokastiske variable herpå, og lad τ være en stoppetid mht. (\mathcal{F}_n) .

Da er følgende betingelser hver især tilstrækkelige for, at τ er optional for $(Y_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$:

1. Der findes en stokastisk variabel Y i $\mathcal{L}^1(P)$, således at

$$\sup_{n \in \mathbb{N}_0} |Y_{\tau \wedge n}| \leq |Y| \text{ P-n.o.}$$

[Jvf. Lemma 3.1.3(ii).]

2. Der findes α i $(1, \infty)$, således at $\sup_{n \in \mathbb{N}_0} \mathbb{E}[|Y_{\tau \wedge n}|^\alpha] < \infty$. [Jvf. Eksempel 3.1.6.]

3. $Y_{\tau \wedge n} \in \mathcal{L}^1(P)$ for alle n , og der findes Z i $\mathcal{L}^1(P)$, så $Y_{\tau \wedge n} \rightarrow Z$ i 1-middel for $n \rightarrow \infty$. [Jvf. Sætning 3.2.1.]

Eksempel 9.8.4. (A) Betingelse (a) er specielt opfyldt, hvis $Y_n \in \mathcal{L}^1(P)$ for alle n , og der findes en konstant M i \mathbb{N} , således at $\tau \leq MP$ -n.o.

For ethvert n i \mathbb{N}_0 har vi nemlig da, at

$$\begin{aligned} |Y_{\tau \wedge n}| &\stackrel{\text{m.o.o.}}{=} \sum_{k=0}^M |Y_{\tau \wedge n}| 1_{\{\tau \wedge n = k\}} \\ &= \sum_{k=0}^M |Y_k| 1_{\{\tau \wedge n = k\}} \leq \sum_{k=0}^M |Y_k| \in \mathcal{L}^1(P) \end{aligned}$$

(B) Betragt reelle tal $a < b$ og stoppetiden (jvf. 9.3.3)

$$\tau_{a,b} = \inf \{n \in \mathbb{N}_0 \mid Y_n \notin (a, b)\}.$$

Antag, at $Y_0 \in \mathcal{L}^1(P)$, og at der findes en konstant M i $(0, \infty)$, således at $|Y_n - Y_{n-1}| \leq MP$ -n.o. for alle n i \mathbb{N} .

Da er $\tau_{a,b}$ optional for $(Y_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$. For alle n i \mathbb{N}_0 har vi nemlig, at

$$\begin{aligned} |Y_{\tau_{a,b} \wedge n}| &= |Y_{\tau_{a,b}}| 1_{\{\tau_{a,b} \leq n\}} + |Y_n| 1_{\{\tau_{a,b} > n\}} \\ &= |Y_0| 1_{\{\tau_{a,b}=0\}} + |Y_{\tau_{a,b}-1} + (Y_{\tau_{a,b}} - Y_{\tau_{a,b}-1})| 1_{\{1 \leq \tau_{a,b} \leq n\}} \\ &\quad + |Y_n| 1_{\{\tau_{a,b} > n\}} \\ &\stackrel{\text{n.o.}}{\leq} |Y_0| + ((|a| \vee |b|) + M) 1_{\{1 \leq \tau_{a,b} \leq n\}} + (|a| \vee |b|) 1_{\{\tau_{a,b} > n\}} \\ &= |Y_0| + 2(|a| \vee |b|) + M \in \mathcal{L}^1(P) \end{aligned}$$

Sætning 9.8.5. Lad $(\Omega, \mathcal{F}, \mathcal{F}_n, P)$ være et filtreret sandsynlighedsfelt, lad $(Y_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ være en tilpasset følge af stokastiske variable herpå, og lad τ være en endelig stoppetid mht. (\mathcal{F}_n) .

Da er τ optional for $(Y_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$, hvis og kun hvis følgende 3 betingelser alle er opfyldte:

1. $\mathbb{E}[|Y_\tau|] < \infty$,
2. $\int_{\{\tau > n\}} |Y_n| dP < \infty$ for alle n i \mathbb{N}_0 ,
3. $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\{\tau > n\}} |Y_n| dP = 0$.

Sætning 9.8.6. Lad $(\Omega, \mathcal{F}, \mathcal{F}_n, P)$ være et filtreret sandsynlighedsfelt, lad $(Y_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ være en tilpasset følge af stokastiske variable herpå, og lad σ, τ være stoppetider mht. $(\mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$.

Antag, at $\sigma \leq \tau$, og at τ er optional for $(Y_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$. Da er σ optional for $(Y_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$, hvis og kun hvis $\mathbb{E}[|Y_\sigma|] < \infty$.

Sætning 9.8.7. Lad $(\Omega, \mathcal{F}, \mathcal{F}_n, P)$ være et filtreret sandsynlighedsfelt, og lad $(X_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ være en tilpasset følge af stokastiske variable herpå. Lad videre σ og τ være stoppetider mht. $(\mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$, og antag, at $\sigma \leq \tau$.

- (i) Antag, at (X_n, \mathcal{F}_n) er en sub-MG, og at τ er optional for $(X_n^+)_{n \in \mathbb{N}_0}$. Da gælder der, at $X_\sigma, X_\tau \in \mathcal{L}^1(P)$, og at

$$\mathbb{E}[X_0] \leq \mathbb{E}[X_\sigma] \leq \mathbb{E}[X_\tau], \quad \text{sam} \quad X_\sigma \leq \mathbb{E}[X_\tau | \mathcal{F}_\sigma] \quad \text{P-n.o.}$$

- (ii) Antag, at (X_n, \mathcal{F}_n) er en super-MG, og at τ er optional for $(X_n^-)_{n \in \mathbb{N}_0}$. Da gælder der, at $X_\sigma, X_\tau \in \mathcal{L}^1(P)$, og at

$$\mathbb{E}[X_0] \geq \mathbb{E}[X_\sigma] \geq \mathbb{E}[X_\tau], \quad \text{sam} \quad X_\sigma \geq \mathbb{E}[X_\tau | \mathcal{F}_\sigma] \quad \text{P-n.o.}$$

- (iii) Antag, at (X_n, \mathcal{F}_n) er en MG, og at τ er optional for $(X_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$. Da gælder der, at $X_\sigma, X_\tau \in \mathcal{L}^1(P)$, og at

$$\mathbb{E}[X_0] = \mathbb{E}[X_\sigma] = \mathbb{E}[X_\tau], \quad \text{sam} \quad X_\sigma = \mathbb{E}[X_\tau | \mathcal{F}_\sigma] \quad \text{P-n.o.}$$

Korollar 9.8.8. Lad $(\Omega, \mathcal{F}, \mathcal{F}_n, P)$ være et filtreret sandsynlighedsfelt, og lad $(X_n, \mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ være en ikke-negativ super-martingale.

- (i) For enhver stoppetid τ mht. $(\mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ gælder der, at $X_\tau \in \mathcal{L}^1(P)$.
- (ii) Hvis σ, τ er stoppetider mht. $(\mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$, og $\sigma \leq \tau$, gælder der, at

$$\mathbb{E}[x_0] \geq \mathbb{E}[x_\sigma] \geq \mathbb{E}[x_\tau] \geq \mathbb{E}[x_\infty], \quad \text{og} \quad x_\sigma \geq \mathbb{E}[x_\tau \mid \mathcal{F}_\sigma] \quad \text{P-n.o.}$$

- (iii) For et vilkårligt tal $\ell \in (0, \infty)$ gælder der, at

$$\ell P \left(\sup_{n \in \mathbb{N}_0} x_n > \ell \right) \leq \mathbb{E}[x_0]$$

Korollar 9.8.9. Lad $(\Omega, \mathcal{F}, \mathcal{F}_n, P)$ være et filtreret sandsynlighedsfelt, lad $(X_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ være en tilpasset følge af stokastiske variable herpå, og lad σ, τ være stoppetider mht. $(\mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$.

- (i) Hvis $(X_n, \mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ er en sub-MG, og τ er optional for $(X_n^+)_{n \in \mathbb{N}_0}$, så gælder der, at

$$X_{\sigma \wedge \tau} \leq \mathbb{E}[X_\tau \mid \mathcal{F}_\sigma] \quad \text{P-n.o.}$$

- (ii) Hvis $(X_n, \mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ er en super-MG, og τ er optional for $(X_n^-)_{n \in \mathbb{N}_0}$, så gælder der, at

$$X_{\sigma \wedge \tau} \geq \mathbb{E}[X_\tau \mid \mathcal{F}_\sigma] \quad \text{P-n.o.}$$

- (iii) Hvis $(X_n, \mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ er en MG, og τ er optional for $(X_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$, så gælder der, at

$$X_{\sigma \wedge \tau} = \mathbb{E}[X_\tau \mid \mathcal{F}_\sigma] \quad \text{P-n.o.}$$

Korollar 9.8.10. Lad $(\Omega, \mathcal{F}, \mathcal{F}_n, P)$ være et filtreret sandsynlighedsfelt, lad $(X_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ være en tilpasset følge af stokastiske variable herpå, og lad σ, τ være stoppetider mht. $(\mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$, således at $\sigma \leq \tau$.

- (i) Hvis $(X_n, \mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ er en sub-MG, og $\{X_n^+ \mid n \in \mathbb{N}_0\}$ er UI, da gælder der, at $X_\sigma, X_\tau \in \mathcal{L}^1(P)$, og at $\mathbb{E}[X_0] \leq \mathbb{E}[X_\sigma] \leq \mathbb{E}[X_\tau] \leq \mathbb{E}[X_\infty]$, samt at $X_\sigma \leq \mathbb{E}[X_\tau \mid \mathcal{F}_\sigma]$ P-n.o.
- (ii) Hvis $(X_n, \mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ er en super-MG, og $\{X_n^- \mid n \in \mathbb{N}_0\}$ er UI, da gælder der, at $X_\sigma, X_\tau \in \mathcal{L}^1(P)$, og at $\mathbb{E}[X_0] \geq \mathbb{E}[X_\sigma] \geq \mathbb{E}[X_\tau] \geq \mathbb{E}[X_\infty]$, samt at $X_\sigma \geq \mathbb{E}[X_\tau \mid \mathcal{F}_\sigma]$ P-n.o.
- (iii) Hvis $(X_n, \mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ er en MG, og $\{X_n \mid n \in \mathbb{N}_0\}$ er UI, da gælder der, at $X_\sigma, X_\tau \in \mathcal{L}^1(P)$, og at $\mathbb{E}[X_0] = \mathbb{E}[X_\sigma] = \mathbb{E}[X_\tau] = \mathbb{E}[X_\infty]$, samt at $X_\sigma = \mathbb{E}[X_\tau \mid \mathcal{F}_\sigma]$ P-n.o.