

# Sécurité des réseaux

Ayitic  
Port-au-Prince, Haïti.  
*11 - 16 Août 2014*

Lucien Loiseau

# Les modèles d'attaques



(a) Interception



(b) Interruption

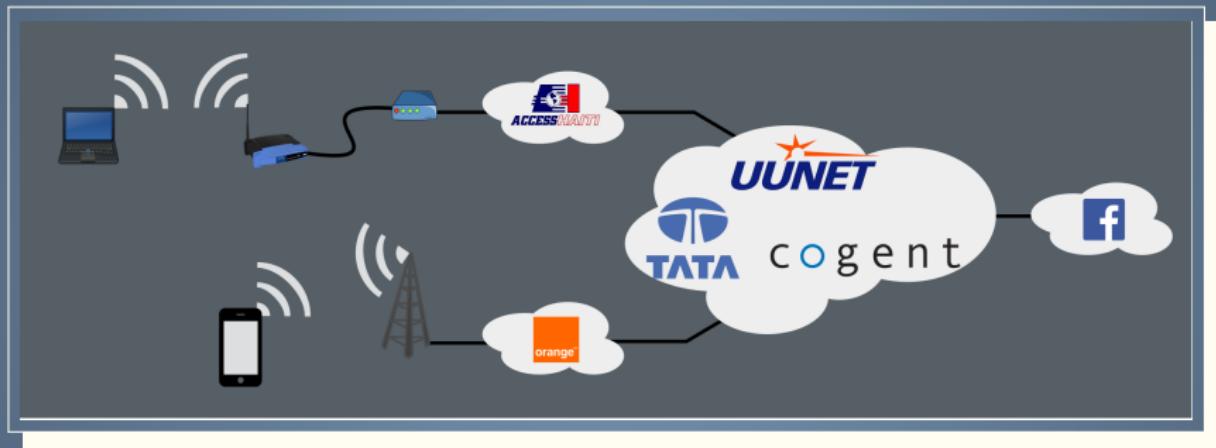


(c) Modification



(d) Fabrication

Sauriez vous identifier les menaces potentielles sur cet exemple ?



Sauriez vous identifier les menaces potentielles sur cet exemple ?

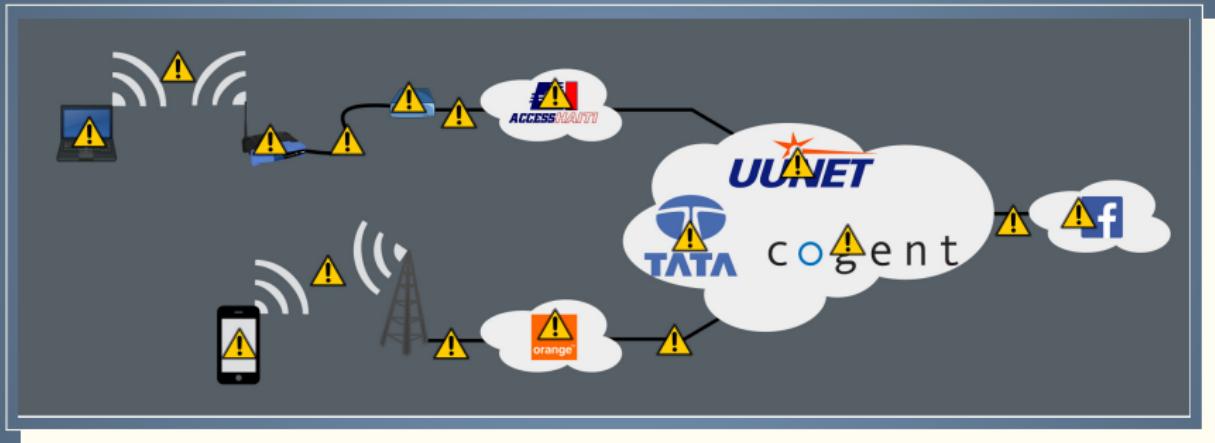
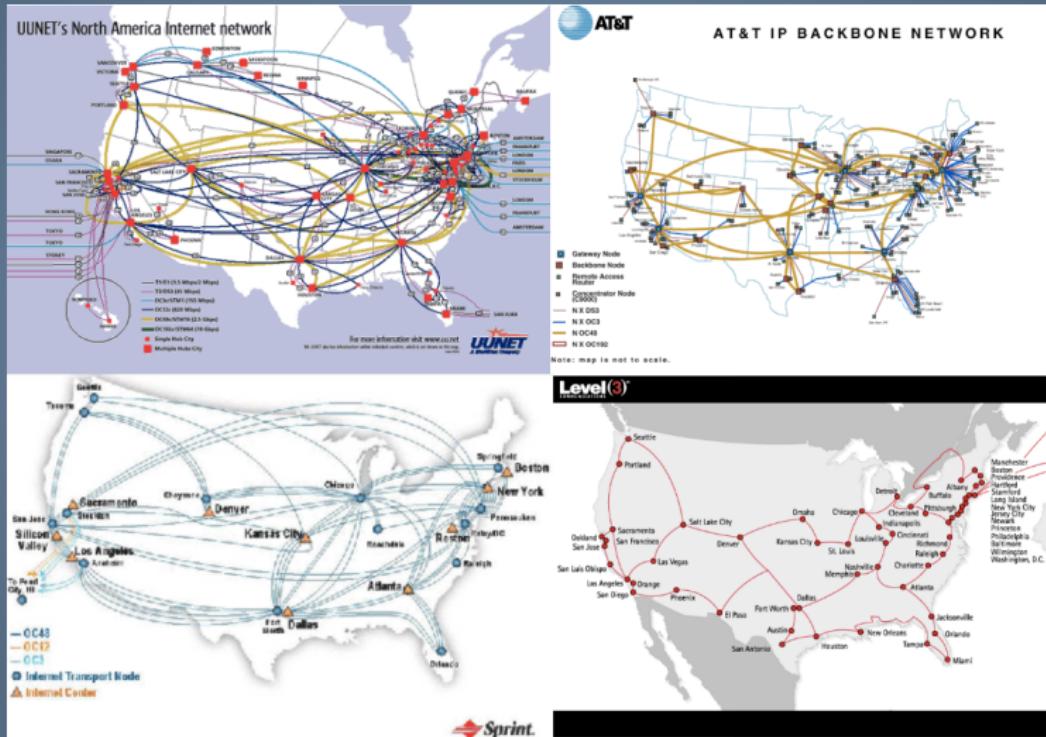


FIGURE: Lorsque vous êtes connecté à l'Internet  
C'est **Internet** qui est connecté à vous !

# Internet est un réseau d'interconnexion



# Internet est un réseau d'interconnexion



# Internet est un réseau d'interconnexion



## Les éléments sur le chemin

### Un routeur sur le chemin

- peut accéder au contenu des paquets
- peut les modifier
- peut les bloquer
- peut usurper l'une ou l'autre identité

### Heureusement il n'y a que des professionnels de confiance sur le chemin ?

- les professionnels respectent la loi, la loi peut être mauvaise
- Internet n'a pas de frontière, la loi ne s'applique pas partout !
- Mais surtout ...

- Les attaques passives
- Les attaques actives

# Les attaques passives

## Principes

Une attaque passive consiste à écouter le trafic sans interagir

- écouter des conversations GSM
- écouter une connexion wifi mal (ou peu) sécurisé
- écouter des câbles de fibre optique
- Bref tout ce qui consiste en collecte/analyse de donnée d'un medium de communication



FIGURE: Extrait du film "La vie des autres"

# Les ondes électromagnétiques

## Principes

- Les ondes électromagnétiques (wifi, gsm, radio, lumière, radar, etc.) se propagent dans toutes les directions
- Très pratique pour communiquer
- Très pratique pour écouter aussi !

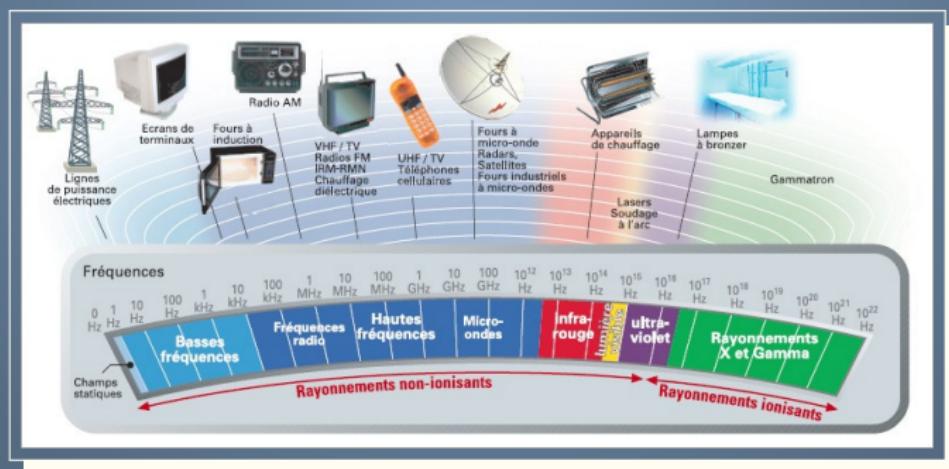


FIGURE: Différentes fréquences pour différents usages

# Écouter les ondes électromagnétiques : Le chipset RTL2832U

## À la base une clé TNT

- Permet d'écouter sur n'importe quelle fréquence de 24Mhz à 1850 Mhz
- Peut être utilisé pour faire de la radio logiciel (SDR)
- Coûte environ 15 euros

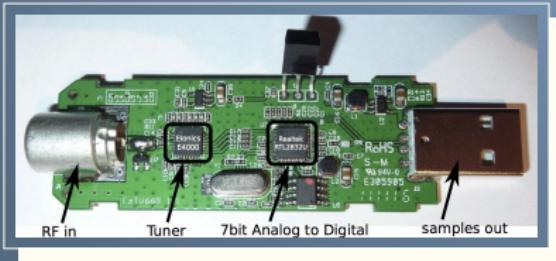


FIGURE: Différentes fréquences pour différents usages

# Écouter les ondes électromagnétiques : RTL2832U

## On peut faire quoi exactement avec ?

- Écouter le trafic radio amateur
  - Écouter la radio FM
  - scanner de radio
  - Décoder les paquets APRS (radio amateur)
  - Télévision Analogique Hertzienne
  - Recevoir le trafic GPS
  - Utiliser comme un vrai générateur de nombre aléatoire
  - Communications de la police, ambulance, pompiers
  - Contrôle du trafic aérien
  - Balise ACARS émises par les avions
  - Transmissions radio digitale (talkie walkie)
  - Décoder le trafic POCSAG/FLEX pager
  - Balises envoyées par les ballons météos
  - trafic maritime
  - Écouter les satellites et la station ISS
  - Écouter (et déchiffer) du trafic GSM
- etc..

# Écouter les ondes électromagnétiques : Le chipset RTL2832U

## Démonstration

# Écouter les ondes électromagnétiques : Le programme Échelon

Au fait les USA et UK le font depuis les années 80...



FIGURE: Les radômes du réseau échelon à Menwith Hill, Yorkshire  
Photo prise en novembre 2005

# Échelon a fait des petits : Le DPI

## DPI : Deep Packet Inspection

- Analyser en profondeur les paquets qui circulent sur les réseaux
- Utilisés par un nombre grandissant de pays (Syrie, Tunisie, Chine, USA, UK, la liste est longue)

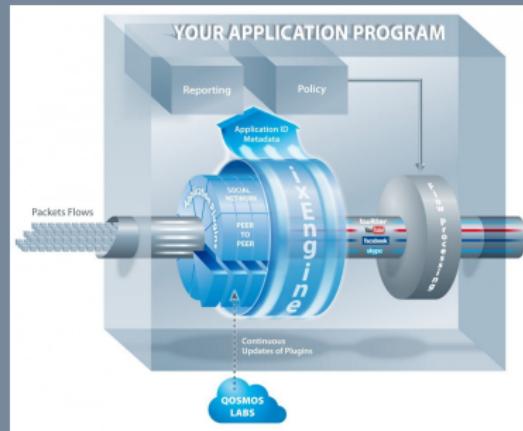


FIGURE: Une sonde DPI

# Échelon a fait des petits : Le DPI

Mais ça doit prendre de la place de stocker toutes ces infos

- En effet...



FIGURE: Un datacenter de la NSA dans l'Iowa (NSA)

- Heureusement ça ne déchiffre pas les communications sécurisées
- Oui, mais...

# Écoute des communication : Les metadata (1/3)

... Mais quelle information est la plus sensible ?

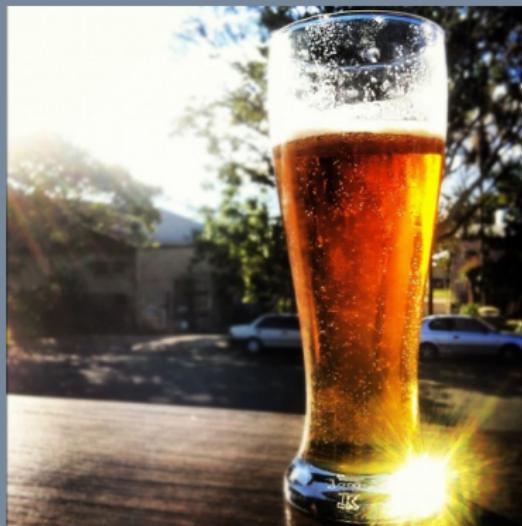


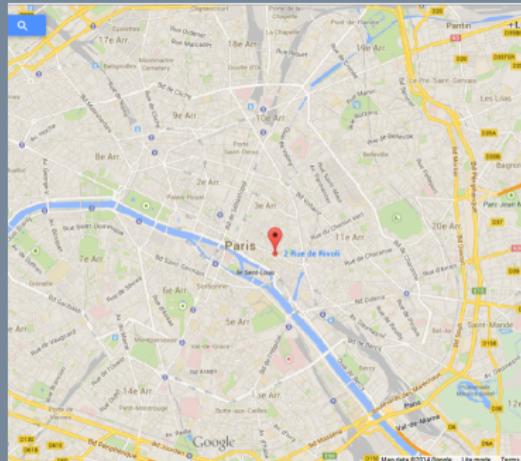
FIGURE: La donnée ?

EXIF	
Dimensions	3360 x 2680
Cropped	3360 x 2680
Exposure	1/250 sec at f / 8.0
Exposure Bias	- 1/3 EV
Flash	Did not fire
Exposure Program	Aperture priority
Metering Mode	Center-weighted average
ISO Speed Rating	ISO 125
Focal Length	22 mm
Lens	12.0-24.0 mm f/4.0
Date Time Original	8/24/08 12:35:47 PM
Date Time Digitized	8/24/08 12:35:47 PM
Date Time	8/27/08 1:35:30 PM
Make	NIKON CORPORATION
Model	NIKON D200
Software	Adobe Photoshop CS3 Macintosh
GPS	45°16'48" N 122°42'26" W
Altitude	37.0 m

FIGURE: ou les meta-donnée ?

# Écoute des communication : Les metadata (2/3)

La réponse est aisée...



## Les métadonnées sur Internet (3/4)

### Un mail chiffré... ou pas ?

```
OpenPGP: id=BF4F61A8;
      url=http://teupos.fr/~lucien/pub.key
Content-Type: multipart/encrypted;
  protocol="application/pgp-encrypted";
  boundary="QTd7Upqrmoib8Sr4R7b0gmlTfAUcADV1p"

This is an OpenPGP/MIME encrypted message (RFC 48
--QTd7Upqrmoib8Sr4R7b0gmlTfAUcADV1p
Content-Type: application/pgp-encrypted
Content-Description: PGP/MIME version identificat
Content-Disposition: inline; filename="encrypted.

Version: 1

--QTd7Upqrmoib8Sr4R7b0gmlTfAUcADV1p
Content-Type: application/octet-stream; name="enc
Content-Description: OpenPGP encrypted message
Content-Disposition: inline; filename="encrypted.

-----BEGIN PGP MESSAGE-----
Version: GnuPG V2

hQEAM0ktXxs1hN0\Af+NOBb4cH1XkRQSXoL080n8W7zySryc
XiviZDF406/j9r2Ew74q+PrMhylWjCZMtfzqND57/36jXt
```

FIGURE: Les données sont chiffrées

```
Delivered-To: loiseau.lucien@gmail.com
Received: by 10.216.148.138 with SMTP id v10csp187651wej;
      Fri, 08 Aug 2014 02:03:15 -0700 (PDT)
X-Received: by 10.180.74.198 with SMTP id w6mr2701694wiv.7.1407488595764;
      Fri, 08 Aug 2014 02:03:15 -0700 (PDT)
Return-Path: <lucien@teupos.fr>
Received: from mail.teupos.fr (digio00846.digicube.fr. [95.130.10.198])
      by mx.google.com with ESMTP id hv4si10670972wb.119.2014.08.08.02.03.15
      for <loiseau.lucien@gmail.com>;
      Fri, 08 Aug 2014 02:03:15 -0700 (PDT)
Received-SPF: none (google.com: lucien@teupos.fr does not designate permitted
  sender hosts) client-ip:95.130.10.198;
Authentication-Results: mx.google.com;
  spf=neutral (google.com: lucien@teupos.fr does not designate permitted
  sender hosts) smtp.mail=lucien@teupos.fr
Received: from [10.254.254.205] (unknown [10.254.254.205])
      by mail.teupos.fr (Postfix) with ESMTPSA id E67CB910538
      for <loiseau.lucien@gmail.com>; Fri, 08 Aug 2014 11:08:24 +0200 (CEST)
Message-ID: <53E49260.908050@teupos.fr>
Date: Fri, 08 Aug 2014 11:03:28 +0200
From: Lucien Loiseau <lucien@teupos.fr>
User-Agent: Mozilla/5.0 (X11; Linux x86_64; rv:24.0) Gecko/20100101
Thunderbird/24.6.0
MIME-Version: 1.0
To: *loiseau.lucien@gmail.com* <loiseau.lucien@gmail.com>
Subject: lettre ?ISO-8859-1?Q=E0_moi_=EAm?=?
```

FIGURE: Mais pas les métadonnées

## Les métadonnées sur Internet (4/4)

Ce qu'on laisse comme information quand on se connecte à un site (même chiffré)

- adresse IP + port TCP source/destination (qui parle avec qui ?)
- volume et forme du trafic échange (vidéo, voix ?)
- durée de la connexion

The screenshot shows the Google Security settings page. At the top, there is a warning message: "Warning: Google prevented a suspicious attempt to sign in to your account. Was it you?" Below this, there are sections for "Unusual Activity" and "Your Recent Activity".

**Unusual Activity**

You recognized all the unusual activity below as yours. [Change](#)  
For your security, we will continue to display these events for 2 weeks.

Date	Event	Location
1:55 AM	Application/device sign-in attempt (prevented)	Port-au-Prince, Haiti

**Your Recent Activity**

Date	Event	Location
Aug 9	Signed in from Chrome (K00F)	Montrouge, France
Aug 8	Signed in from Firefox (Windows)	Rennes, France
Aug 4	Signed in from Chrome (Linux)	France
Jul 26	Signed in from Firefox (Windows)	Rennes, France
Jul 18	Signed in from Firefox (Linux)	Rennes, France
Jul 13	Signed in from Firefox (Linux)	Nantes, France

A callout box highlights a sign-in attempt from Port-au-Prince, Haiti, with a map showing the location.

**Sign-in attempt (prevented)**  
1:55 AM (23 hours ago)

**Recognize this activity?**  
If you don't, someone else may have your password.

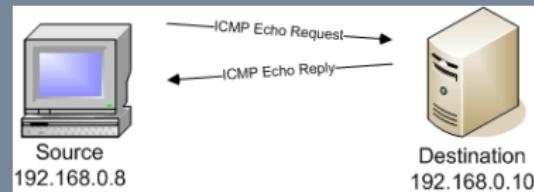
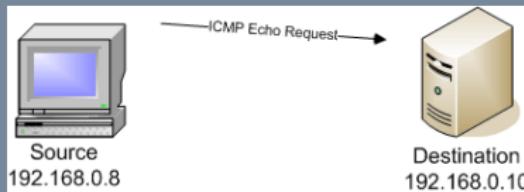
[Change password](#)

Map showing the location of Port-au-Prince, Haiti, with a red marker indicating the approximate location based on IP.

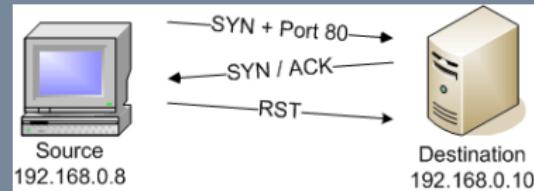
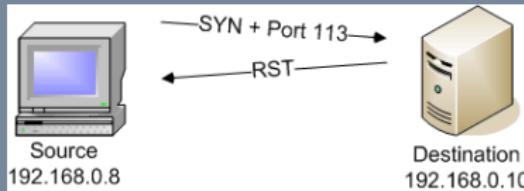
# Attaques semi-passive

## Scanner un réseau

- permet de dessiner la carte du réseau
- Déetecter qu'une machine est allumée



- détecter qu'un service TCP est disponible (HTTP, Mysql, FTP)



- Les attaques passives
- Les attaques actives

# L'attaque Man-In-The-Middle

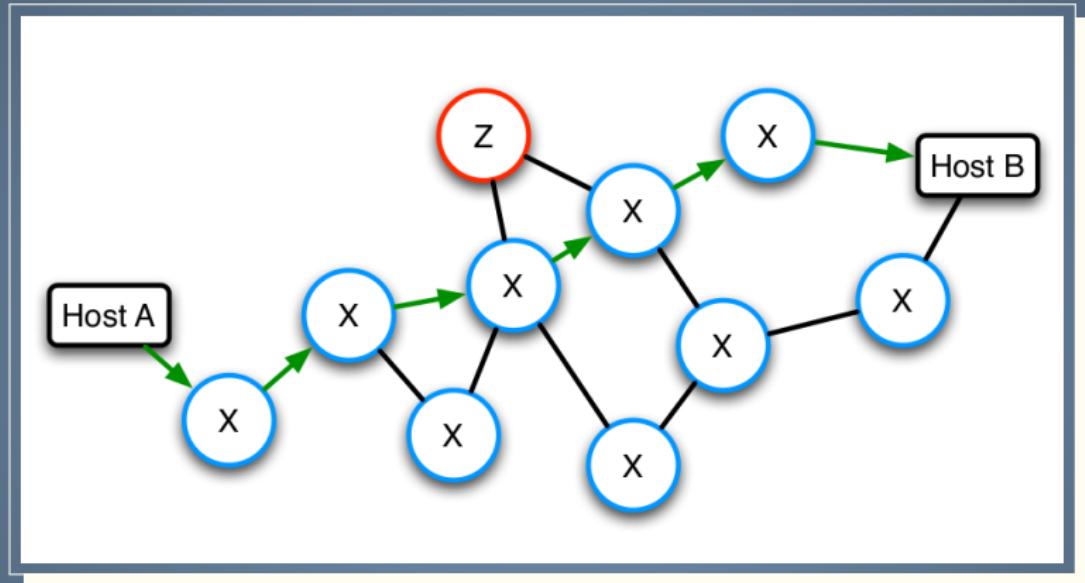


FIGURE: Connexion normal entre deux ordinateurs

# L'attaque Man-In-The-Middle

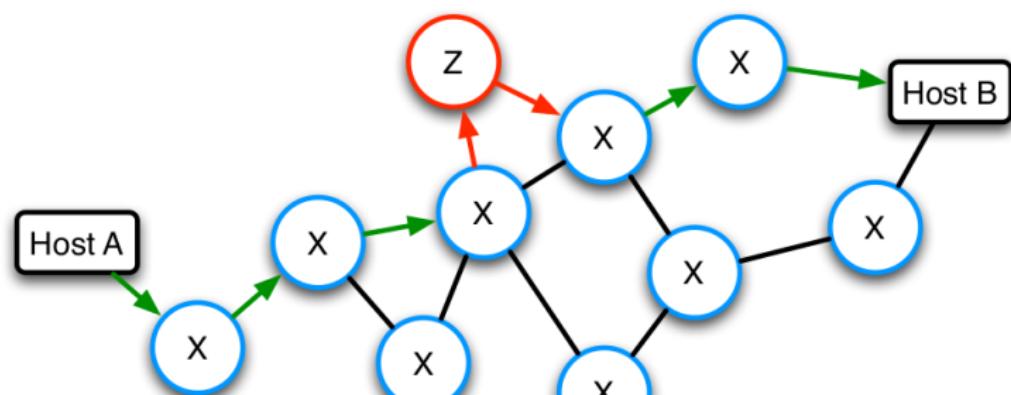
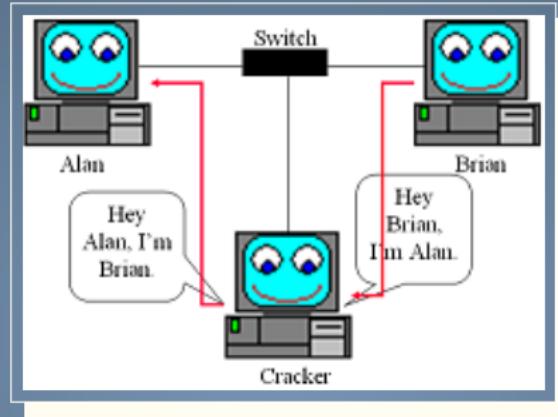


FIGURE: Connexion reroutée vers l'attaquant

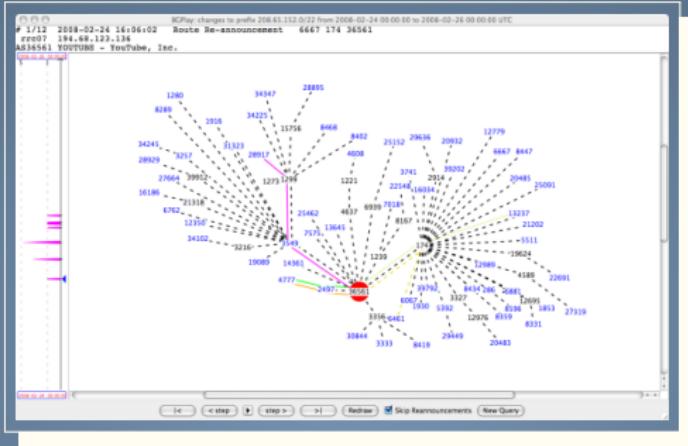
# MITM sur un réseau local



## ARP Cache Poisonning

- Envoie des fausses requête ARP
- Extrêmement simple à mettre en œuvre

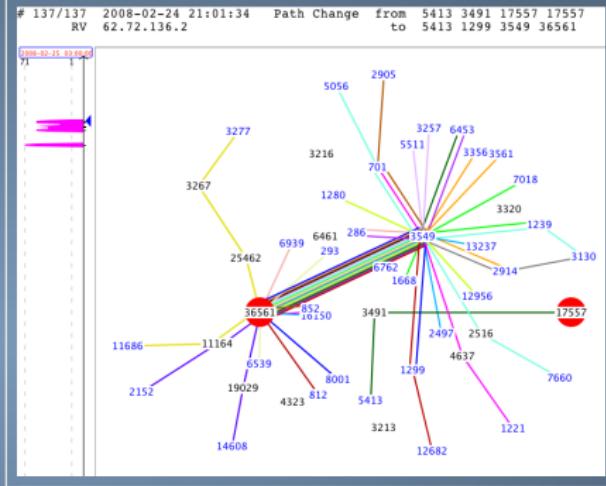
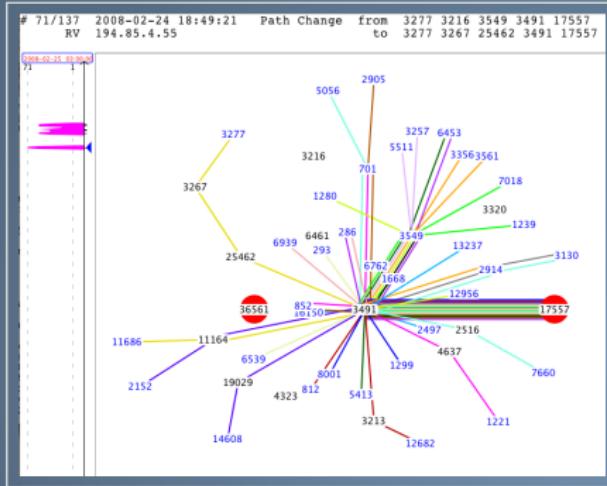
# MITM sur Internet : Le Routage BGP



## BGP : Le protocole de routage de l'Internet

- Chaque opérateur possède un numéro d'AS et un ou plusieurs préfixes IP
- Chaque AS distribue ses préfixes IP avec ses voisins
- Les préfixes IP sont diffusés de proche en proche pour former des routes
- Un routeur BGP fait confiance à ses voisins ! (il ne devrait pas toujours)

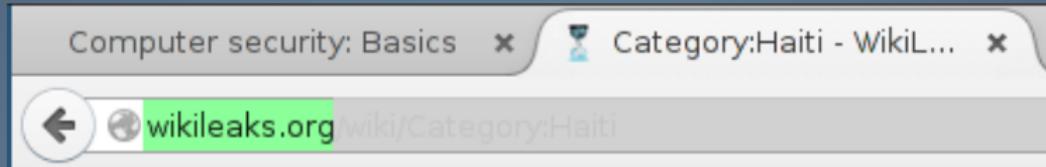
# MITM sur Internet : Le Routage BGP attaqué



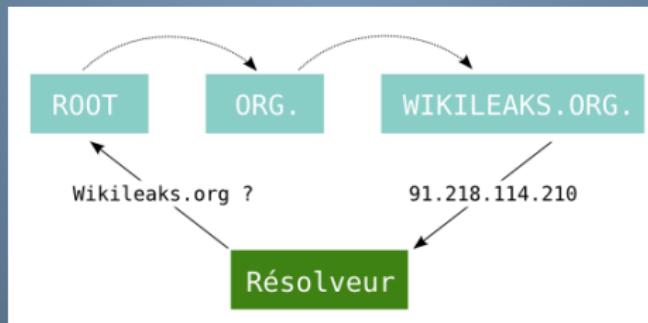
## Pakistan Telecom vs Youtube

- Situation Normale : Youtube diffuse par BGP les prefixes 208.65.152.0/22
- Situation Anormale : Pakistan Telecom diffuse les prefixes 208.65.152.0/23 et 208.65.154.0/23
- Retour à la normale : Youtube diffuse 208.65.152.0/24, 208.65.153.0/24, 208.65.154.0/24, 208.65.155.0/24

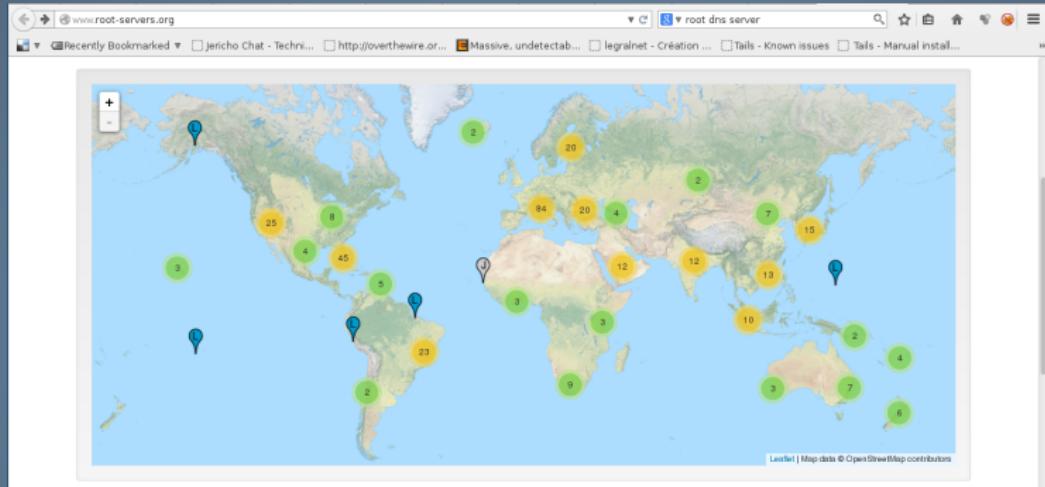
# Le DNS : Domain Name System



- Le navigateur doit d'abord résoudre `wikileaks.org`
- Le DNS permet de connaître l'adresse IP associé à un nom de domaine

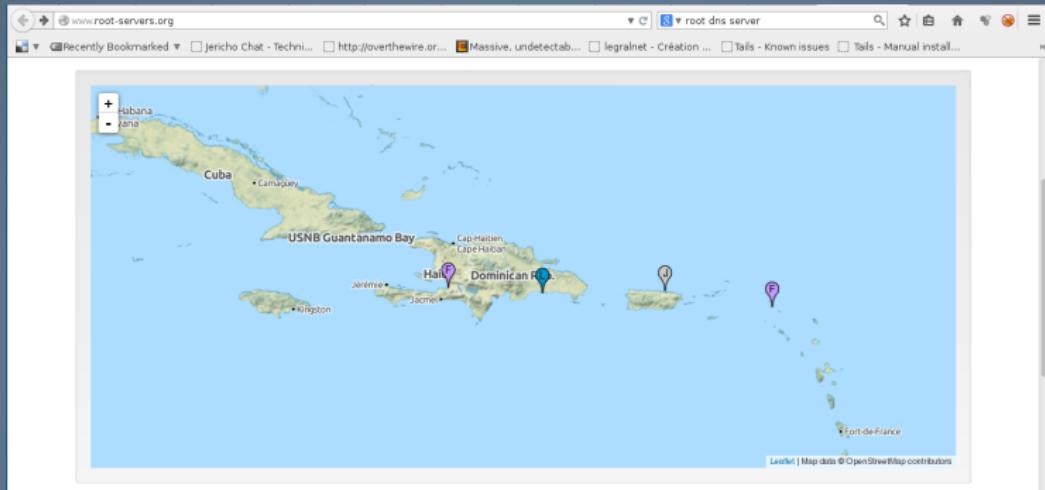


# Le DNS : Domain Name System



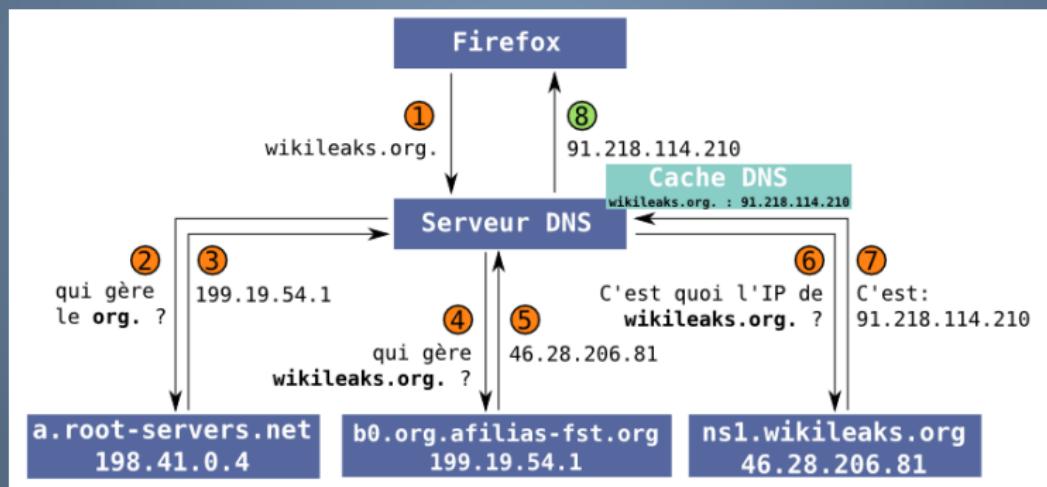
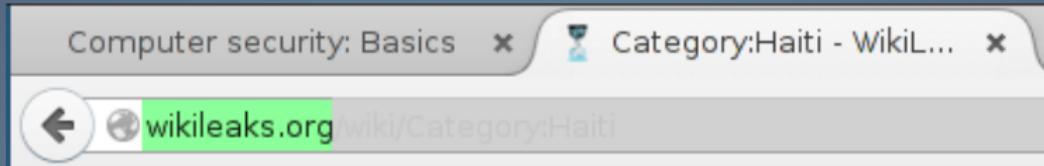
- On utilise généralement le root server le plus proche
- Il y a 386 root serveurs dans le monde...

# Le DNS : Domain Name System



- En général on choisit le root server le plus proche
- Il y a 386 root serveurs dans le monde...
- Dont un à Port-Au-Prince

# Le DNS : Exemple d'une requête



# Une requête DNS normal

On demande l'IP de facebook ?

```
[lucien@archlinux:~/work/breizh-entropy/chinanet] [mer. août 06 14:14:42]
% dig facebook.com

; <>>> DiG 9.9.2-P2 <>>> facebook.com
;; global options: +cmd
;; Got answer:
;; ->>HEADER<- opcode: QUERY, status: NOERROR, id: 15595
;; flags: qr rd ra; QUERY: 1, ANSWER: 1, AUTHORITY: 2, ADDITIONAL: 1

;; OPT PSEUDOSECTION:
;; EDNS: version: 0, flags:; udp: 4096
;; QUESTION SECTION:
;facebook.com.           IN      A

;; ANSWER SECTION:
facebook.com.        900     IN      A      173.252.110.27

;; AUTHORITY SECTION:
facebook.com.        172800   IN      NS      a.ns.facebook.com.
facebook.com.        172800   IN      NS      b.ns.facebook.com.

;; Query time: 77 msec
;; SERVER: 10.254.254.1#53(10.254.254.1)
;; WHEN: Wed Aug  6 14:20:17 2014
;; MSG SIZE  rcvd: 92
```

FIGURE: La requête à mis 77 msec

# Une requête DNS normal

## On étudie le chemin

```
[lucien@archlinux:~/work/breizh-entropy/chinanet] [mer. août 06 14:20:38]
% traceroute 173.252.110.27
traceroute to 173.252.110.27 (173.252.110.27), 30 hops max, 60 byte packets
 1  LIVEBOX.local (192.168.1.1)  4.926 ms  6.989 ms  10.496 ms
 2  80.10.127.82 (80.10.127.82)  46.803 ms  50.143 ms  51.876 ms
 3  10.125.253.10 (10.125.253.10)  55.605 ms  55.841 ms  58.092 ms
 4  ae44-0.nista30.Paris.francetelecom.net (193.252.159.158)  60.972 ms  63.277 ms  64.986 ms
 5  81.253.184.18 (81.253.184.18)  75.000 ms  82.843 ms  84.624 ms
 6  level3-1.GW.opentransit.net (193.251.255.80)  80.476 ms  35.577 ms  47.298 ms
 7  vl-3501-v115.ebr1.London1.Level3.net (4.69.166.129)  118.094 ms  vl-3504-ve-118.csw1.Londo
.csw1.London1.Level3.net (4.69.166.129)  125.047 ms
 8  ae-57-112.ebr1.London1.Level3.net (4.69.153.117)  127.375 ms  ae-59-114.ebr1.London1.Level3.
evel3.net (4.69.153.117)  138.044 ms
 9  * * *
10  ae-61-61.csw1.Paris1.Level3.net (4.69.161.78)  153.080 ms  ae-81-81.csw3.Paris1.Level3.net (
t (4.69.161.82)  156.543 ms
11  * * *
12  ae-44-44.ebr2.Washington1.Level3.net (4.69.137.62)  116.659 ms  ae-41-41.ebr2.Washington1.Le
gton1.Level3.net (4.69.137.62)  125.169 ms
13  ae-62-62.csw1.Washington1.Level3.net (4.69.134.146)  123.184 ms  ae-82-82.csw3.Washington1.L
ington1.Level3.net (4.69.134.150)  127.111 ms
14  ae-4-90.edge3.Washington4.Level3.net (4.69.149.210)  138.804 ms  ae-2-70.edge3.Washington4.L
ngton4.Level3.net (4.69.149.146)  156.305 ms
15  4.53.116.78 (4.53.116.78)  154.168 ms  158.130 ms  161.276 ms
16  be2.bb02.iad3.tfbnw.net (31.13.24.8)  144.751 ms  147.460 ms  be3.bb01.iad3.tfbnw.net (173.2
17  ae12.bb03.frc3.tfbnw.net (31.13.24.88)  140.521 ms  be18.bb01.frc3.tfbnw.net (31.13.24.32)
635 ms
18  ae89.dr03.frc1.tfbnw.net (173.252.65.97)  138.350 ms  ae88.dr02.frc1.tfbnw.net (173.252.64.1
1)  136.680 ms
19  * * *
20  * * *
21  edge-star-shv-13.frc1.facebook.com (173.252.110.27)  134.040 ms  133.173 ms  133.131 ms
```

FIGURE: traceroute d'une connexion à Facebook

# Une requête DNS normal

## On étudie le chemin

```
[lucien@archlinux:~/work/breizh-entropy/chinanet] [mer. août 06 14:20:38]
% traceroute 173.252.110.27
traceroute to 173.252.110.27 (173.252.110.27), 30 hops max, 60 byte packets
 1  LIVEBOX.local (192.168.1.1)  4.926 ms  6.989 ms  10.496 ms
 2  80.10.127.82 (80.10.127.82)  46.803 ms  50.935 ms  51.666 ms
 3  10.125.253.10 (10.125.253.10)  55.685 ms  51.839 ms  51.832 ms
 4  ae44-0.nista301.Paris.francetelecom.net (193.252.159.158)  60.972 ms  63.277 ms  64.986 ms
 5  * * *
 6  level3-1.GW.opentransit.net (193.251.255.80)  80.476 ms  35.577 ms  47.298 ms
 7  vl-3501-ve-115.cswl.London1.Level3.net (4.69.166.129)  118.094 ms  vl-3504-ve-118.cswl.Londo
.cswl.London1.Level3.net (4.69.166.129)  125.047 ms
 8  ae-57-112.ebri.London1.Level3.net (4.69.153.117)  127.375 ms  ae-59-114.ebri.London1.Level3.
level3.net (4.69.153.117)  138.044 ms
 9  * * *
10  ae-61-61.cswl.Paris1.Level3.net (4.69.161.78)  153.080 ms  ae-81-81.csw3.Paris1.Level3.net (
t 4.69.161.82)  156.543 ms
11  * * *
12  ae-44-44.ebri2.Washington1.Level3.net (4.69.137.62)  116.659 ms  ae-41-41.ebri2.Washington1.Le
gtw1.Level3.net (4.69.137.62)  125.169 ms
13  ae-62-62.cswl.Washington1.Level3.net (4.69.134.146)  123.184 ms  ae-82-82.csw3.Washington1.L
ington1.Level3.net (4.69.134.150)  127.111 ms
14  ae-4-90.edge3.Washington4.Level3.net (4.69.149.210)  138.804 ms  ae-2-70.edge3.Washington4.L
evel3.net (4.69.149.146)  156.305 ms
15  * * *
16  be2.bb02.iad3.tfbnw.net (31.13.24.8)  144.751 ms  147.460 ms  be3.bb01.iad3.tfbnw.net (173.2
ae12.bb03.frc3.tfbnw.net (31.13.24.88)  140.521 ms  be18.bb01.frc3.tfbnw.net (31.13.24.32)
63: ms
18  ae89.dro3.frc1.tfbnw.net (173.252.65.97)  138.391 ms  138.391 ms  138.391 ms  173.252.64.1
1) 136.680 ms
19  * * *
20  * * *
21  edge-star-shv-13-frc1.facebook.com (173.252.110.27)  134.040 ms  133.173 ms  133.131 ms
[mer. août 06 14:34:59]
```

FIGURE: Chemin normal, composé de plusieurs opérateurs (Orange -> Level3 -> Facebook

# Une requête DNS anormale : Les DNS menteurs chinois

Si on demande l'IP de facebook depuis la chine ?

```
; <>> DiG 9.9.2-P2 <>> facebook.com
;; global options: +cmd
;; Got answer:
;; ->>HEADER<<- opcode: QUERY, status: NOERROR, id: 4684
;; flags: qr rd ra; QUERY: 1, ANSWER: 1, AUTHORITY: 0, ADDITIONAL: 1

;; OPT PSEUDOSECTION:
; EDNS: version: 0, flags:; udp: 4000
;; QUESTION SECTION:
;facebook.com.           IN      A

;; ANSWER SECTION:
facebook.com.        4320    IN      A      159.106.121.75

;; Query time: 4 msec
;; SERVER: 218.30.19.50#53(218.30.19.50)
;; WHEN: Wed Feb 12 08:05:58 2014
;; MSG SIZE  rcvd: 57
```

FIGURE: Remarquez comme le serveur DNS répond en 4 msec !

# Une requête DNS anormale : Les DNS menteurs chinois

Tiens pourquoi je n'arrive pas à m'y connecter ?

```
[lucien@archlinux:~/work/breizh-entropy/chinanet] [mer. août 06 14:14:24]
% cat traceroute_blackhole_159.106.121.75
traceroute to 159.106.121.75 (159.106.121.75), 30 hops max, 60 byte packets
 1  192.168.1.1 (192.168.1.1)  2.571 ms  2.842 ms  3.144 ms
 2  113.139.232.1 (113.139.232.1)  3.257 ms  3.860 ms  3.949 ms
 3  117.39.10.65 (117.39.10.65)  5.125 ms  8.303 ms  8.446 ms
 4  10.224.23.33 (10.224.23.33)  4.669 ms  4.778 ms  4.868 ms
 5  * * *
 6  * * *
 7  * * *
 8  * * *
 9  * * *
```

FIGURE: Le traceroute s'arrête quelque part dans le réseau chinois

## Les DNS menteurs

Ça pourrait être bien pire !

- La chine se contente de forger une réponse DNS contenant une IP blackhole
- Quelqu'un pourrait répondre l'IP d'un faux site web
- ... en tout point identique au premier
- Par exemple... un faux site de banque ?
- L'utilisateur imprudent y rentrerait ses vrais identifiants !!

D'autres DNS menteurs

- portails captifs par exemple ?
- Résumé : **Quelqu'un qui maîtrise le DNS d'un utilisateur maîtrise son "Internet" !!**

## Le DNS : Faiblesses

Rien n'est authentifié, game over

- En principe on ne peut croire aucune réponse DNS...
- Mais toutes les applications le font
- Le spoofing DNS est pourtant très dangereux

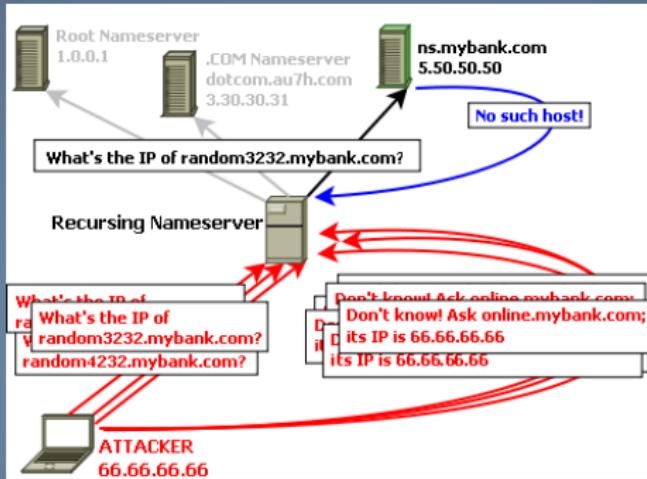
Le DNS est un catalogue de ressource/services

- transfert de zone (AXFR) permettent de dumper le catalogue
- ... fournis à un attaquant beaucoup d'information !

Une surface d'attaque élevée

- Le DNS se repose sur le cache pour optimiser → Cache corruption
- Une erreur peut rester longtemps dans les caches !

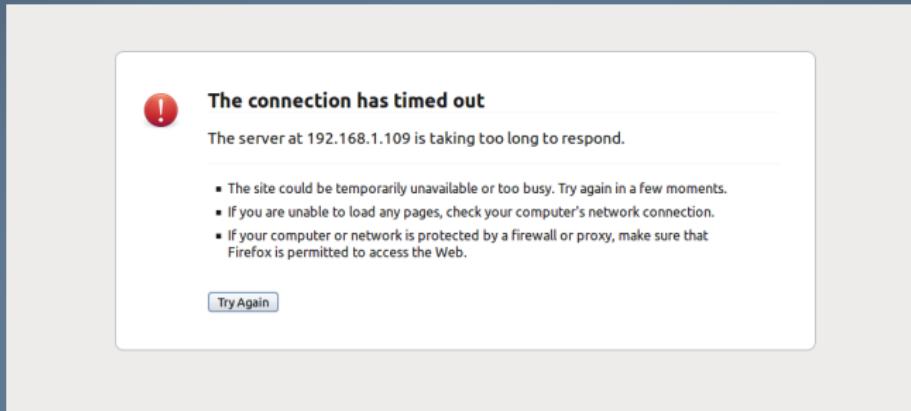
# Empoisonnement de cache DNS : Attaque Kaminski



## Principes

- Il faut connaître l'IP du serveur DNS autoritaire sur la zone victime (information publique)
- Il faut connaître le Query ID, i.e. le numéro correspondant à la requête
  - seulement  $2^{16}$  bits d'entropy (le Query ID)
  - on les testent tous !
- Il faut répondre avant le vrai serveur DNS

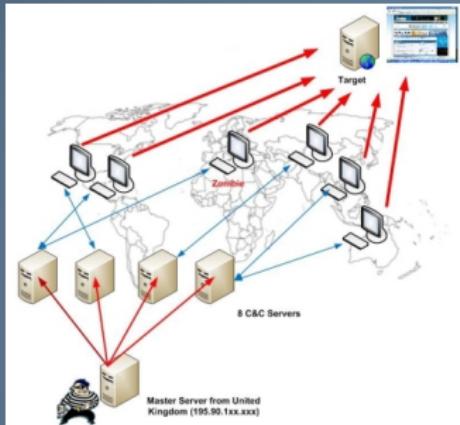
# Le denis de service (DOS)



## Principe

- Bloquer l'accès à une ou plusieurs ressources
  - CPU, mémoire, disque dur (ressources systèmes)
  - DNS, Bande passante (ressources réseaux)
  - Serveur Web, base de donnée, serveur multimédia (applications)
- On attaque la **disponibilité** d'une ressource
- Provoquer un DOS est (relativement) facile
- Se protéger d'un DOS est (très) difficile

# Denis de service Distribué (DDOS)



Chaque ordinateur infecté

- Flood avec des requêtes SYN (saturation des connexions)
- Flood avec des requêtes HTTP GET (saturation des ressources)
- Flood avec n'importe quoi qui occupe plus de ressource qu'émises

Problème pour un attaquant

- Les fournisseurs d'accès peuvent rapidement localiser les ordinateurs infectés et les mettre hors lignes

## Amplification d'une attaque DDOS : Réflexion DNS

- On envoie une petite requête DNS de type "ANY"
- On forge l'adresse IP Source pour la remplacer par celle de la victime (comme ça la réponse sera envoyé à la victime)
- Possible car le DNS fonctionne généralement au dessus de UDP (pas de handshake)

```
[lucien@archlinux:~] [mer. août 06 18:46:19]
% dig ANY isc.org @10.254.254.1
```

# Amplification d'une attaque DDOS : Réflexion DNS

- réponse presque 100 fois plus grosse, envoyée à la victime !!
- attaque extrêmement efficace et difficilement traçable

```
; Got answer:  
;-->HEADER<< opcode: QUERY, status: NOERROR, id: 41632  
;; flags: qr rd ra; QUERY: 1, ANSWER: 30, AUTHORITY: 4, ADDITIONAL: 0  
  
;; OPT PSEUDOSECTION:  
; EDNS: version: 0, flags:: udp: 4096  
;; QUESTION SECTION:  
.isc.org. IN ANY  
  
;; ANSWER SECTION:  
.isc.org. 7200 IN RRSIG SPF 5 2 7200 2  
FHWf/6i9Ly0 wOYYeIYPUkNldbfBVRNu/Uy1dfPV7eehAYdsq6knGsxavBFhe  
.isc.org. 7200 IN SPF "v=spf1 a mx i  
.isc.org. 7200 IN RRSIG DNSKEY 5 2 7200  
wYjNCfDgQt99IL /6m3ltosr5G51hiojFzGgS53x5N7JA2nNjehWmmx5a/L  
.isc.org. 7200 IN RRSIG DNSKEY 5 2 7200  
8rPS5lbyRQzzL42 8AlhVhtq8J6CeMjPp7Zgx0rnXroMMSDwZmuKSSu03  
051PC710lnTNYq69ohmbUwrlGL+yyYx2law1 SJuawy1KEbb1ja17R3Q3EY/uk0  
_VRPTt==  
.isc.org. 7200 IN DNSKEY 257 3 5 BEAAA  
rpbdojixw8YMXLAS/kA+ u50WI1BzR6KtbsYVMf/Qx5RiNbPClw-vt+U8eXJ  
s3)RZhAtExsn3DtY47R09UiX5wCjt+xzq27+ysyl K00edS39ZSDmsn2eAOFK  
.isc.org. 7200 IN RRKEY 256 3 5 AwEaab  
W5jzrPK3gUvQLgfIso vo2v+dosITL8wbvJUmeExh1wfuuhbHymSkySzO9gg  
.isc.org. 3600 IN RRSIG NSEC 5 2 3600  
4AkjAEWviVt4 p7+2xd7Mxnziy02//pVhAyRAxXwTMTHzdTeXhUvprKYLfaf  
.isc.org. 3600 IN NSEC _adsp._domaink  
.isc.org. 7200 IN RRSIG NAPTR 5 2 7200  
/K9pwCAZ06TGB ltPsi4kwpl022tMe4M18we0ospfpRauiLgiWa+a3CVCoPS  
.isc.org. 7200 IN NAPTR 20 0 "S+IP"  
.isc.org. 60 IN RRSIG AAAA 5 2 60 20  
hgWZwtEqm4 qBXd/Zx5GwufIBz2mtlyNalvxxZ+cerrl2Px0+rc+j9tqd04jRF  
.isc.org. 60 IN AAAA 2001:4f8:0:2:  
.isc.org. 7200 IN RRSIG TXT 5 2 7200 2  
nKZtu2pDT1 k403PG095kuRxVj1rwzSh/sSVy6dzFvoKBU7q1NT9fxRnBMU  
.isc.org. 7200 IN TXT "v=spf1 a mx i  
.isc.org. 7200 IN TXT "#if: isc.org,  
.isc.org. 7200 IN RRSIG MX 5 2 7200 20  
W/ITMGSpxr skolx3vs14EP9lwpnJhqqj+aSn0amgExVl+jy468a34Rt9yE9g  
.isc.org. 7200 IN MX 10 mx.paulo.isc  
.isc.org. 7200 IN MX 10 mx.ams1.isc  
.isc.org. 60 IN RRSIG A 5 2 60 20140  
I6TwmBR 7Hqplrra9XtLoB92T3pxz3ht+B0s9fyZ1GoxNxBaovLT6nnFk34  
.isc.org. 60 IN A 149.20.64.69  
.isc.org. 7200 IN RRSIG NS 5 2 7200 20  
SYkjxuz73N YlWhic5lop5fb2F9myJh4G2HQjw0AAqLd83uhhb7z0du1u0  
.isc.org. 7200 IN RRSIG SOA 5 2 7200 2  
y8i0RVRnwqB hss0HoYQ5yLSiZinR+GYrzaoK8GvN6MV31jfZl6Ht4on3qo06FF
```

```
.isc.org. 7200 IN SOA ns-int.isc.org.  
.isc.org. 7200 IN NS ams.sns-pb.isc.  
.isc.org. 7200 IN NS ord.sns-pb.isc.  
.isc.org. 7200 IN NS ns.isc.afilias.  
.isc.org. 7200 IN NS sfba.sns-pb.isc.  
.isc.org. 86400 IN RRSIG DS 7 2 86400 20  
Wh1zp2rf 0zxIHdgeRyxzkl/yNwB2a3nC2YFDLacZbSbNo5tj9ZKR0cjl(n)ZY  
.isc.org. 86400 IN DS 12892 5 2 F1E16  
.isc.org. 86400 IN DS 12892 5 1 9821  
  
;; AUTHORITY SECTION:  
.isc.org. 7200 IN NS sfba.sns-pb.isc.  
.isc.org. 7200 IN NS ams.sns-pb.isc.  
.isc.org. 7200 IN NS ns.isc.afilias.  
.isc.org. 7200 IN NS ord.sns-pb.isc.  
  
;; ADDITIONAL SECTION:  
mx.ams1.isc.org. 3600 IN A 199.6.1.65  
mx.ams1.isc.org. 3600 IN AAAA 2001:500:60::65  
mx.paulo.isc.org. 3600 IN A 149.20.64.53  
mx.paulo.isc.org. 3600 IN AAAA 2001:4f8:0:2:  
ns.isc.afilias-nst.info. 71202 IN A 199.254.63.254  
  
;; Query time: 114 msec  
;; SERVER: 10.254.254.1#53(10.254.254.1)  
;; WHEN: Wed Aug 6 18:46:23 2014  
;; MSG SIZE rcvd: 3470
```

# Amplification d'une attaque DDOS : Réflexion DNS

## Les Resolveurs DNS ouvert

- Un resolveur DNS récursif répond à n'importe quel adresse IP pour n'importe quel nom de domaine
- La plupart des administrateurs ne configurent pas suffisamment leurs serveurs DNS
- Plusieurs millions de serveurs DNS ouverts dans le monde !

## Contre-mesure

- Si vous avez un serveur DNS récursif
  - Fermez-le !
  - ou Vérifiez que l'IP source provienne bien d'un client légitime !
  - Configuration BIND : options { allow-query {192.168.1.0/24;} ;};
- Si vous avez un serveur DNS Autoritative (responsable d'une zone)
  - Interdisez la recursion
  - Configuration Bind : options { recursion no;};

# DDOS, Comment s'en protéger

C'est pas évident...

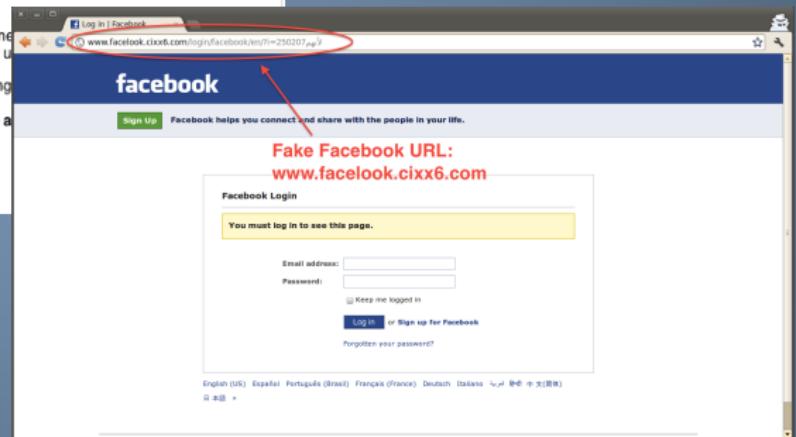
- Filtrage de ce qui rentre/sort
  - Les opérateurs bloquent la source de trafic pendant une attaque
- Améliorer la sécurité
  - Éviter les zombies
  - Réseau partagé, responsabilité partagé ..
- Éviter les single point of failure
  - Répliquer les contenus
  - Distribuer une infrastructure

# Attaquer l'humain : Le phishing

From: "Internal Revenue Service" <[irs@gov.com](mailto:irs@gov.com)>  
Date: February 25, 2008 10:08:31 PM EST  
Subject: Tax Refund Notification



Regards Internal Revenue Service.



- Attaquer l'humain plutôt que les systèmes en se faisant passer pour une institution légitime
- Même si seulement 0.1% se font avoir, c'est suffisant quand on envoie cela à des millions de personnes !

# Attaquer l'humain : Le SPAM



## Pourquoi faire ?

- Publicités promotionnelles agressives
- Diffuser des virus (botnet, ransomware, keylogger, trojans, etc.)

## Contre-mesures ?

- Automatique ? très difficile et très coûteux
- Efficace ? Éduquer les Internautes à ne pas ouvrir n'importe quoi !