Отчет по лабораторной работе №5 по курсу «Численные методы»

Студент группы М8О-406Б-19: Суханов Е.А.

Преподаватель: Пивоваров Д.Е.

Отчет сдан:

Итоговая оценка:

Подпись преподавателя:

1. Тема работы

ЧИСЛЕННОЕ РЕШЕНИЕ УРАВНЕНИЙ ПАРАБОЛИЧЕСКОГО ТИПА. ПОНЯТИЕ О МЕТОДЕ КОНЕЧНЫХ РАЗНОСТЕЙ. ОСНОВНЫЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ И КОНЕЧНО-РАЗНОСТНЫЕ СХЕМЫ.

2. Цель работы

Задание: Используя явную и неявную конечно-разностные схемы, а также схему Кранка - Николсона, решить начально-краевую задачу для дифференциального уравнения параболического типа. Осуществить реализацию трех вариантов аппроксимации граничных условий, содержащих производные: двухточечная аппроксимация с первым порядком, трехточечная аппроксимация со вторым порядком, двухточечная аппроксимация со вторым порядком. В различные моменты времени вычислить погрешность численного решения путем сравнения результатов с приведенным в задании аналитическим решением . Исследовать зависимость погрешности от сеточных параметров.

Вариант: 7

$$\frac{\partial u}{\partial t} = \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + 0.5 \exp(-0.5t) \cos x,$$

$$u_x(0,t) = \exp(-0.5t),$$

$$u_x(\pi,t) = -\exp(-0.5t),$$

$$u(x,0) = \sin x,$$
Аналитическое решение: $U(x,t) = \exp(-0.5t) \sin x$.

```
In [18]: # Импортируем нужные модули
         import numpy as np
         import matplotlib.pyplot as plt
 In [5]: # Напишем класс для описания задачи
         class Task():
             def __init__(self, u0, u1, 1, ur, r, f, a, b, c):
                 self.u0 = u0
                 self.ul = ul
                 self.l = 1
                 self.ur = ur
                 self.r = r
                 self.f = f
                 self.a = a
                 self.b = b
                 self.c = c
         # Вариант 7
         task = Task(
             u0=lambda x: np.sin(x),
             ul=lambda t: np.exp(-0.5*t),
             ur=lambda t: -np.exp(-0.5*t),
             r=np.pi,
             f=lambda x,t: 0.5*np.exp(-0.5*t)*np.sin(x),
             a=1,
             b=0,
             c=0,
         analytic_func = lambda x,t: np.exp(-0.5*t)*np.sin(x)
         T_RES = 1000
         H RES = 20
         END_TIME = 10
 In [6]: # Аналитическое решение
         def analytic(l_bound, r_bound, func, end_time, t_res, h_res):
             h = (r_bound - l_bound) / h_res
             tau = end_time / t_res
             u = np.zeros(shape=(t_res, h_res))
             for t_itr in range(0, t_res):
                 for x in range(0, h_res):
                     u[t_itr][x] = func(l_bound + x * h, t_itr * tau)
```

return u

```
In [7]: # Явная схема
        def explicit(task: Task, end_time, t_res, h_res, approx='1p1'):
                h = (task.r - task.l) / h_res
                tau = end time / t res
                sigma = (task.a * tau)/(h**2)
                if sigma > 0.5:
                    raise ValueError(f"Sigma: {sigma}")
                u = np.zeros((t_res, h_res))
                u[0] = task.u0(np.arange(task.l, task.r, h))
                for k in range(1, t_res):
                    for j in range(1, h_res - 1):
                        u[k][j] = sigma * u[k - 1][j + 1] + (1 - 2 * sigma) * u[k - 1][j] +
                        u[k][j] += tau * task.f(task.l + j * h, k * tau)
                    if approx == '1p2':
                        u[k][0] = u[k][1] - h * task.ul(k * tau)
                        u[k][-1] = u[k][-2] + h * task.ur(k * tau)
                    elif approx == '2p2':
                        u[k][0] = (u[k][1] - h * task.ul(k * tau) + (h ** 2 / (2 * tau) * u
                        u[k][-1] = (u[k][-2] + h * task.ur(k * tau) + (h ** 2 / (2 * tau) *
                    elif approx == '2p3':
                        u[k][0] = (task.ul(k * tau) + u[k][2] / (2 * h) - 2 * u[k][1] / h)
                        u[k][-1] = (task.ur(k * tau) - u[k][-3] / (2 * h) + 2 * u[k][-2] /
                return u
```

```
In [8]: # Метод прогонки
        def tridiagonal_matrix_algorithm(a, b, c, d):
            n = len(a)
            p = np.zeros(n)
            q = np.zeros(n)
            p[0] = -c[0] / b[0]
            q[0] = d[0] / b[0]
            for i in range(1, n):
                p[i] = -c[i] / (b[i] + a[i] * p[i - 1])
                q[i] = (d[i] - a[i] * q[i - 1]) / (b[i] + a[i] * p[i - 1])
            x = np.zeros(n)
            x[-1] = q[-1]
            for i in range(n - 2, -1, -1):
                x[i] = p[i] * x[i + 1] + q[i]
            return x
        # Неявная схема
        def implicit(task: Task, end_time, t_res, h_res, approx='1p2'):
            h = (task.r - task.l) / h_res
            tau = end_time / t_res
            sigma = (task.a * tau)/(h**2)
            a = np.zeros(h_res)
            b = np.zeros(h_res)
            c = np.zeros(h_res)
            d = np.zeros(h_res)
            u = np.zeros((t_res, h_res))
            u[0] = task.u0(np.arange(task.l, task.r, h))
            for k in range(1, t_res):
                for j in range(1, h_res - 1):
                    a[j] = sigma
                    b[j] = -(1 + 2 * sigma)
                    c[j] = sigma
                    d[j] = -u[k - 1][j] - tau * task.f(task.l + j * h, k * tau)
                if approx == '1p2':
                    a[0] = 0
                    b[0] = -1 / h
                    c[0] = 1 / h
                    d[0] = task.ul(k * tau)
                    a[-1] = -1 / h
                    b[-1] = 1 / h
                    c[-1] = 0
                    d[-1] = task.ur(k * tau)
                elif approx == '2p2':
                    b[0] = 2 * task.a ** 2 / h + h / tau
                    c[0] = -2 * task.a ** 2 / h
                    d[0] = (h / tau) * u[k - 1][0] - task.ul(k * tau) * 2 * task.a ** 2
```

```
a[-1] = -2 * task.a ** 2 / h
    b[-1] = 2 * task.a ** 2 / h + h / tau
    d[-1] = (h / tau) * u[k - 1][-1] + task.ur(k * tau) * 2 * task.a ** 2
elif approx == '2p3':
    k0 = 1 / (2 * h) / c[1]
    b[0] = (-3 / (2 * h) + a[1] * k0)
    c[0] = 2 / h + b[1] * k0
    d[0] = task.ul(k* tau) + d[1] * k0
    k1 = -(1 / (h * 2)) / a[-2]
    a[-1] = (-2 / h) + b[-2] * k1
    b[-1] = (3 / (h * 2)) + c[-2] * k1
    d[-1] = task.ur(k* tau) + d[-2] * k1

u[k] = tridiagonal_matrix_algorithm(a, b, c, d)

return u
```

```
In [9]: # Кобинированный метод
        def combined_method(task: Task, end_time, t_res, h_res, theta=0.5, approx='1p2'):
            h = (task.r - task.l) / h_res
            tau = end_time / t_res
            sigma = (task.a * tau)/(h**2)
            a = np.zeros(h_res)
            b = np.zeros(h_res)
            c = np.zeros(h_res)
            d = np.zeros(h_res)
            tmp_imp = np.zeros(h_res)
            u = np.zeros((t_res, h_res))
            u[0] = task.u0(np.arange(task.l, task.r, h))
            for k in range(1, t_res):
                for j in range(1, h_res - 1):
                    a[j] = sigma * theta
                    b[j] = -(1 + 2 * sigma * theta)
                    c[j] = sigma * theta
                    d[j] = -u[k - 1][j] - tau * task.f(task.l + j * h, k * tau)
                    d[j] = (1-theta)*sigma*(u[k - 1][j + 1] - 2*u[k - 1][j] + u[k - 1][j - 1][j]
                if approx == '1p2':
                    a[0] = 0
                    b[0] = -1 / h
                    c[0] = 1 / h
                    d[0] = task.ul(k * tau)
                    a[-1] = -1 / h
                    b[-1] = 1 / h
                    c[-1] = 0
                    d[-1] = task.ur(k * tau)
                elif approx == '2p2':
                    b[0] = 2 * task.a ** 2 / h + h / tau
                    c[0] = -2 * task.a ** 2 / h
                    d[0] = (h / tau) * u[k - 1][0] - task.ul(k * tau) * 2 * task.a ** 2
                    a[-1] = -2 * task.a ** 2 / h
                    b[-1] = 2 * task.a ** 2 / h + h / tau
```

```
d[-1] = (h / tau) * u[k - 1][-1] + task.ur(k * tau) * 2 * task.a ** 2
                 elif approx == '2p3':
                     k0 = 1 / (2 * h) / c[1]
In [10]: # Вывод графика ошибки
         def draw error(analytic, t end, numericals, suffix labels):
             t res = analytic.shape[0]
             t = np.arange(0, t_end, t_end/t_res)
             for n,l in zip(numericals, suffix_labels):
                 err = np.max(np.abs(analytic - n), axis=1)
                 print(f"mean err {1}: {np.mean(err)}")
                 plt.plot(t, err, label = f'Ошибка {1}')
             plt.legend(bbox to anchor = (1.05, 1), loc = 'upper left')
             plt.title('График изменения ошибки во времени')
             plt.xlabel('t')
             plt.ylabel('error')
             plt.grid(True)
             plt.show()
```

```
In [11]: analytic_nodes = analytic(task.l, task.r, analytic_func, END_TIME, T_RES, H_RES)
    explicit_nodes_12 = explicit(task, END_TIME, T_RES, H_RES, approx='1p2')
    explicit_nodes_22 = explicit(task, END_TIME, T_RES, H_RES, approx='2p2')
    explicit_nodes_23 = explicit(task, END_TIME, T_RES, H_RES, approx='2p3')

draw_error(analytic_nodes, END_TIME, [explicit_nodes_12, explicit_nodes_22, explic
```

mean err 1p2: 0.025763541107382423 mean err 2p2: 0.019995796292286497 mean err 2p3: 0.002268599643971792

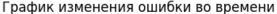
О.025 О.015 О.000 О.000

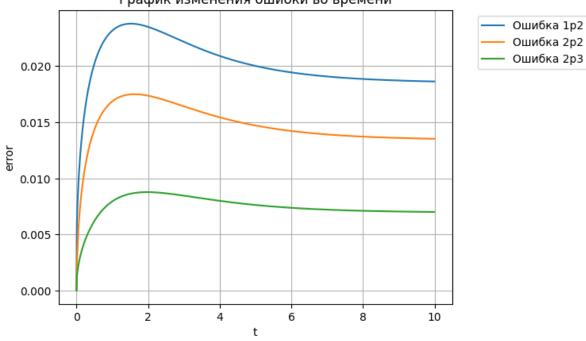
```
— Ошибка 1p2
— Ошибка 2p2
— Ошибка 2p3
```

```
In [12]: implicit_nodes_11 = implicit(task, END_TIME, T_RES, H_RES, approx='1p2')
    implicit_nodes_12 = implicit(task, END_TIME, T_RES, H_RES, approx='2p2')
    implicit_nodes_13 = implicit(task, END_TIME, T_RES, H_RES, approx='2p3')

draw_error(analytic_nodes, END_TIME, [implicit_nodes_11, implicit_nodes_12, implicit_nodes_12]
```

mean err 1p2: 0.02022978428305627 mean err 2p2: 0.014772002296248567 mean err 2p3: 0.007490723652054878



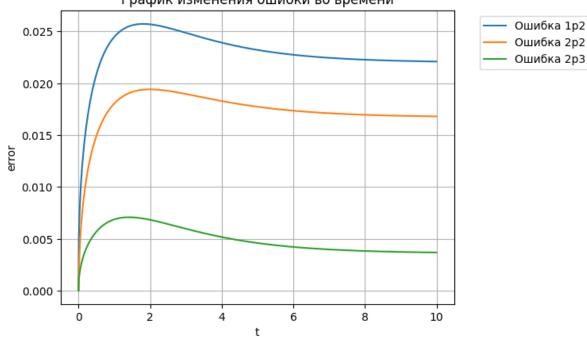


```
In [13]: combined_nodes_11 = combined_method(task, END_TIME, T_RES, H_RES, approx='1p2')
    combined_nodes_12 = combined_method(task, END_TIME, T_RES, H_RES, approx='2p2')
    combined_nodes_13 = combined_method(task, END_TIME, T_RES, H_RES, approx='2p3')

draw_error(analytic_nodes, END_TIME, [combined_nodes_11, combined_nodes_12, combined_nodes_12]
```

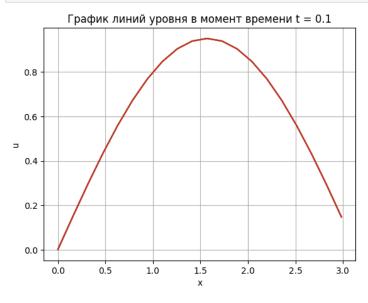
mean err 1p2: 0.02299666226416123 mean err 2p2: 0.01738381257119265 mean err 2p3: 0.004879658929933494

График изменения ошибки во времени

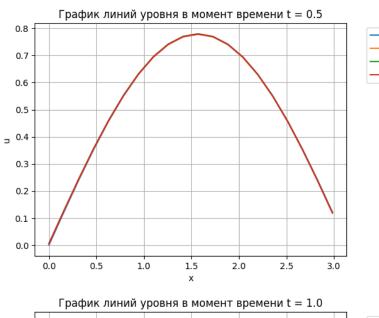


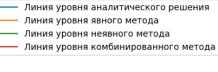
```
In [14]:
         def draw cmp levels(analytic, a, b, end time, curr time, numericals, labels):
             t res = analytic.shape[0]
             h_res = analytic.shape[1]
             h = (b - a) / h res
             tau = end_time / t_res
             curr t idx = int(curr time / tau)
             curr_time = curr_t_idx * tau
             x = np.arange(a, b, h)
             plt.plot(x, analytic[curr_t_idx], label = f'Линия уровня аналитического решения
             for n,l in zip(numericals, labels):
                 plt.plot(x, n[curr t idx], label = f'Линия уровня {l}')
             plt.legend(bbox_to_anchor = (1.05, 1), loc = 'upper left')
             plt.title(f'График линий уровня в момент времени t = {curr time}')
             plt.xlabel('x')
             plt.ylabel('u')
             plt.grid(True)
             plt.show()
         def draw_cmp_levels_helper(time):
             explicit_nodes = explicit(task, END_TIME, T_RES, H_RES, approx='2p3')
             implicit nodes = implicit(task, END TIME, T RES, H RES, approx='2p3')
             combined_nodes = combined_method(task, END_TIME, T_RES, H_RES, approx='2p3')
             draw cmp levels(analytic nodes, task.l, task.r, END TIME, time, [explicit node
```

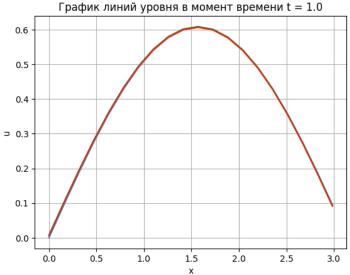
```
In [15]: draw_cmp_levels_helper(0.1)
    draw_cmp_levels_helper(0.5)
    draw_cmp_levels_helper(1)
    draw_cmp_levels_helper(3)
    draw_cmp_levels_helper(6)
    draw_cmp_levels_helper(9)
```



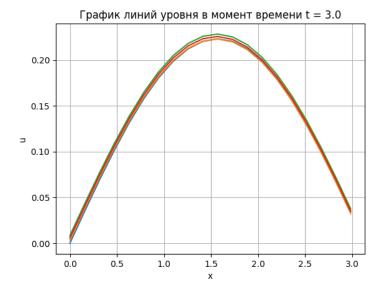
Линия уровня аналитического решения
 Линия уровня явного метода
 Линия уровня неявного метода
 Линия уровня комбинированного метода



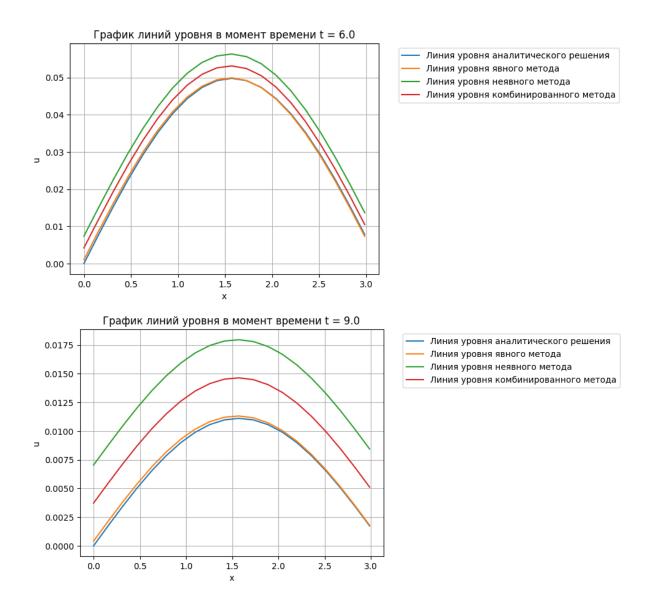






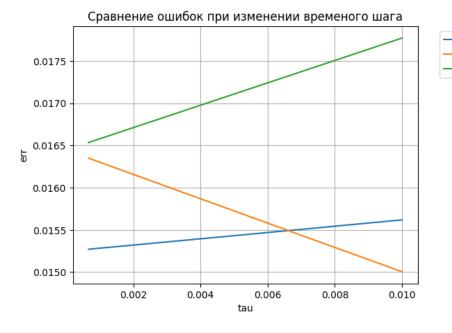






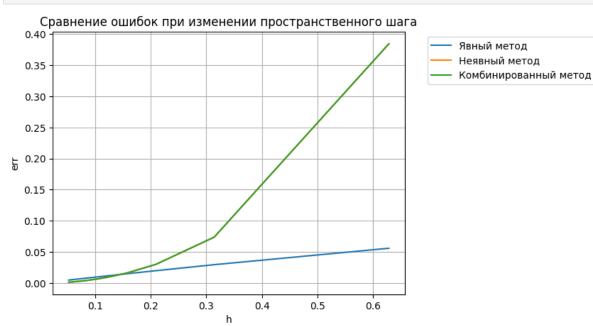
Исследование зависимости погрешности от сеточных параметров tau и h

```
In [16]: # Исследуем зависимость от tau при неизменном h
         # tau зависит om t res: чем больше t res => тем меньше tau
         H RES = 20
         T RES MIN = 1000
         T RES MAX = 15000
         T_RES_STEP = 500
         END_TIME = 10
         t res list = [t res for t res in range(T RES MIN, T RES MAX + T RES STEP // 2, T RE
         tau_list = [END_TIME / t_res for t_res in t_res_list]
         exp v = []
         imp_v = []
         com_v = []
         for t res in t res list:
             analytic_nodes = analytic(task.l, task.r, analytic_func, END_TIME, t_res, H_RES
             explicit_nodes = explicit(task, END_TIME, t_res, H_RES)
             implicit nodes = implicit(task, END TIME, t res, H RES)
             combined_nodes = combined_method(task, END_TIME, t_res, H_RES)
             get_err = lambda nodes: (np.mean(np.abs(analytic_nodes - nodes)))
             exp v.append(get err(explicit nodes))
             imp v.append(get err(implicit nodes))
             com_v.append(get_err(combined_nodes))
         plt.plot(tau_list, exp_v, label = 'Явный метод')
         plt.plot(tau_list, imp_v, label = 'Неявный метод')
         plt.plot(tau_list, com_v, label = 'Комбинированный метод')
         plt.legend(bbox to anchor = (1.05, 1), loc = 'upper left')
         plt.title(f'Cравнение ошибок при изменении временого шага')
         plt.xlabel('tau')
         plt.ylabel('err')
         plt.grid(True)
         plt.show()
```



— Явный метод — Неявный метод — Комбинированный метод

```
In [17]: # Исследуем зависимость от h при неизменном tau
         # h зависит от h res: чем больше h res => тем меньше h
         T RES = 10000
         H RES MIN = 5
         H RES MAX = 60
         H_RES_STEP = 5
         END TIME = 10
         h res list = [h res for h res in range(H RES MIN, H RES MAX + H RES STEP // 2, H RE
         h_list = [(task.r - task.l) / h_res for h_res in h_res_list]
         exp v = []
         imp_v = []
         com_v = []
         for h res in h res list:
             analytic nodes = analytic(task.l, task.r, analytic func, END TIME, T RES, h res
             explicit_nodes = explicit(task, END_TIME, T_RES, h_res)
             implicit nodes = implicit(task, END TIME, T RES, h res)
             combined_nodes = combined_method(task, END_TIME, T_RES, h_res)
             get_err = lambda nodes: (np.mean(np.abs(analytic_nodes - nodes)))
             exp v.append(get err(explicit nodes))
             imp v.append(get err(implicit nodes))
             com_v.append(get_err(combined_nodes))
         plt.plot(h_list, exp_v, label = 'Явный метод')
         plt.plot(h_list, imp_v, label = 'Неявный метод')
         plt.plot(h list, com v, label = 'Комбинированный метод')
         plt.legend(bbox to anchor = (1.05, 1), loc = 'upper left')
         plt.title(f'Cравнение ошибок при изменении пространственного шага')
         plt.xlabel('h')
         plt.ylabel('err')
         plt.grid(True)
         plt.show()
```



4. Выводы

Как видно из сравнений аппроксимаций, 3-х точечная аппроксимация второго порядка дает наименьшую ошибку.

Явный метод показывает наименьшую ошибку, однако на него накладываются ограничения на максимальный шаг сетки. Так как при сигме большей 0.5 метод теряет устойчивость.

Как видно по графикам, уменьшение временного шага уменьшает ошибку явного и комбинированного мтеода Но увеличивает ошибку неявного метода. Пространственный шаг влияет прямо пропорционально на ошибку.