

Data Processing

Week 5: D3 – Linked Views

Step 6: design choices

Ik ben begonnen met kijken naar verschillende datasets, om een idee te krijgen en om te kijken of er wel data was wat bij mijn idee zou passen.

Ik vond de Quality of Life Index en deze wilde ik gebruiken om een kaart mee in te kleuren. Aangezien 'The Quality of Life' best een breed begrip is, wilde ik meerdere factoren bekijken die hier aan 'bijdragen'/te maken hebben. Zo kwam ik bij de Better Life Index van de OECD. Ik heb 5 factoren geselecteerd (o.a. op het feit of het percentages waren). Deze 5 wilde ik in een bar chart weergeven, omdat dit naar mijn mening het meest overzichtelijk was.

Tijdens dit proces heb ik mijn idee voor mijzelf uitgetekend op papier. Zodat ik een goed beeld zou hebben van wat ik wilde maken.

Ik heb gekozen om op de EU in te zoomen, omdat de landen op de kaart anders heel klein zouden zijn en omdat het vergelijken van landen iets interessanter zou zijn aangezien de landen geografisch dicht bij elkaar liggen, maar qua Quality of Life niet per se.

De achtergrond van de kaart is blauw, aangezien dit water moet voorstellen. De landen waarvan ik geen data had, heb ik grijs gekleurd zodat deze landen niet opvallen. Voor het inkleuren van de landen waarvan ik wel de data heb, heb ik gekozen voor een kleuren gradiënt van geel (lage quality of life) naar donkergroen (hoge quality of life). Het is gebruikelijk om rood te gebruiken om slechte scores aan te geven, geel om gemiddelde scores aan te geven en groen om goed scores aan te geven. Echter vond ik gebruik van rood of oranje iets te overdreven en minder mooi, ook zou het misschien meer kleurenblindvriendelijk zijn. Daarom heb ik dus gekozen voor geel tot donkergroen. De tooltip vond ik een vereiste. Deze maakt duidelijk welke land welke waarde heeft.

De Legenda bestaat uit drie kleuren; geel, groen (de laagste en hoogste waarde van de Quality of Life Index) en grijs (missing data). Aangezien ik een gradiënt had gebruikt kon ik de `map.legend()` functie van d3 niet gebruiken. Verder vond ik het mooier om de legenda in de kaart te zetten ipv erboven of eronder, dan is het meteen duidelijk waar de kleuren voorstaan.

Ook voelde het logischer dat de kaart de bar chart update en niet anders om.

De bars van de bar chart heb ik groen gemaakt, omdat dit mooi paste bij de kleuren van de kaart. Ik wilde geen andere kleur gebruiken, omdat de gehele visualisatie anders te druk zou worden. De naam van het land wordt in de titel van de bar chart geupdate, zodat het duidelijk is van welke land de gegevens zijn.

Ik heb gekozen om de 'project' titel en overige informatie (mijn naam, data sources etc.) boven aan te plaatsen omdat dit simpel, overzichtelijk/duidelijk is. Dan hoeft 'de gebruiker' niet steeds te zoeken. De achtergrondkleur heb ik grijs gelaten, omdat ik het anders te druk vond worden. De story heb ik onder een button geplaatst, dan kan je het snel 'erbij pakken' of weghalen, zodat het geheel nog steeds overzichtelijk blijft en ik vond het wel leuk/mooi om het zo te doen.

Ik wilde de kaart (en daarmee de bar charts) nog updaten naar andere jaartallen, maar ik kwam hier niet uit ☹. (De code van de button staat nu in een aparte html-file...omdat we geen uit gecommeneerde code mochten laten staan.) Dat is jammer, maar ik ben toch blij dat al het andere wel gelukt is 😊.

... en ik wilde de map en de bar chart in twee aparte javascript files zetten...maar dat lukte ook niet...dan verdween of de map of de bar chart.