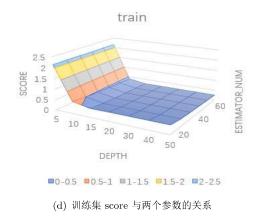
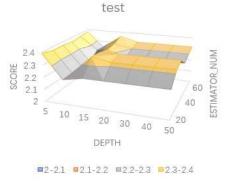
## 6.2 随机森林实验结果与分析

用随机森林回归 q 和 r 时,随着随机森林深度的加深,训练集 score 越来越小,而验证集 score 在短暂下降后立即上升(表 1),说明在 depth 大于 15 已经出现过拟合了。而 estimator 的数量无论是在验证集还是训练集中与 score 的相关性都不明显。因此在配置参数时将 depth 配置为 10,可得到比较好的结果,取 estimator\_num=30,depth=10 作为随机森林的参数,其训练集 score 为 0.50,验证集 score 为 2.19。

estimator num	20		30		40		50		60		70	
depth	train	test										
5	2.14	2.39	2.15	2.37	2.15	2.37	2.14	2.36	2.15	2.37	2.15	2.38
10	0.58	2.20	0.50	2.19	0.46	2.20	0.43	2.20	0.41	2.26	0.39	2.23
15	0.42	2.23	0.36	2.35	0.32	2.34	0.30	2.32	0.28	2.33	0.26	2.36
20	0.43	2.23	0.35	2.32	0.32	2.34	0.30	2.27	0.28	2.30	0.26	2.32
30	0.43	2.23	0.35	2.32	0.32	2.34	0.30	2.27	0.28	2.30	0.26	2.32
40	0.43	2.23	0.35	2.32	0.32	2.34	0.30	2.27	0.28	2.30	0.26	2.32
50	0.43	2.23	0.35	2.32	0.32	2.34	0.30	2.27	0.28	2.30	0.26	2.32

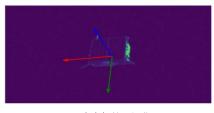
表 1: 随机森林回归 q 和 r 在训练集和验证集上的表现:



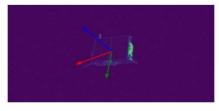


(e) 验证集 score 与两个参数的关系

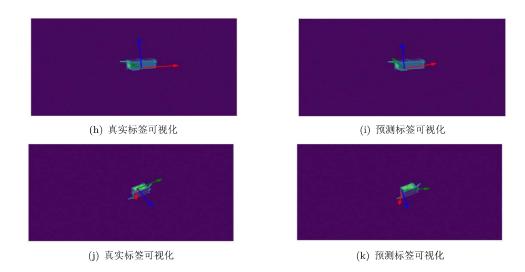
随机森林直接回归 q, r 的可视化效果图:



(f) 真实标签可视化



(g) 预测标签可视化

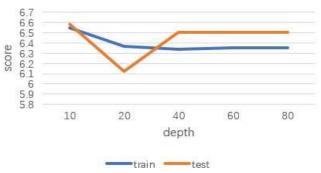


用随机森林回归关键点时,由上一个实验结果可知  $n_e$ stimater 对结果影响不大,所以将  $n_e$ stimator 固定为 20,调整 depth 使算法从欠拟合到过拟合,整个过程当中 score 都特别大(表 2),取 estimator\_num=20,depth=20作为随机森林的参数,其训练集 score 为 6.37,验证集 score 为 6.12。

表 2: 随机森林回归关键点在训练集和验证集上的表现:

Depth	10	20	40	60	80
Train	6.55	6.37	6.34	6.35	6.34
Test	6.58	6.12	6.50	6.50	6.50





(l) 训练集和测试集 score 与 depth 的关系