

# Programmieren in C++

## SS 2020

Vorlesung 7, Dienstag 14. Juni 2022

(Move-Semantik, Überladung, Funktionen: Argumentübergabe  
& ErgebnISRückgabe)

Johannes Kalmbach

Professur für Algorithmen und Datenstrukturen

Institut für Informatik, Universität Freiburg

# Blick über die Vorlesung heute

---

## ■ Organisatorisches

- Erfahrungen mit dem Ü6      `String` und `StringSorter`

## ■ Inhalt

- Move-Konstruktor und -Assignment
- Überladene Funktionen
- Übergabe von Argumenten      `call by value / reference`
- Rückgabe von Objekten      `copy elision / impliziter Move`

**Ü7:** Move-Operationen für die `String`-Klasse, Performance-Vergleich von Copy- und Move-Operationen.

## ■ Feedback zur Aufgabe

- Aufgabe wurde größtenteils in einem Zug erledigt. Wortwitz beiseite (der Urlaub war apropos toll, ein Hoch auf das 9 Euro Ticket)
- Das Blatt war nicht einfach, aber machbar. [...] Existierende Forum-Beiträge haben [...] aber sehr geholfen.
- Eine schöne Aufgabe zum Üben. Die Null-terminated Strings haben mich etwas Zeit gekostet (...)
- Fand es mit vorgegebenen Tests sehr viel angenehmer zu arbeiten
- Bevor ich einschlafe höre ich: "invalid read segmentation fault (core dumped)"
- Die strcmp()-Erklärung im Skript war falsch. **Da haben Sie Recht, es ist  $\geq 1$  und nicht  $= 1$ , das tut uns Leid.**

## ■ Feedback zur Aufgabe

- Ich finde es nach wie vor eher schwer aus den Fehlermeldungen schlau zu werden (z.B. hat Valgrind 115 Errors ausgespuckt, weil ein einzelnes & gefehlt hat)
- Der Stackoverflow-Hivemind mein, dass ich sowieso new and delete nicht verwenden sollte, sondern besser mit RAII oder so arbeiten sollte. (Recht haben die😊)
- Dass man mich an "etwas ist faul" verzweifeln lassen hat, war schon bisschen gemein :D
- Das Arbeitsblatt sollte ja eigentlich nett sein, aber für mich war es größtenteils frustrierend
- Ich habe mir dieses mal nicht viel vorgenommen, habe dementsprechend aber auch nicht viel geschafft.
- [Valgrind] zeig mir zwar an, dass ich einen memory leak habe, aber nicht wo genau der entsteht.

# Dynamische Speicherallokation

---

- New / Delete sind teure Operationen
  - Im Wesentlichen wird das Betriebssystem um einen Block Speicher gebeten.
  - Sollte nicht unnötig gemacht werden (z.B. im Default-Konstruktor eines leeren Strings, siehe ML6 und Blatt 7)
  - Wichtiger Trick: Den null-pointer darf man löschen (hat keinen Effekt, ist aber immer legal).

```
for (int i = 0; i < 1000; ++i) {  
    delete nullptr; // always legal  
}
```

# Funktionsüberladung 1/3

---

- Überladung mit unterschiedlichen Parametern
  - Gleicher Funktionsname, unterschiedliche Parameter:  
`String& operator=(const String& rhs); // 1.`  
`String& operator=(const char* str); // 2.`
  - Der Compiler sucht anhand der Parameter die passende Funktion aus:  
`String str1;`  
`String str2;`  
`str2 = str1; // Calls 1.`  
`str = "Hallo"; // Calls 2.`

# Funktionsüberladung 2/3

## ■ Überladung mit unterschiedlicher Constness

- Gleicher Name + Parameter, unterschiedliche Constness:  
in der StringSorter-Klasse:

```
String& operator[](size_t i) {return data_[i];}  
const String& operator[](size_t i) const {return data_[i];}
```

- Der Compiler sucht die Funktion anhand der Constness  
des Objekts aus

```
StringSorter sorter(1);  
const StringSorter sorterConst(1);  
// left: String&, right: const String&  
sorter[0] = sorterConst[0];  
// Error: writing to const String&:  
sorterConst[0] = sorter[0];
```

# Funktionsüberladung 3/3

---

## ■ Mögliche Fehler

- Funktionen, die sich nur im Rückgabewert unterscheiden sind verboten:

```
void a();  
int a(); // Error
```

- Wenn mehrere Funktionen gleich gut passen, gibt es auch einen Fehler (ambiguous overload)

```
void f(int x);  
void f(char c);  
// ...  
double d = 42.0;  
f(d); // Fehler, beide Varianten passen gleich gut
```



# Move-Operationen 1/6

---

## ■ Wiederholung Copy-Konstruktor

- Signaturen:

`String(const String& rhs); // Copy-Konstruktor`

`String& operator=(const String& rhs); // Copy-Assignment`

- Teuer für Klassen mit dynamischem Speicher:  
Aufruf von `new` + Kopieren aller Unterobjekte
- Das Originalobjekt `rhs` bleibt unverändert erhalten  
(`rhs` ist `const` !)

# Move-Operationen 2/6

## ■ Motivation

- Häufiger Fall: Man will „kopieren“, braucht das Original hinterher aber nicht mehr, siehe z.B. swap:

```
String s1;  
String s2;  
String tmp = s1; // s1 egal, wird gleich überschrieben  
s1 = s2; // s2 egal, wird gleich überschrieben  
s2 = tmp; // tmp egal, wird nicht mehr benutzt
```

- Man könnte hier jeweils den dynamischen Speicher der rechten Seite „klauen“, genau das macht ein move in C++

# Move-Operationen 3/6

---

## ■ Move-Konstruktor und Move-Assignment

- Signatur:  
`String(String&& rhs); // Move-Konstruktor`  
`String& operator=(String&& rhs); // Move-Assignment`
- Das Objekt rhs muss nach der Operation immer noch gültig sein, darf aber einen anderen Wert als vorher haben. Typischerweise ist es dann leer.
- Für Objekte mit dynamischem Speicher kann man moven oft effizienter implementieren als kopieren

# Move-Operationen 4/6

---

## ■ Wann werden Move-Operationen aufgerufen?

`String(String&& rhs);`

– `String&&` ist eine rvalue-Referenz (in etwa "Referenz auf ein Objekt, aus dem man moven darf")

– Rvalue-Referenzen binden an:

1. Temporäre Objekte ohne Namen

`String string1;`

`// Move assignment, because rhs is temporary`

`string1 = String("I will be moved");`

2. Explizit nach rvalue-Referenz gecastete Objekte:

`String string2((String&&) string1) // move constructor`

# Move-Operationen 5/6

## ■ std::move

- Statt dem expliziten Cast nach `Typ&&` schreibt man typischerweise:

```
#include <utility> // for std::move
String s1("hallo");
String s2 = std::move(s1); // same as (String&&)s1
```

- Wichtig: `std::move` moved nichts, sondern erlaubt nur das moven mittels Move-Assignment oder –Konstruktor
- Subtil: `const` + `std::move` ergibt eine Kopie

```
const String s3("hallo");
// Copy assignment!
String s4 = std::move(s3); // (const String&&) s3
```

## ■ Rule of Five

- Letzte Woche: Rule of Three  
Destruktor, Copy-Konstruktor und Copy-Assignment sollte man immer alle drei implementieren, sonst ist meistens etwas verkehrt (siehe V5)
- Dann sollte man oft auch aus Performance-Gründen Move-Konstruktor und Move-Assignment implementieren (Rule of Five)
- Bei Klassen, die keinen dynamischen Speicher manuell mittels new/delete verwalten, reichen meistens die automatisch erzeugten Versionen (Rule of Zero, siehe kommende Vorlesungen)

# Argumentübergabe 1/6

---

## ■ Wiederholung Zeiger und Referenzen

- Hier gibt es insgesamt nur ein String-Objekt:  
`String s("hallo"); // A string object that owns the bytes`  
`String* sPtr = &s; // Pointer/address of s`  
`const String* constSPtr = &s; // Pointer to const String.`  
`String& sRef = s; // Reference/alias for s`  
`const String& sConstRef = s; // Const`
- Frage: Wir schreiben eine Funktion, die einen String verarbeitet, welchen der obenstehenden Typen wählen wir für das Argument?

## ■ Call by value

```
void f(String arg) { /* do something with s */ }
```

- Wenn wir jetzt einen Aufruf haben

```
String s("hallo"); f(s); // s is still the same!
```

- Dann passiert sinngemäß Folgendes

```
String s= 5; { String arg = s; /* do sth. With s */ }
```

- Der Wert der Variablen `s` wird in die für die Funktion lokale Variable `arg` kopiert, das nennt man **call by value**
- **Anwendung:** Entweder kopieren ist billig (z.B. bei Typ `int`) oder man braucht sowieso eine Kopie in der Funktion)



## ■ Call by pointer

```
void f(String* sPtr) { /* do sth. with *sPtr;*/}  
void fConst(const String* sPtr) { /* do sth. with *sPtr;*/}
```

- Wenn wir jetzt einen Aufruf haben  
`String s("hallo"); f(&s);` // s might have changed, not const
- Dann passiert sinngemäß Folgendes  
`String s = 5; { String* sPtr = &s; /* use *sPtr */ }`
- Die Speicheradresse der Variablen `s` wird in die lokale Zeigervariable `sPtr` kopiert
- Eine Speicheradresse hat 4 – 8 Bytes, bei großen Objekten ist das also viel effizienter als call-by-value.

**Nachteil:** man muss überall `&` und `*` schreiben (es sei denn, die Adresse ist das, was einen eigentlich interessiert)

## ■ Call by reference

```
void f(String& arg) { /* use arg*/}  
void fConst(const String& arg) { /* use arg*/}
```

- Wenn wir jetzt einen Aufruf haben  
`String s("hallo"); f(s);` // s might have changed, not const
- Dann passiert sinngemäß Folgendes  
`String s= 5; { String& arg = s; /* use arg */}`
- Die lokale Variable `arg` ist jetzt ein Alias für `s`, das wird intern genauso realisiert wie mit den Zeigern auf der Folie vorher

Das nennt man dann **call by reference**

**Vorteil:** es wird beim Aufruf nur eine Adresse kopiert, aber man muss nur einmal `&` schreiben, bei der Deklaration

- In-Parameter, Entscheidungshilfe
  - In-Parameter: Wird nur gelesen, nicht geändert:  
Call by value für kleine Typen: `void f(int i);`  
Call by value für große Typen, wenn man die Kopie braucht:  
`void f(String s);`  
Call by **const**-reference für große Typen, wenn man keine Kopie braucht:  
`void f (const String& s);`

## ■ InOut-Parameter, Entscheidungshilfe

- InOut-Parameter: Wird gelesen und geändert
- Wir wählen in diesem Fall call by pointer:  
`void f(int* i);`  
`void f(String* s);`
- Man könnte auch call by reference machen (macht z.B. die C++-Standardbibliothek), aber cpplint will Zeiger.
- Man sieht dann dem Aufruf an, dass das Argument potenziell geändert wird:

```
String s;  
f(&s); // s might be changed, why else do we take the address  
f2(s); // Does this change s or not? Need to look at declaration
```

## ■ Möglichkeit 1: "Normale" Rückgabe

- Funktion

```
String reversed() { String result; ... ; return result; }
```

- Aufruf

```
String s; String r = s.reversed(); // What happens here?
```

- Theoretisch werden hier **zwei** temporäre Objekte erzeugt  
Die meisten Compiler vermeiden das allerdings ("copy elision" bzw. "return value optimization"), ab C++17 ist das teilweise Pflicht
- Wenn keine copy elision, dann wird oft automatisch der Move-Konstruktor verwendet man schreibt meistens **nicht**  

```
return std::move(something)
```

  
(verhindert die copy elision)

# Rückgabe von Objekten 2/6

- Wann muss/ sollte man `return std::move(...)` schreiben
  - Copy elision oder impliziter move passieren nur wenn man eine einzelne Variable zurückgibt, die auf ein **vollständiges** Objekt zeigt, das **keine Referenz** ist

```
String f(bool b) {  
    String s1, s2;  
    // Ternary operator.  
    return b ? std::move(s1) : std::move(s2);  
}  
String f2() {  
    DataWithName dwn; // struct that has a String member  
    return std::move(dwn.name_); // subobject  
}  
String f3() {  
    StringSorter sorter(4);  
    return std::move(sorter[3]); // reference  
}
```

# Rückgabe von Objekten 3/6

---

## ■ Möglichkeit 2: Rückgabe einer Referenz

- Funktion

```
String& doof() { String r("Doof"); return r; }
```

- Das gibt Mecker vom Compiler:

```
warning: reference to local variable 'r' returned
```

Einen Zeiger auf etwas zurückzugeben, was dann nicht mehr existiert, ist eine **sehr** schlechte Idee

- Benutzt man aber oft als quasi-setter/getter in Klassen:

```
String& StringSorter::operator[](size_t i) { return data_[i];}
```

# Rückgabe von Objekten 4/6

---

## ■ Möglichkeit 3: Rückgabe eines Zeigers, Versuch 1

- Funktion

```
String* doof() { String r; r.set("Doof"); return &r; }
```

- Compiler meckert schon wieder

warning: address of local variable 'r' returned

Und zwar zurecht und aus demselben Grund wie bei  
Möglichkeit 2



# Rückgabe von Objekten 5/6

## ■ Möglichkeit 4: Rückgabe eines Zeigers, Versuch 2

- Funktion

```
String* doof() {  
    String* r = new String();  
    r->set("Doof"); return r;  
}
```

- Das kompiliert und funktioniert auch
- Aber sollte man trotzdem nicht tun: in der Funktion wird Speicher alloziert, der außen freigegeben werden muss  
Die Gefahr ist groß, dass man das vergisst ... oder den Speicher doppelt freigibt
- Kommt in C-Bibliotheken häufig vor, etwas ähnliches braucht man in C++ manchmal bei Vererbung (VL 7+n)

## ■ Möglichkeit 5: Rückgabe via Argument

- Funktion

```
void doof(String* r) { *r="doof"; }
```

- Aufruf

```
String x; doof(&x);
```

- Gleich wie InOut-Parameter (Folie TODO).
- **Aber:** Bei reinen Out-Parametern (r wird nicht gelesen) besser als return value zurückgeben
- Viele C-Bibliotheken verwenden Rückgabe via Argument, der Rückgabewert ist dann meist ein Fehlercode

- Effizienteres String-Sortieren mittels move
  - Bauen Sie die String- und StringSorter-Klassen so um, dass die Strings wo immer möglich hocheffizient gemoved werden.
  - Messen Sie, wie viel schneller das Sortieren geht, wenn man moved, anstatt zu kopieren.

## ■ Zeitmessung

- Im header `<ctime>` gibt es die Funktion `clock_t clock();`
- Die gibt einem die aktuelle Zeit in CPU-Zyklen aus (`clock_t` ist ein integer-Typ).
- Typischerweise ruft man das vor und nach einer Berechnung auf, die Differenz ist dann die vergangene Zeit.
- Die Konstante `CLOCKS_PER_SEC` kann man verwenden, um CPU-Zyklen in Sekunden umzurechnen.
- Ein int kann man mittels `static_cast<double>(irgendeinInt)` in ein double umwandeln, ohne dass Checkstyle meckert.

## ■ Zufällige Zahlen

- Im Header `<cstdlib>` gibt es die Funktion `rand48()`. Die gibt eine Pseudozufallszahl zwischen 0 und  $2^{31} - 1$  zurück.

# Literatur / Links

---

## ■ Move-Semantik:

- [https://en.cppreference.com/w/cpp/language/move\\_constructor](https://en.cppreference.com/w/cpp/language/move_constructor)
- [https://en.cppreference.com/w/cpp/language/move\\_assignment](https://en.cppreference.com/w/cpp/language/move_assignment)

## ■ Copy-Elision und impliziter Move:

- [https://en.cppreference.com/w/cpp/language/copy\\_elision](https://en.cppreference.com/w/cpp/language/copy_elision)
- <https://en.cppreference.com/w/cpp/language/return>