

Test report

1. Purpose of the document

Celem raportu jest podsumowanie procesu testowego dla aplikacji "Lista produktów".

2. Application overview

Aplikacja "Lista produktów" służy do poprawnego wyświetlania listy produktów dla potencjalnych klientów.

Aplikacja daje użytkownikowi możliwość:

- > filtrowania produktów
- > sortowania produktów
- > dodawania produktów do ulubionych
- > dodawania produktów do koszyka
- > wybierania rozmiaru
- > prezentacji produktów w formie opisowo-graficznej

3. Testing scope

3.1 In scope

- > filtrowania produktów
- > sortowania produktów
- > dodawania produktów do ulubionych
- > dodawania produktów do koszyka
- > wybierania rozmiaru
- > weryfikacja poprawnego wyświetlania warstwy UI

3.2 Out of scope

nie dotyczy

3.3 Items not tested

nie dotyczy

4. Metrics

- > raporty z TestRaila

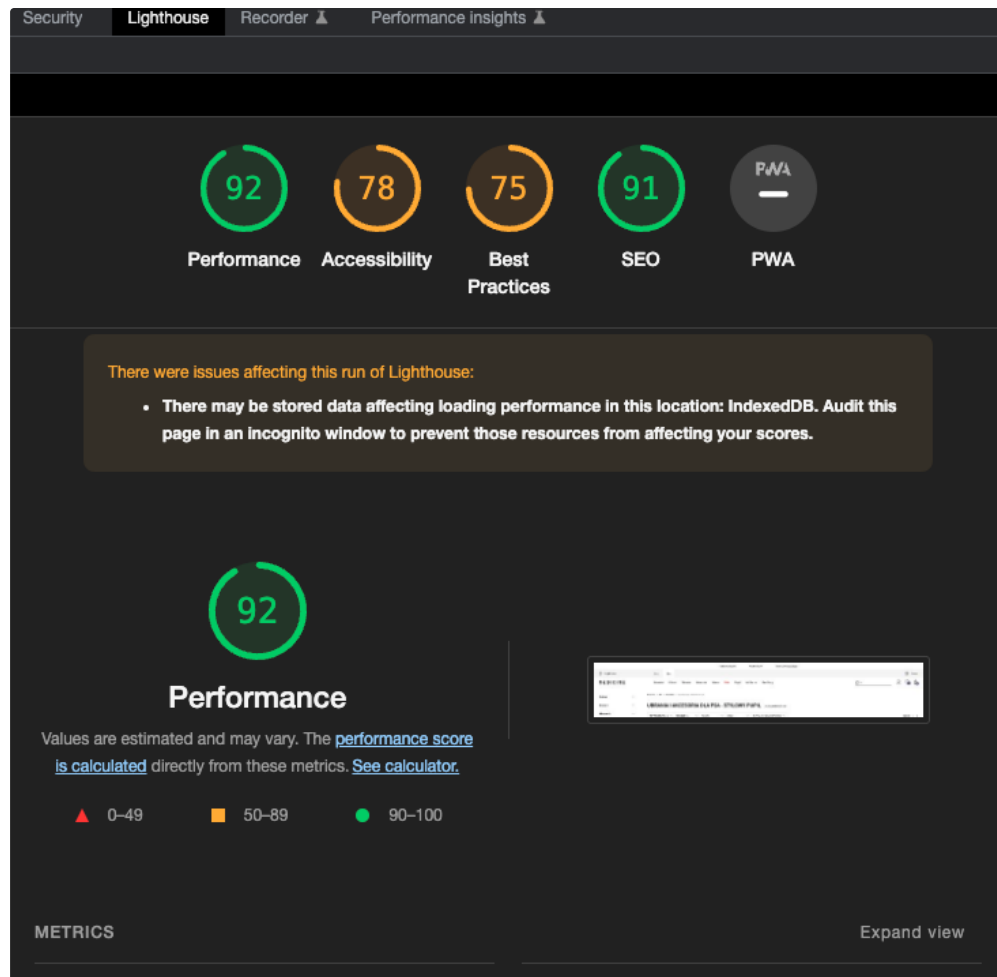
5. Types of testing performed

5.1 Testy eksploracyjne: cel poznawczy; poza testowaniem względem wymagań; dla testerów jest to nowy produkt wymagający eksploracji

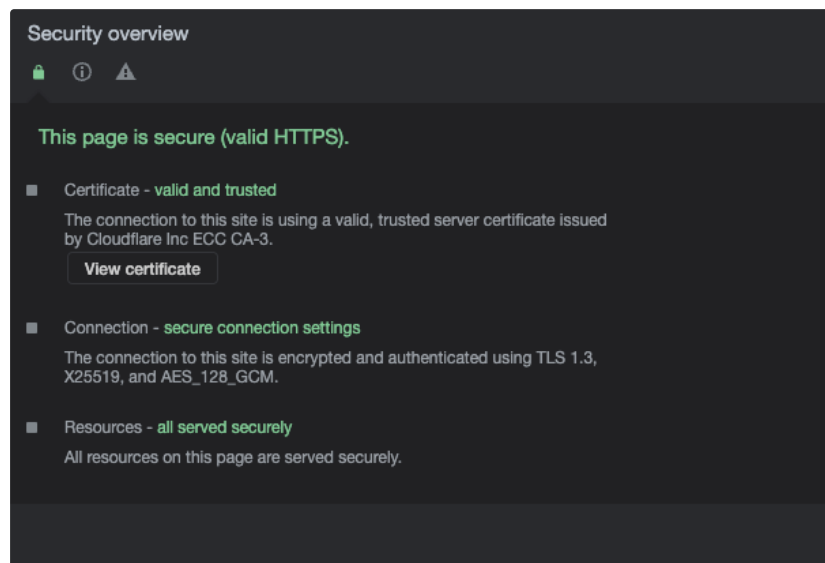
5.2 Testy funkcjonalne: celem było sprawdzenie charakterystyk funkcjonalnych aplikacji

5.2 Testy niefunkcjonalne wykonane za pomocą narzędzi dostępnych w ramach Chrome dev toolsów:

- > Lighthouse:



-> audyt security:



- 6.1 Informacja o systemach operacyjnych: Win, macOS
- 6.2 Informacja o przeglądarkach: min. 3 z 2 wersjami aktualizacji (najnowsza + wersja wstecz)
- 6.3 Urządzenia mobilne: fizyczne, albo w ramach device mode w chrome dev tools
- 6.4 środowisko testowe: produkcja
- 6.5 wersja aplikacji: 1.0

Narzędzia:

- > Zarządzanie zgłoszeniami (Story, Bug): Jira
- > tworzenie test planu oraz raportu końcowego: Confluence
- > Repozytorium przypadków testowych: Testrail
- > analiza ruchu sieciowego: Chrome dev tools
- > testy niefunkcjonalne: Lighthouse (metryki SEO, Performance, Best Practice, Accessibility, PWA), Security
- > Selenium Webdriver + Java
- > Postman

7. General testing results

- 1. Liczba przypadków testowych: 12
- 2. Liczba przypadków zaliczonych: 10
- 3. Liczba przypadków niezaliczonych: 6
- 4. Liczba zgłoszonych defektów: 6
- 5. Liczba zamkniętych defektów: 3

Defekty:

- 1. Nieprawidłowy separator dziesiętny: <link>

8. Lessons learned

- > podkreślenie wagi posiadania dokładnej, precyzyjnej, jednoznacznie brzmiącej dokumentacji
- > testowanie eksploracyjne wykazało luki w dokumentacji biznesowej
- > bardziej racjonalne planowanie czasu przeznaczanego na testy
- > realizacja pełnego procesu testowania wzmocniła kompetencje testerskie zespołu QA

9. Recommendations

- > zwracanie większej uwagi na kwestie stylistyczne, estetyczne co generuje większy nakład pracy zespołu QA w tym obszarze kosztem testowania funkcjonalnego → a to podraża koszty wytwarzania oprogramowania
- > przeznaczenie większej puli czasu na testy, aby pokryć testami scenariusze testowe na różnych urządzeniach, przeglądarkach etc.
- > zwrócenie większej uwagi na etap tworzenia wymagań oraz analizy wymagań, ponieważ testy dynamiczne ujawniły błędy, którym można było zaradzić na etapie tworzenia dokumentacji biznesowej