

NaamProject

Beschrijving

Rubriekdetails

Prestatieniveaus

Criteria	Niets	Onvoldoende	Werkpunten	Voldoende	Gehoopt	Excellent
C++ & OOP	0 Punten (Nagenoeg) niets gedaan of afgewerkt. Geen compileerbare en/of werkende code (i.e. programma crash onmiddellijk na start). Onwettig afwezig.	1 Punten Er is werkende code, maar het is geen C++ code of niet object georiënteerd geschreven.	2 Punten Er is werkende code en grotendeels object georiënteerd geschreven, maar veel te grote methodes en/of zeer moeilijk om te onderhouden en/of er is nog (te veel) duplicate code.	3 Punten De werkende code is in objecten en methodes, goed onderhoudbare code en naamgeving, geen duplicate codes, geen extreme functies definities.	4 Punten De werkende code is uniform en mooi object georiënteerd geschreven. De leesbaarheid is perfect om zelf verder in te kunnen werken en/of er zijn moderne technieken juist gebruikt (e.g. Signals&Slots).	5 Punten Deze code is klaar om met de wereld te delen en/of er zijn veel moderne technieken gebruikt die de code niet alleen goed leesbaar houden, maar ook zeer robust.
Benternet	0 Punten (Nagenoeg) niets gedaan of afgewerkt. De code praat niet over ZMQ of het netwerk. Onwettig afwezig.	1 Punten Er is een werkende en nuttige service m.b.v. ZMQ, maar ze werkt niet over de voorziene Benternet.	2 Punten Er is een werkende en nuttige service en werkt juist over de voorziene Benternet, maar ze werkt niet helemaal zoals het hoort (e.g. geen juiste filtering, overdreven nutteloos verkeer).	3 Punten Er is een werkende en nuttige service en werkt juist over de voorziene Benternet.	4 Punten Het is een absoluut nuttige service die geïntegreerd deel uit maakt van Benternet (i.e. door anderen opgeroepen kan worden en nuttig zijn en/of andere services worden opgeroepen vanuit deze service) en/of andere ZMQ sockets worden aangemaakt voor peer-to-peer verbindingen die werk offloaden.	5 Punten Er wordt duidelijk intelligent gebruik gemaakt van andere Benternet services en/of ZMQ sockets. Volledig volgens de standaarden en performant.
Autonomie	0 Punten (Nagenoeg) niets gedaan of afgewerkt. De service heeft continue nood aan input van de gebruiker om te kunnen werken. Onwettig afwezig.	1 Punten Er wordt geen input van de gebruiker verwacht, maar de service kan maar 1 request afhandelen en moet dan herstart worden.	2 Punten De service werkt volcontinue autonoom (i.e. zonder input van gebruiker en geen reboots nodig), maar het kan wel in een deadlock geraken als de client tussendoor afgesloten wordt.	3 Punten Service werkt volcontinue autonoom/stand-alone (i.e. eens gestart geen interactie van de gebruiker op die toepassing nodig heeft, niet moet herstarten voor elke nieuwe request).	4 Punten De service kan zelfs meerdere clients simultaan bedienen ongeacht de status van de service d.m.v. slimme opvolging.	5 Punten De service houdt verschillende statussen bij om meerdere sessies simultaan te kunnen bedienen (e.g. aparte channels).
Diensten	0 Punten (Nagenoeg) niets gedaan of afgewerkt. Er wordt naar geen enkel bericht gericht geluisterd (i.e. reageert op alles altijd hetzelfde). Onwettig afwezig.	1 Punten Er wordt naar berichten geluisterd waarop subscribed is, maar slechts volledige string matching wordt toegepast en niets geparsed.	2 Punten Meer dan 1 soort dienst wordt aangeboden en minstens 1 bevat parameters die eruit geparsed moeten worden, maar heel gevoelig aan fouten en/of geen uniforme logica.	3 Punten Er zijn meerdere diensten die parallel aangeboden worden (minstens 3 topics tegelijk afhandelen, al dan niet nuttig) en duidelijk logisch en mooi afgehandeld worden. Er is ook minstens 1 dienst waaruit parameters geparsed worden en er is een basis aan veiligheid ingebouwd.	4 Punten Alle diensten om het geheel werkend te krijgen voor MVP, worden aangeboden en zuiver afgehandeld. Er is ook minstens 1 dienst waaruit parameters geparsed worden en variatie op die parameters worden ook toegelaten en fouten worden veilig en zuiver afgehandeld (i.e. variabelen en memory opruimen).	5 Punten Er zijn variaties op de MVP toegevoegd om een mooi afgewerkt geheel aan te kunnen bieden. Er zijn meerdere diensten met paramaters en varianten van parameters en elke mogelijke fout wordt opgevangen en afgehandeld en een melding wordt teruggestuurd.
Reacties	0 Punten (Nagenoeg) niets gedaan of afgewerkt. Er wordt geen enkel bericht gericht gestuurd (i.e. stuurt steeds hetzelfde zonder intelligentie). Onwettig afwezig.	1 Punten Er worden berichten gestuurd, maar het zijn fixed strings zonder veel variaties en/of zonder veel logica.	2 Punten Er worden meerdere berichten gestuurd en minstens 1 is samengesteld door waarden, maar heel gevoelig aan fouten en/of helemaal niet logisch (e.g. gelijklopend met de subscribe topic, of moeilijk om op te subscriben).	3 Punten Er worden meerdere berichten gestuurd en minstens 1 is samengesteld door waarden. De subscribe logica is eenvoudig om alle nodige reacties gericht te kunnen ontvangen en toch ook te kunnen filteren op elk type.	4 Punten Alle mogelijke reacties voor een MVP werkend te krijgen worden gestuurd en zijn logisch ingedeeld. Er is minstens 1 reactie met meerdere verschillende waarden of meerdere reacties met een enkele waarden. Elke mogelijke foutmelding heeft een reactie voor feedback.	5 Punten Er zijn variaties op de MVP toegevoegd om een mooi afgewerkt geheel aan te kunnen bieden. Er zijn meerdere reacties met meerdere waarden. Er is een log kanaal en heartbeat toegevoegd om de service te kunnen monitoren.
GitHub	0 Punten (Nagenoeg) geen commits (minder dan 4). Alles via file upload en/of zips op GitHub gezet. Onwettig afwezig.	1 Punten Er is code op GitHub gezet en er zijn minstens 4 commits, maar allemaal in de laatste 2 weken en/of nutteloze commits en/of geen zuiver geheel (e.g. onnodige bestanden staan erop) en/of er is geen goede documentatie.	2 Punten Er zijn voldoende nuttige, zuivere (i.e. geen onnodige bestanden) en frequente commits (i.e. verspreid over enkele weken) op GitHub, maar het is nog niet professioneel in orde. Er zijn nog werkpunten aan het goed gebruik van git (e.g. geen branches of kleine fouten).	3 Punten Er zijn voldoende nuttige, zuivere en frequente commits op GitHub en mooie duidelijke documentatie met how-to-build en met een overzichtsschema van het netwerk en alle voorziene diensten en reacties. Alle finale code staat ook klaar in een 'live' branch.	4 Punten Er is duidelijk elke week aan gewerkt en de GitHub ziet er ordelijk en gestructureerd uit. Documentatie is volledig op punt met bijhorende schema's en uitleg. Er is gebruik gemaakt van branches of tags om de geschiedenis zijn gestructureerd te houden.	5 Punten Niet alleen documentatie, eindresultaat als geschiedenis zijn professioneel in orde, er is ook gebruik gemaakt van GitHub actions voor een CI/CD flow op te zetten en/of zelftesten uit te voeren.
Client	0 Punten (Nagenoeg) geen echte client code. Onwettig afwezig.	1 Punten Er is een rudimentaire client voorzien om niet elk commando apart te moeten typen. Het is echter een domme zender en gerichte ontvanger en/of het is een samenraapsel van executables die bepaalde delen uittesten.	2 Punten Er is een effectieve client die de nodige diensten kan aanroepen en de reacties weergeeft, echter is ze duidelijk onstabiel en niet aangenaam in gebruik.	3 Punten Er is een stabiele en nuttige client die alle interactie met de service kan demonstreren en de gebruiker begeleid in het juist gebruik van de client (e.g. hulp menu, foutafhandeling, gerichte keuzes geven).	4 Punten Er is een MVP product werkende en de stabiele client kan dit volledig gebruiken. Het is een leverbaar geheel met alle nodige uitleg om dit goede te kunnen gebruiken.	5 Punten Er is een stabiele client met een duidelijke en ordelijke GUI.
Extra's	0 Punten (Nagenoeg) niets extra gedaan of afgewerkt. Onwettig afwezig.	1 Punten Er is 1 extra uitgevoerd (e.g. andere programmeertaal voor client of 2de service, andere netwerkcommunicaties, onderzoeken en aan de praat krijgen van andere apparatuur dat daardoor werkt of te bedienen is over Benternet, onderzoeken en aan de praat krijgen van andere libraries), maar niet heel goed en/of niet echt werkend, maar duidelijk wel aan gewerkt.	2 Punten Er is 1 extra goed uitgevoerd, of meerdere niet kwalitatieve extra's.	3 Punten Er is 1 extra perfect uitgevoerd en compleet werkend en geïntegreerd deel in het project, of meerdere kwalitatieve extra's.	4 Punten Er zijn 2 perfect uitgevoerde extra's.	5 Punten Er zijn 3+ perfect uitgevoerde extra's.

Gekoppelde items weergeven