
SCHWERDT, MATIAS DAVID (Nota: Desaprobado)

a) Añadido de restricciones y su correspondiente validación:

* Las desktop tienen al menos un monitor: (+) OK el fact.

(+/-) Se brinda un comando para validar el fact. Para mayor seguridad debería haberse ampliado el scope del comando.

(-) No se validó explícitamente el "caso positivo" (que puedan existir desktop con monitores)

* Las notebooks no tienen mouse ni teclado: (+) OK el fact.

(+/-) Se brinda un comando para validar el fact. Para mayor seguridad debería haberse ampliado el scope del comando.

* Las all-in-one y las desktop tienen al menos un teclado y al menos un mouse: (+) OK los facts.

(+/-) Se brindan comandos para validar los facts. Para mayor seguridad debería haberse ampliado el scope de los comandos.

(-) No se validó el "caso positivo" (que puedan existir all in one o desktop, con teclado y mouse).

* Ninguna computadora puede tener más de 5 periféricos que sean monitores: (+) OK el fact.

(+) Se brinda un comando para validar el fact.

(-) No se validó el "caso positivo" (que existan computadoras con hasta 5 monitores)

* (Restricción adicional, no indicada en el enunciado) El mismo número de inventario no puede ser compartido por computadoras y periféricos: (-) Una computadora y un periférico no deberían poder tener el mismo número de inventario

b) Validación del predicado brindado y detección de irregularidades admitidas en instancias en las que se verifica el predicado:

* c1 y c2 son la misma computadora: (+/-) Irregularidad no mencionada explícitamente pero de alguna manera detectada al describir el comportamiento del comando "testAgregarPerifericoV1"

* p ya estaba en c1: (+) Irregularidad correctamente identificada

* c1 (y c2) no son Desktop: (+/-) Irregularidad correctamente identificada, aunque a través de un comando no específico.

* c1 y c2 son computadoras de distinto tipo: (-) Irregularidad no detectada

* c1 tiene distinta cantidad de mouse y teclado: (+) Irregularidad correctamente identificada

* c2 tiene periféricos que no estaban en c1 (además de p): (-) Irregularidad no detectada

* c1 y c2 tienen distinto número de inventario: (-) Irregularidad no detectada

* Otras irregularidades detectadas o validación adicional: (+) Se identifica correctamente que la definición actual del modelo y el predicado no admiten que el comando "testAgregarPerifericoV1" genere instancias.

c) Definición de predicado para el modelado de dinámica y su correspondiente validación + Cambios necesarios en el modelo:

* Definición del Predicado (precondiciones, postcondiciones, marco):

Precondiciones:

- + El periférico a quitar, se encuentra entre los periféricos de la computadora c1.
- No se especifica que el periférico a quitar es un monitor.
- + La computadora c1 es "all-in-one" o "notebook".
- + La cantidad de teclados y mouse de la computadora original no puede superar su cantidad de monitores.

Postcondiciones:

- + El periférico ya no es parte de la computadora original c1.
- + La nueva computadora c2 cuenta con al menos dos monitores.

Marco:

- + Luego de realizar la operación, la computadora mantiene el mismo número de inventario.
- + Luego de realizar la operación, la computadora mantiene su tipo.
- La condición de que luego de que se realiza la operación, la computadora mantiene su tipo, es indicada como precondición pero en realidad es una condición de marco.

* Cambios en el modelo:

- No se comenta el fact donde se especifica que toda computadora tiene diferente número de inventario.

* 3 o más comandos para casos de éxito y explicación de instancias generadas:

Se define un comando de éxito:

(1) Un comando general que genera una instancia donde se quita un periférico de una computadora.

(-) No existe ninguna instancia bajo la cual el predicado tenga éxito por lo que no pueden obtenerse conclusiones de valor para realizar la validación.

* 3 o más comandos para casos de no éxito y explicación de motivos por los cuales no generan instancias:

Se definen tres comandos de no éxito:

- (1) Un comando donde se intenta generar una instancia en la cual se quita un periférico p de una computadora de tipo desktop.
- (2) Un comando donde se intenta generar una instancia en la cual se quita un periférico p de una computadora de tipo desktop, y además p no formaba parte de los periféricos de dicha computadora.

(3) Un comando donde se intenta generar una instancia en la cual se quita un periférico p de una computadora de tipo desktop, y además con la condición de que dicha computadora dispone de 1 monitor y 3 mouse.

(-) Si bien el primer comando parece tener sentido en términos de validación debido a que no existe ninguna instancia bajo la cual el predicado tenga éxito, no es posible obtener conclusiones de valor para realizar la validación.

(-) el segundo y tercer comando no parecen tener sentido debido a que son versiones más específicas del primero, por lo que si el primero no tiene éxito, estos últimos también no lo tendrán.

d) Validación del predicado brindado y detección de irregularidades admitidas en instancias en las que se verifica el predicado:

* c1 y c2 son computadoras de distinto tipo: No se menciona pero esta irregularidad puede observarse en la instancia brindada correspondiente al primer comando de validación.

* c1 (y c2) no son computadoras All_In_One: Correcto.

* p1 y p2 son periféricos de distinto tipo: Se valida con un comando genérico.

* p1 (y/o p2) no es un Monitor o Teclado: Correcto.

* c1 tenía periféricos (que no son p1) que no están en c2: No se menciona pero esta irregularidad puede observarse en la instancia brindada correspondiente al primer comando de validación.

* c2 tiene periféricos que no estaban en c1 (además de p2): No se menciona.

* p1 sigue estando en c2: No se menciona.

e) Modificación del predicado brindado (+ posible modificación del modelo si no lo hicieron antes):

* (Si no lo hicieron en el inciso c) cambios en el modelo:

- (-) No se identificó que el predicado no funciona por el primer run: “fact{ all disj c1, c2: Computadora | c1.inv_comp != c2.inv_comp }”. Era necesario comentarlo para verificar el correcto funcionamiento.

* Modificación del predicado (precondiciones, postcondiciones, marco):

- (-) Falta verificar que c1 y c2 sean el mismo tipo de computadora (como parte del marco).
- (-) Falta verificar que c1 y c2 tengan el mismo número de inventario (como parte del marco).
- (-) Falta señalar cómo quedan los periféricos de c2 luego de la ejecución del predicado (sin p1 pero con p2): “c2.perifericos = c1.perifericos - p1 + p2” (como parte de las postcondiciones).

* 2 o más comandos para casos de éxito y explicación de instancias generadas:

- Se brinda un comando run para verificar que se generan instancias.
- (-) El comando no funciona correctamente puesto que el predicado está mal definido.

* 2 o más comandos para casos de no éxito y explicación de motivos por los cuales no generan instancias:

- No se brindan comandos run para verificar que no se generan instancias.