

Apellido y Nombre: SCHWERDT, MATIAS DAVID

Resultado Promoción: No promociona

(Correcciones y Observaciones)

Ejercicio 1.a: No hay validación sobre la parte netamente estática y la validación de las operaciones es muy pobre (solo un comando por operación).

Ejercicio 1.b y 1.c: No se modificó la restricción sobre la cantidad de procesos.
Ingreso: lo razonable seria cuantificar con un some, ya que puede haber mas de un proceso en condiciones de ingresar.
No se realizó validación.

Ejercicio 2: Se muestra que la propiedad no vale, mediante la generación de una instancia que la contradice.
Se valida la propiedad para una sola de las secciones críticas. Si bien el comportamiento será análogo para la otra sección crítica debería haberse indicado explícitamente esto en un comentario, o bien brindar el comando que lo ilustre para la otra sección crítica.
OBS:
- Se considera correcto bajo la definición del modelo en ese punto, la cual no se condice con lo solicitado en el Ejercicio 1.b) (error de arrastre).
- Se parte de considerar que un proceso esté en la sección crítica, en lugar de considerar explícitamente el ingreso (utilizando el predicado) en el comando.

Ejercicio 3: Se modificó el fact traces para intentar dar prioridad al egreso, pero se lo hizo de manera incorrecta.
Por tal motivo, el comando run definido en el ejercicio sigue generando instancias.

Ejercicio 4: Se modificó la definición del predicado de ingreso, para contemplar la existencia de múltiples lectores en una misma sección crítica.
No se modificó la definición de las relaciones que modelan las secciones críticas para admitir múltiples procesos a la vez.
No se eliminó el fact incluido en el Ejercicio 1.b) para limitar la cantidad de procesos en la sección crítica (que de por sí era irrelevante).
Se brinda un comando para validar la posible existencia de múltiples lectores en una misma sección crítica pero no genera instancias por los errores antes mencionados.
Deberían haberse validado las modificaciones realizadas de manera exhaustiva.
Además, hubiese sido adecuado validar explícitamente que los cambios realizados no afectaban el comportamiento general de las operaciones de ingreso y egreso (utilizando los predicados explícitamente) más allá de las nuevas restricciones. Por ejemplo, podrían haberse brindado comandos para los siguientes casos de éxito (entre otros):

- Ingresó un lector a una SC en la que ya había algún proceso.
- Egresó un lector de una SC en la que había múltiples procesos.
- Ingresó un escritor a una SC.