# Métodos Formales para Ingeniería de Software

Modelado de dinámica Módulos en Alloy

Departamento de Ciencias e Ingeniería de la Computación Universidad Nacional del Sur Argentina

# ¿Qué podemos esperar de las operaciones?

Dado que los átomos son estáticos ....

¿cómo hablamos de las operaciones? ¿de los efectos?

Alloy no considera la noción de tiempo o de estado mutable.

Resulta necesario modelar estas nociones explícitamente

# ¿Qué podemos esperar de las operaciones?

Dado que los átomos son estáticos ....

¿Cómo expresamos una transición?

Puede modelarse a través de un predicado que establezca una relación entre dos estados

- El estado anterior a la transición y
- El estado siguiente

Requiere las restricciones necesarias: pre y post condiciones para cada transición, condiciones de marco "frame"

## ¿Qué podemos esperar de las operaciones?

Puede modelarse a través de un predicado que establezca una relación entre dos estados

- El estado anterior a la transición y
- El estado siguiente

Requiere las restricciones necesarias: pre y post condiciones para cada transición, condiciones de marco "frame"

Para ello es necesario contar una signatura que nos permita definir la noción de estado y de máquina abstracta.

Vinculando esta maquinaria con el modelo estático del problema corriente.

# Solución: "nuevo" patrón

Trata a las acciones y operaciones en un estado global, que define el comportamiento de una máquina abstracta

```
pred init [s: State] { ... }

// describe el estado inicial
pred inv [s: State] { ... }

// describe los invariantes que todo
estado debe verificar
pred opl [s, sl: State] { ... }

...

pred opN [s, sl: State] { ... }
```

## Máquina abstracta

Puede chequearse que las operaciones preservan invariantes

```
assert initVerifies { all s: State |
   init[s] => inv[s] }
check initVerifies

// para cada operación

assert opPreserves {
   all s,s1: State |
       inv[s] && op[s,s1] => inv[s1]
}
check opPreserves
```

## Ejemplo

```
Modelo
sig Biblioteca { coleccion: set Libro}
sig Libro { escritoPor: set Autor}
sig Autor {}
```

Agregando la signatura que modela el estado

#### Modelo

```
sig Biblioteca { states: set State}
sig Libro { escritoPor: set Autor}
sig Autor {}
sig State { coleccion: set Libro}
```

# Ejemplo

```
Modelo
sig Biblioteca { states: set State}
sig Libro { escritoPor: set Autor}
sig Autor {}
sig State { coleccion: set Libro}

Estado inicial

pred init [s: State] {
    #s.coleccion=0 }
```

# Ejemplo

#### Modelo

```
sig Biblioteca { states: set State}
sig Libro { escritoPor: set Autor}
sig Autor {}
sig State { coleccion: set Libro}
```

Ejemplo de operación sobre los estados

```
pred agregarAColeccion [s,s1: State, l:Libro]{
   s1.coleccion = s.coleccion + l }
```

## Solución: "nuevo" patrón

Utilizar un patrón de trazas:

- Modela secuencias de ejecuciones sobre la máquina abstracta
- Crea un ordenamiento total sobre los estados
- Conecta estados sucesivos a través de operaciones
  - ✓ Todos los estados deben ser alcanzables

Para garantizar esto la signatura estado, debe garantizar ciertas características. Para facilitar el modelado Alloy utiliza módulos predefinidos.

## Módulos en Alloy

- Alloy cuenta con un sistema de módulos que permiten la modularización y reuso de modelos.
- Un módulo define un modelo que puede ser incorporado como submodelo de otro
- Para facilitar el reuso, los módulos pueden ser paramétricos para una o más signaturas

# Módulos en Alloy

Un ejemplo de módulo podría ser el siguiente:

```
module util/relation

-- r es una relación acíclica sobre el
conjunto S

pred acyclic[r: univ-> univ, S: set univ]
{all x:S | x !in x.^r}
```

#### Renombrado

El módulo, debe contar con un nombre corto cuando:

- el path de importación incluye / (es decir: es un path, no sólo un nombre)
   y
- 2. se importa más de un módulo con algún predicado/función de igual parte pública

Esto se logra con la keyword as

open util/relation as rel

#### Colisión de nombres

Los módulos definen sus propios espacios de nombres

La colisión de nombres se evita utilizando nombres calificados.

```
module fileSystem
open util/relation as rel
sig Object {}
sig Folder extends Object{ subFolders: set Folder}

fact {rel/acyclic[subFolders, Folder]}
```

# El módulo predefinido "Ordering"

Crea un ordenamiento lineal simple sobre los átomos en la signatura S

- También restringe a todos los átomos, permitidos por el scope, a existir.
  - Por ejemplo si el scope de la signatura S es 5 abrir ordering [S]
     forzará a S a tener 5 elementos, creando un orden lineal sobre esos
     5 elementos

# El módulo predefinido "Ordering"

```
module util/ordering[S]
    private one sig Ord {
        First, Last: S,
        Next, Prev: S -> lone S
    }
    fact {
        // todos los elementos de S están
        // totalmente ordenados
            S in Ord.First.*(Ord.Next)
        ...
     }
}
```

# El módulo predefinido "Ordering"

```
// las resticciones definen un orden total
   Ord.Prev = ~(Ord.Next)
   one Ord.First
   one Ord.Last
   no Ord.First.Prev
   no Ord.Last.Next
```

Cuenta con todas les restricciones necesarias, como las funciones (primer elemento, ultimo elemento, siguiente, anterior, siguientes, anteriores) y predicados (está antes, está después ...) necesarios

# Volviendo a la solución de especificación de dinámica

# sig Biblioteca { states: set State} sig Libro { escritoPor: set Autor}

Modelo

sig State { coleccion: set Libro}

Ejemplo de operación sobre los estados

siq Autor {}

```
pred agregarAColeccion [s,s1: State, l:Libro] {
   s1.coleccion = s.coleccion + l }
```

## Solución: "nuevo" patrón

Utilizar un patrón de trazas:

- Modela secuencias de ejecuciones sobre la máquina abstracta
- Crea un ordenamiento total sobre los estados
- Conecta estados sucesivos a través de operaciones
  - ✓ Todos los estados deben ser alcanzables

```
open util/ordering[State] as ord
...
fact traces {
   init [ord/first] and
   all s:State - ord/last |
   let s1 = s.next |
      op1[s,s1] or ... or opN[s,s1]
}
```

# Chequeando propiedades "safety"

Este tipo de propiedades pueden chequearse con una aserción, dado que todos los estados son alcanzables.

```
m
pred safe [s:State] { ... }

assert allReachableSafe {
   all s:State | safe[s]
}

check allReachableSafe
```

## Chequeando propiedades "safety"

Este tipo de propiedades pueden chequearse con una aserción, dado que todos los estados son alcanzables.

```
massert allReachableSafe {
    all s:State | safe[s]
}
check allReachableSafe
```

#### Se controlan propiedades que capturan los lemas:

- "lo que quiero que suceda en algún momento sucederá",
- "lo que no quiero que suceda no sucederá"

#### Máquina Abstracta: detalles

La máquina abstracta es una parte del modelo que <u>no puede ser</u> <u>modularizada</u>.

Esto se debe a la dependencia de comportamiento de la misma con respecto a la parte del modelo afectada

#### Máquina Abstracta: detalles

La máquina abstracta es una parte del modelo que <u>no puede ser</u> <u>modularizada</u>.

Esto se debe a la dependencia de comportamiento de la misma con respecto a la parte del modelo afectada

Modelo estático

```
sig Color { }
sig Light { color: Color }
```

## Máquina Abstracta: detalles

La máquina abstracta es una parte del modelo que <u>no puede ser modularizada</u>. Esto se debe a la dependencia de comportamiento de la misma con respecto a la parte del modelo afectada

Modelo estático

```
sig Color { }
sig Light { color: Color }
```

Modelo dinámico

```
sig Color { }
sig Light { }

sig State {color: Light -> one Color }
```

# Solución "Nuevo" Patrón: opciones

El estado puede pensarse de manera global (primera columna) o local (última columna)

#### Estado global: signatura State

```
sig Color { }
sig Light { }
sig State {color: Light -> one Color }
```

#### Estado local: signatura Time

```
sig Time { }
sig Color { }

sig Light {color: Color one -> Time }
```