

Trabajo Práctico 3 Diversión NP-Completa

TEORÍA DE ALGORITMOS
(75.29) CURSO BUCHWALD - GENENDER

Nombre	Padrón
Denise Dall'Acqua	108645
Martín Alejo Polese	106808
Nicolás Agustín Riedel	102130

Índice

1. Demostración: NP	4
1.1. Que los barcos no sean adyacentes	4
1.2. Que las demandas de las filas y columnas se cumplan de manera exacta	4
1.3. Que se coloquen todos los barcos	4
1.4. Código	5
1.5. Conclusion	5
2. Demostración: NP-Completo	5
3. Algoritmo de Backtracking	8
3.1. Código	8
3.2. Análisis	11
4. Ejemplos de ejecución	11
5. Algoritmo de aproximación	14
5.1. Descripción del algoritmo	14
5.2. Análisis del algoritmo	16
6. Medición empírica	16
7. Conclusiones	17

Consigna

Para los primeros dos puntos considerar la versión de decisión del problema de La Batalla Naval: Dado un tablero de $n \times m$ casilleros, y una lista de k barcos (donde el barco i tiene b_i de largo), una lista de restricciones para las filas (donde la restricción j corresponde a la cantidad de casilleros a ser ocupados en la fila j) y una lista de restricciones para las columnas (símil filas, pero para columnas), ¿es posible definir una ubicación de dichos barcos de tal forma que se cumplan con las demandas de cada fila y columna, y las restricciones de ubicación?

- Demostrar que el Problema de la Batalla Naval se encuentra en NP.
- Demostrar que el Problema de la Batalla Naval es, en efecto, un problema NP-Completo. Si se hace una reducción involucrando un problema no visto en clase, agregar una (al menos resumida) demostración que dicho problema es NP-Completo. Para esto, recomendamos ver ya sea los problemas 3-Partition o Bin-Packing, ambos en su versión unaria. Si bien sería tentador utilizar 2-Partition, esta reducción no sería correcta. En caso de querer saber más al respecto, consultarnos :-)
- Escribir un algoritmo que, por backtracking, obtenga la solución óptima al problema (valga la redundancia) en la versión de optimización: Dado un tablero de $n \times m$ casilleros, y una lista de k barcos (donde el barco i tiene b_i de largo), una lista de las demandas de las n filas y una lista de las m demandas de las columnas, dar la asignación de posiciones de los barcos de tal forma que se reduzca al mínimo la cantidad de demanda incumplida. Pueden no utilizarse todos los barcos. Si simplemente no se cumple que una columna que debería tener 3 casilleros ocupados tiene 1, entonces contará como 2 de demanda incumplida. Por el contrario, no está permitido exceder la cantidad demandada. Generar sets de datos para corroborar su correctitud, así como tomar mediciones de tiempos.
- (opcional) Escribir un modelo de programación lineal que resuelva el problema de forma óptima. Ejecutarlo para los mismos sets de datos para corroborar su correctitud. Tomar mediciones de tiempos y compararlas con las del algoritmo que implementa Backtracking.
- John Jellicoe (almirante de la Royal Navy durante la batalla de Jutlandia) nos propone el siguiente algoritmo de aproximación: Ir a la fila/columna de mayor demanda, y ubicar el barco de mayor longitud en dicha fila/columna en algún lugar válido. Si el barco de mayor longitud es más largo que dicha demanda, simplemente saltarlo y seguir con el siguiente. Volver a aplicar hasta que no queden más barcos o no haya más demandas a cumplir.

Este algoritmo sirve como una aproximación para resolver el problema de La Batalla Naval. Implementar dicho algoritmo, analizar su complejidad y analizar cuán buena aproximación es. Para esto, considerar lo siguiente: Sea I una instancia cualquiera del problema de La Batalla Naval, y $z(I)$ una solución óptima para dicha instancia, y sea $A(I)$ la solución aproximada, se define $\frac{A(I)}{z(I)} \leq r(A)$ para todas las instancias posibles. Calcular $r(A)$ para el algoritmo dado, demostrando que la cota está bien calculada. Realizar mediciones utilizando el algoritmo exacto y la aproximación, con el objetivo de verificar dicha relación. Realizar también mediciones que contemplen volúmenes de datos ya inmanejables para el algoritmo exacto, a fin de corroborar empíricamente la cota calculada anteriormente.
- (opcional) Implementar alguna otra aproximación (o algoritmo greedy) que les parezca de interés. Comparar sus resultados con los dados por la aproximación del punto anterior. Indicar y justificar su complejidad. No es obligatorio hacer este punto para aprobar el trabajo práctico (pero sí resta puntos no hacerlo).
- Agregar cualquier conclusión que parezca relevante.

Resolución

1. Demostración: NP

Para que un problema se encuentre en NP , se debe poder encontrar un validador que valide si la solución es correcta, y lo haga en tiempo polinomial.

Nuestro problema, está dado por:

- Una lista con las demandas para cada fila
- Una lista con las demandas para cada columna
- Una lista de k barcos (donde el barco s tiene b_s de largo)

La solución, está dada por una Matriz de tamaño $n * m$, donde para cada casillero ij :

- Si no hay barco, entonces $Matriz[i][j] = None$
- Si hay un barco, entonces $Matriz[i][j] = s$

Nota: Siendo s el índice de dicho barco

El validador entonces verifica lo siguiente:

- Que los barcos no sean adyacentes
- Que las demandas de las filas se cumplan de manera exacta
- Que las demandas de las columnas se cumplan de manera exacta
- Que se coloquen todos los barcos

1.1. Que los barcos no sean adyacentes

Para verificar que los barcos no sean adyacentes, basta con recorrer cada casillero de la matriz $n * m$ y en cada celda visitar las 8 celdas vecinas (un cuadrado). En cada una de las celdas vecinas que visito, veo si hay otro barco distinto, y si lo hay, la solución no es válida. Visitar las 8 celdas vecinas se hace en tiempo constante $O(1)$. Por lo tanto, verificar que no haya barcos adyacentes tiene un costo de $O(n * m)$

1.2. Que las demandas de las filas y columnas se cumplan de manera exacta

Para verificar que las demandas de las filas se cumplan, basta con recorrer cada casillero de la matriz $n * m$ y en cada casillero que haya un barco, restar 1 a la demanda de la fila y columna a la que pertenece. Finalmente, se recorre la lista con las demandas para cada fila y nos fijamos que sea todo igual a cero $O(n)$. Lo mismo con la lista de las demandas para cada columna $O(m)$. Esto nos da un costo total de $O(n * m)$

1.3. Que se coloquen todos los barcos

Para verificar que se colocaron todos los barcos, hay que recorrer cada casillero de la matriz $n * m$, y en el caso de que en el casillero haya un barco, se agrega a los barcos visitados. Luego se recorren todos los barcos $O(k)$ y nos fijamos que hayan sido todos colocados. Esto nos da un costo total de $O(n * m)$.

1.4. Código

```
1 from main import *
2
3 # Devuelve true si no hay barcos adyacentes al barco dad, false en caso contrario
4 def validate_adjacency(grid, row, col, ship):
5     # Veo si la posicion es adyacente a un barco
6     for i in range(-1, 2):
7         for j in range(-1, 2):
8             if row + i >= 0 and row + i < len(grid) and col + j >= 0 and col + j <
len(grid[0]):
9                 adjacent_location = grid[row + i][col + j]
10                if adjacent_location != None and adjacent_location != ship:
11                    return False
12            return True
13
14 # Devuelve true si la solucion es valida, false en caso contrario
15 # La solucion debe ser una matriz con el problema resuelto
16 def validator(solution, row_demands, col_demands, ships):
17
18     # Primero validamos adyacencias
19     for i in range(len(row_demands)):
20         for j in range(len(col_demands)):
21             if solution[i][j] != None:
22                 ship = solution[i][j]
23                 valid = validate_adjacency(solution, i, j, ship)
24                 if valid == False:
25                     return False
26
27     # Validamos que las demandas se cumplan
28     for i in range(len(row_demands)):
29         for j in range(len(col_demands)):
30             if solution[i][j] != None:
31                 row_demands[i] -= 1
32                 col_demands[j] -= 1
33
34     for i in range(len(row_demands)):
35         if row_demands[i] != 0:
36             return False
37
38     for j in range(len(col_demands)):
39         if col_demands[j] != 0:
40             return False
41
42     # Validamos que se hayan colocado todos los barcos
43     visited_ships = set()
44     for i in range(len(row_demands)):
45         for j in range(len(col_demands)):
46             if solution[i][j] != None:
47                 visited_ships.add(solution[i][j])
48
49     if len(visited_ships) != len(ships):
50         return False
51
52     # Si llego hasta aca, la solucion es valida
53     return True
```

1.5. Conclusion

En conclusión, como pudimos validar una solución al problema en tiempo polinomial, podemos afirmar que el problema se encuentra en NP .

2. Demostración: NP-Completo

Vamos a demostrar que la batalla naval es NP completo. Pero, ¿Como se demuestra que un algoritmo es NP completo? Tiene que cumplir dos condiciones:

- **Pertenencia a NP:** La verificación de una solución candidata es posible en tiempo polinomial.
- **NP-dificultad:** Se puede realizar una reducción polinomial desde cualquier problema NP-completo hacia este problema.

En la sección anterior pudimos verificar con éxito que nuestro problema es de tipo NP, ahora hay que demostrar que se puede realizar una reducción polinomial desde cualquier problema NP-Completo. Recordemos que todos los problemas NP-Completo pueden reducirse a cualquier problema NP-Completo.

En nuestro caso, utilizaremos el problema de *2-Partition*, que como fue demostrado anteriormente en clase, es un problema NP-Completo, para verificar que el problema de la batalla naval pertenece a NP-Completo. Es decir, se puede realizar la reducción polinomial: **2-Partition** \leq_p PBN

Definiciones

2-Partition: Se tiene un conjunto S de enteros positivos, y dos subconjuntos S_1 y S_2 , tales que se cumple:

- Los subconjuntos son disjuntos
- La unión de los subconjuntos es el conjunto original
- $\text{sum}(S_1) + \text{sum}(S_2) = \text{sum}(S)$
- $\text{sum}(S_1) = \text{sum}(S_2)$

Ejemplo:

$$S = \{3, 3, 4, 4\}, \quad S_1 = \{3, 4\}, \quad S_2 = \{3, 4\} \quad \rightarrow \quad \text{sum}(S) = 14 = \text{sum}(S_1) + \text{sum}(S_2) = 7 + 7$$

Problema de la Batalla Naval: Dado un tablero de $n \times m$, una lista de k barcos (donde el barco i tiene longitud b_i), una lista de restricciones para filas (demandas de casilleros ocupados en cada fila) y otra para columnas, determinar si existe una forma válida de ubicar los barcos en el tablero cumpliendo las restricciones, sin que los barcos sean adyacentes.

Planteo del problema

Vamos a utilizar el conjunto visto anteriormente ($S = \{3, 3, 4, 4\}$), o sea una instancia del problema de 2-Partition, la cual resolveremos utilizando el problema de la batalla naval.

Para ello, debemos crear un tablero de dimensiones $i \times j$, donde i son la cantidad de filas, y j la cantidad de columnas.

Dimensiones del tablero:

- Cantidad de filas (i) = $\text{sum}(S) + n - 1 = (T + 4 - 1) = 17$
- Cantidad de columnas (j) = 2

Nota: Siendo n la cantidad de elementos del conjunto S , y $T = \sum_{i=1}^n a_i$ con $a_i \in S$

Nota: La cantidad de columnas proviene de la cantidad de subconjuntos (2).

Modelo del problema:

- **Lista de barcos:** Cada elemento $a_i \in S$ corresponde a un barco de longitud a_i . Para nuestro ejemplo, los barcos serían de longitudes 3, 3, 4, 4.
- **Restricciones de las columnas:** Cada columna debe contener exactamente $T/2$ casilleros ocupados.
- **Restricciones de las filas:** Cada fila puede contener como máximo un casillero ocupado. Al tener $n - 1$ filas adicionales, nos aseguramos que los barcos no sean adyacentes entre sí. Ya que tras colocar un barco dejamos una fila vacía.

Ejemplo del tablero:

1	-
1	-
1	-
-	-
-	2
-	2
-	2
-	-
3	-
3	-
3	-
3	-
-	-
-	4
-	4
-	4
-	4

Los barcos pertenecientes a la primer columna = $S_1 = a_1, a_2, \dots, a_q = \{3, 4\}$

Los barcos pertenecientes a la segunda columna = $S_2 = a_{q+1}, a_{q+2}, \dots, a_n = \{3, 4\}$

Demostración de la Reducción

Si existe una solución para 2-Partition: Sea S_1 y S_2 la partición de S tal que $\text{sum}(S_1) = \text{sum}(S_2) = T/2$.

En el problema de la Batalla Naval:

- Colocamos los barcos pertenecientes a los elementos de S_1 en la primera columna.
- Colocamos los barcos pertenecientes a los elementos de S_2 en la segunda columna.
- Aseguramos que entre dos barcos haya al menos una fila vacía, cumpliendo la condición de no adyacencia.

Como cada columna tiene exactamente $T/2$ casilleros ocupados y los barcos están distribuidos sin ser adyacentes, la instancia del problema de la Batalla Naval tiene una solución válida.

Si existe una solución para el problema de la Batalla Naval: Sea una distribución válida de los barcos en el tablero.

- Los barcos en la primera columna representan un subconjunto S_1 de S , y los barcos en la segunda columna representan otro subconjunto S_2 .
- Como cada columna tiene exactamente $T/2$ casilleros ocupados, tenemos que $\text{sum}(S_1) = \text{sum}(S_2) = T/2$.
- S_1 y S_2 al ser disjuntos, la unión de estos da como resultado el conjunto S , resolviendo la instancia de 2-Partition.

Conclusión

La reducción transforma una instancia de 2-Partition en una instancia del problema de la Batalla Naval en tiempo polinomial, ya que la construcción del tablero y las restricciones toma tiempo proporcional a n , el tamaño del conjunto S .

Por lo tanto, hemos desmotrado que es posible realizar la reducción polinomial: $2\text{-Partition} \leq_p \text{PBN}$.

3. Algoritmo de Backtracking

3.1. Código

```
1
2 # Verifica si podemos colocar un barco en un casillero
3 def verify_position(grid, row, col, rows, cols, demand):
4
5     if row < 0 or row >= len(grid) or col < 0 or col >= len(grid[0]):
6         return False
7
8     if rows[row] == 0 or cols[col] == 0:
9         return False
10
11     if demand == 0:
12         return
13
14     if grid[row][col] != None:
15         return False
16
17     for i in range(-1, 2):
18         for j in range(-1, 2):
19             if row + i >= 0 and row + i < len(grid) and col + j >= 0 and col + j <
len(grid[0]):
20                 if grid[row + i][col + j] != None:
21                     return False
22
23     return True
24
25 # Calcula la demanda cumplida para la grilla
26 def calculate_score(grid):
27     total = 0
28     for row in grid:
29         for cell in row:
30             if cell is not None:
31                 total += 2
32     return total
33
34 # Calcula la demanda que se cumple si se colocasen todos los barcos a partir de un
indice
35 def calculate_possible_max_ships(ships, current_index):
36     score = 0
37     available_ships = ships[current_index:]
38
39     for ship in available_ships:
40         score += ship
```



```
41     score *= 2
42
43     return score
44
45 # Funcion principal. Dada una demanda de filas, columnas y barcos, maximiza la
46 # demanda cumplida (minimiza la
47 # demanda incumplida).
48 def ship_placement(rows, cols, ships):
49     grid = [[None] * len(cols) for _ in range(len(rows))]
50     best_solution_grid = [[None] * len(cols) for _ in range(len(rows))]
51     total_amount = sum(rows) + sum(cols)
52     ships.sort(reverse=True)
53
54     # Llamamos al algoritmo de backtracking
55     ship_placement_aux(rows[:], cols[:], ships, grid, best_solution_grid, 0, set())
56
57     # Imprimimos resultados
58     print("Gained ammount: ", calculate_score(best_solution_grid))
59     print("Total ammount: ", total_amount)
60     print_grid(best_solution_grid, rows, cols)
61
62 # Coloca el barco horizontalmente
63 def place_ship_horizontally(grid, row, col, ship_size, rows, cols):
64     for k in range(ship_size):
65         grid[row][col + k] = 1
66         rows[row] -= 1
67         cols[col + k] -= 1
68
69 # Coloca el barco verticalmente
70 def place_ship_vertically(grid, row, col, ship_size, rows, cols):
71     for k in range(ship_size):
72         grid[row + k][col] = 1
73         rows[row + k] -= 1
74         cols[col] -= 1
75
76 # Descoloca el barco horizontalmente
77 def unplace_ship_horizontally(grid, row, col, ship_size, rows, cols):
78     for k in range(ship_size):
79         grid[row][col + k] = None
80         rows[row] += 1
81         cols[col + k] += 1
82
83 # Descoloca el barco verticalmente
84 def unplace_ship_vertically(grid, row, col, ship_size, rows, cols):
85     for k in range(ship_size):
86         grid[row + k][col] = None
87         rows[row + k] += 1
88         cols[col] += 1
89
90 # Calcula la cantidad de espacios libres en la grilla
91 def available_places(grid):
92     empty_places = 0
93
94     for i in range(len(grid)):
95         for j in range(len(grid[0])):
96             if grid[i][j] == None:
97                 empty_places += 1
98
99     return empty_places
100
101 # Funcion de BT para maximizar la demanda cumplida
102 def ship_placement_aux(rows, cols, ships, grid, best_solution_grid,
103     current_idx_ship, memo):
104
105     # Vemos si ya nos encontramos con este mismo escenario, y de ser asi podemos
106     state = (tuple(rows), tuple(cols), current_idx_ship)
107     if state in memo:
108         return
109     memo.add(state)
```

```
108 # Calculamos las puntuaciones (demandas cumplidas)
109 score_grid = calculate_score(grid)
110 score_best = calculate_score(best_solution_grid)
111
112 # Si encontramos una mejor solucion, la pisamos
113 if score_grid > score_best:
114     for i in range(len(rows)):
115         for j in range(len(cols)):
116             best_solution_grid[i][j] = grid[i][j]
117
118 # Caso base
119 if (current_idx_ship >= len(ships)):
120     return
121
122 # Poda 1 (la puntuacion que podria llegar a conseguir en el mejor de los casos
123 # no supera la mejor conseguida)
124 if score_grid <= score_best:
125     available_spaces = available_places(grid)
126     max_possible_score_ships = calculate_possible_max_ships(ships,
127 current_idx_ship)
128     max_possible_score = score_grid + min(max_possible_score_ships,
129 available_spaces * 2)
130     if max_possible_score <= score_best:
131         return
132
133 # Poda 2 (el barco no entra para ninguna fila/columna por falta de demanda)
134 maximo = max(max(rows), max(cols))
135 while (ships[current_idx_ship] > maximo) and (current_idx_ship < len(ships)):
136     current_idx_ship += 1
137
138 # Con el barco actual, iteramos por la grilla intentando colocarlo
139 ship_size = ships[current_idx_ship]
140 for i in range(len(rows)):
141     if rows[i] == 0:
142         continue
143     for j in range(len(cols)):
144         if cols[j] == 0:
145             continue
146         can_place_horizontal = True
147         can_place_vertical = True
148         demand = 0
149
150 # Vemos si se puede colocar horizontal
151 if ship_size > rows[i]:
152     can_place_horizontal = False
153 else:
154     for k in range(ship_size):
155         if (k == 0):
156             demand = rows[i]
157         if (not verify_position(grid, i, j + k, rows, cols, demand)):
158             can_place_horizontal = False
159             break
160     demand -= 1
161
162 # Vemos si se puede colocar vertical
163 if ship_size > cols[j]:
164     can_place_vertical = False
165 else:
166     for k in range(ship_size):
167         if (k == 0):
168             demand = cols[j]
169         if (not verify_position(grid, i + k, j, rows, cols, demand)):
170             can_place_vertical = False
171             break
172     demand -= 1
173
174 # Colocamos los barcos segun corresponda
175 if (can_place_horizontal):
176     place_ship_horizontally(grid, i, j, ship_size, rows, cols)
```

```
175         ship_placement_aux(rows, cols, ships, grid, best_solution_grid,
176                             current_idx_ship + 1, memo)
177         unplace_ship_horizontally(grid, i, j, ship_size, rows, cols)
178         if (can_place_vertically):
179             place_ship_vertically(grid, i, j, ship_size, rows, cols)
180             ship_placement_aux(rows, cols, ships, grid, best_solution_grid,
181                             current_idx_ship + 1, memo)
181             unplace_ship_vertically(grid, i, j, ship_size, rows, cols)
182
183     # Caso en el que decidimos no colocar el barco
184     ship_placement_aux(rows, cols, ships, grid, best_solution_grid,
185                     current_idx_ship + 1, memo)
```

3.2. Análisis

Estamos probando todas las combinaciones posibles, al iterar por todos los barcos y por cada uno, iterar por cada casillero de la matriz. En cada posición del casillero, estamos intentando meter el barco, tanto vertical como horizontalmente, y también consideramos el caso de que no se ponga dicho barco. Esto nos termina dando una complejidad exponencial en cantidad de barcos, ya que como mencionamos al principio, estamos probando todas las combinaciones posibles, por lo tanto: $O(2^n)$.

Estamos realizando dos podas:

- Si el barco por el que estoy iterando no cabe por la capacidad máxima de la fila o la columna (que tenga mayor valor entre ambos máximos), entonces el barco no se puede meter en la solución actual, por lo que se pasa al siguiente barco.
- Sumamos los barcos que nos quedan por colocar (multiplicado por 2), y eso es como mucho lo máximo que puede mejorar nuestra solución. Si no supera la mejor solución ya obtenida, no tiene sentido seguir, por lo que se poda la rama.

4. Ejemplos de ejecución

A continuación, se ilustrarán los resultados de los ejemplos provistos por la cátedra.

```
1 Demanda cumplida: 4
2 Demanda total: 11
3 Demanda de filas: [3, 1, 2]
4 Demanda de columnas: [3, 2, 0]
5 -----
6 1 - -
7 - - -
8 1 - -
9 -----
10
11
12 Demanda cumplida: 12
13 Demanda total: 18
14 Demanda de filas: [3, 3, 0, 1, 1]
15 Demanda de columnas: [3, 1, 0, 3, 3]
16 -----
17 1 1 - 1 -
18 - - - 1 -
19 - - - - -
20 1 - - - -
21 1 - - - -
22 -----
23
24
25 Demanda cumplida: 26
26 Demanda total: 53
27 Demanda de filas: [1, 4, 4, 4, 3, 3, 4, 4]
28 Demanda de columnas: [6, 5, 3, 0, 6, 3, 3]
```

```
29 -----
30 1 - - - - -
31 1 - 1 - 1 1 -
32 1 - 1 - - - -
33 - - - - 1 1 -
34 1 1 - - - - -
35 - - - - 1 - 1
36 - - - - - - -
37 - - - - - - -
38 -----
39
40
41 Demanda cumplida: 6
42 Demanda total: 14
43 Demanda de filas: [1, 0, 1, 0, 1, 0, 0, 1, 1, 1]
44 Demanda de columnas: [1, 4, 3]
45 -----
46 - - -
47 - - -
48 - - -
49 - - -
50 - - -
51 - - -
52 - - -
53 - 1 -
54 - 1 -
55 - 1 -
56 -----
57
58
59 Demanda cumplida: 40
60 Demanda total: 40
61 Demanda de filas: [3, 2, 2, 4, 2, 1, 1, 2, 3, 0]
62 Demanda de columnas: [1, 2, 1, 3, 2, 2, 3, 1, 5, 0]
63 -----
64 - - - 1 - 1 - - 1 -
65 - - - 1 - - - - 1 -
66 - - - 1 - - - - 1 -
67 1 1 - - - - 1 - 1 -
68 - - - - 1 - 1 - - -
69 - - - - - - 1 - - -
70 - - - - - - - 1 -
71 - 1 1 - - - - - -
72 - - - - 1 1 - 1 - -
73 - - - - - - - - -
74 -----
75
76
77 Demanda cumplida: 46
78 Demanda total: 58
79 Demanda de filas: [3, 6, 1, 2, 3, 6, 5, 2, 0, 3, 0, 3]
80 Demanda de columnas: [3, 0, 1, 1, 3, 1, 0, 3, 3, 4, 1, 4]
81 -----
82 - - - - - - 1 - 1 - -
83 - - 1 1 1 1 - 1 - 1 - -
84 - - - - - - - - 1 - -
85 - - - - - - - - 1 - 1
86 1 - - - 1 - - - - - 1
87 1 - - - 1 - - - 1 - - 1
88 1 - - - - - - 1 - - 1
89 - - - - - - 1 - - -
90 - - - - - - - - - -
91 - - - - - - 1 - - -
92 - - - - - - - - - -
93 - - - - - - - - - -
94 -----
95
96
97 Demanda cumplida: 40
98 Demanda total: 67
```

```
99 Demanda de filas: [0, 3, 4, 1, 1, 4, 5, 0, 4, 5, 4, 2, 4, 3, 2]
100 Demanda de columnas: [0, 0, 3, 4, 1, 4, 6, 5, 2, 0]
101 -----
102 - - - - -
103 - - 1 1 - - 1 - - -
104 - - - - - 1 - - -
105 - - - - - 1 - - -
106 - - - - - 1 - - -
107 - - 1 1 - - 1 - 1 -
108 - - - - - 1 - 1 -
109 - - - - - - - - -
110 - - 1 - 1 - - 1 - -
111 - - - - - - 1 - -
112 - - - 1 - - - 1 - -
113 - - - - - - 1 - -
114 - - - - - - 1 - -
115 - - - - - - - - -
116 - - - - - - - - -
117 -----
118
119
120 Demanda cumplida: 104
121 Demanda total: 120
122 Demanda de filas: [5, 0, 0, 6, 2, 1, 6, 3, 3, 1, 2, 4, 5, 5, 2, 5, 4, 0, 4, 5]
123 Demanda de columnas: [0, 5, 5, 0, 6, 2, 2, 6, 2, 1, 3, 1, 2, 3, 1, 4, 5, 2, 1, 6]
124 -----
125 - - - - 1 1 1 1 1 - - - - - - - - - -
126 - - - - - - - - - - - - - - - - - -
127 - - - - - - - - - - - - - - - - - -
128 - - - - 1 1 1 1 1 1 - - - - - - - - -
129 - - 1 - - - - - - - - - - - - - - - 1
130 - - - - - - - - - - - - - - - - - 1
131 - - - - - - - - - - 1 1 1 1 1 - - - 1
132 - - 1 - - - - 1 - - - - - - - - - 1
133 - - 1 - - - - - - - - - 1 - - - - 1
134 - - - - - - - - - - - - - - - - 1
135 - 1 - - 1 - - - - - - - - - - - - -
136 - 1 - - 1 - - 1 - - 1 - - - - - - -
137 - 1 - - 1 - - 1 - - 1 - - - - 1 - - -
138 - 1 - - 1 - - 1 - - 1 - - - - 1 - - -
139 - 1 - - - - - - - - - - - - - 1 - - -
140 - - - - - - - - - - - - 1 - - 1 - 1 -
141 - - 1 - - - - - - - - - - 1 - - - -
142 - - - - - - - - - - - - - - - - - -
143 - - 1 - - - - - - - - 1 - - - - - -
144 - - - - - - - - - - - - - - - - - -
145 -----
146
147
148 Demanda cumplida: 172
149 Demanda total: 247
150 Demanda de filas: [1, 2, 5, 10, 11, 0, 11, 11, 3, 9, 9, 3, 9, 6, 1, 8, 3, 11, 6,
7]
151 Demanda de columnas: [5, 4, 5, 2, 10, 1, 0, 8, 7, 6, 0, 5, 4, 8, 4, 7, 4, 0, 8, 5,
6, 2, 4, 9, 7]
152 -----
153 1 - - - - - - - - - - - - - - - - - - -
154 1 - 1 - - - - - - - - - - - - - - - -
155 1 - 1 - - - - 1 - - - - - 1 1 - - - - -
156 1 - 1 - - - - 1 - - - - - - - 1 1 1 1 1 1
157 1 - 1 - - 1 - - 1 - - 1 1 1 1 1 1 - - -
158 - - - - - - - - - - - - - - - - - - -
159 - - 1 - 1 - - 1 - 1 - 1 1 1 1 1 - - - -
160 - - - - 1 - - 1 - 1 - - - - - - 1 1 1 1 1 -
161 - - - - 1 - - 1 - 1 - - - - - - - - - -
162 - - - - 1 - - 1 - 1 1 1 1 1 - - - - - -
163 - - - - 1 - - 1 - 1 - - - - - 1 1 1 - 1 1 1
164 - - - - 1 - - 1 - 1 - - - - - - - - - -
165 - - - - 1 - - 1 - - - 1 1 1 1 - - - - -
166 - - - - 1 - - 1 - - - - - - - - - - - -
```

```
167 - - - - 1 - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -
168 - 1 - - 1 - - - 1 - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -
169 - 1 - - - - - - 1 - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -
170 - 1 - - - - - - 1 - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -
171 - 1 - - - - - - 1 - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -
172 - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -
173 -----
174
175
176 Demanda cumplida: 202
177 Demanda total: 360
178 Demanda de filas: [3, 11, 11, 1, 2, 5, 4, 10, 5, 2, 12, 6, 12, 7, 0, 2, 0, 8, 10,
179 11, 6, 10, 0, 11, 5, 8, 6, 9, 8, 0]
180 Demanda de columnas: [3, 12, 1, 5, 14, 15, 6, 11, 2, 10, 12, 10, 6, 2, 7, 1, 5,
181 11, 5, 10, 7, 11, 4, 0, 5]
182 -----
183 1 - - - 1 - 1 - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -
184 - - - - 1 - - - - - - - - - - - - - - - 1 1 1 1 1 1 1 - - - - - -
185 - - - - 1 - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -
186 - 1 - - 1 - - 1 - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -
187 - 1 - - 1 - - 1 - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -
188 - 1 - - 1 - - 1 - - - - - - - - - - - - - - - 1 1 1 1 1 1 - - - - - -
189 - 1 - - 1 - - 1 - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -
190 - 1 - - 1 - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -
191 - 1 - - 1 - - - - - - - - - - - - - - - 1 1 1 1 1 1 - - - - - -
192 - 1 - - 1 - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -
193 - 1 - - - - - - - - 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 - - - - - -
194 - 1 - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -
195 - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -
196 - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -
197 - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -
198 - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - 1 1 1 1 1 1 - - - - - -
199 - - - 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 - - - - - - - - - - - - - - - - - -
200 - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -
201 - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -
202 - - - - - 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 - - - - - - - - - - - - - - - - - -
203 - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -
204 1 1 1 1 1 1 1 1 - 1 - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -
205 - - - - - - - - - 1 - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -
206 - - - - - - - - - 1 - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -
207 - - - - - - - - - 1 - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -
208 - - - - - - - - - 1 - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -
209 - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -
210 - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -
211 -----
```

5. Algoritmo de aproximación

5.1. Descripción del algoritmo

A continuación se presenta un algoritmo de aproximación para el problema de la batalla naval.

```
1 def find_index_of_max(list):
2
3     i = 0
4     max = list[0]
5
6     for row, idx in list:
7         if row > max:
8             max = row
9             i = idx
10        i += 1
11
12    return i
13
```

```
14 def verify_position(grid, row, col, rows, cols):
15
16     if row < 0 or row >= len(grid) or col < 0 or col >= len(grid[0]):
17         return False
18
19     if rows[row] == 0 or cols[col] == 0:
20         return False
21
22     # Vemos si la posicion esta ocupada
23     if grid[row][col] != None:
24         return False
25     # Vemos si la posicion es adyacente a una nave
26     for i in range(-1, 2):
27         for j in range(-1, 2):
28             if row + i >= 0 and row + i < len(grid) and col + j >= 0 and col + j <
len(grid[0]):
29                 if grid[row + i][col + j] != None:
30                     return False
31     return True
32
33 def try_to_put_ship_horizontally_in_row(ship, grid, idx_f, rows, cols):
34
35     row_to_put_ship = grid[idx_f]
36     for idx_c in range(len(row_to_put_ship)):
37
38         can_place = True
39         for k in range(ship):
40             if not verify_position(grid, idx_f, idx_c + k, rows, cols): # Veo si
puedo poner el barco en esa celda
41                 can_place = False
42                 break
43
44         if can_place:
45             for k in range(ship):
46                 grid[idx_f][idx_c + k] = ship
47                 rows[idx_f] -= 1
48                 cols[idx_c + k] -= 1
49
50 def approximation(rows, cols, ships):
51     grid = [[None] * len(cols) for _ in range(len(rows))]
52     ships.sort(reverse=True)
53
54     for ship in ships:
55         indice_fila_max = rows.index(max(rows))
56         indice_columna_max = cols.index(max(cols))
57
58         if rows[indice_fila_max] >= cols[indice_columna_max]:
59
60             for j in range(len(cols)):
61                 if verify_position(grid, indice_fila_max, j, rows, cols):
62
63                     if (cols[j] >= ship) and (indice_fila_max + ship <= len(rows)):
64                         can_place = True
65                         for k in range(ship):
66                             if not verify_position(grid, indice_fila_max, j + k,
rows, cols):
67                                 can_place = False
68                                 break
69                         if can_place:
70                             for k in range(ship):
71                                 grid[indice_fila_max][j + k] = 1 # Se coloca el
barco
72
73                                 rows[indice_fila_max] -= 1
74                                 cols[j + k] -= 1
75                                 break
76                             else:
77                                 for i in range(len(rows)):
78                                     if verify_position(grid, i, indice_columna_max, rows, cols):
```

```
79         if (rows[i] >= ship) and (indice_columna_max + ship <= len(cols
80     )):
81         can_place = True
82         for k in range(ship):
83             if not verify_position(grid, i + k, indice_columna_max,
84                 rows, cols):
85                 can_place = False
86                 break
87         if can_place:
88             for k in range(ship):
89                 grid[i + k][indice_columna_max] = 1 # Se coloca el
90                 barco
91                 rows[i + k] -= 1
92                 cols[indice_columna_max] -= 1
93             break
94     return grid
```

5.2. Análisis del algoritmo

El algoritmo de aproximación para el problema de la batalla naval tiene una complejidad de $O((n + m) \cdot b \cdot k)$, donde n es el número de filas, m es el número de columnas del tablero, b es la longitud del barco y k es la cantidad de barcos que hay. Ya que el algoritmo recorre los barcos, compara cual tiene más demanda, si la columna o la fila, que luego define si poner el barco horizontal o vertical.

Cuadro 1: Resultados de demandas

Demanda Total	Demanda Aproximada - A(I)	Demanda Óptima - Z(I)	Relación $r(A)$
11	2	4	0.5000
18	12	12	1.0000
53	18	26	0.6923
40	20	40	0.5000
58	18	46	0.3913
67	18	40	0.4500
120	38	104	0.3653
247	62	172	0.3604
360	88	202	0.4356

Como podemos ver, no es el mejor algoritmo para acercarse a la solución óptima, que sería maximizar la demanda cumplida. Sin embargo, en algunos casos llega como por ejemplo en el segundo ejemplo ilustrado anteriormente, o se acerca bastante como el tercer ejemplo.

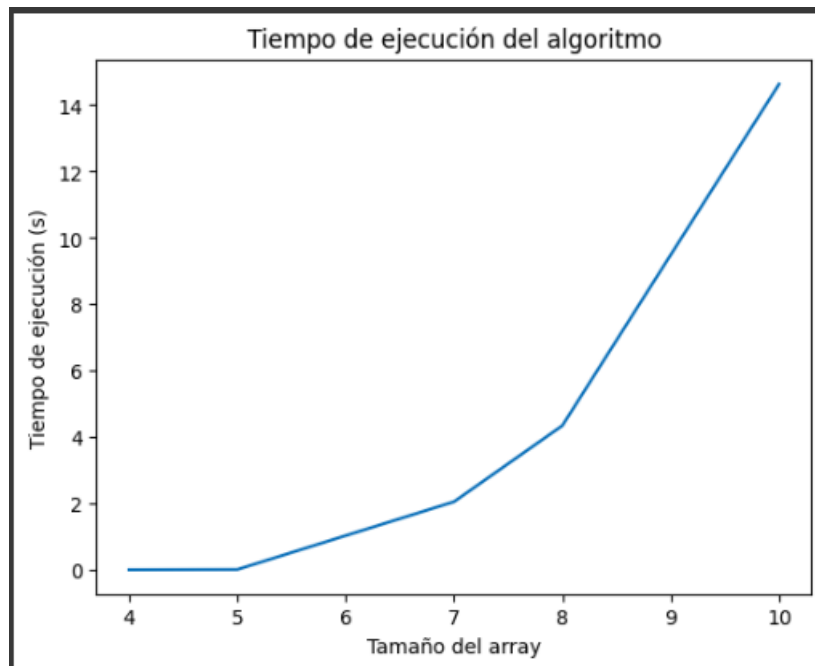
La cota a la que llegamos empíricamente, para ver la relación entre el resultado óptimo, es $r(A) = 0,3604$.

Por lo tanto, en el peor de los casos, obtuvimos una aproximación de $3/10$ a la solución óptima.

6. Medición empírica

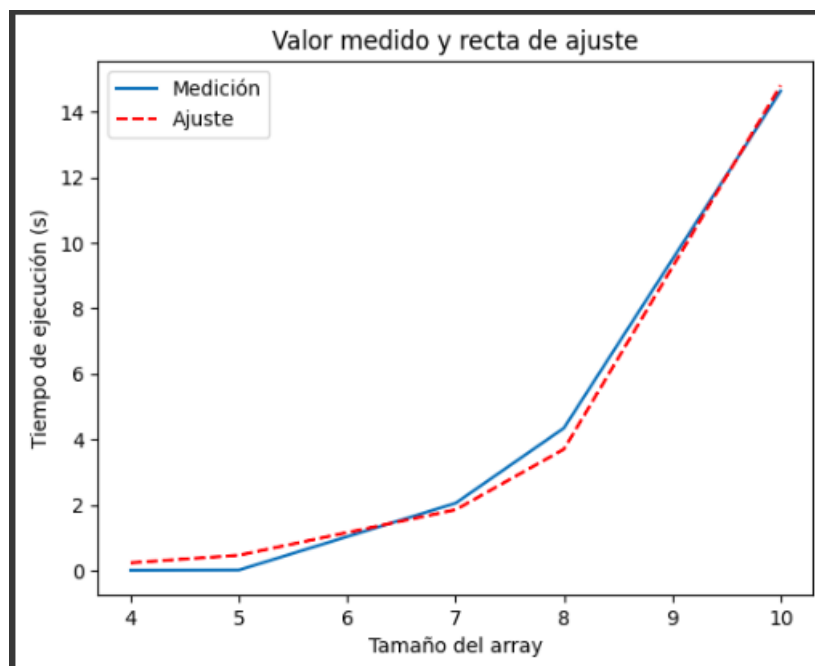
Para comprobar empíricamente la complejidad $O(2^n)$ del algoritmo, se decidió ejecutar el mismo con distintos tamaños de entrada y medir el tiempo de ejecución. Se generaron muestras de tamaño n , las cuales varían desde 10 hasta 1000.

Para cada muestra se registró el tiempo de ejecución, obteniendo el siguiente gráfico:



A simple vista se puede observar un crecimiento *exponencial*. Para confirmar esto, vamos a ajustar los datos a una recta mediante cuadrados mínimos. Esto lo realizamos con *Python* y la función *optimize.curve_fit* de la biblioteca *scipy*.

Obtenemos que el gráfico se puede ajustar a la curva $y = 1,45e^{-2} \times 2^x$, con un error cuadrático medio de $1,485e^{-1}$. Por lo tanto, podemos verificar lo que ya vimos en la sección 3, que el orden es exponencial $O(2^n)$.



7. Conclusiones

En este trabajo práctico, vimos dos versiones del problema de la batalla naval. Por un lado, tenemos un problema NP-Completo, donde intentamos colocar los barcos de forma tal que se cumplan

las demandas de todas las filas y columnas, siempre respetando las restricciones de adyacencias. Como demostramos en las secciones anteriores, el problema es de tipo NP y lo pudimos demostrar realizando una reducción polinomial de otro problema NP-Completo como es 2-Partition.

Luego vimos otra variante del problema, en la cual minimizamos la demanda incumplida utilizando un algoritmo de Backtracking.

Por último, implementamos el algoritmo que nos propone John Jellicoe, el cual no nos lleva a la solución óptima, pero nos permite aproximarnos con una cota inferior de 0,3604, lo cual es aproximadamente un 33 % de la solución óptima.