

1. Étape 1: formulation variationnelle.

$$\vec{V} \stackrel{\text{def}}{=} \left\{ \vec{v} \in [H^1(\Omega)]^d : \gamma(\vec{v}) = 0 \text{ sur } T_0, \operatorname{div}(\vec{v}) = 0 \right\}$$

$$\|\vec{u}\|_V \stackrel{\text{def}}{=} \left(\sum_i \int_{\Omega} u_i^2 dx \right)^{\frac{1}{2}}$$

on multiplie la première équation par $v \in V$.

$$\int_{\Omega} -\operatorname{div}(\vec{v}) \cdot \vec{v} dx + \int_{\Omega} \nabla p \cdot \vec{v} dx = \int_{\Omega} \vec{f} \cdot \vec{v} dx$$

$$\Rightarrow \sum_i \int_{\Omega} \nabla u_i \cdot \nabla v_i dx - \int_{\Omega} \vec{v} \cdot \frac{\partial \vec{u}}{\partial n} d\sigma(x) + \int_{\Omega} p \cdot \vec{v} \cdot \vec{n} dx - \int_{\Omega} p \cdot \operatorname{div}(\vec{v}) dx = \int_{\Omega} \vec{f} \cdot \vec{v} dx$$

i.e. $\sum_i \int_{\Omega} \nabla u_i \cdot \nabla v_i dx = \int_{\Omega} \vec{f} \cdot \vec{v} dx \quad (1)$

Étape 2. Résolution de la formulation variationnelle.

$$a(\vec{u}, \vec{v}) \stackrel{\text{def}}{=} \sum_i \int_{\Omega} \nabla u_i \cdot \nabla v_i dx, \quad L(\vec{v}) \stackrel{\text{def}}{=} \int_{\Omega} \vec{f} \cdot \vec{v} dx$$

① $a(\vec{u}, \vec{v})$ est continue grâce à l'inégalité de Cauchy.

② $L(\vec{v})$ est continue grâce à l'inégalité de Cauchy.

③. Si l'inégalité de Poincaré est correcte sur V , alors

$$a(u, u) = \sum_i \|\nabla u_i\|_{L^2}^2 \geq C_1 \cdot \sum_i \|u_i\|_{H^1}^2 \geq C_2 \cdot \|u\|_V^2 \quad \text{i.e. } a(u, u) \text{ est coercive.}$$

preuve de l'inégalité de Poincaré sur V :

i) Si $\|\nabla f\|_{L^2(\Omega)} = 0$, on déduit $f = 0$ p.p. du fait

que $\gamma(f) = 0$ sur T_0 , i.e. $\|\nabla f\|_{L^2} = 0 \Rightarrow \|f\|_{H^1} = 0$.

ii). Si l'inégalité de Poincaré n'est pas correcte sur V ,

alors $\exists v_n \in V$, telle que: $\|v_n\|_{H^1} = 1 > n \cdot \|\nabla v_n\|_{L^2}$.

Donc $\nabla V_n \xrightarrow{L^2} 0$ (2).

D'autre part, V_n sont bornées dans $H^1 \Rightarrow \exists$ sous-suite $V_{n_i} \xrightarrow{L^2} V'$ (3).

par (2) (3), V_{n_i} est une suite de Cauchy dans H^1 .

$\Rightarrow V_{n_i} \xrightarrow{H^1} V_\infty$

$\Rightarrow \|\nabla V_\infty\|_{L^2} = \lim_{n \rightarrow \infty} \|\nabla V_{n_i}\|_{L^2} = 0$ par convergence dominée.

par (1), $\|V_\infty\|_{H^1} > 0$ qui est une contradiction avec le fait que :

$\|V_\infty\|_{H^1} = \lim_{n \rightarrow \infty} \|V_{n_i}\|_{H^1} = 1$

□.

Étape 3. Équivalence.

soit \vec{u} est la solution de (1).

i.e. $\sum_i \int_{\Omega} \nabla u_i \cdot \nabla v_i dx = \int_{\Omega} \vec{f} \cdot \vec{v} dx, \forall v \in V$ (4).

$L(v) \stackrel{\text{def}}{=} \sum_i \int_{\Omega} \nabla u_i \cdot \nabla v_i dx - \int_{\Omega} \vec{f} \cdot \vec{v} dx$, alors $L(v) = 0$ pour $\forall v \in V \cong (H_0^1)^d$.

De Rham $\Rightarrow \exists p, \text{ t.f. } \sum_i \int_{\Omega} \nabla u_i \cdot \nabla v_i dx = \int_{\Omega} \vec{f} \cdot \vec{v} dx = \int_{\Omega} p \cdot \text{div}(\vec{v}) dx$, pour $v \in (H_0^1)^d$.

Intègre par partie $\Rightarrow \int_{\Omega} (-\Delta \vec{u} + \nabla p) \cdot \vec{v} dx + \int_{\partial \Omega} \vec{v} \cdot [(\nabla \vec{u} - p \text{Id}) \cdot \vec{n}] d\sigma(x) = \int_{\Omega} \vec{f} \cdot \vec{v} dx, \forall v \in (H_0^1)^d$.

$\Rightarrow -\Delta \vec{u} + \nabla p = \vec{f}$.

on déduit que (4) $\Leftrightarrow \sum_i \int_{\Omega} \nabla u_i \cdot \nabla v_i dx = \int_{\Omega} \vec{f} \cdot \vec{v} dx = \int_{\Omega} (-\Delta \vec{u} + \nabla p) \cdot \vec{v} dx, \forall v \in V$.

$\Rightarrow \int_{\partial \Omega} \vec{v} \cdot [(\nabla \vec{u} - p \text{Id}) \cdot \vec{n}] d\sigma(x) = 0, \forall v \in V$.

$\Rightarrow (\nabla \vec{u} - p \text{Id}) \cdot \vec{n} = 0$ sur T_N

□.

2. Il n'est pas facile de trouver des fonctions de base de sous-espace discret de V avec la contrainte $\text{div}(\vec{v}) = 0$.

3. on multiplie la première par v et la seconde par f :

$$\int_{\Omega} -\Delta \vec{u} \cdot \vec{v} dx + \int_{\Omega} \nabla p \cdot \vec{v} dx + \int_{\Omega} \operatorname{div}(\vec{u}) \cdot f dx = \int_{\Omega} \vec{f} \cdot \vec{v} dx.$$

i.e.
$$\int_{\Omega} \vec{f} \cdot \vec{v} dx = \int_{\Omega} \nabla \vec{u} : \nabla \vec{v} + f \operatorname{div}(\vec{u}) - p \operatorname{div}(\vec{v}) dx + \int_{\partial \Omega} \vec{v} \cdot [(\nabla \vec{u} - p \operatorname{Id}) \cdot \vec{n}] d\sigma(x)$$

$$= \int_{\Omega} \nabla \vec{u} : \nabla \vec{v} + f \operatorname{div}(\vec{u}) - p \operatorname{div}(\vec{v}) dx.$$

$$\text{FV1} \quad \left| \begin{array}{l} \text{Trouver } (u, p) \in V \times L^2(\Omega), \text{ t. } f. \\ \int_{\Omega} \nabla \vec{u} : \nabla \vec{v} + f \operatorname{div}(\vec{u}) - p \operatorname{div}(\vec{v}) = \int_{\Omega} \vec{f} \cdot \vec{v} dx, \forall (u, p) \in V \times L^2(\Omega). \end{array} \right.$$

L'équivalence de FV1 :

$$\int_{\Omega} \vec{f} \cdot \vec{v} dx = \int_{\Omega} \nabla \vec{u} : \nabla \vec{v} + f \operatorname{div}(\vec{u}) - p \operatorname{div}(\vec{v}) = \int_{\Omega} \nabla \vec{u} : \nabla \vec{v} + f \operatorname{div}(\vec{u}) - p \operatorname{div}(\vec{v})$$

$$\Rightarrow \int_{\Omega} f \operatorname{div}(\vec{u}) dx = 0 \text{ pour } \forall f \in L^2(\Omega). \text{ Donc } \operatorname{div}(\vec{u}) = 0.$$

On déduit :
$$\int_{\Omega} \nabla \vec{u} : \nabla \vec{v} - \cancel{f \operatorname{div}(\vec{u})} - p \operatorname{div}(\vec{v}) = \int_{\Omega} \vec{f} \cdot \vec{v} dx, \forall (u, p) \in V \times L^2(\Omega).$$

Intègre par partie :
$$\int_{\Omega} (-\Delta \vec{u} + \nabla p) \cdot \vec{v} + \int_{\partial \Omega} \vec{v} \cdot [(\nabla \vec{u} - p \operatorname{Id}) \cdot \vec{n}] d\sigma(x) = \int_{\Omega} \vec{f} \cdot \vec{v} dx.$$

$$\Rightarrow \int_{\Omega} (-\Delta \vec{u} + \nabla p) \cdot \vec{v} = \int_{\Omega} \vec{f} \cdot \vec{v} dx \text{ pour } \forall \vec{v} \in H_0^1(\Omega).$$

Ponc
$$-\Delta \vec{u} + \nabla p = \vec{f}.$$

On déduit que
$$\int_{\partial \Omega} \vec{v} \cdot [(\nabla \vec{u} - p \operatorname{Id}) \cdot \vec{n}] d\sigma(x) = 0 \text{ pour } \forall \vec{v} \in V.$$

qui implique que
$$(\nabla \vec{u} - p \operatorname{Id}) \cdot \vec{n} = \vec{0} \text{ sur } \partial \Omega.$$

□

$$\begin{aligned}
 4. \quad - \sum_{j=1}^d \frac{\partial}{\partial x_j} \sigma_{2,j} &= - \sum_{j=1}^d \frac{\partial}{\partial x_j} \left(\frac{\partial u}{\partial x_j} + \frac{\partial u_j}{\partial x_i} - p \delta_{ij} \right) \\
 &= - \sum_{j=1}^d \left(\frac{\partial^2 u}{\partial x_j^2} + \frac{\partial^2 u_j}{\partial x_i \partial x_j} - \frac{\partial p}{\partial x_j} \cdot \delta_{ij} \right) \\
 &= - \Delta u + \frac{\partial p}{\partial x_i}
 \end{aligned}$$

$$f. \quad \forall (v, f) \in V \times \mathbb{R}^3 H^1(\omega).$$

$$\int_{\omega} -\Delta \vec{u} \cdot \vec{v} \, dx + \int_{\omega} \nabla p \cdot \vec{v} \, dx + \int_{\omega} \operatorname{div}(\vec{u}) \cdot f \, dx = \int_{\omega} \vec{f} \cdot \vec{v} \, dx.$$

Intègre par parties: $\int_{\omega} \vec{f} \cdot \vec{v} \, dx = \int_{\omega} (\nabla \vec{u} : \nabla \vec{v} + f \operatorname{div}(\vec{u}) - p \operatorname{div}(\vec{v})) \, dx + \int_{\partial \omega} \vec{v} \cdot [p \operatorname{Id} - \nabla \vec{u}] \cdot \vec{n} \, d\sigma(x)$

(condition de bord) $= \int_{\omega} (\nabla \vec{u} : \nabla \vec{v} + f \operatorname{div}(\vec{u}) - p \operatorname{div}(\vec{v})) \, dx + \int_{\partial \omega} \vec{v} \cdot (\nabla \vec{u} \cdot \vec{n}) \, d\sigma(x).$

Comme $\int_{\partial \omega} \vec{v} \cdot (\nabla \vec{u} \cdot \vec{n}) \, d\sigma(x) = \sum_{i,j} \int_{\partial \omega} v_i \cdot \frac{\partial u_j}{\partial x_i} \cdot n_j \, d\sigma(x)$

$$\begin{aligned}
 &= \sum_{i,j} \int_{\omega} \frac{\partial}{\partial x_j} \left(v_i \cdot \frac{\partial u_j}{\partial x_i} \right) \, dx \\
 &= \sum_{i,j} \int_{\omega} \frac{\partial u_j}{\partial x_i} \cdot \frac{\partial v_i}{\partial x_j} \, dx + \sum_{i,j} \int_{\omega} v_i \cdot \frac{\partial^2 u_j}{\partial x_i \partial x_j} \, dx \\
 &= \sum_{i,j} \int_{\omega} \frac{\partial u_j}{\partial x_i} \cdot \frac{\partial v_i}{\partial x_j} \, dx \quad (\text{car } \operatorname{div}(\vec{u}) = 0).
 \end{aligned}$$

On déduit que: $\int_{\omega} (\nabla \vec{u} + \nabla^T \vec{u}) : \nabla \vec{v} - p \operatorname{div}(\vec{v}) + f \operatorname{div}(\vec{u}) \, dx = \int_{\omega} \vec{f} \cdot \vec{v} \, dx.$

(FV') $\left| \begin{array}{l} \text{Trouver } (u, p) \in V \times H^1(\omega). \text{ t. f.} \\ \int_{\omega} (\nabla \vec{u} + \nabla^T \vec{u}) : \nabla \vec{v} - p \operatorname{div}(\vec{v}) + f \operatorname{div}(\vec{u}) \, dx = \int_{\omega} \vec{f} \cdot \vec{v} \, dx \\ \text{pour } \forall (v, f) \in V \times H^1(\omega). \end{array} \right.$

l'équivalence de FV' :

Fixe $v \in V$ on trouve $\int_{\Omega} f \operatorname{div}(\vec{u}) dx = 0$ pour $\forall f \in H^1(\Omega)$.

$$\Rightarrow \operatorname{div}(\vec{u}) = 0.$$

Ainsi, $\int_{\partial\Omega} \vec{v} \cdot (\nabla \vec{u} \cdot \vec{n}) d\sigma(x) = \sum_{i,j} \int_{\Omega} \frac{\partial u_j}{\partial x_i} \frac{\partial v_i}{\partial x_j} dx = \int_{\Omega} \nabla \vec{u} : \nabla \vec{v} dx$
par la même procédure.

On déduit : $\int_{\Omega} f \cdot \vec{v} dx = \int_{\Omega} (\nabla \vec{u} + \nabla \vec{u}^T) : \nabla \vec{v} - p \operatorname{div}(\vec{v}) + q \operatorname{div}(\vec{u}) dx$
 $= \int_{\Omega} (-\Delta \vec{u} + \nabla p) \cdot \vec{v} dx + \int_{\partial\Omega} \vec{v} \cdot [(\nabla \vec{u} + \nabla \vec{u}^T - p \operatorname{Id}) \cdot \vec{n}] d\sigma$
pour $\forall (v, p) \in V \times H^1(\Omega)$.

prendre $p \in H^1_0(\Omega)$ on déduit $-\Delta \vec{u} + \nabla p = \vec{f}$, ce qui nous permet de conclure que $(\nabla \vec{u} + \nabla \vec{u}^T - p \operatorname{Id}) \cdot \vec{n} = 0$ au sens des traces sur T_N . \square

(FV') n'est pas symétrique donc ~~n'a pas une interprétation énergétique~~.

Coercité : i) $\int_{\Omega} (\nabla \vec{u} + \nabla \vec{u}^T) : \nabla \vec{u} = 0 \Rightarrow u = 0$.

preuve : $0 = \int_{\Omega} (\nabla \vec{u} + \nabla \vec{u}^T) : \nabla \vec{u} = \frac{1}{2} \int_{\Omega} (\nabla \vec{u} + \nabla \vec{u}^T) : (\nabla \vec{u} + \nabla \vec{u}^T) dx = \frac{1}{2} \|e(\vec{u})\|_2^2$

$$\Rightarrow \|e(\vec{u})\|_2 = 0 \text{ donc } u = 0. \quad \square$$

ii) $\exists C > 0$ t. $\forall v \in V, \|v\|_{H^1(\Omega)} \leq C \|e(v)\|_{L^2(\Omega)}$ pour tout fonction $v \in (H^1_0, T_N)^d$

preuve : Sinon, $\exists v_n \in V$ telle que $\|v_n\|_{H^1} = 1 > n \cdot \|e(v_n)\|_{L^2} \Rightarrow e(v_n) \xrightarrow{L^2} 0$.

D'autre part, v_n est bornée dans $H^1 \Rightarrow \exists$ sous-suite $v_{n'} \xrightarrow{L^2} v'$

Grâce à l'inégalité de Korn, $\|v_{n'} - v_{p'}\|_{H^1}^2 \leq C \cdot (\|v_{n'} - v_{p'}\|_{L^2}^2 + \|e(v_{n'}) - e(v_{p'})\|_{L^2}^2)$

$\Rightarrow v_{n'}$ est une suite de Cauchy dans H^1 .

Donc $v_{n'} \xrightarrow{H^1} v_0$

\square

$$\|e(V_n)\|_{L^2} = \lim_{n \rightarrow \infty} \|e(V_n)\| = 0 \quad \text{donc, par i), on deduire que } V_{\text{out}} = 0.$$

$$\text{contraindre au fait que } \|V_{\text{out}}\|_{H^1} = \lim_{n \rightarrow \infty} \|V_n\|_{H^1} = 1.$$

□

ce qui nous permet de conclure que :

$$\|u\|_{H^1} \leq C \|e(u)\|_{L^2} = C \int_{\Omega} \frac{(\nabla \vec{u} + \nabla^T \vec{u}) : (\nabla \vec{u} + \nabla^T \vec{u})}{2} dx = a(u, p, u, p)$$

est coercive.

$$6. \sum_{i,j} A_{ij} B_{ij} = \sum_{i,j} A_{ji} B_{ji} = \sum_{i,j} A_{ij} (-B_{ij}) = - \sum_{i,j} A_{ij} B_{ij}. \text{ Donc } \sum A_{ij} B_{ij} = 0.$$

$$\text{FV2} \left\{ \begin{array}{l} \text{Trouver } (u, p) \in V \times H^1(\Omega), \text{ t. f.} \\ \int_{\Omega} \frac{(\nabla \vec{u} + \nabla^T \vec{u}) : (\nabla \vec{v} + \nabla^T \vec{v})}{2} - p \operatorname{div}(\vec{v}) - q \operatorname{div}(\vec{u}) dx = \int_{\Omega} \vec{f} \cdot \vec{v} dx \\ \text{pour } \forall (u, f) \in V \times H^1(\Omega) \end{array} \right.$$

(FV2) \Leftrightarrow (FV') du fait que $\nabla \vec{u} + \nabla^T \vec{u}$ est symétrique, $\nabla \vec{v} - \nabla^T \vec{v}$ est antisymétrique,

et que $\operatorname{div}(\vec{u}) = 0$ pour (u, p) est solution de (FV2) ~~ou~~ (FV').

La forme bilinéaire n'est pas coercive.

7. (FV1) et (FV2) n'ont pas les même solutions du fait que les conditions au bord sont différentes,
 sur T_N

Quand $T_N = \emptyset$, les solutions de (FV1) et (FV2) sont les même.