

**PROYECTO FINAL**  
**TESTER QA MANUAL**

**CINALLI MARTIN**  
**PRUEBAS DE STRESS**

## PRUEBAS DE STRESS

**Tester:** Cinalli Martin

**Pruebas realizadas sobre la web:** <https://petstore.octoperf.com/>

**App utilizada:** Lighthouse

**Dispositivo:** Desktop

1- Se llevó a cabo una prueba de rendimiento en modo escritorio, obteniendo una puntuación de 86, lo que sugiere un rendimiento moderado. Los tiempos de respuesta inicial (FCP), de carga (LCP), los cambios en el diseño (CLS) y la velocidad de carga (IS) se encuentran dentro de los márgenes aceptables. Sin embargo, el tiempo de bloqueo total (TBT) está dentro de los límites que necesitan mejorarse.



### Performance

Values are estimated and may vary. The [performance score is calculated](#) directly from these metrics. [See calculator.](#)

▲ 0–49    ■ 50–89    ● 90–100



#### METRICS

[Expand view](#)

● First Contentful Paint

0.4 s

● Largest Contentful Paint

0.5 s

■ Total Blocking Time

310 ms

● Cumulative Layout Shift

0.046

● Speed Index

1.3 s

2. La accesibilidad de la aplicación web obtuvo una puntuación de 53, indicando varias áreas de mejora. Las imágenes carecen de atributos [alt], los elementos de formulario no tienen etiquetas asociadas, y los enlaces no tienen nombres discernibles, afectando la experiencia de usuarios con tecnologías asistivas. Además, los colores de fondo y primer plano no tienen un contraste suficiente, y la etiqueta <html> carece del atributo [lang], lo que afecta la interpretación del contenido en diferentes localidades. Se recomienda realizar pruebas manuales para identificar y solucionar estos problemas.

PASSED AUDITS (25)

Show



## Accessibility

These checks highlight opportunities to [improve the accessibility of your web app](#). Automatic detection can only detect a subset of issues and does not guarantee the accessibility of your web app, so [manual testing](#) is also encouraged.

### NAMES AND LABELS

- ▲ Image elements do not have [alt] attributes
- ▲ Form elements do not have associated labels
- ▲ Links do not have a discernible name

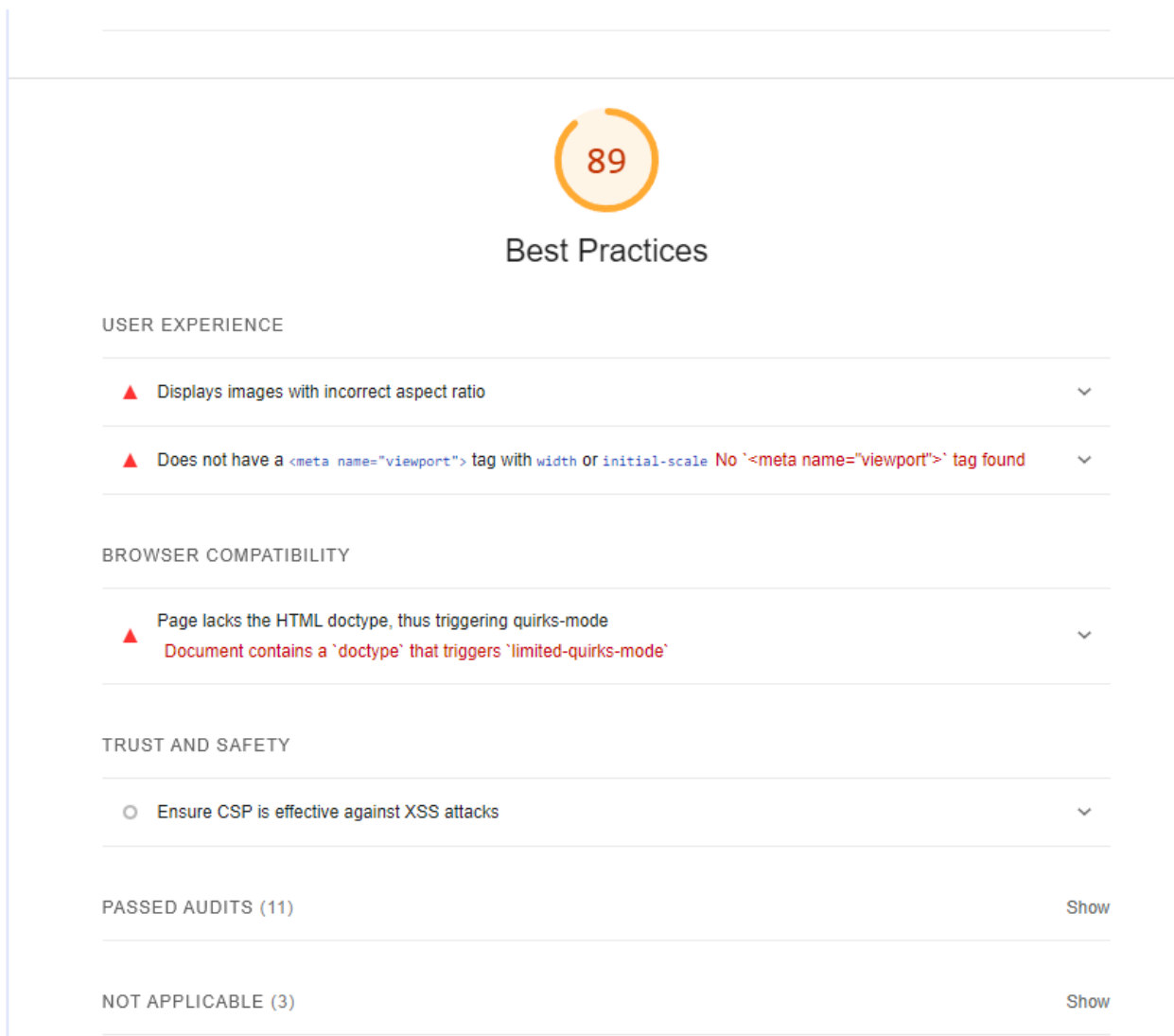
These are opportunities to improve the semantics of the controls in your application. This may enhance the experience for users of assistive technology, like a screen reader.

### CONTRAST

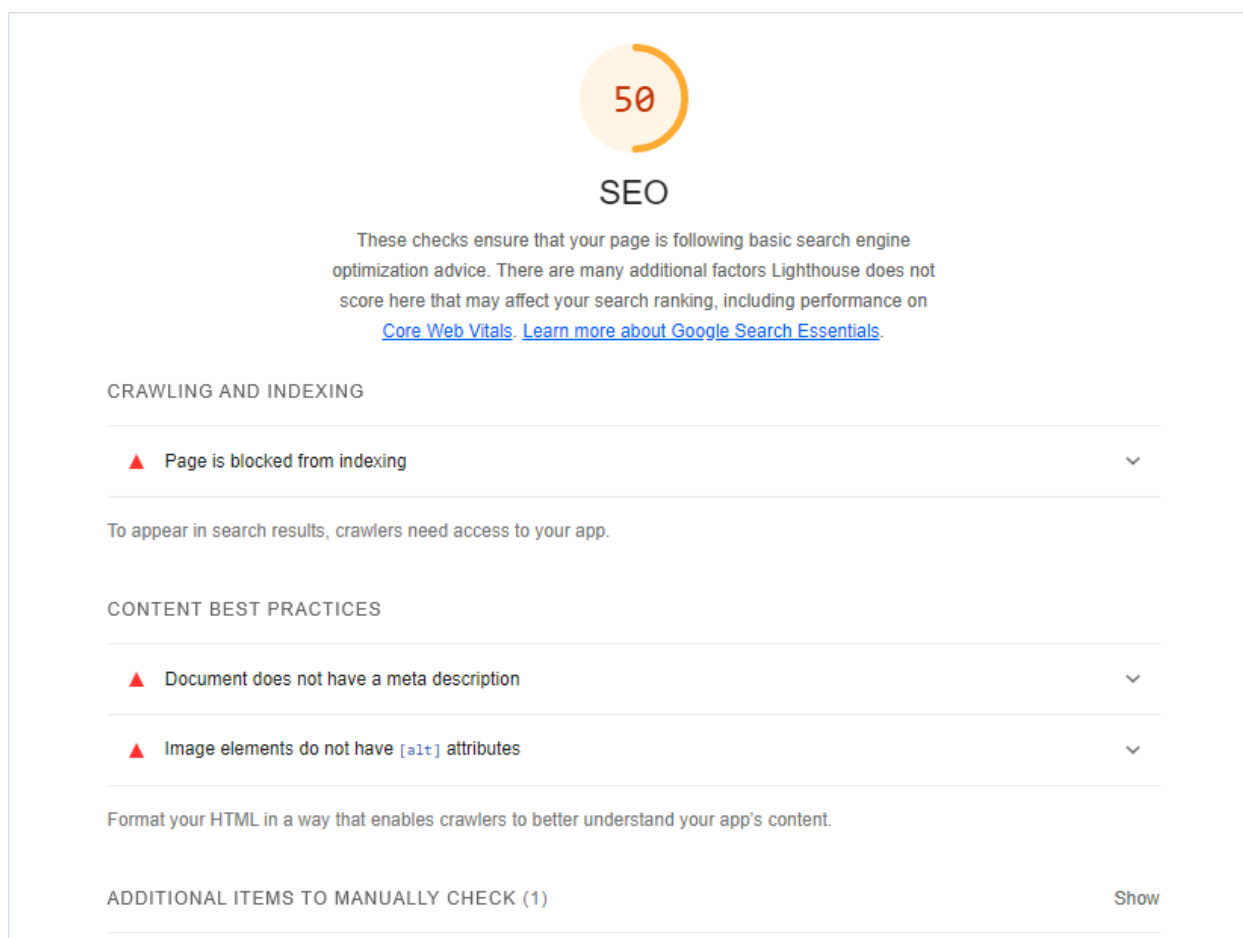
- ▲ Background and foreground colors do not have a sufficient contrast ratio.

These are opportunities to improve the legibility of your content.

3. La evaluación de buenas practicas arrojó una puntuación de 89, destacando algunos puntos a mejorar. Las imágenes se muestran con una relación de aspecto incorrecta y falta la etiqueta `<meta name="viewport">` para la escala inicial. Además, la página carece del doctype HTML adecuado, lo que activa el modo quirks. Se recomienda asegurar que la Política de Seguridad de Contenidos (CSP) sea efectiva contra ataques XSS

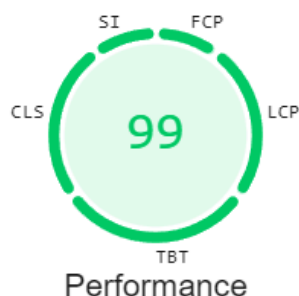


4. La evaluación SEO de la página obtuvo una puntuación de 50, indicando la necesidad de mejoras significativas. La página está bloqueada para la indexación, lo cual impide que los motores de búsqueda accedan a su contenido. Además, el documento no tiene una meta descripción, lo que afecta su visibilidad en los resultados de búsqueda. Los elementos de imagen carecen de atributos [alt], lo que no solo impacta la accesibilidad, sino también el SEO. Se recomienda desbloquear la indexación, añadir una meta descripción y proporcionar atributos [alt] a las imágenes para mejorar el rendimiento en motores de búsqueda.



## Dispositivo: Mobil

- La evaluación de Performance muestra métricas sobresalientes, destacando un rendimiento óptimo. El First Contentful Paint (FCP) y el Largest Contentful Paint (LCP) son rápidos, con 1.4 s y 1.6 s respectivamente, indicando tiempos de carga inicial y mayor contenido eficientes. El Total Blocking Time (TBT) es inexistente (0 ms), lo cual es excelente, y el Cumulative Layout Shift (CLS) es mínimo (0.013), asegurando una estabilidad visual. El Speed Index también es favorable con 1.4 s, subrayando una experiencia de usuario fluida y rápida.



Values are estimated and may vary. The [performance score](#) is calculated directly from these metrics. [See calculator.](#)

▲ 0-49    ■ 50-89    ● 90-100



### METRICS

[Expand view](#)

● First Contentful Paint  
1.4 s

● Largest Contentful Paint  
1.6 s

● Total Blocking Time  
0 ms

● Cumulative Layout Shift  
0.013

● Speed Index  
1.4 s

2.La evaluación de Accessibility revela áreas de mejora significativas en la accesibilidad de la aplicación web, obteniendo un puntaje de 53. Es crucial agregar atributos [alt] a los elementos de imagen y etiquetas asociadas a los elementos de formulario para mejorar la semántica y facilitar el uso de tecnologías de asistencia. Los enlaces deben tener nombres discernibles y se debe asegurar un contraste adecuado entre los colores de fondo y primer plano para mejorar la legibilidad. Además, se debe incluir el atributo [lang] en el elemento <html> para mejorar la interpretación del contenido en diferentes localidades. Por último, la página contiene encabezados y regiones de referencia, lo cual es positivo para la navegación.



## Accessibility

These checks highlight opportunities to [improve the accessibility of your web app](#). Automatic detection can only detect a subset of issues and does not guarantee the accessibility of your web app, so [manual testing](#) is also encouraged.

### NAMES AND LABELS

▲ Image elements do not have [alt] attributes



▲ Form elements do not have associated labels



▲ Links do not have a discernible name



These are opportunities to improve the semantics of the controls in your application. This may enhance the experience for users of assistive technology, like a screen reader.

### CONTRAST

▲ Background and foreground colors do not have a sufficient contrast ratio.



These are opportunities to improve the legibility of your content.

### INTERNATIONALIZATION AND LOCALIZATION

▲ <html> element does not have a [lang] attribute



3. La evaluación de Lighthouse en "Best Practices" revela varias áreas a mejorar, obteniendo un puntaje de 79. Se recomienda corregir la relación de aspecto incorrecta de las imágenes y servir imágenes con mayor resolución. Es esencial añadir una etiqueta `<meta name="viewport">` para optimizar la visualización en dispositivos móviles y usar tamaños de fuente legibles. Además, se debe asegurar que el documento tenga un doctype HTML adecuado para evitar el modo quirks y revisar los errores del navegador registrados en la consola.



## Best Practices

### USER EXPERIENCE

▲	Displays images with incorrect aspect ratio	▼
▲	Serves images with low resolution	▼
▲	Does not have a <code>&lt;meta name="viewport"&gt;</code> tag with width or initial-scale No <code>&lt;meta name="viewport"&gt;</code> tag found	▼
▲	Document doesn't use legible font sizes Text is illegible because there's no viewport meta tag optimized for mobile screens.	▼

### BROWSER COMPATIBILITY

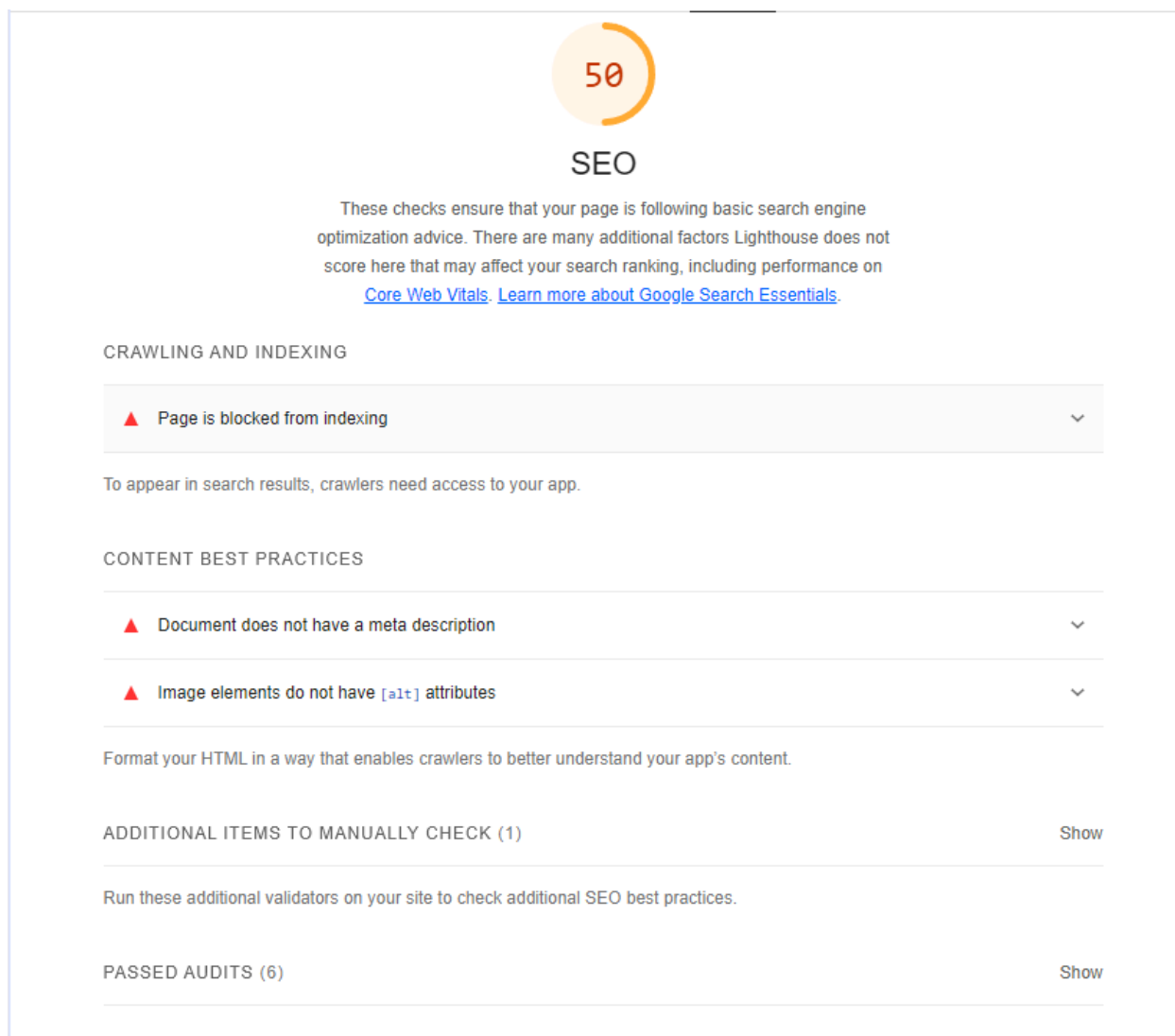
▲	Page lacks the HTML doctype, thus triggering quirks-mode Document contains a <code>'doctype'</code> that triggers <code>'limited-quirks-mode'</code>	▼
---	---	---

### GENERAL

▲	Browser errors were logged to the console	▼
---	---	---



4. La evaluación de Lighthouse en SEO revela importantes áreas a mejorar, con un puntaje de 50. La página está bloqueada para la indexación, lo cual impide que aparezca en los resultados de búsqueda. Es crucial agregar una meta descripción al documento y asegurar que los elementos de imagen tengan atributos [alt] para mejorar la optimización del contenido. Estas acciones son fundamentales para mejorar la visibilidad y el rendimiento en los motores de búsqueda.



## Conclusión

Las evaluaciones realizadas en la web <https://petstore.octoperf.com/> utilizando Lighthouse en dispositivos de escritorio y móvil revelan áreas críticas de mejora, especialmente en accesibilidad y SEO. En escritorio, el rendimiento es moderado con una puntuación de 86, pero necesita atención en el tiempo de bloqueo total (TBT). La accesibilidad, con un puntaje de 53, sufre debido a la falta de atributos [alt] en imágenes y etiquetas asociadas en formularios, así como un contraste de color insuficiente y ausencia del atributo [lang] en <html>. Las mejores prácticas (79) requieren correcciones en la relación de aspecto de las imágenes y la inclusión de una etiqueta <meta name="viewport">. En SEO, la página está bloqueada para la indexación, afectando significativamente su visibilidad en motores de búsqueda. En móvil, aunque el rendimiento es excelente, con tiempos de carga rápidos y estabilidad visual, las mismas deficiencias en accesibilidad y SEO persisten. En conclusión, se deben priorizar mejoras en accesibilidad, desbloquear la indexación y optimizar el contenido para asegurar una experiencia de usuario más inclusiva y mejorar el rendimiento SEO.