

---

# Institut National des Langues et Civilisations Orientales

Département Textes, Informatique, Multilinguisme

---

## Titre du mémoire

---

# MASTER

## TRAITEMENT AUTOMATIQUE DES LANGUES

*Parcours :*

*Ingénierie Multilingue*

par

**Martin DIGARD**

*Directeur de mémoire :*

*Damien NOUVEL*

*Encadrant :*

*Florent JACQUEMARD*

Année universitaire 2020/2021



# TABLE DES MATIÈRES

<b>Liste des figures</b>	<b>5</b>
<b>Liste des tableaux</b>	<b>5</b>
<b>Introduction</b>	<b>7</b>
<b>I Contexte général</b>	<b>9</b>
<b>1 État de l'art</b>	<b>11</b>
1.1 Introduction . . . . .	11
1.2 Contenu . . . . .	11
1.3 Conclusion . . . . .	12
<b>2 Transcription automatique</b>	<b>13</b>
2.1 Introduction . . . . .	13
2.2 Description générale . . . . .	13
2.3 Transcription automatique de la batterie . . . . .	14
2.4 Conclusion . . . . .	16
<b>3 Méthodes</b>	<b>17</b>
3.1 Introduction . . . . .	17
3.2 Généralités . . . . .	18
3.3 Représentations, systèmes et réécriture . . . . .	18
3.4 Évaluation . . . . .	27
3.5 Conclusion . . . . .	27
<b>II Expérimentations</b>	<b>29</b>
<b>4 Corpus</b>	<b>31</b>
4.1 Introduction . . . . .	31
4.2 Le corpus . . . . .	31
4.3 Choix pour les tests . . . . .	34
4.4 Conclusion . . . . .	45
<b>5 Résultats</b>	<b>47</b>
5.1 Introduction . . . . .	47
5.2 Contenu . . . . .	47
5.3 Conclusion . . . . .	47
<b>6 Discussion</b>	<b>49</b>
6.1 Introduction . . . . .	49

6.2	Contenu . . . . .	49
6.3	Conclusion . . . . .	49
	<b>Conclusion générale</b>	<b>51</b>
	<b>Bibliographie</b>	<b>53</b>

## **LISTE DES FIGURES**

## **LISTE DES TABLEAUX**

3.1	Pitchs et instruments . . . . .	22
3.2	Vélocité et nuances . . . . .	22

*En règle générale, l'introduction et la conclusion sont les deux sections de contenu à ne pas être numérotées. Idéalement, chaque chapitre commence par une introduction rapide et se termine par une conclusion rapide pour aider le lecteur à mémoriser et comprendre ce qui a été fait.*

# INTRODUCTION

*Introduction : présentation générale du contexte et de la problématique traitée, plan suivi dans le mémoire.*

## Présentation générale

### Le contexte

Ce mémoire de recherche, effectué en parallèle d'un stage à l'Inria dans le cadre du master de traitement automatique des langues de l'Inalco, contient une proposition d'amélioration d'une chaîne de traitement d'ADT de bout en bout.

Même si ce sujet ne traite pas directement de langues naturelles, son objet est l'écriture automatique de partitions de musique à partir de données audios. Il nécessite donc la manipulation d'un langage musical codifié avec une grammaire (solfège, durées, nuances, volumes) et soulève de nombreuses problématiques proches de la reconnaissance de la parole.

*Notes discussion Damien :*

**Musique**  $\Rightarrow$  langue ou langage ? ;

**Partition musicale**  $\Rightarrow$  Manière d'écrire la musique. . .

La chaîne de traitement peut-être séparée en deux grandes parties :

- Le traitement du signal à partir d'enregistrements audios de performances de batteurs et l'écriture des données sur des fichiers MIDI.
- La transformation des fichiers MIDI en partition de batterie (chaque fichier MIDI étant une partition)

Le sujet du stage se concentre sur la deuxième partie de cette chaîne et le sujet du mémoire est une proposition d'amélioration sur cette partie de la chaîne.

### Sujet du stage

Le but du stage est d'améliorer qparse, un outil de transcription et d'écriture automatique de la batterie (entre autre).

L'étude de modèles de langage (LM) incorporant certaines informations musicales de haut niveau nécessaires à la génération de partitions de qualité. On devrait en particulier considérer des hiérarchies d'événements de batterie induisant des placements temporels cohérents et se prêtant à des notations rythmiques faciles à lire pour un batteur entraîné ; voir [1] pour des modèles structurés en arbre basés sur la théorie formelle du langage, que nous développons dans le contexte d'outils AMT plus généraux.

## Ce mémoire

Le mémoire propose de rechercher de rythmes génériques (*motifs*) en amont dans la chaîne de traitement. Les *motifs* sont prédéfinis avec des combinaisons possibles (*gammes*) qui leur sont associées. Ces *motifs* et leur *gammes* respectives sont appelés *systèmes*.

L'usage des *systèmes* a pour objectif de fixer des choix le plus tôt possible dans la chaîne de traitement afin de simplifier le reste des calculs en éliminant une partie d'entre eux. Ces choix concernent notamment la métrique, la séparation des voix ainsi que les règles de réécriture.

## Problématique traitée

L'écriture musicale offre de nombreuses possibilités d'écriture pour un rythme donné, certains de ces choix sont plus pertinents que d'autres en fonction du contexte.

Reconnaître la métrique d'une partition, la façon de regrouper les notes par les ligatures (séparation des voix), ou simplement le choix pour les différentes continuations possibles (notes pointées, liaisons, silences, etc.) représentent autant de possibilités que de difficultés.

## Plan du mémoire

Introduction générale

Partie I : Contexte général

- État de l'art
- La transcription automatique
- Les méthodes

Partie II : Expérimentations

- Corpus
- Résultats
- Discussion

Conclusion générale



**Première partie**

**Contexte général**



# ÉTAT DE L'ART

## Sommaire

1.1	Introduction . . . . .	11
1.2	Contenu . . . . .	11
1.3	Conclusion . . . . .	12

*L'état de l'art (chapitre 1) : les articles qui traitent du même sujet que vous, présentés en un tout cohérent (extraire de chaque article les points essentiels et présenter dans ce chapitre le résultat de ces lectures en regroupant les articles par point essentiel)*

## 1.1 Introduction

Dans ce chapitre, nous présentons les différentes avancées qui ont déjà eues lieu dans le domaine de la transcription.

## 1.2 Contenu

L'objectif de la transcription automatique de la musique (AMT) [2] est de convertir la performance d'un musicien en notation musicale - un peu comme la conversion de la parole en texte dans le traitement du langage naturel. Elle est considérée comme l'un des problèmes de recherche les plus anciens et les plus difficiles dans le domaine de la recherche d'information musicale (MIR).

Le cas de la transcription de la batterie (DT) est très particulier puisqu'il s'agit d'instruments sans hauteur, d'événements avec (presque) aucune durée et de notations spécifiques. Il a été la source de nombreuses études MIR, voir [3] pour un aperçu. La plupart de ces travaux se concentrent sur des méthodes de calcul pour la détection d'événements sonores de batterie à partir de signaux acoustiques, et sur l'extraction de caractéristiques de bas niveau telles que la classe d'instrument et le moment de l'apparition du son (peak picking). Cependant, très peu d'entre eux ont abordé la tâche de générer une notation musicale (rythmique) lisible à partir des caractéristiques ci-dessus, une étape cruciale dans un contexte musical et loin d'être triviale.

**Automatic music transcription : Challenges and future directions [2]**  
(introduction[2])

**Les applications de l'AMT ont aussi de la valeur dans les domaines où il manque de partition (jazz, pop, (et donc batterie, note perso)**  
(abstract [2])

Les différents travaux existant se préoccupent plus de la transcription à partir de l'audio en passant par le traitement du signal.

Les humains sont encore meilleurs que les machines et la précisions à l'air d'avoir atteint sa limite.

Analyse des limites des méthodes courantes et identification des directions prometteuses.

Les modèles généraux utilisés ne traitent pas correctement la riche diversité des signaux musicaux.

2 moyens pour surmonter cela :

- Adapter les algorithmes pour des cas d'utilisations spécifiques.
- Utiliser les approches semi-automatiques.

**La richesse des partitions musicales et des données audio correspondantes, désormais disponibles, constitue une source potentielle de données d'apprentissage, grâce à l'alignement forcé des données audio sur les partitions, mais l'utilisation à grande échelle de ces données n'a pas encore été tentée.**

D'autres approches prometteuses incluent l'intégration d'informations provenant de plusieurs algorithmes et de différents aspects musicaux.

*Voir : A Review of Automatic Drum Transcription*[\[3\]](#)

### 1.3 Conclusion

Nous avons décidé de compléter le travail qui concerne la batterie en commençant par l'endroit le moins pratiqué, à savoir la transcription en partition pour à l'avenir réaliser la chaîne de bout en bout : de l'audio jusqu'à l'écriture de partition.

# TRANSCRIPTION AUTOMATIQUE

## Sommaire

2.1	Introduction . . . . .	<b>13</b>
2.2	Description générale . . . . .	<b>13</b>
2.2.1	Définition . . . . .	13
2.2.2	Architecture générale . . . . .	14
2.3	Transcription automatique de la batterie . . . . .	<b>14</b>
2.3.1	Exemples de comparaisons de transcriptions pour la batterie	14
2.3.2	Architecture Qparse . . . . .	16
2.4	Conclusion . . . . .	<b>16</b>

## 2.1 Introduction

Dans ce chapitre, nous expliquerons le processus général de la transcription automatique.

Nous ne parlerons que de la deuxième partie de la chaîne de traitement allant des données midi vers l'audio.

## 2.2 Description générale

### 2.2.1 Définition

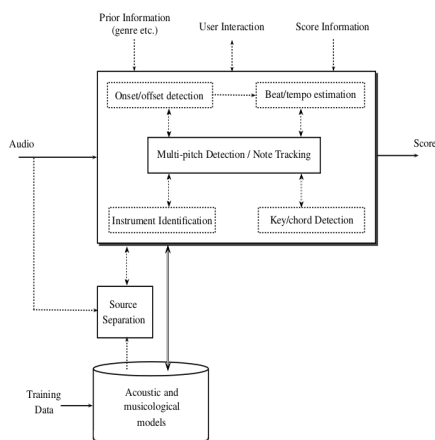
Le terme « transcription musicale automatique » a été utilisé pour la première fois par les chercheurs en audio James A. Moorer, Martin Piszczalski et Bernard Galler en 1977. Grâce à leurs connaissances en ingénierie audio numérique, ces chercheurs pensaient qu'un ordinateur pouvait être programmé pour analyser un enregistrement numérique de musique de manière à détecter les hauteurs des lignes mélodiques et des motifs d'accords, ainsi que les accents rythmiques des instruments à percussion.

La tâche de transcription automatique de la musique comprend deux activités distinctes : l'analyse d'un morceau de musique et l'impression d'une partition à partir de cette analyse.

Source : [https://en.wikipedia.org/wiki/Transcription\\_\(music\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Transcription_(music))

### 2.2.2 Architecture générale

La figure suivante, qui est une proposition de Benetos et Al. [2], représente l'architecture générale d'un système de transcription musicale.



*Les sous-systèmes et algorithmes optionnels sont présentés à l'aide de lignes pointillées. Les doubles flèches mettent en évidence les connexions entre les systèmes qui incluent la fusion d'informations et une communication plus interactive entre les systèmes.*

Au cœur du système se trouvent les algorithmes de détection des multi-pitches et de suivi des notes. Quatre sous-tâches de transcription liées à la détection des hauteurs multiples et au suivi des notes apparaissent comme des algorithmes facultatifs du système (cases en pointillé) qui peuvent être intégrés dans un système de transcription. Il s'agit de l'identification de l'instrument, de l'estimation de la tonalité et de l'accord, de la détection de l'apparition et du décalage, et de l'estimation du tempo et du rythme. La séparation des sources, un problème indépendant mais lié, pourrait être traitée par un système séparé qui pourrait informer et interagir avec le système de transcription en général, et plus spécifiquement avec le sous-système d'identification des instruments. En option, des informations peuvent également être fournies de manière externe au système de transcription. Elles peuvent être données sous forme d'informations préalables (c'est-à-dire le genre, l'instrumentation, etc.), via l'interaction de l'utilisateur ou en fournissant des informations à partir d'une partition préexistante partiellement correcte ou incomplète. Enfin, les données de formation peuvent être utilisées pour apprendre des modèles acoustiques et musicologiques qui, par la suite, informent le système de transcription et interagissent avec lui. avec le système de transcription.

## 2.3 Transcription automatique de la batterie

### 2.3.1 Exemples de comparaisons de transcriptions pour la batterie

*drummer\_01/session3 — 10\_rock-folk\_90\_beat\_4-4*

Fichier midi vers partition avec musescore ⇒ Transcription manuelle



- Erreur d'indication de mesure ;
- Mauvaise transcription d'une noire.

La noire du 4ème temps se retrouve sur le premier temps de la mesure suivante et elle se transforme en un triolet de double croches dont seules les deux premières seraient jouées.

*drummer\_01/session3 — 10\_rock-folk\_90\_beat\_4-4*

Fichier midi vers partition avec musescore ⇒ Transcription manuelle



- Erreur de quantification : les doubles croches ont été interprétées en quintolet ;

*drummer\_01/session3 — 2\_jazz-swing\_185\_beat\_4-4*

Fichier midi vers partition avec musescore ⇒ Transcription manuelle



- L'indication de mesure est correcte mais tout a été décalé d'un temps car la première noire sur la caisse claire est jouée sur le 4ème temps et non sur le premier temps de la deuxième mesure comme l'indique la transcription de musescore.
- Les toms basses des 1er et 2ème temps de la mesure musescore auraient dû être sur les temps et non décalés d'une double croche vers la droite.

*drummer\_01/session1 — 1\_funk\_80\_beat\_4-4*

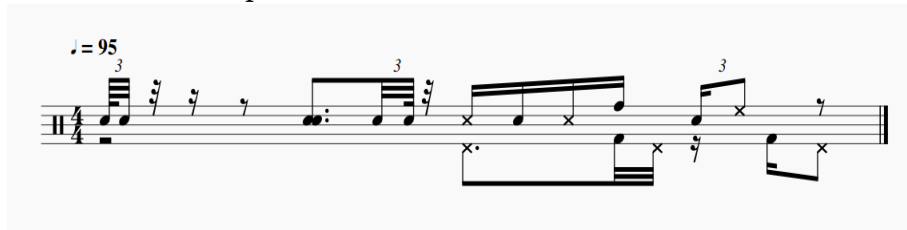
Fichier midi vers partition avec musescore ⇒ Transcription manuelle



- On dirait que lorsque certaines notes sont proches, elles se resserrent et suppriment celles qui aurait dû être sur le temps.

### Exemple avec des flas

Fichier midi vers partition avec musescore :



Transcription manuelle :



#### 2.3.2 Architecture Qparse

En entrée : midi (séquence d'événements datés (piano roll) accompagné d'une grammaire pondérée)

⇒ parsing

⇒ global parsing tree

⇒ RI (Représentation Intermédiaire) arbres locaux par instruments

⇒ Sortie (xml, mei, lilypond, ...)

Minimiser la distance entre le midi et la représentation en arbre.

## 2.4 Conclusion

Dans le cas, de l'ADT, l'architecture reste la même mais de nombreuses seront à affiner, notamment pour les questions de continuation ainsi que celle des ghost-notes et des accents.



## MÉTHODES

### Sommaire

3.1	Introduction . . . . .	17
3.2	Généralités . . . . .	18
3.3	Représentations, systèmes et réécriture . . . . .	18
3.3.1	La notation de la batterie . . . . .	18
3.3.2	La représentation numérique de la batterie . . . . .	20
3.3.3	Les systèmes . . . . .	24
3.4	Évaluation . . . . .	27
3.5	Conclusion . . . . .	27

*Méthodes (chapitre 3) : les méthodes appliquées, avec le détail des expériences réalisées (différentes configurations) ;*

*Corpus (chapitre 4) : le corpus utilisé (caractéristiques, pré-traitements appliqués)*

### 3.1 Introduction

Dans ce chapitre, nous expliquerons en détails les méthodes employées pour adapter à la batterie le processus décrit dans le chapitre précédent.

## 3.2 Généralités

### Chaîne de traitement

- Reconnaître un motif (système) sur une mesure de l'input (un fichier midi représentant des données audios)
  - ⇒ Motif (système) reconnu : true ou false
- Si true :
  - Séparer les voix (*Règles établis par le système*)
  - Simplifier l'écriture de chaque voix (*Règles établis par le système*)

### Références pour l'évaluation

1 - Transcription manuelle à partir de fichier midi et/ou wav d'une partition contenant des systèmes. Écriture des systèmes contenues dans la partition (arbres, séparation des voix, réécriture)

## 3.3 Représentations, systèmes et réécriture

### 3.3.1 La notation de la batterie

Les 3 parties d'une note en général :

- durée
- hampe
- tête de note (peut aussi indiquer la durée mais en batterie on évitera les blanches, etc.)

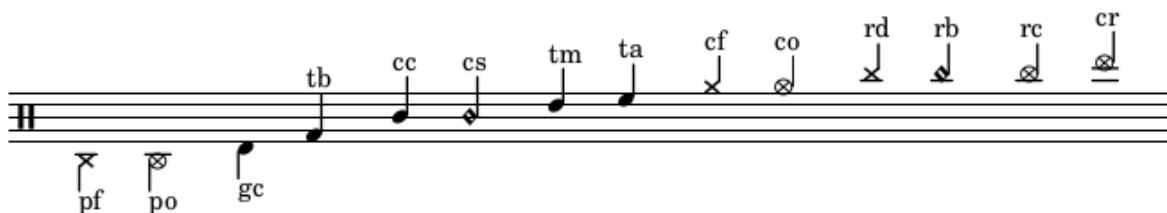
source : [https://fr.wikipedia.org/wiki/Note\\_de\\_musique](https://fr.wikipedia.org/wiki/Note_de_musique)

### Hauteurs et têtes de notes pour la batterie

Pour la transcriptions, nous proposons de choisir la base Agostini. La caisse claire centrale sur la portée est aussi centrale sur la batterie est elle est un élément qui conditionne la position des jambes (écart entre les pédales, etc.) ainsi que l'organisation des éléments en hauteur (toms, cymbales, etc.). On pensera en terme de symétrie la répartition des éléments par rapport au point central que constitue la caisse claire.

Cette symétrie s'opère en trois dimensions :

- Les hauteurs en terme de fréquences ;
- La hauteur physique des éléments :
  - Du bas vers le haut : pédales, toms et caisse, cymbales
- L'ergonomie, qui hiérarchise l'importance des éléments sur la portée (caisse claire au centre, hh-pied et ride sont aux deux extrémités).



partition 1

### Les nuances



partition 2

Bien expliquer les accents, remplacer p et f par g et a  
 ⇒ nuance VS articulation

### Les durées

Basé sur [4] et sur [5]

Pour la plupart des instruments mélodiques, la liaison et le point sont les deux seules possibilités en cas d'équivalence rythmique pour des notes dont la durée de l'une à l'autre est ininterrompue. Mais puisque les durées des notes n'ont pas d'importance en batterie, l'usage des silences pour combler la distance rythmique entre deux notes devient possible.

Ceci pris en compte, et étant donné que les indications de durée dans les têtes de notes ne sont pas pratique en batterie (les symboles « x » des cymbales ne peuvent pas porter d'indication de durée dans la tête de notes<sup>1</sup>), l'écriture à l'aide de silences sera privilégiée comme indication de durée sauf dans les cas où cela reste impossible. Ce choix a pour but de n'avoir qu'une manière d'écrire toutes notes, que leurs têtes de notes soit modifiées ou non.

*Exemple blanche vs noire + soupir*

Les cymbales-crash et les ouvertures de charley constituent les seuls cas qui excluent cette option. Le charley car ses ouvertures/fermetures sont presque toujours quantifiées et les cymbales-crash car elles peuvent être arrêtées à la main de manière quantifié aussi mais ce cas est très rare, nous allons donc nous concentrer sur les ouvertures de charley et considérer les crashes comme des événements sans durée.

Les fermetures du charley sont notées soit par un silence (correspondant à une fermeture de la pédale), soit par un écrasement de l'ouverture par un autre coup de charley fermé, au pied ou à la main.

### Exemples :

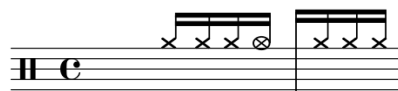
1. Certains logiciels le permettent mais leur lecture reste peu aisée



A1 — Évènement MIDI.



A2 — Réécriture.



B1 — Évènement MIDI.



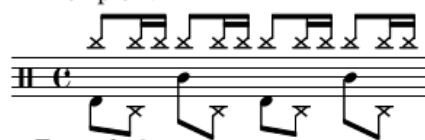
B2 — Réécriture.

### La séparation des voix

Plusieurs écritures sont possibles pour un même rythme.



Exemple 1.



Exemple 2.



Exemple 3.

partition 3

Sur la partition 3, il faudra faire un choix entre les exemples 1, 2 et 3 qui sont trois façon d'écrire la même chose. Ce choix se fera en fonction de la lisibilité, de quelles instruments auront des phrasés plus ou moins chargé et/ou variés, auquel cas on les mettra dans une seule voix afin de ne pas charger la partition, etc.

### 3.3.2 La représentation numérique de la batterie

#### Représentation symbolique (MIDI)

MIDI (acronyme de Musical Instrument Digital Interface) est une norme technique qui décrit un protocole de communication, une interface numérique et des connecteurs électriques permettant de connecter une grande variété d'instruments de musique électroniques, d'ordinateurs et d'appareils audio connexes pour jouer, éditer et

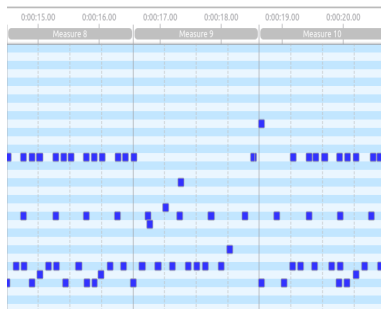
enregistrer de la musique.

Source : <https://en.wikipedia.org/wiki/MIDI>

### Les données MIDI

Voir : <https://www.midi.org/>

Les données midi sont représentées sous forme de piano-roll. Chaque points sur la figure suivante est appelé « évènement midi » :



Les évènements MIDI rassemble un ensemble d'informations sur la hauteur, la durée, le volume :

Protocol	Event
Property	Value
Type	Note On/Off Event
On Tick	15812
Off Tick	15905
Duration	93
Note	45
Velocity	89
Channel	9

Pour la batterie, nous ne considérerons pas les offsets (« Off Event »).

### Les pitches

Pas de charley pied ouvert. . .

### La vélocité

Nous ne prendrons en compte la vélocité que pour la cc, les toms et les cymbales jouées aux mains. Les nuances de grosse caisse et charley aux pieds sont le plus souvent insignifiantes, elles ne sont marquées sur le figure qu'à titre indicatif. Si la vélocité est en dessous de 40, il s'agit de ghost-notes : la tête de note devra être entouré de parenthèses et le suffixe *p* (*piano*) devra être ajouté au codes de l'instrument. (Voir ccp ci-dessus.) Si la vélocité est au dessus de 90, il s'agit de notes accentuées : le symbole « > » et le suffixe *f* (*forte*) devra être ajouté au codes de l'instrument. (Voir ccf ci-dessus.) Lorsque la vélocité va de 40 à 89, on considèrera le volume comme normal et aucun symbole supplémentaire ne sera ajouté à la note.

Codes	Instruments	Pitches
cf	charley-main-fermé	22, 42
co	charley-main-ouvert	26
pf	charley-pied-fermé	44
rd	ride	51
rb	ride-cloche (bell)	53
rc	ride-crash	59
cr	crash	55
cc	caisse-claire	38, 40
cs	cross-stick	37
ta	tom-alto	48, 50
tm	tom-medium	45, 47
tb	tom-basse	43, 58
gc	grosse-caisse	36

TABLE 3.1 – Pitches et instruments

Codes	Instruments	Pitches	Vélocité
cop	charley-main-ouvert	46	?

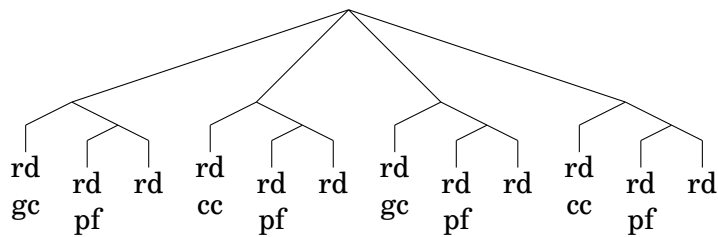
TABLE 3.2 – Vélocité et nuances

### Les dilemmes

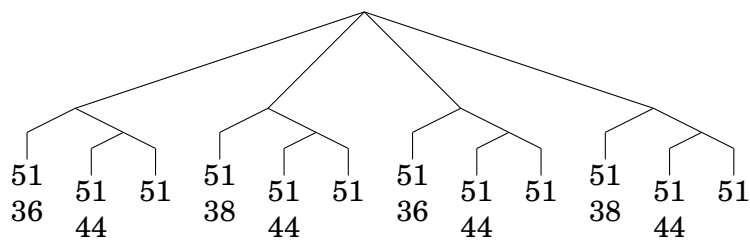
Le charley de pitch 46 est considéré comme le charley ouvert joué à la main sur le haut de la cymbale mais souvent, ça correspond au geste « tranche-olive » de la baguette lorsque le batteur accentue avec la tranche et joue moins fort avec l'olive sur le plat de la cymbale. Je vais dans un premier temps considérer le pitch comme **charley-main-ouvert-piano** (ghost-note)

### Représentations en arbres

Voici une représentation de la *partition 3* en arbre de rythme avec les codes de chaque instrument :



Ci-dessous, le même arbre dont les codes des instruments sont remplacés par leurs données midi respectives :



Cet arbre représente un rythme unique dont les possibilités de notation sur une partition sont théoriquement multiples. (Voir *partition 3*).

### 3.3.3 Les systèmes

#### Définition

Un système est la combinaison d'un ou plusieurs éléments qui jouent un rythme en boucle (motif) et d'un autre élément qui joue un texte rythmique variable mais respectant les règles propre au système (gamme).

Système = motif + gamme/texte

motif = rythmes coordonnés joués avec 2 ou 3 membres en boucle (reparti sur 1 ou 2 voix)

gamme/texte = rythme irrégulier joué avec un seul membre sur le motif (Réparti sur 1 voix). La gamme d'un système considère l'ensemble des combinaisons que le batteur pourrait rencontrer en interprétant un texte rythmique à l'aide du système.

Nous partirons de propositions génériques de systèmes (environs trois systèmes dans différents styles de batterie) que nous tenterons de détecter dans le jeu de données groove.

Quatre systèmes standards :

- binaire
- ternaire (shuffle, afro, rock)
- jazz
- afro-cubain

Nous travaillerons aussi sur la détection de répétitions sur plusieurs mesures afin de pouvoir corriger des erreurs sur une des mesures qui aurait dû être identique aux autres mais qui présente des différences.

#### Utilité

- Séparation des voix
- Définir une métrique
- Conditionner des règles spécifiques de réécriture

Créer un ensemble de systèmes :

- 4/4 binaire FAIT
- jazz vs ternaire(12/8) EN COURS...
- afro-cubain
- Tout transcrire avec lilypond et en arbres d'analyse syntaxique.
- Créer les arbres de voix séparées.
- Écrire les règles de réécriture.
- Créer les arbres de voix séparées simplifiés (rewriting).

Pour la **séparation des voix** et la **définition des métriques**, nous nous intéresserons principalement à la partie *motif* des systèmes qui seront présentés. La partie *texte* nous intéressera plus pour les **combinaisons de réécritures**.



## Pour la séparation des voix

### Motif 4-4 binaire

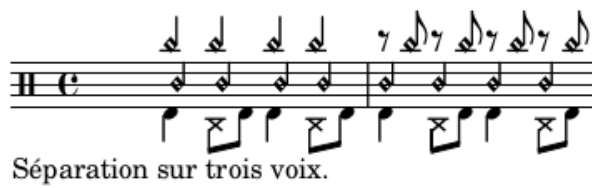
The notation shows a 4/4 measure divided into four eighth notes. The first line shows the full motif with cymbal (x) and crash (y) marks above each note. The second line, labeled 'Irréductible.', shows the same motif. The third line, labeled 'Séparation possible 1.', shows the first two notes grouped together. The fourth line, labeled 'Séparation possible 2.', shows the first and third notes grouped together. The fifth line, labeled 'Séparation possible 3.', shows the first and second notes grouped together.

Ici, le système est construit sur un modèle rock en 4/4 : after-beat sur les 2 et 4 avec un choix de répartition des cymbales type fast-jazz. Le système est constitué par défaut du motif ride/ch-pf/cc et d'un texte joué à la grosse-caisse. La troisième séparation proposée est privilégiée car elle répartit selon 2 voix, une voix pour les mains (ride + cc) et une voix pour les pieds (ch-pf + gc). Ce choix paraît plus équilibré car deux instruments sont utilisés par voix et plus logique pour le lecteur puisque les mains sont en haut et les pieds en bas.

### Motif 4-4 jazz

The notation shows a 4/4 measure divided into four eighth notes. The first line, labeled 'Motif.', shows the full motif with cymbal (x) and crash (y) marks above each note. The second line, labeled 'Exemple.', shows the same motif with triplets indicated by a '3' over the first three notes. The third line, labeled 'Séparation.', shows the same motif with triplets indicated by a '3' over the first three notes.

Dans la plupart des méthodes, le charley n'est pas écrit car considéré comme évident en jazz traditionnel. Ce qui facilite grandement l'écriture : la ride et les crash sur la voix du haut et le reste sur la voix du bas. Ici, le partie prit et de tout écrire. Dans l'exemple ci-dessus, les mesures 1 et 2 combinées avec le *motif* de la première ligne, sont des cas typiques de la batterie jazz. Tout mettre sur la voix haute serait surchargé. De plus, la grosse caisse entre très souvent dans le flot des combinaisons de toms et de caisse claire et son écriture séparée serait inutilement compliquée et peu intuitive pour le lecteur. Le choix de séparation sera donc de laisser les cymbales en haut et toms, caisse-claire, grosse-caisse et pédale de charley en bas.

**Système 4-4 afro-cubain****Pour la reconnaissance de la métrique*****12/8 vs 4/4 ternaire*****Motif 12/8****Pour les règles de réécriture**

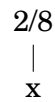
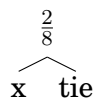
Les textes qui accompagnent les motifs étayent toutes les combinaisons d'un système.

### La réécriture des évènements MIDI pour la batterie

#### Exemples à écrire en arbre :

- SI (pas pf) ET (note sur un temps suivie de note en l'air) :  
 $\Rightarrow$  (Temps1 : Note pertinente) + (Temps2 : Silence pertinent + Note pertinente.)
- Si (po ou co) déborde sur le temps suivant :  
 $\Rightarrow$  Liaison car marchera dans tous les cas même la où le point ne marchera pas (voir A2).
- Une blanche sera écrite noir + soupir.

#### Les règles de réécriture



## 3.4 Évaluation

### Comparaison d'arbres

Trouver un moyen de comparer l'arbre obtenu automatiquement de l'arbre de la transcription manuelle.

## 3.5 Conclusion

Conclusion de ce chapitre.



**Deuxième partie**

**Expérimentations**



## CORPUS

### Sommaire

4.1	Introduction . . . . .	31
4.2	Le corpus . . . . .	31
4.3	Choix pour les tests . . . . .	34
4.3.1	Expérience 1 - 4/4 binaire . . . . .	34
4.3.2	Expérience 2 . . . . .	42
4.3.3	squant : parsing du fichier midi . . . . .	43
4.4	Conclusion . . . . .	45

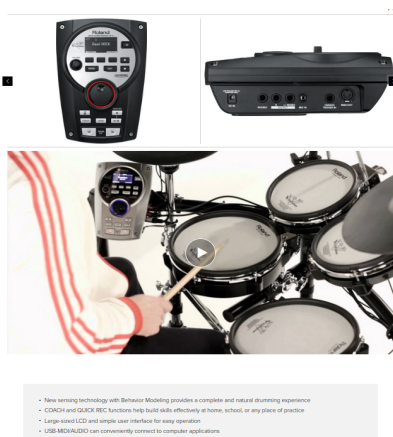
## 4.1 Introduction

Dans ce chapitre, nous présenterons le corpus, les expérimentations et les différents choix effectués pour les tests.

## 4.2 Le corpus

### groove MIDI dataset

<https://magenta.tensorflow.org/datasets/groove>



- New sensing technology with Behavior Modeling provides a complete and natural drumming experience
- COACH and QUICKREC functions help build skills effectively at home, school, or any place of practice
- Large-sized LCD and simple user interface for easy operation
- USB-MIDI/USB can conveniently connect to computer applications

Des batteurs pro ont été engagés pour jouer sur un roland td-11

The Groove MIDI Dataset (GMD), has several attributes that distinguish it from existing ones:

- The dataset contains about 13.6 hours, 1,150 MIDI files, and over 22,000 measures of drumming.
- Each performance was played along with a metronome set at a specific tempo by the drummer.
- The data includes performances by a total of 10 drummers, with more than 80% of duration coming from hired professionals. The professionals were able to improvise in a wide range of styles, resulting in a diverse dataset.
- The drummers were instructed to play a mix of long sequences (several minutes of continuous playing) and short beats and fills.
- Each performance is annotated with a genre (provided by the drummer), tempo, and anonymized drummer ID.
- Most of the performances are in 4/4 time, with a few examples from other time signatures.
- Four drummers were asked to record the same set of 10 beats in their own style. These are included in the test set split, labeled `eval-session/groove1-10`.
- In addition to the MIDI recordings that are the primary source of data for the experiments in this work, we captured the synthesized audio outputs of the drum set and aligned them to within 2ms of the corresponding MIDI files.



## Les métadatas :

The metadata file ( `info.csv` ) has the following fields for every MIDI/WAV pair:

Field	Description
drummer	An anonymous string ID for the drummer of the performance.
session	A string ID for the recording session (unique per drummer).
id	A unique string ID for the performance.
style	A string style for the performance formatted as "<primary>/<secondary>". The primary style comes from the Genre List below.
bpm	An integer tempo in beats per minute for the performance.
beat_type	Either "beat" or "fill"
time_signature	The time signature for the performance formatted as "<numerator>-<denominator>".
midi_filename	Relative path to the MIDI file.
audio_filename	Relative path to the WAV file (if present).
duration	The float duration in seconds (of the MIDI).
split	The predefined split the performance is a part of. One of "train", "validation", or "test".

Genre List: afrobeat, afrocuban, blues, country, dance, funk, gospel, highlife, hiphop, jazz, latin, middleeastern, neworleans, pop, punk, reggae, rock, soul

A train/validation/test split configuration is provided for easier comparison of model accuracy on various tasks.

Split	Beats	Fills	Measures (approx.)	Hits	Duration (minutes)
Train	378	519	17752	357618	648.5
Validation	48	76	2269	44044	82.2
Test	77	52	2193	43832	84.3
<b>Total</b>	<b>503</b>	<b>647</b>	<b>22214</b>	<b>445494</b>	<b>815.0</b>

Détails (entre autres tensorflow avec le dataset) à : <https://magenta.tensorflow.org/datasets/groove#license>  
 écouter le dataset groove

## 4.3 Choix pour les tests

### 4.3.1 Expérience 1 - 4/4 binaire

#### Partition de référence pour l'ouput

Music engraving by LilyPond 2.22.1—[www.lilypond.org](http://www.lilypond.org)

## Systèmes recherchés

Textes :

Débit croches.



Débit doubles-croches.



Motifs :

Motif 1.

Motif 2.

Systèmes résultants :

Motif 1, texte 1a.

Motif 1, texte 1b.

Motif 1, texte 2a.

Motif 1, texte 2b.

Motif 1, texte 2c.

Motif 2, texte 1a.

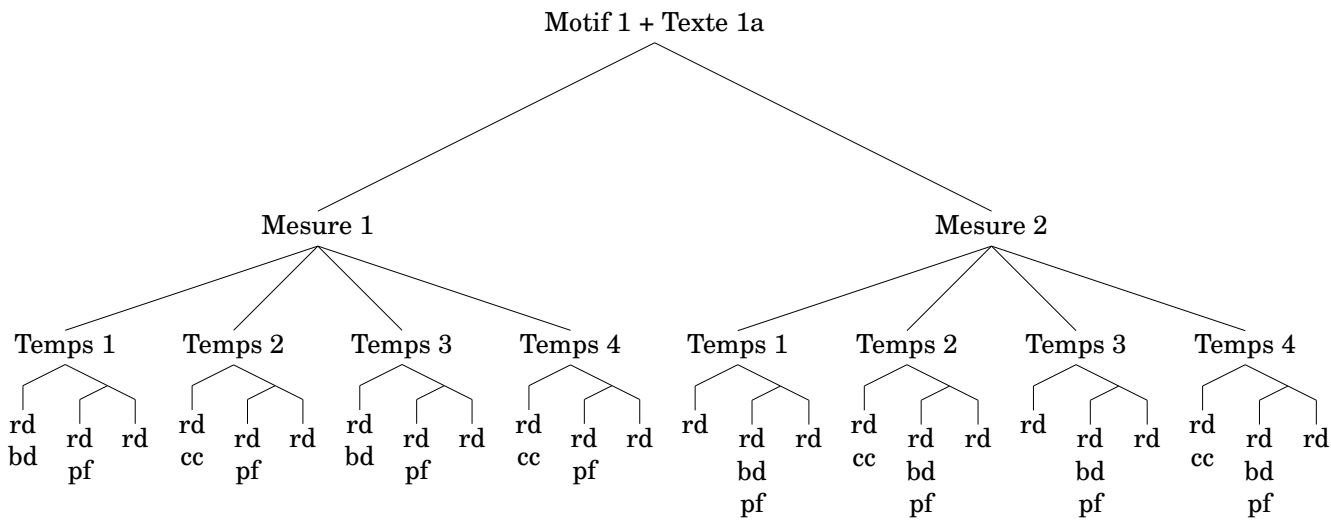
Motif 2, texte 1b.

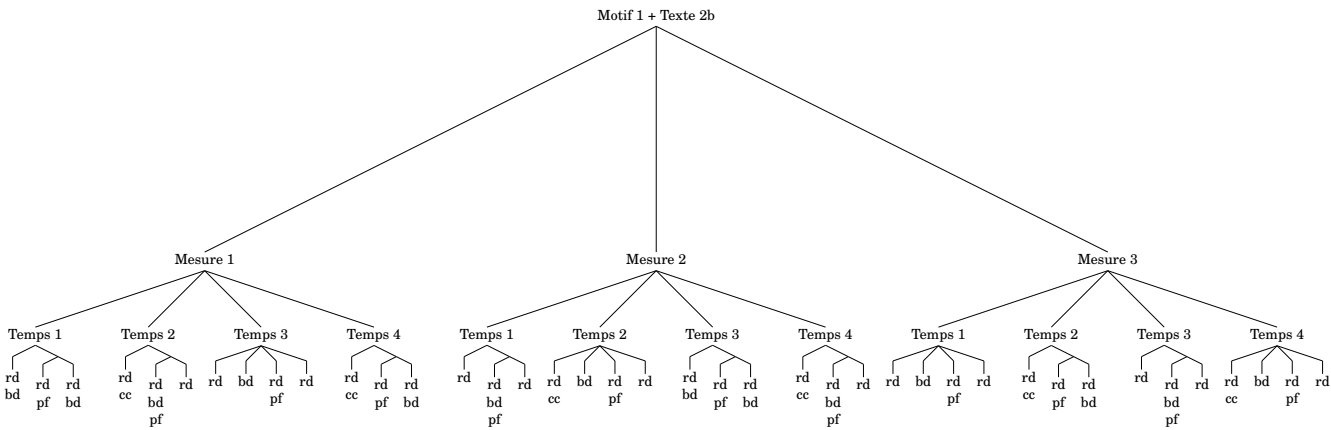
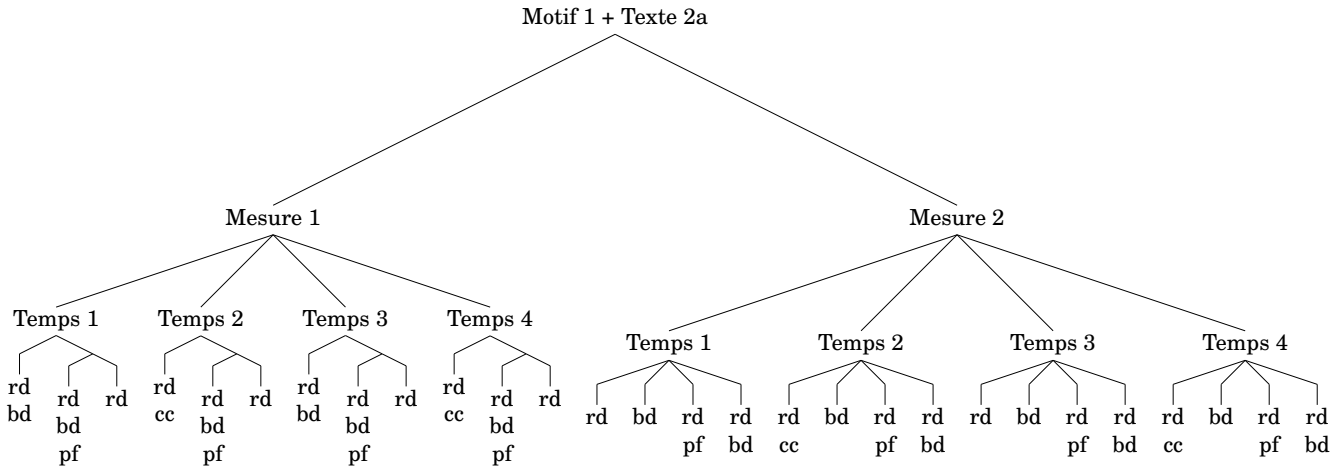
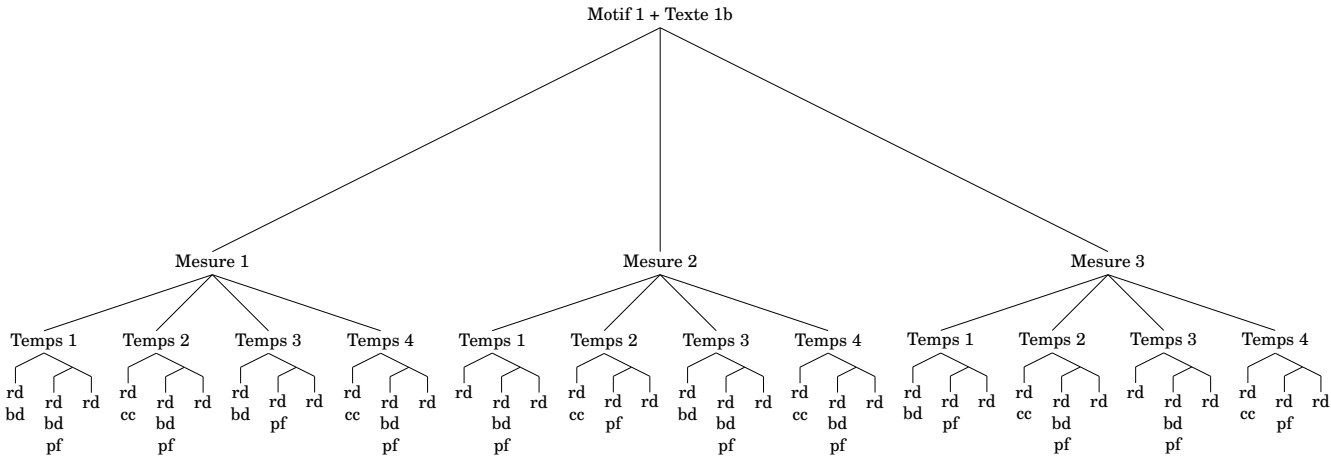
Motif 2, texte 2a.

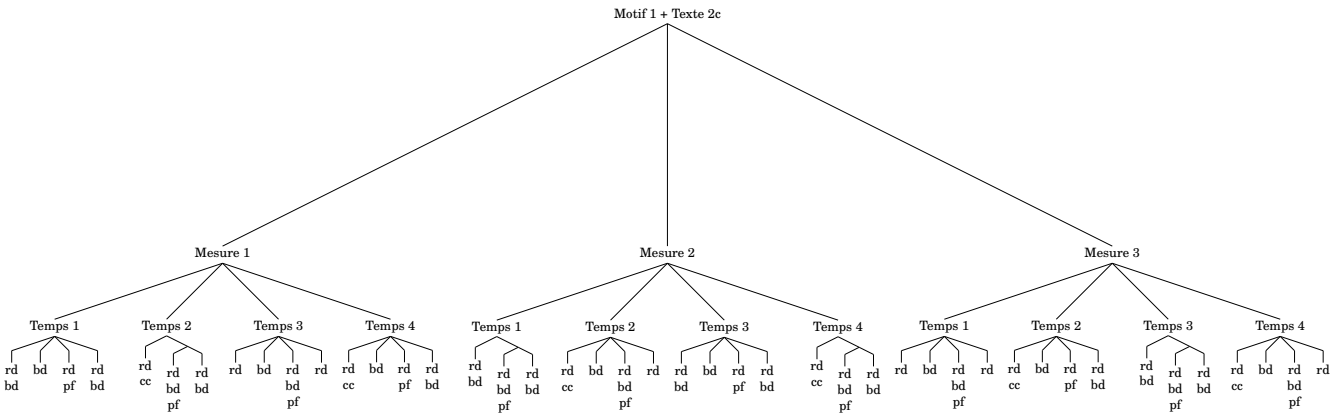
Motif 2, texte 2b.

Motif 2, texte 2c.

Représentation des systèmes en arbres de rythmes



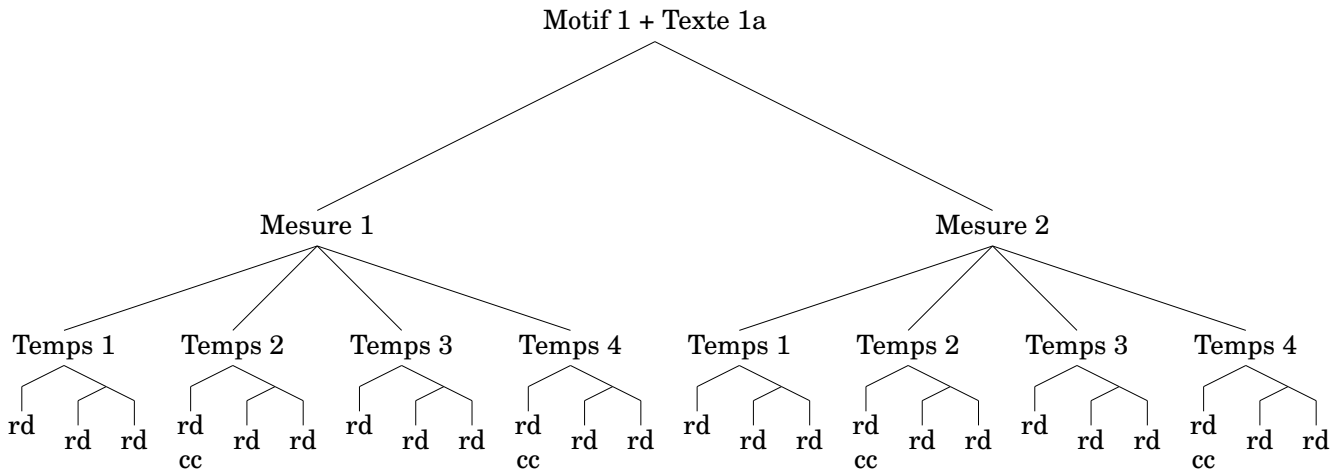




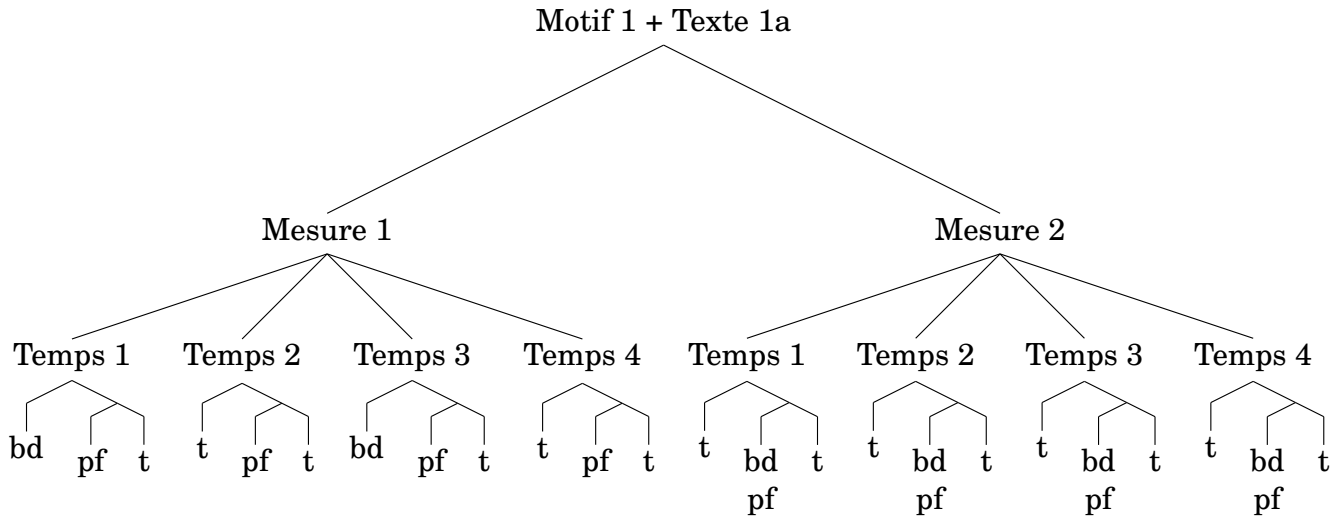
**Séparation des voix**

Motif 1 + Texte 1a

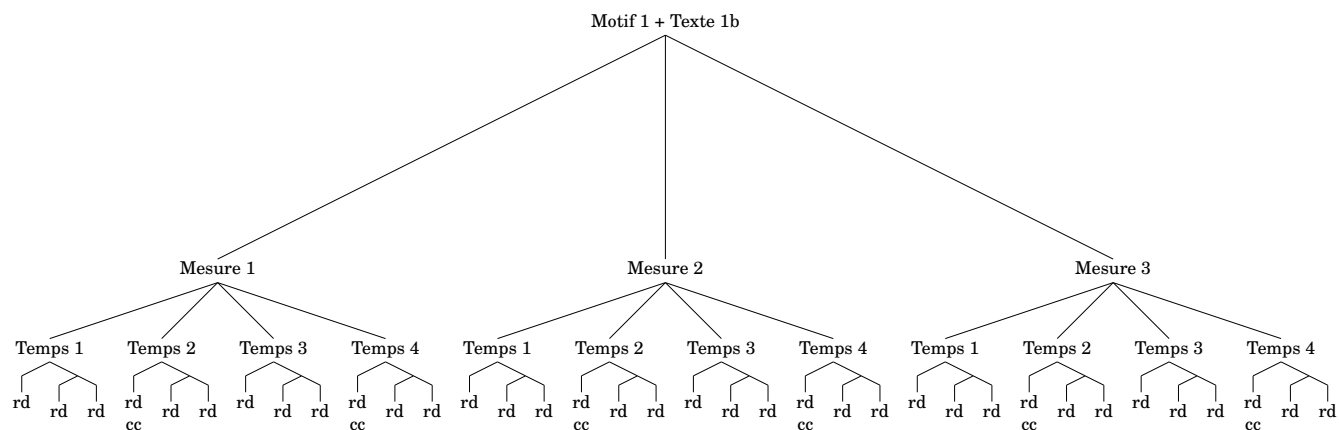
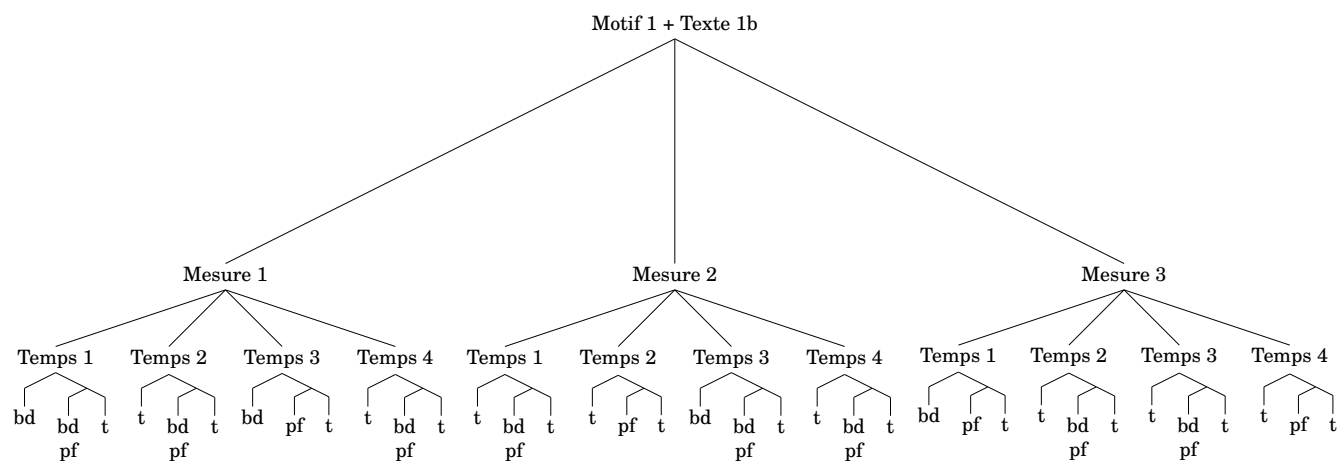
*Voix haute*



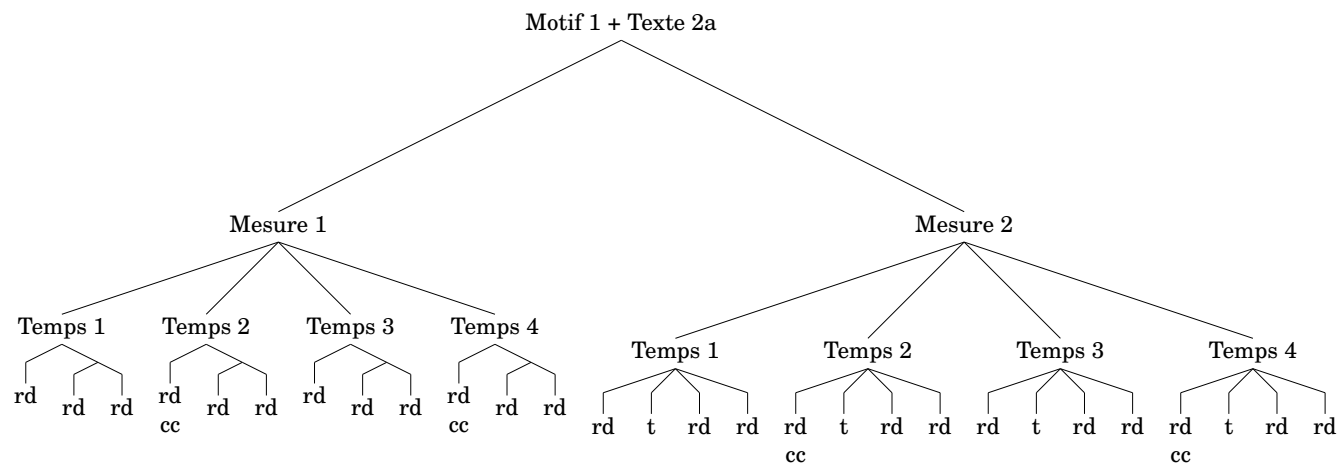
*Voix basse*

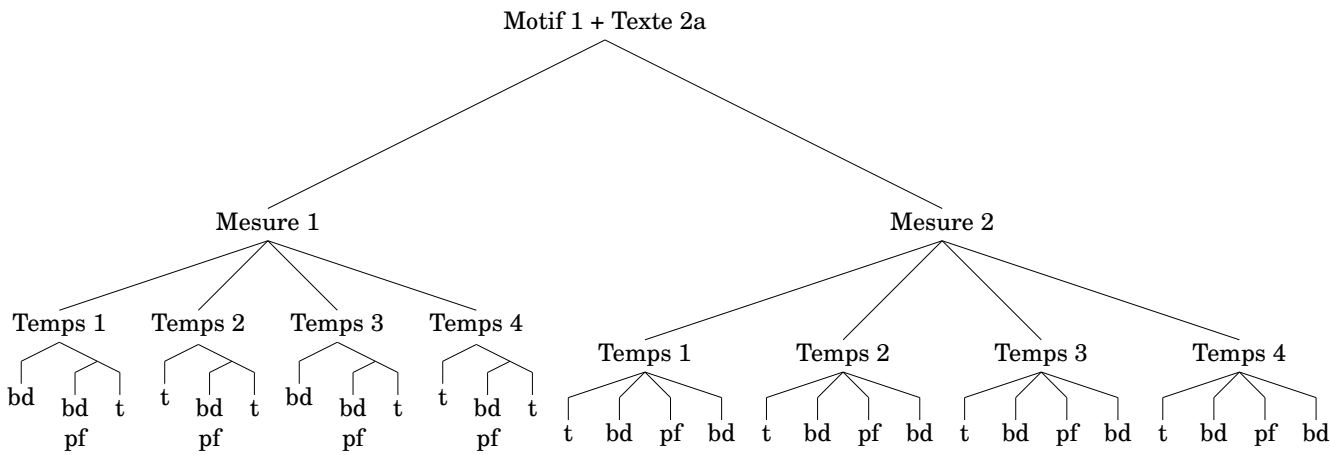


Motif 1 + Texte 1b

*Voix haute**Voix basse*

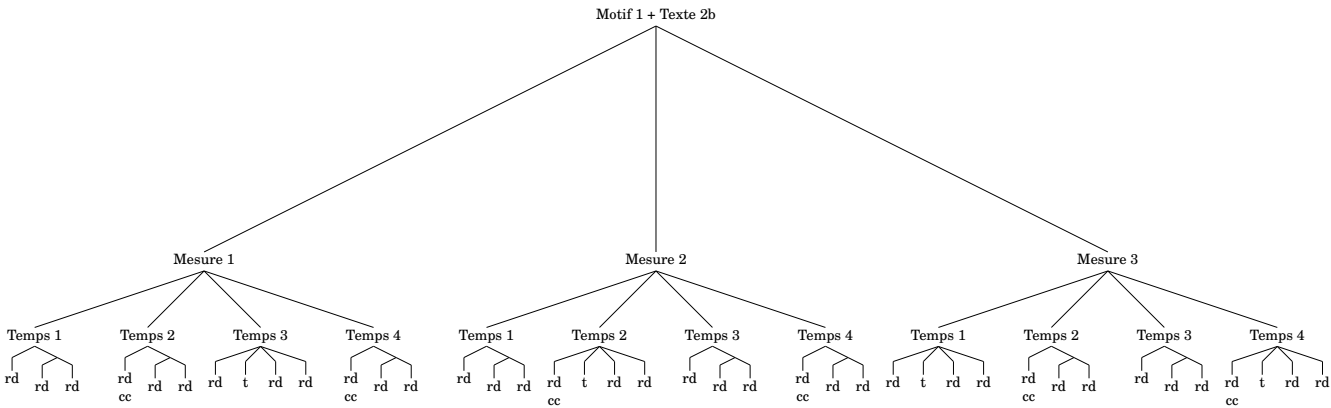
## Motif 1 + Texte 2a

*Voix haute**Voix basse*

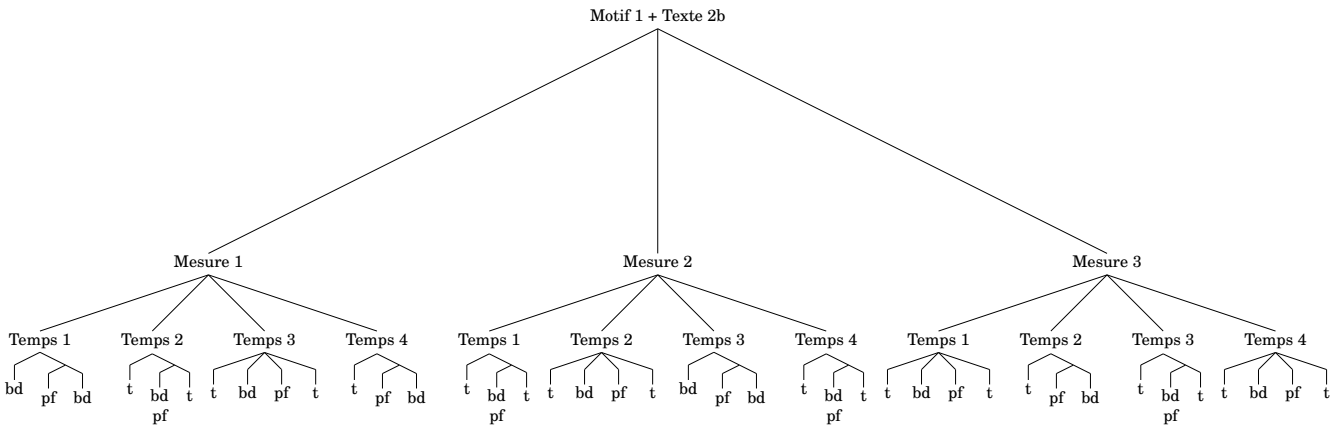


Motif 1 + Texte 2b

*Voix haute*

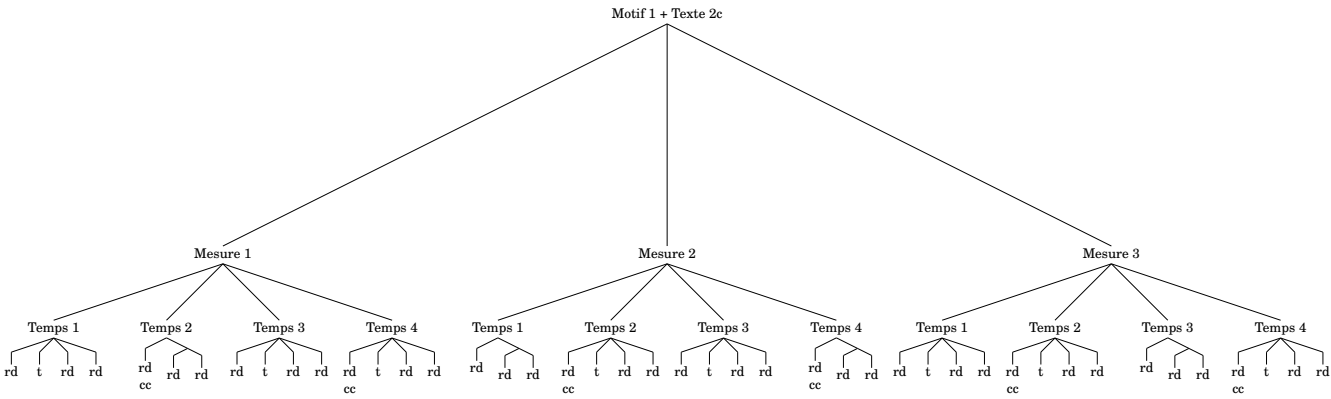


*Voix basse*

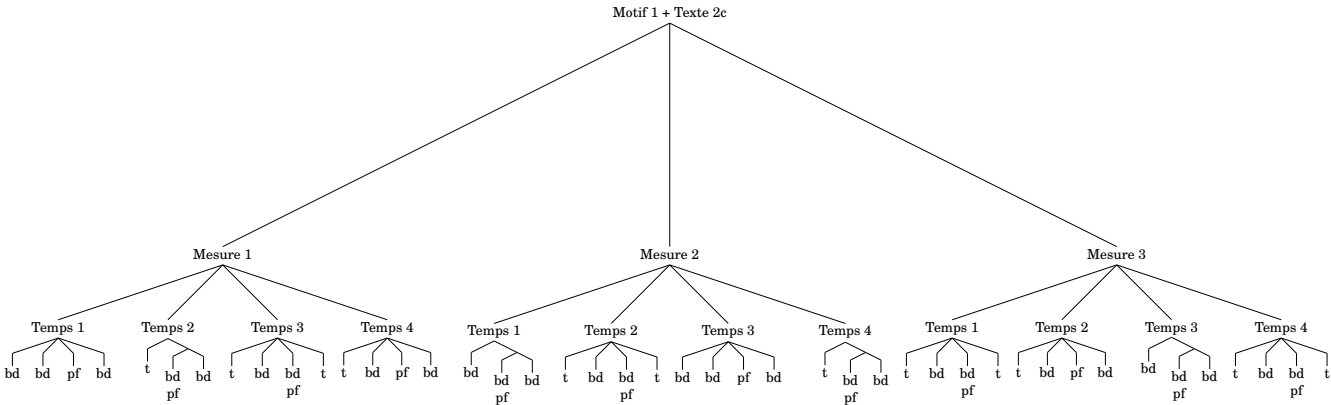


Motif 1 + Texte 2c

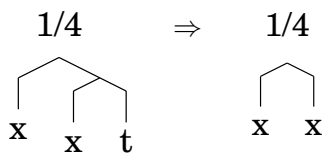
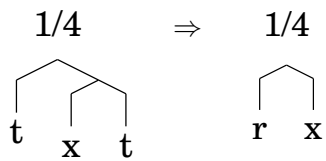
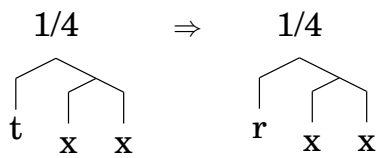
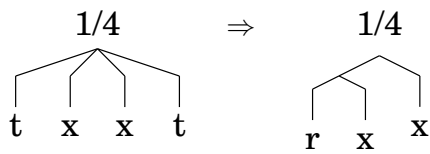
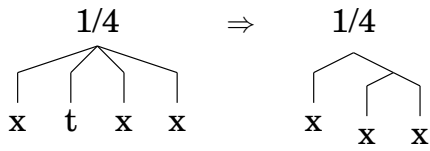
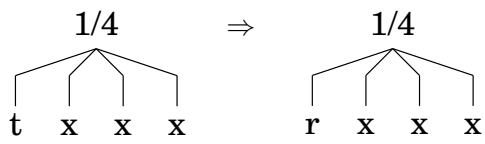
*Voix haute*



*Voix basse*





**Règles de réécriture pour le 4/4 binaire**

### 4.3.2 Expérience 2

#### Partition de référence pour l'ouput

The image displays a musical score for three staves, enclosed in a black rectangular frame. The top staff is a single melodic line in C major, starting with a C4 quarter note, followed by a half rest, then a series of eighth notes: D4, E4, F4, G4, A4, B4, C5, B4, A4, G4, F4, E4, D4. It includes several triplet markings (a '3' with a bracket) over groups of notes. The middle staff begins with a '3' and a bracket, followed by a series of eighth notes: D4, E4, F4, G4, A4, B4, C5, B4, A4, G4, F4, E4, D4. The bottom staff begins with a '5' and a bracket, followed by a series of eighth notes: D4, E4, F4, G4, A4, B4, C5, B4, A4, G4, F4, E4, D4. The score is written in a standard musical notation style with a treble clef and a common time signature (C).

*En cours...*

### 4.3.3 squant : parsing du fichier midi

squant lit le midi

grammaire wta qui détermine le poids

La distance est automatiquement déterminée par squant

distance à l'input

complexité de la notation

On veut minimiser le coût et la distance  $\Rightarrow$  Trouver un compromis.

`./build/squant2 -h`

Essayer le lire un fichier midi avec squant2 lire mesure par mesure Regarder les wta(grammaire)

#### Quelques tests de lecture midi

Les 4 messages suivants sont présents dans tous les tests qui suivent :

```
[ info] schema file: test/schema/schema-01.wta (??? weight model option)
[warning] no declaration MAX\_GRACE in grammar file test/schema/schema-01.wta
[warning] no declaration TIMESIG in grammar file test/schema/schema-01.wta
[warning] MIDIfile has not joined tracks
```

```
./build/squant2 -v 4 -a test/schema/schema-01.wta -m 004_jazz-funk_116_beat_4-4.mid -config ./params.ini
```

```
[error] at least one of the options -bars or -barsec mandatory
```

```
./build/squant2 -verbosity 4 -schema test/schema/schema-01.wta -midi 004_jazz-funk_116_beat_4-4.mid -config ./params.ini -barsec 3
```

```
squant2: /home/martin/qparselib/src/schemata/SymbLabel.cpp:44: static label_t
Abandon (core dumped)
```

Tester squant2 avec les fichiers midi du corpus du gitlab

La commande suivante : `build/squant2 -v 5 -a ./test/schema/schema-03-R.wta -m /corpus-master_qparselib/103-SaintSaens-elephant/perf/103_FJ.mid -config ./params.ini -mono -barsec 3.0 -ts 3/4`

Donne :

- (1)  $3(\bullet, \bar{2} : 2(\bullet, ), )$
- (2)  $3(\bullet, \bar{2} : 2(\bullet, \bullet), )$
- (3)  $3(\bullet, \bar{2} : 2(\bullet, \circ), )$

Pour comprendre les grammaires :

Regarder les fichiers wta commentés.

<https://qparse.gitlabpages.inria.fr/docs/scientific/>

[A\\_Parse-based\\_Framework\\_for\\_Coupled\\_RhythmQuantization\\_and\\_Score\\_Structuring.pdf](#)

Réfléchir au coût de notation (grace notes, etc.)

**cluster.md****Contributions**

Contribution sur la branch « distance » dans :

- `qparselib/notes/cluster.md`
- `qparselib/src/segment/import/` :  
  `DrumCode` `hpp` et `cpp`

## **4.4 Conclusion**

Conclusion de ce chapitre.



## RÉSULTATS

### Sommaire

5.1	Introduction . . . . .	47
5.2	Contenu . . . . .	47
5.3	Conclusion . . . . .	47

*Résultats (chapitre 5) : les résultats obtenus sur chacune des expériences ;*

### 5.1 Introduction

Dans ce chapitre...

### 5.2 Contenu

Une section dans ce chapitre...

### 5.3 Conclusion

Conclusion de ce chapitre.





## DISCUSSION

### Sommaire

6.1	Introduction . . . . .	49
6.2	Contenu . . . . .	49
6.3	Conclusion . . . . .	49

*Discussion (chapitre 6) : la discussion des résultats obtenus (quelle expérience a produit les meilleurs résultats, de manière globale, dans le détail des catégories) avec, si possible, une analyse des erreurs pour comprendre les possibilités d'amélioration ;*

### 6.1 Introduction

Dans ce chapitre...

### 6.2 Contenu

Une section dans ce chapitre...

### 6.3 Conclusion

Conclusion de ce chapitre.



# CONCLUSION GÉNÉRALE

*Conclusion : la conclusion globale du mémoire.*

Dans ce mémoire, nous avons traité de la problématique...

L'intégration de ces LM avec l'état de l'art des modèles acoustiques (AM) et des méthodes pour les tâches de traitement du signal ci-dessus. Cela nécessite la prise en compte du contexte musical et des informations musicales de haut niveau des LM en plus des caractéristiques acoustiques de bas niveau ci-dessus.

En outre, certaines expériences seront menées sur la base d'ensembles de données publiques, afin d'évaluer l'approche intégrée. Elles devraient couvrir certains cas de motifs rythmiques complexes se chevauchant.

Au-delà de l'intégration de modèles, il sera également intéressant d'étudier comment l'utilisation de LM peut améliorer les résultats de l'AM, voir [2], et ouvrir la voie à la génération entièrement automatisée de partitions de batterie et au problème général de l'AMT de bout en bout. [3]



## BIBLIOGRAPHIE

- [1] Francesco Foscarin, Florent Jacquemard, Philippe Rigaux, and Masahiko Sakai. A Parse-based Framework for Coupled Rhythm Quantization and Score Structuring. In *MCM 2019 - Mathematics and Computation in Music*, volume Lecture Notes in Computer Science of *Proceedings of the Seventh International Conference on Mathematics and Computation in Music (MCM 2019)*, Madrid, Spain, June 2019. Springer. – Cité page 7.
- [2] Emmanouil Benetos, Simon Dixon, Dimitrios Giannoulis, Holger Kirchhoff, and Anssi Klapuri. Automatic music transcription : Challenges and future directions. *Journal of Intelligent Information Systems*, 41, 12 2013. – Cité pages 11 et 14.
- [3] Chih-Wei Wu, Christian Dittmar, Carl Southall, Richard Vogl, Gerhard Widmer, Jason Hockman, Meinard Müller, and Alexander Lerch. A review of automatic drum transcription. *IEEE/ACM Transactions on Audio, Speech, and Language Processing*, 26(9) :1457–1483, 2018. – Cité pages 11, 12 et 51.
- [4] Florent Jacquemard, Pierre Donat-Bouillud, and Jean Bresson. A Term Rewriting Based Structural Theory of Rhythm Notation. Research report, ANR-13-JS02-0004-01 - EFFICACe, March 2015. – Cité page 19.
- [5] Florent Jacquemard, Adrien Ycart, and Masahiko Sakai. Generating equivalent rhythmic notations based on rhythm tree languages. In *Third International Conference on Technologies for Music Notation and Representation (TENOR)*, Coruña, Spain, May 2017. Helena Lopez Palma and Mike Solomon. – Cité page 19.

