**Řízení softwarových projektů, formulář pro hodnotitele**

Poznámky:

1. Hodnocení je realizováno stupnicí 1 až 5 s významem jako ve škole.
2. Ke každé položce je povinný i textový komentář.
3. Vytýkané problémy je třeba zdokumentovat, nejlépe formou kopie obrazovky společně s datem pořízení

**Úplnost podkladů**, předaných oponovaným týmem (pokud nejste schopni z předaných podkladů realizovat hodnocení, spojte se se zástupcem hodnoceného týmu a obratem s ním tuto situaci vyřešte).

Hodnocení: 5

Komentář: Nelze si pročíst dokumentaci na GitHubu. (Nelze se do GitHubu přihlásit).

**Rozsah předané funkčnosti** vzhledem k celkovému zadání

Hodnocení: 2

Komentář: Většina funkcí současně viditelných jsou funkční.

**Uživatelská přívětivost** hodnocené aplikace

Hodnocení: 1

Komentář: Tmavší design je uživatelsky příjemný, možná přidání světlého režimu?

**Chyby**, zaznamenané při testování

Hodnocení: 2

Komentář: Fulltextové vyhledávání nefunguje na stránce seznam.php, nelze upravit obrázek po vytvoření článku, chybí rozhraní pro Recenzenta, autor nemá možnost podat žádost o vytvoření článku, špatné pochopení zadání

Aktuální **informační hodnota** portálu (údaje o časopisu, redakční radě, způsobu publikování, obsahu časopisu apod.)

Hodnocení: 3

Komentář: nejsou uvedeny údaje o časopisu, redakční radě a způsobu publikace. Obsah časopisu a informace článku jsou velice přívětivé.

Subjektivně vnímaná **kvalita** (co se povedlo a co ještě potřebuje vylepšit)

Hodnocení: 2

Komentář: Struktura portálu je dobře navržená, ale bezpečnostní aspekty, jako je hash hesla v osobních profilech, potřebují zlepšení.

Užitečnost **uživatelské dokumentace**

Hodnocení: 5

Komentář: Žádná uživatelská dokumentace nebyla k dispozici.

Užitečnost **administrátorské dokumentace**

Hodnocení: 5

Komentář: Žádná administrátorská dokumentace nebyla k dispozici.

**Další doporučení** hodnocenému týmu: