# FAKULTA INFORMAČNÍCH TECHNOLOGIÍ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ



Studie účelnosti zbudování vodní cesty Dunaj-Odra-Labe – zadání č. 2

# Obsah

1	$ m  ilde{U}vod$	2
	1.1 Autoři	2
	1.2 Ověřování validity modelu	
2	Rozbor tématu	2
	2.1 Popis použitých postupů	4
	2.2 Popis použitých technologií	
3	Koncepce modelu	5
	3.1 Forma konceptuálního modelu	5
4	Architektura simulačního modelu	7
	4.1 Návrh objektově orientovaného modelu	8
	4.2 Načítání trasy a transportovaného objemu	8
5	Podstata simulačních experimentů a jejich průběh	8
	5.1 Popis použití simulátoru	Ć
	5.2 Dokumentace jednotlivých experimentů	6
6	Závěr	11
7	Reference	11

# 1 Úvod

Cílem zadaného projektu bylo prostudovat zdroje, zabývající se účelností vybudování vodního koridoru Dunaj-Odra-Labe, a podle zjištěných údajů stanovit kvalifikovaný odhad roční poptávky po lodní přepravě mezi zvolenými uzly.

Součástí zadání bylo také navrhnout a implementovat model SHO (Systém hromadné obsluhy – IMS přednášky [1] slide č. 139) dopravní cesty, včetně stavebních prvků.

### 1.1 Autoři

Autory projektu jsou Roman Blanco (xblanc01) a Adam Jež (xjezad00) – studenti 3. ročníku bakalářského studia na Fakultě Informačních technologii VUT v Brně. Prioritním zdrojem informací týkajících se zadaného tématu byly veřejně přístupné zdroje. Některé informace nám byly poskytnuty autory projektu zabývajícího se výstavbou koridoru.

#### 1.2 Ověřování validity modelu

Ověřování validity modelu probíhalo pomocí experimentů, a to simulací ve virtuálním prostředí (Validace modelu – IMS přednášky [1] slide č. 37). Ověřovalo se, zda modelová situace odpovídá reálné situaci, přičemž informace byly čerpány pouze z věrohodných zdrojů. Jelikož reálný systém, určený simulovaným modelem, v současné době neexistuje, jako validní jsme model prohlásili na základě informací získaných z těchto zdrojů.

#### 2 Rozbor tématu

Informace, potřebné pro úspěšnou implementaci byly vyhledány na veřejně přístupných stránkách na internetu. Problémem při využívání těchto zdrojů byla skutečnost, že mnoho informací, bylo uvedeno pouze v sumarizovaných hodnotách za období celého roku. Pro některé hodnoty tak musel být použit kvalifikovaný odhad, podpořený údaji čerpanými ze statistik a dalších databází. Mimo již zmíněných veřejně přístupných webových stránek nám také často jako zdroj údajů posloužily diplomové či bakalářské práce. Níže je uveden souhrn hodnot, které jsme tímto způsobem získali:

Hodnoty týkající se plavební komory:

- doba uzavření vrat plavební komory je 60 sekund (Studie [3] strana č. 44)
- doba otevření vrat plavební komory je 30 sekund (Studie [3] strana č. 44)
- doba vplutí do plavební komory je 516 sekund (Studie [3] strana č. 44)
- doba vyplutí z plavební komory je 355 sekund (Studie [3] strana č. 44)
- nízká plavební komora je taková, u níž výškový rozdíl mezi hladinami toku před a za komorou není větší než 12.5 m. Pokud plavební komora vyrovnává výšku hladiny přesahující 12.5 m, nazýváme ji vysokou plavební komorou (Studie [3] strana č. 45)
- napuštění nebo vypuštění 1 výškového metru nízké plavební komory odpovídá doba 40 s (Studie [3] strana č. 45)
- napuštění nebo vypuštění 1 výškového metru vysoké plavební komory odpovídá doba 25,45 s (Studie
   [3] strana č. 45)

Hodnoty týkající se plavby v tunelu:

- bezpečná rychlost lodi při plavbě v tunelu je 2,22 m/s [3]
- hranice, kdy se začne aplikovat seskupování je 3470 m (Studie projektu [3] stana č. 48).

Hodnoty týkající se plavby v akvaduktu:

- $\bullet\,$ rychlost při plavbě v tunelu je 2,77 m/s [3]
- $\bullet\,$ hranice, kdy se začne aplikovat seskupování je 2090 m[3]

Obecné hodnoty při plavbě:

- rychlost plavby v kanálu je 3,33 m/s [7]
- rychlost plavby po proudu toku řeky je 4,16 m/s [7]
- $\bullet\,$ rychlost plavby proti proudu toku řeky je 1,66 m/s [7]
- maximální náklad lodi je 4000 tun

Dále jsme také pracovali s těmito informacemi:

- tunely jsou navrhovány jako jednolodní, tedy lodi v tunelu se nemohou pohybovat proti sobě. Lodě, které se chystají projet tunelem stejným směrem se mohou seskupit za účelem zrychlení plavby (Kniha [6] strana č. 157)
- je plánovaná vodní třída Vb, kde mohou plout motorové nákladní lodě o nosnosti 2500 tun, nebo menší řičně-námořní lodě a tlačné soupravy s nosností 4000 tun (Kniha [6] strana č. 136)
- provoz plavebních komor je 24 hodin denně (Studie projektu [3] strana č. 38)

Velmi dobrým zdrojem informací o plánované trase koridoru byly materiály volně dostupné na internetové stránce projektu, který se problematikou vodního koridoru Dunaj-Odra-Labe dlouhodobě intenzivně zabývá, a také literatura [6], kterou nám poskytli její autoři.

## 2.1 Popis použitých postupů

V literatuře i na webových stránkách byly zobrazeny všechny části plánovaného koridoru s potřebnými údaji o trase:

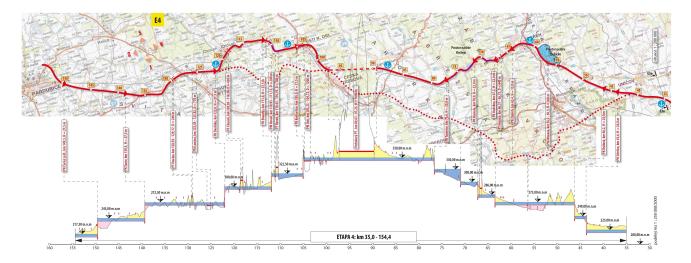
- délky tunelů
- délky akvaduktů
- výškové rozdíly u plavebních komor

V knize byl také údaj určující, na kolikátém kilometru se stavební prvky nachází, z čehož bylo možné určit vzdálenosti mezi těmito prvky a tedy i délky úseků řek. (obrazek. č 1). Označeny nebyly pouze polohy přistavů, tedy přibližná poloha přistavů byla odhadnuta pomocí blízkých stavebních prvků.

#### 2.2 Popis použitých technologií

- C++ cplusplus.com
- SIMLIB www.fit.vutbr.cz/~peringer/SIMLIB/
- g++ www.cprogramming.com/g++.html
- GNU/Linux, distribuce Fedora, Ubuntu fedoraproject.org/, ubuntu.com

Příloha 12. e. - Přehledná situace a schématický podélný profil etapy 4



Obrázek 1: Ukázka jedné etapy koridoru z poskytnuté literatury

# 3 Koncepce modelu

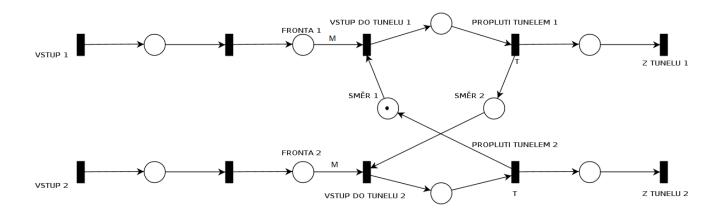
# 3.1 Forma konceptuálního modelu

Petriho síť na obrázku č. 2 zobrazuje mechanismus proplutí tunelem (stejný mechanismus lze aplikovat při proplouváníí mostu). Proměnná M udává počet lodí, které mohou vplout do tunelu zároveň. Ve téměř všech tunelech je tato proměnná rovna 1. Výjimkou je tunel Vrcholový, a to kvůli své délce – 7600 metrů. U tohoto tunelu je proměnná M nastavena na hodnotu 3

a to zejména kvůli blízkým plavebním komorám. Nastavení vyšší proměnné tak sníží časovou ztrátu lodí při následném překonávání plavebních komor. Hodnota je určena na základě tabulky ve studii (Studie projektu [3] – stana č. 48).

počet lodí v závěsu	1	2	3	4	5	6	7
$L_{mez}$ pro jednoduché pl. k. $(km)$	3,47	6,94	10,42	13,89	17,36	20,83	24,30
$L_{mez}$ pro dvojité pl. k. $(km)$	1,63	3,26	4,88	6,51	8,14	9,77	11,40

Proměnná T udává čas potřebný k proplutí tunelu. Tento čas je určený délkou tunelu a bezpečnou rychlostí v těchto jednolodních tunelech, která činí 8 km/h (Studie projektu [3] – strana č. 47, poznámka pod čarou). Pro jednoduchost byl v petriho síti zanedbán mechanismus, který je pro správné fungování simulace nutný – timeout. Po určité době bez proplutí lodě se směr tunelu automaticky změní. Doba byla navržena jako dvojnásobek proplouvací doby.

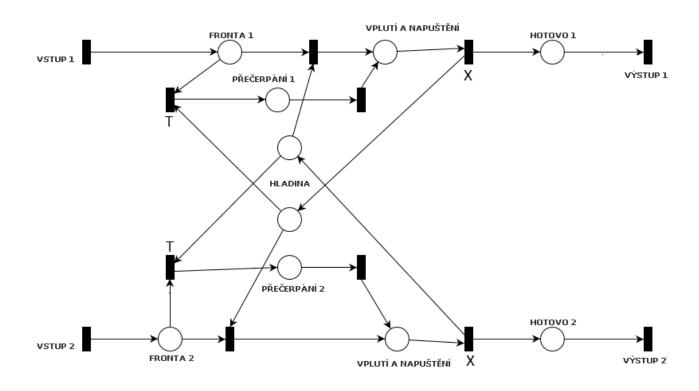


Obrázek 2: Petriho síť proplutí tunelu

Petriho síť na obrázku č. 3 zobrazuje mechanismus proplutí plavební komorou. Proměnná X určuje čas, za který:

- 1. loď vpluje do komory
- 2. zavřou se vrata komory
- 3. naplní se komora
- 4. otevřou se vrata
- 5. loď vypluje z komory

Kromě naplnění komory jsou všechny konstanty získané ze studie[3] (Studie projektu - strana č.46-47). Doba napuštění (popř. vypuštění – časy jsou totožné) se odvíjí od výšky, kterou komora pomáhá překonávat. Doba naplnění jednoho metru v komoře byla zjištěna ze studie[3] (Studie projektu - strana č. 44). Rozlišuje se také mezi vysokými a nízkými plavebními komorami. Ve vysokých komorách se může voda plnit rychleji. Proměnná T udává čekací dobu, po kterou, pokud není plavební komora nijak využita, je komora přečerpána kvůli čekajícímu plavidlu na opačné hladině, než je aktuální hladina komory. Hodnotu proměnné T jsme určili experimentováním.



Obrázek 3: Petriho síť proplutí plavební komorou

#### 4 Architektura simulačního modelu

Následující kapitola pojednává o implementační části projektu. Pro pochopení implementace je potřeba mít alespoň minimální znalosti jazyka C++ a objektově orientovaného programování. K umožnění experimentů s realným systémem bylo nejprve nutno z nabytých znalostí vytvořit abstraktní model a poté simulační model (Princip Modelování a simulace – IMS přednášky [1] slide č. 9-10).

#### 4.1 Návrh objektově orientovaného modelu

Všechny prvky (stavební prvky, řeka), které mají značný časový vliv na dobu plavby lodě, mají svou vlastní třídu.

#### • třída WaterItem

jedná se o abstraktní třídu, z níž jsou zděděny všechny prvky vodní cesty. Třida se stará o odchytávání statistik pomocí metod **Start** a **End**. Dále třida obsahuje dvě fronty – každá fronta pro jeden směr plavby.

Rozhraní třídy výžaduje implementaci metod getType a getLegth. Sémantikou metody getType je vracení typu prvku vodní cesty, getType analogicky vrací jejich délky.

#### • třída Chamber

tato třída je abstrakcí plavební komory. Dědí výše popisovanou třídu WaterItem.

Metody implementované v ní jsou seize, release a performAction.

Metoda seize se stará o povolení vjezdu lodi do plavební komory a zabránění dalším lodím využít komoru ve chvíli kdy je obsazena. Pokud se hladina plavební komory neshoduje s hladinou po které přijíždí loď, je loď zařazena do fronty a je nastaven timeout, po jehož uplynutí se plavební komora naprázdno přečerpá, pokud není do doby vypršení timeoutu plavební komora využita. Metoda performaction vykoná úkon vplutí do komory, napuštění komory a vyplutí z ní.

Hodnota timeout nebyla ve zdrojích nalezena, a bylo nutno ji odhadnout na základě experimentů. Hodnota je dvojnásobkem doby pro proplutí plavební komorou.

U dalších tříd je účel této metody stejný.

Metoda release zařídí případné aktivování dalšího plavidla ve frontě.

#### • třídy Tunel a Bridge

také obsahuje metody seize, performaction a release. Rozdíl u metody seize je, že lodě se střídají v proplouvání tunelem. Na základě délky tunelu (či mostu) se lodě seskupují.

#### • třídy Channel, Port a River

třídy implementují pouze metodu **performAction**, v níž se počítá doba proplutí daným místem. Speciálně u třídy **River**, která je abstrakcí tekoucí řeky, jsme brali v úvahu i směr toku.

#### • třída CargoShip

Dědí od třídy **Process** z knihovny SIMLIB. Implementuje metodu **behaviour**, ve které podle typu právě proplouvaného prvku vyvolá odpovídající akci. Objekt této třídy má daný počáteční i koncový uzel symbolizující přístav.

#### 4.2 Načítání trasy a transportovaného objemu

Třídy načítají údaje o trase ze zdrojových souborů ve složce input.

V souboru *info.tsv* jsou uloženy informace o všech prvcích vodní trasy. Typ každého prvku je určen identifikátorem, podle něhož se dále rozhoduje o zpusobu zacházení se souvisejícími údají.

V souboru *connections.tsv* jsou dvojice identifikátorů jejichž prvky se nachází v trase bezprostředně za sebou.

Dále jsou zde konfigurační soubory, které určují trasu a převezený objem za rok. Jednotkou je 1000 tun.

# 5 Podstata simulačních experimentů a jejich průběh

Za cíl jsme si stanovili zjistit propustnost simulovaného vodního koridoru. Simulovali jsme 3 různé scénáře a porovnáním zjišťovali jejich vliv na časovou náročnost dané trasy.

#### 5.1 Popis použití simulátoru

make přeloží aplikaci a vytvoří spustitelný soubor

make run spustí aplikaci s 6 různými scénáři, výstup je uložen do 6 souboru ve stejné složce jako Makefile. Názvy soubourů odpovídající spuštěnému scénáři a mají koncovku .out. Soubory obsahují histogram

pro stavební prvky koridoru.

Na konci souboru jsou vypsány jednotlivé trasy vypsány jako histogram.

Pod výpisi se nachází statistiky k frontám daného stavebního prvků

make clean odstraní veškeré soubory vytvořené příkazy make a make run

# 5.2 Dokumentace jednotlivých experimentů

Scénář TREND – Prognóza objemu přepravy (Analýza hospodářského potenciálu [4] – strana č. 226)

	rok 2020	rok 2050
Hodonín - Otrokovice	7470 tis. t	10280 tis. t
Otrokovice - Přerov	7600 tis. t	14600 tis. t
Přerov - Mošnov	8100 tis. t	11150 tis. t
Mošnov - Ostrava	6520 tis. t	8970 tis. t
Přerov - Olomouc	4850 tis. t	6680 tis. t
Olomouc - Pardubice	4740 tis. t	6530 tis. t

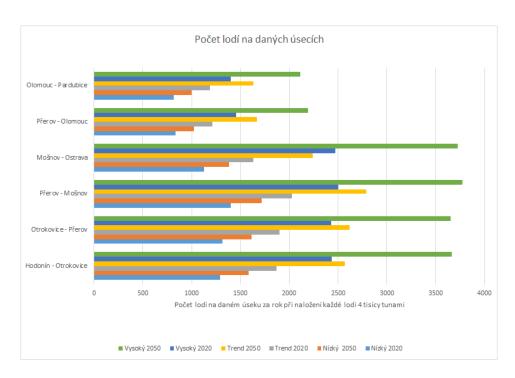
Scénář VYSOKÝ – Prognóza objemu přepravy (Analýza hospodářského potenciálu [4] – strana č. 230)

	rok 2020	rok 2050
Hodonín - Otrokovice	9730 tis. t	14660 tis. t
Otrokovice - Přerov	9710 tis. t	14620 tis. t
Přerov - Mošnov	10020 tis. t	15090 tis. t
Mošnov - Ostrava	9890 tis. t	14900 tis. t
Přerov - Olomouc	5820 tis. t	8770 tis. t
Olomouc - Pardubice	5610 tis. t	8450 tis. t

Scénář NÍZKÝ – Prognóza objemu přepravy (Analýza hospodářského potenciálu [4] – strana č. 230)

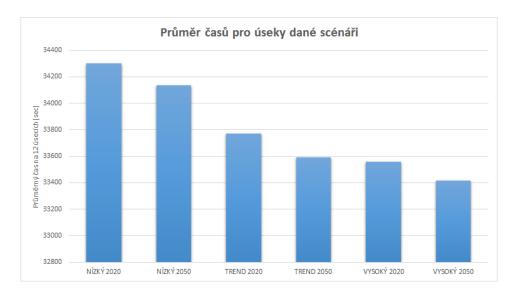
	rok 2020	rok 2050
Hodonín - Otrokovice	5170 tis. t	6340 tis. t
Otrokovice - Přerov	5260 tis. t	6450 tis. t
Přerov - Mošnov	5610 tis. t	6880 tis. t
Mošnov - Ostrava	4500 tis. t	5530 tis. t
Přerov - Olomouc	3340 tis. t	4090 tis. t
Olomouc - Pardubice	3260 tis. t	4000 tis. t

Maximální nosnost tlačných souprav na trati tohoto koridoru je 4000 tun. Tento údaj vychází z vodní třída Vb jak bylo uvedeno již výše. S tímto předpokladem a plánovaným objemem přepravy jsme vyčíslili počet tlačných souprav, který bude potřebný k převezení daného objemu (viz obrázek č. 4)



Obrázek 4: Počet lodí na daných úsecích

Graf na obrázku č. 5 je zobrazen průměrný čas plavby lodi s daným scénářem, vyprůměrovaný z jednotlivých úseků. Může se zdát matoucí, že průměrný čas plavby s počtem lodí klesá, avšak tento jev způsobuje, že u komor dojde k timeoutu – jelikož lodě čekající u plavebních komor příliš dlouho, jsou komory přečerpány naprázdno. Větší počet lodí tedy zvyšuje šanci setkání páru lodí u plavební komory. Směr lodí na úsecích je dán poměrem 50:50. Lodě jsou generovány na základě exponenciálního rozložení (Exponenciální rozložení – IMS přednášky [1] slide č. 91)



Obrázek 5: Průměr časů pro úseky dané scénáři

Na grafu číslo 6 je zobrazena průměrná délka plavby. Pro zjištění maximální únosné propustnosti jsme si vybrali úsek Pardubice – Olomouc, jelikož tento úsek je proložen největším počtem plavebních komor a také největším tunelem s délkou 7600 metrů.

Z grafu lze vyčíst, že hraniční počet lodí při kterém doba plavby roste jen mírně, se pohybuje okolo hodnoty 85000 lodí za rok. Za touto hranicí se u plavebních komor a tunelů začínají tvořit velké frony. Tato hraniční hodnota je přibližně čtyřnásobek očekávaného počtu lodí ve vysokém scénáři na rok 2050



Obrázek 6: Průměrná délka plavby

#### 6 Závěr

V této dokumentaci byla studována simulace ve vodním koridoru. Ověřili jsme validitu modelu, ve kterém jsme testovali, zda chování simulovaného systému odpovídá reálné situaci.

Provedli jsme mnoho experimentů, z nichž vyplývá, že výstavba koridoru bude stačit přepokládanému vytížení. Dle našich výsledků by měl být koridor schopný snést až 4-krát vyšší vytížení, než bylo plánovano ve scénáři pro vysoký scénář v roce 2050 pro daný úsek, bude-li zachována přípustné doby plavby.

Z důvodu velkého množství experimentů byly pro potřeby dokumentace vybrány pouze ty nejpodstatnější.

#### 7 Reference

- [1] Peringer, P.: Modelování a simulace, Přednášky. Brno, Září 2014
- [2] Mapy s etapami výstavby koridoru http://d-o-l.cz/index.php/cs/kestazeni/category/14
- [3] Studie projektu výstavby vodního koridoru D-O-L, Ministerstvo průmyslu a obchodu http://d-o-l.cz/index.php/cs/kestazeni/category/6
- [4] Analýza hospodářského potenciálu dopravního koridoru http://d-o-l.cz/index.php/cs/kestazeni/category/27
- [5] Plánovaná trasa koridoru zaznačená v Google Maps http://povodne.aspone.cz/Maps/dol.html
- [6] Podzimek, J.: Křižovatka tří moří, Vodní koridor Dunaj-Odra-Labe, vydání 2., In:Hejkal, 2012, ISBN: 978-80-254-0105-7
- [7] Velek, P.: Studie trasovani vodniho koridoru Dunaj Odra Labe http://www.vse.cz/vskp/show\_file.php?soubor\_id=1218287