Porteføljekanban (Portfolio Kanban)

# Opsummering

Porteføljekanban har til formål at styre en virksomhed på det øverste niveau, dvs. *epics*, ved at

* synliggøre den strategiske *options pool*
* bringe struktur og synlighed til analysen og beslutningstagende der fører en *option* til implementering
* forsyne WIP-begrænsninger for at sikre ansvarsbevidst analyse der skaber realistiske forventninger ift. kapacitet og tidsrammer
* understøtte samarbejde og synkronisering mellem nøgleinteressenter relevante for pågældende *epic(s)*
* forsyne en kvantitativ og gennemsigtig bund for disse, de vigtigste, økonomiske forretningsbeslutninger

# Et kanbansystem for *epics (porteføljekanban)*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Trin** | ***Options Pool*** | ***Review*** | ***Analyse*** | ***Portefølje-backlog*** | ***Implementering*** | ***Færdig*** |
| **Policy** | Alle store idéer er velkomne her, fx:   * Nye forretnings- muligheder * Omkostnings- besparelser * Forandringer i markedet * Opkøb af andre virksomheder * Problemer med nuværende løsninger | * Epic value statement * Et spadestik dybere ift. forståelse * Beregne WSJF * WIP-begrænset * Nedbrydes til max 2000 timer | * Vurdere alternativer * Forfine WSJF-beregning * Estimere omkostning * Danne lightweight business case * WIP-begrænset * Go/no-go- beslutning | * Godkendelse af pågældende program (dvs. bank eller pension laver *pull*) * Kontinuerlig rangering af godkendte epics ifølge WSJF | * Ejerskab overføres til program og team(s) * Ejerne (programmet og treenigheden/-erne) nedbryder epic(s) til features, user stories og tasks * WIP-begrænset udefra nedstrømskapacitet * Implementering i team(s) * Jævnlig statusopfølgning af epics | Succeskriterier opfyldte  Hvad har vi lært? |

Tavlen implementeres i Jira og de samme metrikker der bliver brugt på teamniveau bliver også brugt her, dvs. WIP, cycle time distribution og throughput samt visualisering af historisk fremdrift + WIP + cycle time + projekt-scope i [CFD](http://brodzinski.com/2013/07/cumulative-flow-diagram.html) (cumulative flow diagram).

# Rangering med WSJF (Weighted Shortest Job First)

Formålet med WSJF er maksimere værdi samt minimere omkostning og risiko ved at benytte følgende enkle formel:

(For god ordens skyld er den engelske term for forsinkelsesomkostning *cost of delay* hvilket gør det lidt nemmere at google.)

Endvidere kan forsinkelsesomkostning beregnes ifølge:

|  |  |
| --- | --- |
| **Brugerværdi** | Råber kunderne efter dette? Hvad er alternativomkostningen, dvs. at lade være? |
| **Tidskritiskhed** | Forventer kunderne eller markedet dette ved et særligt tidspunkt? Mindsker værdien hurtigt? Er det et mulighedernes vindue? |
| **Risikoreducering** | Fjerner vi leverancerisici? Højner vi produktkvaliteten? Lavere tredjepartslicensomkostninger? |
| **Mulighed** | Åbner vi for nye segmenter og/eller kunder og/eller lande? |
| **Varighed** | Et slag på tasken ift. gennemløbstid (*lead time*) |

For hver en term angives et Fibonacci-tal fra 1 til 20 (ja, en smule modificeret), dvs. { 1, 2, 3, 5, 8, 13, 20 } i regnearket WSJF og rangeringen der fås danner grundlag for dialog.

# Kaizen

Mener at vi skal give dette et skud idet det er baseret på gode idéer fra Enterprise Services Planning, Scaled Agile Framework samt Lean Product Development Flow. Når det er sagt er hver en kontekst unik og metoden (fx parametre) tilpasses løbende.