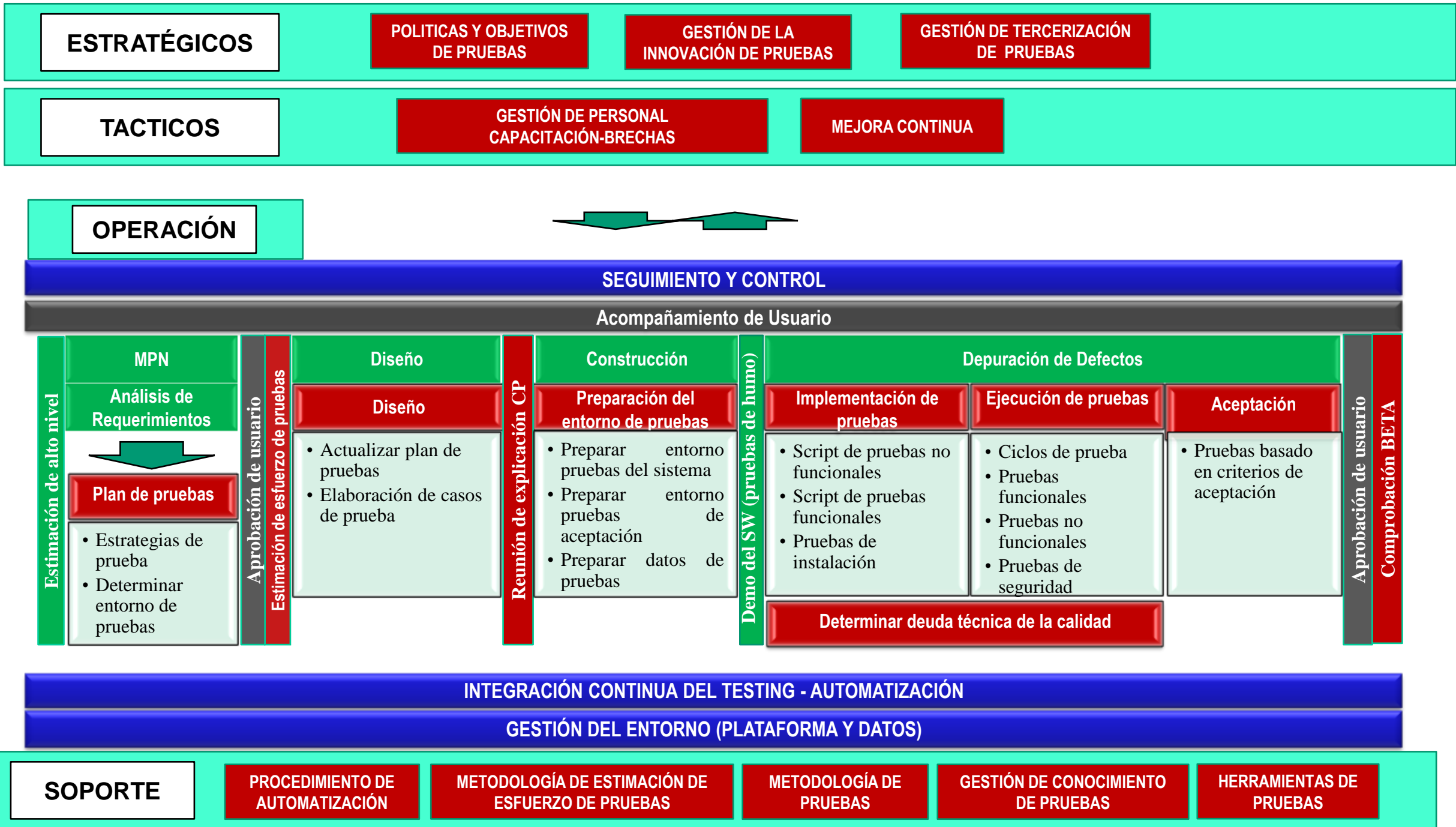




LINEAMIENTOS

DCC

Junio 2017



Política: Estamos comprometidos con una cultura de trabajo colaborativa, ágil, con calidad e innovación orientada a conseguir la máxima satisfacción de nuestros usuarios.

Visión: Aspiramos a ser valorados por nuestro trabajo oportuno, eficiente, con altos niveles de productividad y certificado en modelos de pruebas mundialmente aceptados.

Misión:

Detectar la presencia de defectos del software antes de su puesta en producción, a través de mecanismos, acciones y herramientas con la finalidad de reportarlos al área responsable de su desarrollo para su correspondiente eliminación.

Medir periódicamente los niveles de calidad de los productos que se prueban e informar a los dueños de los procesos para promover la mejora continua.

POLÍTICAS

- Tener tester ágiles, proactivos, de alto rendimiento y auto gestionables.
- Tener colaboradores motivados y mantener un buen clima laboral en el área.
- Los supervisores deben ser agentes motivadores y los evangelizadores de las best practices.
- Estructura flexible: equipo flexible para apoyar en cualquier equipo.
- Coordinaciones Face to Face: Mejora el entendimiento y resolución de problemas
- Respuesta oportunas y seguimiento a las comunicaciones: No se vale decir “Ya le envié un correo electrónico sin hacer seguimiento a la respuesta”.

POLÍTICAS

- Círculos de calidad: Equipos se reúnen voluntariamente para buscar soluciones a los problemas principales de la División y para las mejoras.
- Equipos técnicos capacitados: Cada vez menos dependientes de DGIT. Pequeñas pasantías tecnológicas, capacitaciones.
- Se asegura la persistencia del conocimiento. Un Analista de Calidad estará preparado para más de una aplicación y una aplicación podrá ser probado por más de un Analista de Calidad.
 - ✓ Filmoteca
 - ✓ Transferencia del conocimiento durante o posterior a las pruebas de aceptación.

LINEAMIENTO

- El registro de horas en el JIRA es de carácter obligatorio
- Sólo se registran horas efectivas laboradas. No se registrará por el momento de vacaciones, compensaciones u otras actividades generales
- Se importan los casos de prueba por excel

LINEAMIENTO

- Si Entregable tiene mas de 1 base crear plantilla por PAP

CM_Avance_Proyectos

Resultado del Filtro: FF_Gerencia				
Componentes	Pase a Producción	Σ Progreso	Σ Tiempo empleado	
M_SNADE426-2 - Automatizacion flujo EOIR	PAS20175E230300058	69% <div><div></div></div>	167h 25m	
310205 Almacén	PAS20175E210500010	47% <div><div></div></div>	68,78h	
26, 27, 28 240101 Teledespacho – Regímenes	PAS20175E220400036	100% <div><div></div></div>	24h 55m	
3006 Diligencia de Declaración	PAS20175E220200035	21% <div><div></div></div>	227,9h	
3022 Duda Razonable	PAS20175E220100044	44% <div><div></div></div>	618h 50m	

SIMPLIFICACIÓN DE JIRA

FASES DE LAS PRUEBAS

- Elaboración del plan de pruebas
- Diseño de casos de prueba
- Preparación del entorno de pruebas
- Ejecución de las pruebas de instalación
- Ejecución de pruebas funcionales
- Ejecución de pruebas no funcionales
- Ejecución de pruebas de aceptación
- Elaboración de informe de pruebas
- Envío a pase a producción
- Despliegue (Confirmación Beta)

REGISTROS

- Registro de Defectos
- Registro de Casos de prueba
- Homologación de términos
- Homologación de Dashboard

LINEAMIENTO PRUEBAS POR CICLOS

- Definición: Las actividades de la prueba se realizan para una determinada versión del producto, sobre la cual se ejecutan las pruebas y se reportan los incidentes encontrados.
- Se ejecuta el 100% de los casos de prueba en el ciclo 1 de manera continua.
- El ciclo finaliza si existe un bloqueante total al inicio?

LINEAMIENTO PRUEBAS POR CICLOS

- Se reportan los defectos de manera inmediata.
- Ciclo 2 inicia con el 100% de los defectos resueltos. Flexibilidad con criterio.
- Ciclo 2 y ciclo 3 implica comprobar resolución de defectos e incluye las pruebas de regresión. Se re-prueban todos los CP como FSW?

LINEAMIENTO DE ESTIMACIÓN

- La estimación de esfuerzo en base a 3 ciclos de pruebas.
- No puede costearse mas que los tiempos de Desarrollo. Tiempo de estimación de las pruebas: 40% en primera estimación (diseño + construcción).
- Usar el método de estimación de esfuerzo de las pruebas si se tiene dudas.
- Cronogramas con recursos asignados. Sólo se consignará siglas genéricas ACA 1, ACA 2, SUP 1, SUP 2, etc. en el caso que no se tenga ACAs disponibles.
- Estimaciones para entregables en el largo plazo (1 año) deberá asumir disponibilidad de recursos. ACA(i)

LINEAMIENTO ITERATIVO

- Promover las iteraciones con ciclos cortos.
- El pase a producción deberá contener un producto mínimo que genere valor y viable de probar por el usuario.
- En cada iteración se incluye las pruebas del sistema y las de usuario.
- No todas las iteraciones implican instalación del pase a producción, release de grupo de iteraciones.
- En desarrollos ágiles ocasionalmente se construye sin F2 cerrado. Ser flexibles y criteriosos sin afectar los tiempos de las pruebas. RK.

CRITICIDAD DEL DEFECTO

- Definición: Que debe atender primero Desarrollo: Los bloqueantes primero, el objetivo de los críticos, o accesorios es para definir si se puede implantar el SW sin los accesorios.
- Bloqueante: Errores que imposibilitan la ejecución de una o más funcionalidades. Afectan un conjunto de casos de prueba. A test case that cannot be executed because the preconditions for its execution are not fulfilled. SSTQB.
- Crítico: Errores que, en general imposibilitan la ejecución del caso de prueba al que están asociados, errores que no imposibilitan la ejecución del caso al que están asociados (por ejemplo, errores de validaciones de formato), errores cuya funcionalidad por lo general puede ser accesible a través de caminos alternativos, aunque estos no sean óptimos.
- No críticos. En general, pueden ser problemas de ortografía o de interfaz gráfica del sistema.

LINEAMIENTO DE DEVOLUCIÓN DEL PASE

- Cuando existen defectos bloqueantes y no se puede continuar probando mas funcionalidades.
- Cuando el software no es instalable e impide iniciar las pruebas.
- Cuando se finaliza un ciclo de pruebas o las pruebas de aceptación, y aún existen defectos pendientes de atención
- Cuando los pases pre-requisitos no han sido remitidos a pruebas previamente.
- Cuando el SW debe ser sincronizado con una nueva versión reciente de alguno de sus componentes que ya fue remitido a producción.
- Cuando un mismo componente SW está en 2 pases y no se indica secuencia de instalación.

LINEAMIENTOS DE PARALIZACIÓN DE PRUEBAS

- Se informa al JPI la cantidad de horas que estuvo paralizado las pruebas.
- Se informa al JPI en el momento en que se devuelve el pase a Desarrollo.
- Se advierte al QA si los tiempos de paralización se transforman en riesgo alto del proyecto.
- Supervisor de calidad toma acciones para que las pruebas no se vean impactados.

LINEAMIENTO DE CRITERIO DE ACEPTACIÓN

- Definición: Los criterios de salida que un componente o sistema debe satisfacer, para ser aceptado por un usuario, cliente u otra entidad autorizada.
- Criterios de aceptación están incluidos en los casos de prueba del sistema
- No se elabora más los casos de prueba de aceptación.

LINEAMIENTO DE DEMOSTRACIÓN DEL SOFTWARE

- Solicitar que la demostración del software sea realizada cerrando flujos completos del software de manera integral.
- Dependiendo de la importancia del proyecto, solicitar al JPI la participación del usuario que participará en las pruebas de aceptación.
- La reunión se realiza dentro del alcance del sistema definido.
- Se realizan pruebas de humo.

PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO

- Dependiendo del proyecto solicitar al JPI participación del ACA en la reunión de explicación de la EF (ex ASI1).
- Dependiendo del proyecto proporcionar los casos de prueba a Desarrollo y explicar
- Dependiendo del proyecto solicitar la demostración del software.
- Solicitar evidencias de las pruebas de integración del sistema.
 - ✓ Informar al QA y al JPI de manera temprana.
 - ✓ Jefatura DCC informa a Jefaturas para acciones correctivas.
 - ✓ A criterio de la Supervisión DCC presta ambiente pruebas.
Gestionado

LINEAMIENTO DE COMPROBACIÓN BETA

- Se deberá realizar la comprobación del funcionamiento del software luego de instalado el pase a producción.
- Comprobación de parte del usuario (coordinar)
- Comprobación de parte del Analista de Calidad (Consultas, Registros deben ser coordinados con el proyecto, querys)
- Ambos.

LINEAMIENTO DE RNF

- Equipo de pruebas de RNF debe ser informado de F2 con carga y stress:
 - ✓ IPU con evidencias de las pruebas de los RNF
 - ✓ Desarrollo debe realizar pruebas de componentes de carga y stress.
- Realizar pruebas de calidad de código (SONARQUBE) → Corto plazo
- Realizar pruebas de seguridad (vulnerabilidades al código) → Corto plazo

CATALOGOS APLICATIVOS CRITICOS

- Disponer de catálogo de las opciones del menú de los aplicativos críticos y sensibles
- Disponer de catálogo de componentes críticos. (Cálculo de interés, Devolución de deuda, etc.
- Disponer de escaneadores de código para buscar componentes modificados y módulos o programas que las usan o se impactan. (devope)



MEDICIONES

Mediciones internas

- Indicador: Cantidad de casos de prueba diseñados por hora (Mensual - por División – supervisión – Tester) . Fuente Jira.
 - Indicador: Cantidad de casos de prueba ejecutados por hora (Mensual - por División – supervisión – Tester) . Fuente Jira.
 - Indicador: Cantidad de defectos "No procede" respecto al total detectados por pase. (Mensual - por División – supervisión – Tester) . Fuente Jira.
 - Indicador: Cantidad de pases a producción con al menos 1 fallo en producción (Mensual) → Fuente: PAP correctivo, usuario, atención a usuarios, pruebas Beta.
-
- ✓ Nota 1: Pases abiertos o cerrados
 - ✓ Nota 2: FCE registro de información confiable en el Jira

Mediciones externos para desarrollo

- Reporte de cantidad de PAP por División. Fuente SIGESA.
- Reporte de programadores con mayor cantidad de defectos inyectados (Ranking mensual de mayor a menor cantidad de defectos). Fuente Jira
- Reporte de cantidad de defectos identificados por PAP (Ranking mensual por PAP)
- Reporte de tiempo promedio desde que se deriva el defecto hasta que se atiende (Ranking mensual por PAP). Fuente Jira
- Cantidad de casos de prueba no exitosos/cantidad total de CP en el primer ciclo (Ranking mensual por PAP) Nombre Supervisor – Programador. Fuente Jira
- Cantidad de ciclos ejecutados (Ranking mensual por PAP) Nombre Supervisor – Programador. Fuente Jira

REGISTROS

- Registro de incidentes internos/externos de Plataforma que afectaron las pruebas: impacto en el tiempo, Pases impactados, tiempo perdido. (Mensual). Fuente repositorio Sharepoint creado según acuerdo supervisores.
- Registro de defectos que se repiten con mayor frecuencia. Fuente repositorio excel creado según acuerdo DCC.

ESTADÍSTICAS

Analista de Calidad	Diseño (Horas)	Ejecución (Horas)	Cantidad de CP	Diseño CP x Hora (cantidad)	Ejecución CP x Hora (cantidad)
Abanto Chuquilin Deisy Anali	8.20	4.30	12	1.46	2.79
Analista - PIP IQBF - Bocanegra Ortecho Iris Andrea	36.40	168.75	68	1.87	0.4
Ayvar Vega Roxana Elizabeth	21.00	4.50	318	15.14	70.67
Castro Villaverde Janet Kelly	7.75	90.20	36	4.65	0.4
Cusi Aquisé Ronald Joseph	47.54	30.22	53	1.11	1.75
Flores Garcia Dina	40.03	121.87	5	0.12	0.04
Guerrero Mozo Paula Digna	8.00	32.00	1	0.13	0.03
Molina Neyra Alcira	17.50	558.85	105	6	0.19
Salazar Crespo Martin Rodolfo	15.92	15.50	3	0.19	0.19
Samanamud Ramirez Sergio Yoel	4.00	95.00	25	6.25	0.26
Valdivia Yañez Bonny Cristhell	9.17	11.03	21	2.29	1.9
Velasco Rendon Jose Angel	29.60	18.17	31	1.05	1.71
Yupanqui Rodriguez Ruth Amelia	8.00	41.00	12	1.5	0.29
Zapata Reyes Karina Elizabeth	73.37	29.50	8	0.11	0.27

ESTADÍSTICAS

CM_Defectos_DCC_2017_NoProcede

 Herramientas ▾

Estadísticas de filtro bidimensionales por Tipo de resolución



Tipo de cierre	No procede	T:
Cerrado - No es Defecto	34	34
Conforme - Defecto corregido.	13	13
Cerrado - Se atenderá próximo Pase.	1	1
OB2 - Errores pre-existentes. Fuera del alcance.	1	1
Incidencias únicas totales:	49	49

Filtrado según: [Total_Defectos_NoProcede_DCC_2017](#)

Mostrando 4 de 4 estadísticas.



FIN