4. Seznámení se se zvolenou pokročilou iterativní metodou na problému batohu

Martin Žid

1 Zadání

- Zvolte si heuristiku, kterou budete řešit problém vážené splnitelnosti booleovské formule (simulované ochlazování, simulovaná evoluce, tabu prohledávání).
- Tuto heuristiku použijte pro řešení problému batohu. Můžete použít dostupné instance problému, anebo si vygenerujte své instance pomocí generátoru. Používejte instance s větším počtem věcí (>30).
- Hlavním cílem domácí práce je seznámit se s danou heuristikou, zejména se způsobem, jakým se nastavují její parametry (rozvrh ochlazování, selekční tlak, tabu lhůta...) a modifikace (zjištění počáteční teploty, mechanismus selekce, tabu atributy...).

1.1 Zpráva by měla obsahovat

- Stručný popis zvoleného algoritmu.
- Zhodnocení Vašich experimentů. Zkoušejte sledovat vývoj řešení (populace u GA) v průběhu běhu algoritmu.
- Experimentujte s různými nastaveními parametrů.
- Výsledek měření = čas výpočtu a rel. chyba. Pokud nejste schopni vypočítat rel. chybu, stačí uvést vývoj výsledné ceny (počáteční – koncová).
- Pokuste se vyvodit nějaké závěry.

2 Rozbor možných variant řešení

Vtéto úloze jsme měli možnost výběru jedné ze tří pokročilých iterativních technik. Algoritmy k výběru:

- simulované ochlazování,
- genetické algoritmy,
- tabu search.

Pro řešení této úlohy jsem si zvolil metodu simulovaného ochlazování.

3 Rámcový popis postupu řešení

V první části jsem se seznámil s metodou simulovaného ochlazování. Po implementaci této pokročilé iterativní techniky byly výsledky otestovány s exaktními řešeními. Následně probíhalo měření relativní chyby a počtu navštívených stavů v závislosti na jednotlivých parametrech algoritmu. Při měření byl měněn vždy pouze jeden parametr a ostatní byly zafixovány.

4 Popis kostry algoritmu

Algoritmus má nastavitelné čtyři parametry: počáteční teplotu, koncovou teplotu, equilibrium a koeficient ochlazování.

Na začátku je vybrán počáteční stav, což je implementováno jako prázdný batoh a teplota je rovna počáteční teplotě. Následný výpočet probíhá ve dvou cyklech. Počet iterací vnějšího cyklu udává funkce frozen a vnitřního cyklu funkce equilibrium. Funkce frozen vrací true, pokud teplota dosáhla hodnoty koncové teploty. Funkce equilibrium vrací true, pokud je počet iterací na dané teplotě menší než n*equilibrium.

Ve vnitřním cyklu je volána funkce try. Funkce try náhodně zvolí (změnou jednoho bitu vektoru konfigurace) souseda aktuálního stavu. Pokud je tento soused lepší než daný stav, pak je vrácen. Pokud není, je vrácen pouze pokud $x < e^{\frac{-\delta}{teplota}}$. Kde x je náhodné číslo z intervalu 0, 1 a δ je rozdíl cen nového a aktuálního stavu. Ve všech ostatních případech je vrácen původní stav.

Ve vnitřním cyklu je ještě testováno zda nemá aktuální stav lepší cenu než nejlepší naleznou. Pokud ano, pak je daný stav uložen jako nejlepší.

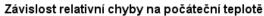
Po doběhnutí vnitřního cyklu *equilibria* je volá funkce *cool*, která vynásobí teplotu koeficientem ochlazování. Tento koeficient je v rozmezí 0,8 až 0,99 (teplotu tedy zmenší).

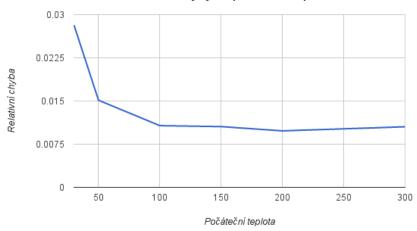
5 Naměřené výsledky

Základní nastavení algoritmu bylo: počáteční teplota = 100, koeficient ochlazování = 0,9, teplota tuhnutí = 10, equilibrium = 5. Chyba simulovaného ochlazovaní byla počítána pomocí vzorce pro relativní chybu $\epsilon = \frac{C(opt) - C(apx)}{C(opt)}$. Chyba i počet navštívených stavů byly měřeny vždy pro celý soubor, tedy padesát problému, kde výsledky byly následně zprůměrovány.

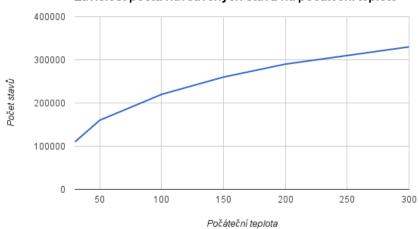
Počáteční teplota	Relativní chyba	Počet stavů
30	0,0281	110000
50	$0,\!0151$	160000
100	$0,\!0107$	220000
150	$0,\!0105$	260000
200	0,0098	290000
300	0,0105	330000

Tabulka 1: Závislost chyby a počtu navštívených stavů na počáteční teplotě.





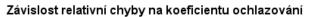
Závislost počtu navštívených stavů na počáteční teplotě

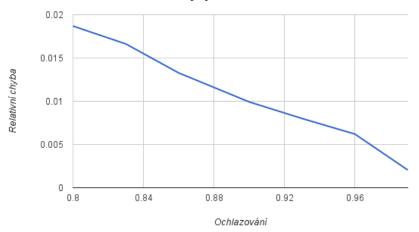


Na naměřených datech je vidět, že pro teploty větší jak 100 se již nezmenšuje relativní chyba, zatímco počet stavů stále narůstá. Proto při tomto nastavení parametrů není již výhodné zvyšovat počáteční teplotu.

Ochlazování	Relativní chyba	Počet stavů
0,80	0,0186	110000
0,83	0,0166	130000
0,86	0,0132	160000
0,90	0,0099	220000
0,93	0,0080	320000
0,96	0,0062	570000
0,99	0,0020	2300000

Tabulka 2: Závislost chyby heuristiky na poměru kapacity batohu k sumární váze





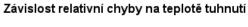
Závislost počtu navštívených stavů na koeficientu ochlazování

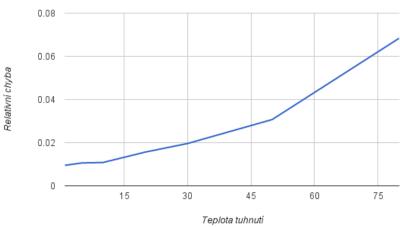


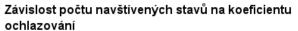
Z grafů je možné vyčíst nejvýhodnější poměr chyby k počtu navštívených stavů a to u koeficientu ochlazování v rozmezí 0.92-0.96.

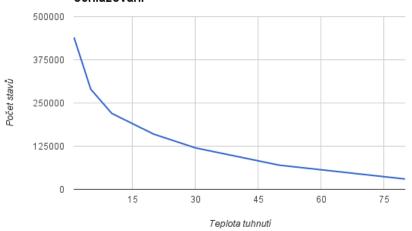
Teplota tuhnutí	Relativní chyba	Počet stavů
80	0,0683	30000
50	0,0307	70000
30	0,0196	120000
20	0,0156	160000
10	0,0108	220000
5	0,0106	290000
1	0,0094	440000

Tabulka 3: Závislost chyby heuristiky na poměru kapacity batohu k sumární váze









Z naměřených dat se dá odhadovat ideální teplota tuhnutí okolo 20, kde vychází nejlépe poměr chyby k počtu navštívených stavů.

Equilibrium	Relativní chyba	Počet stavů
2	0,0201	88000
5	0,0132	220000
10	$0,\!0065$	440000
20	0,0043	880000
40	0,0020	1760000
80	$0,\!0021$	3520000

Tabulka 4: Závislost chyby heuristiky na poměru kapacity batohu k sumární váze





Na grafech je viditelná lineární závislost počtu navštívených stavů na equilibriu. Protože je závislost chyby na equilibriu spíše exponenciální klesající a od hodnoty equilibrium = 40 se relativní chyby téměř nemění, je usuzováno, že nejvýhodnější hodnota equilibria je právě 40.

6 Závěr

Algoritmus simulovaného ochlazování byl na implementaci jednoduchý, však na druhou stranu nastavování čtyřech parametrů bylo náročnější. To jsme navíc měli k dispozici exaktní řešení na výpočet relativní chyby. Bez těchto dat by bylo nastavování daleko obtížnější. Pokud bychom neměli k dispozici data pro

výpočet relativní chyby, bylo by nutné spouštět algoritmus vícekrát a kontrolovat rozptyl nalezených řešení. Pokud by tento rozptyl byl malý, dala by se očekávat malá chyba vůči exaktnímu řešení.

U parametrů jako počáteční teplota a equilibrium je nutné si dávat pozor, že při větších hodnotách již nedochází ke zlepšení výsledku, ale výpočetní náročnost stále roste. Následně také u koeficientu ochlazování od určitého bodu dochází k prudkému nárůstu navštívených stavů, zatímco chyba klesá stále téměř lineárně.

Metoda simulovaného ochlazování je na problém batohu použitelná. Při dobrém nastavení parametrů se dá dosáhnout rozumného poměru relativní chyby k výpočetní náročnosti.