



Retouradres: Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

Aan de gemeenteraad

**Datum**

15 april 2025

**Onderwerp**

Afdoening motie: 'Samen sterk: klein versterkt groot in welzijnsaanpak'

**Ons kenmerk**

DPZ/10872411

RIS321649

**Contactpersoon**

Martijn Aarnouts

**Dienst**

Dienst Publiekszaken

**Afdeling**

OCW Stad en Bestuur

**Telefoonnummer**

14070

**E-mailadres**

[martijn.aarnouts@denhaag.nl](mailto:martijn.aarnouts@denhaag.nl)

Uw raad heeft, tijdens de bespreking van het voorstel inzake Actualisatie beleidsplan professioneel welzijnswerk 2025-2027 (RIS321267) op 13 maart 2025, de door het raadslid de heer Assad ingediende motie: 'Samen sterk: klein versterkt groot in welzijnsaanpak' (RIS321649) aangenomen. Hierbij informeert het college de raad over de afdoening van de motie.

De motie luidt als volgt:

*Constaterende dat:*

- *het college kiest voor een tweejarige subsidietender (2026-2027) voor professioneel welzijnswerk;*
- *vanaf 2028 een overstap wordt gemaakt naar langdurig partnerschap, hetzij via een subsidietender, hetzij via inkoop.*

*Van mening dat:*

- *de samenwerking tussen professionele welzijnsorganisaties en kleine welzijnsinitiatieven in de uitgangspunten van de tenderprocedure onvoldoende is gewaarborgd;*
- *het van groot belang is dat de grotere welzijnsorganisaties binnen de tweejarige subsidietender (2026-2027) voor bewezen en succesvolle activiteiten, uitgevoerd door kleinere welzijnsinitiatieven in de wijken gebruik maken van/samenwerking aangaan met deze kleinere organisaties;*
- *het van groot belang is dat de kleine welzijnsinitiatieven in de wijken financiële continuïteit en zekerheid behouden, inclusief de dekking van hun overheidskosten.*

*Overwegende dat:*

- *kleine welzijnsinitiatieven niet zo georganiseerd zijn dat zij, al dan niet binnen een consortium, mee kunnen doen aan deze tweejarige subsidietender;*
- *zonder deze verplichte samenwerking er teveel nieuwe koninkrijkes ontstaan die dezelfde activiteiten ontplooiën die al naar tevredenheid worden uitgevoerd;*
- *samenwerking tussen grote en kleinere welzijnsorganisaties een van de belangrijke aanbevelingen was van de rekenkamer in haar rapport Werk aan Welzijn.*

*Verzoekt het college:*

- *in de subsidieregeling expliciet op te nemen dat professionele welzijnsorganisaties verplicht samenwerking aangaan met kleine welzijnsinitiatieven uit de wijken;*
- *deze samenwerking vorm te geven via deelopdrachten, partnerschappen of andere constructies, waarbij de activiteiten en werkzaamheden van deze initiatieven worden opgenomen in de begroting van de professionele welzijnsorganisaties.*

Het college geeft op de volgende manier antwoord op deze motie:

Uw raad heeft op 28 januari de uitgangspunten voor de subsidieregeling Professioneel Welzijn 2026-2027 ontvangen (RIS321278). Uitgangspunten voor het college bij het vormgeven van de tender zijn onder meer:

- Het waarborgen van continuïteit en kwaliteit in de dienstverlening, waarbij wordt gewogen of organisaties al een sterk lokaal netwerk hebben.
- Het stimuleren van samenwerking en innovatie.
- Wijkgericht werken, met kennis en ervaring van de Haagse samenleving.

Naast de eerder gedeelde uitgangspunten van de subsidieregeling vraagt uw raad middels deze motie meer ruimte voor de kleine welzijnsinitiatieven. Het college maakt geen onderscheid tussen grote of kleine organisaties bij het toekennen van subsidies. Het college leest in de geest van de motie de wens van de raad voor een open, toegankelijk en eerlijk speelveld, waarbij gelijke kansen worden geboden aan alle organisaties om welzijnsbeleid uit te kunnen voeren. En dus ook gelijke kansen voor (specialistische) organisaties en voor organisaties die tot op heden niet in aanmerking kwamen voor subsidie om het welzijnsbeleid in Den Haag uit te voeren. Het college geeft op de volgende manier uitvoering aan deze oproep:

Door het opvolgen van de aanbevelingen van de Rekenkamer heeft het college een subsidieregeling gemaakt voor het uitvoeren van professioneel welzijnswerk (RIS321726). Hierdoor wordt het welzijnspeelveld opener en toegankelijker voor alle soorten organisaties. In de subsidietender stelt het college kwaliteitseisen waaraan moet worden voldaan. Organisaties die een aanvraag indienen en die aan de gestelde eisen voldoen, komen in aanmerking voor subsidie. Het maakt daarbij niet uit of een organisatie groot of klein is. Hiermee wordt het speelveld toegankelijk voor alle organisaties en dus ook voor andere organisaties dan die het welzijnswerk tot op heden hebben uitgevoerd. Subsidie is daarmee niet uitsluitend voorbehouden aan gevestigde organisaties, maar elke aanvraag die voldoet aan de vereiste kwaliteitseisen van de regeling kan in aanmerking komen voor subsidie voor het uitvoeren van het (professionele) welzijnswerk.

Daarnaast roept de motie op dat er meer wordt samengewerkt tussen organisaties bij het uitvoeren van welzijnsbeleid. In een subsidietender krijgen aanvragen per onderdeel punten toegekend. Aanvragen die de meeste punten scoren, komen in aanmerking voor subsidie. Om de samenwerking tussen organisaties stevig te borgen, is ervoor gekozen een criterium 'samenwerking' met een aanzienlijk puntenaantal toe te voegen aan de subsidieregeling. Bij het toekennen van subsidie worden de aanvragers beoordeeld op hun samenwerking met andere organisaties (zie art. 4.6 en 5.6). Om de relevantie van samenwerking tot uitdrukking te brengen, wordt het criterium 'samenwerking' even zwaar gewogen als criteria zoals kwaliteit en kennis van de maatschappelijke opgaven. Verder gelden er voor de subsidieontvangers verschillende verplichtingen waarin de samenwerking met andere organisaties binnen de wijk centraal staat (zie art. 4.8 en 5.7). Deze artikelen verplichten subsidieontvangers tot een inhoudelijke en actieve samenwerking met andere subsidieontvangers in het betreffende stadsdeel, waarbij zij zelf de keuze hebben met welke partners de samenwerking tot stand komt en hoe deze vorm krijgt binnen de uitvoering van de activiteiten.

Naast het verankeren van samenwerking in de subsidieregeling heeft het college nog een aantal maatregelen genomen om het speelveld toegankelijker maken, met name gericht op het vergroten van de kansen voor 'kleine', meer specialistische organisaties:

Zo heeft het college ervoor gekozen de indeling voor het uitvoeren van gebiedsgericht welzijnswerk voor stadsdeel Centrum op te knippen in 3 deelgebieden. (1. Schilderswijk, 2. Transvaal en 3. de overige zeven wijken). Door het gebied op te knippen in kleinere deelopdrachten, wordt het voor 'kleine' / specialistische organisaties toegankelijker om zich in te schrijven en daarmee in aanmerking te komen voor subsidie.

Een andere grote wens vanuit het veld, in lijn met de geest van de motie, is het meerjarig maken van de subsidieregelingen. Naast het meerjarig maken van de subsidieregeling Professioneel Welzijn 2026-2027 gaan we de regeling Flexibel Welzijnsbudget stadsdelen meerjarig maken en gelijk laten lopen met elkaar. De regeling Flexibel welzijnsbudget Stadsdelen Den Haag 2023 wordt zodanig aangepast dat deze aanvullend is op de regeling voor het professioneel welzijnswerk 2026-2027. Deze regeling staat open voor rechtspersonen en zal vanuit het aanvullende karakter van de regeling andere (lichtere) vereisten kennen, waardoor deze toegankelijk is voor een groter aantal organisaties. Door deze regeling ook meerjarig te maken, reduceren we de jaarlijks terugkerende onzekerheid en stellen we organisaties in staat zich steviger te wortelen in de wijk.

Met betrekking tot het tweede punt in uw motie. Die kan het college niet naar letter van de motie uitvoeren, maar wel naar de geest van de motie. Een tenderprocedure stelt strenge eisen, waaronder gelijke voorwaarden en spelregels voor alle deelnemende partijen.

Door de keuze voor een subsidietender zijn we in de nadere uitwerking gebonden aan de spelregels die van toepassing zijn op een subsidie. In het geval van een subsidie stimuleert of ondersteunt de gemeente een bepaalde maatschappelijke activiteit, waarbij de gesubsidieerde organisatie in principe zelf bepaalt hoe de uitvoering wordt vormgegeven binnen de kaders van de subsidieregeling. De gemeente stuurt alleen op het gewenste eindresultaat. Dit in tegenstelling tot bijvoorbeeld een inkooptraject waarbij de gemeente een opdracht geeft aan een marktpartij (of meerdere partijen) en daarbij — met inachtneming van de aanbestedingsregels — specifieke eisen kan stellen aan zowel het resultaat als de uitvoering, bijvoorbeeld over de te betrekken samenwerkingspartners of om een organisaties te verplichten om de activiteiten van derden op te nemen in hun begroting

Concreet betekent dit dat de gemeente binnen de subsidietender wél kan eisen dat organisaties samenwerken met andere relevante organisaties in de wijk, maar de keuze van welke specifieke partijen dit zijn, in juridische zin niet verplicht kan worden gesteld. Eveneens betekent dit dat het voor de gemeente níet mogelijk is om welzijnsorganisaties te verplichten om de activiteiten van derden op te nemen in hun begroting.

In een tenderprocedure gelden dus gelijke voorwaarden en spelregels voor alle partijen die deelnemen. Gezien dit gegeven kunnen alle organisaties die van mening zijn zich te kwalificeren (en dus voldoen aan de voorwaarden) voor professioneel welzijnswerk, zoals opgenomen in de regeling, een aanvraag indienen en voor subsidie in aanmerking komen. Dit is ongeacht hun omvang. Voor alle organisaties, die van mening zijn zich te kwalificeren voor professioneel welzijnswerk zijn er verschillende mogelijkheden om zich in te schrijven:

- Inschrijving in een consortium: Iedere organisatie kan zich samen inschrijven met andere partijen voor een gebied.
- Zelfstandige inschrijving: Indien zij voldoen aan de kwaliteitseisen, kunnen zij zelfstandig inschrijven voor een perceel in een gebied.

Zoals is toegezegd zal het college na afloop van de tweejarige subsidieregeling een evaluatie doen. De evaluatie zal in ieder geval bestaan uit twee onderdelen (proces en inhoud). Ten eerste zal het college input ophalen bij de aanvragers van de regeling over hun ervaringen met de regeling. Daarnaast zal ook op inhoud worden geëvalueerd en zal worden gekeken in hoeverre de regeling bijdraagt aan de beoogde beleidsdoelen.

Het college beschouwt de motie hiermee als afgedaan.

Het college van burgemeester en wethouders,  
de secretaris, de burgemeester,

Ilma Merx

Jan van Zanen