

Initiatiefvoorstel

Haagse wijken aan zet



D66
den haag



DEN HAAG

1. Inleiding

Waarom maar met 45 raadsleden de stad maken, als het ook met alle inwoners kan? Dat vroegen collega's Grinwis en Van der Werf voordat ze naar de Tweede Kamer vertrokken. Daarom maakten we in 2021 een Inspiratienota Democratie ([RIS310824](#)). Inmiddels is de nieuwe participatieverordening aangenomen en worden ook andere punten uit de inspiratienota in uitvoering gebracht. In de participatieverordening is participatie geen vrijblijvende optie, maar het vertrekpunt bij nieuw beleid en projecten. Toch is er nog veel werk te verzetten. Op 24 januari 2024 bracht de Haagse gemeenteraad daarom een werkbezoek aan de Rotterdamse wijk Bospolder-Tussendijken, om te leren van hun ervaringen met wijkdemocratie. Op basis hiervan kwam dit initiatiefvoorstel tot stand. Dit voorstel sluit aan op de nieuwe participatieverordening en kan een waardevolle aanvulling zijn voor bijvoorbeeld de aanstaande evaluatie van de wijkagenda's.

Voor burgerparticipatie bestaat geen one-size-fits-all-recept. Wij geloven dat de versterking van wijkdemocratie overal haar eigen traject kent, afhankelijk van het karakter van een stad en een wijk. We willen met dit voorstel uitgaan van bestaande Haagse gewoonten en structuren van wijkdemocratie en deze versterken. Zo brengen we de democratie zo dicht mogelijk bij mensen thuis.

2. Probleemstelling

“De overheid luistert te weinig naar de bevolking en weet niet wat er speelt, waardoor zij verkeerde keuzes maakt”, zo oordelen Nederlanders in een recent onderzoek van [SCP](#). Echt verrassend is deze onvrede niet. Zo wijzen verschillende publicaties erop dat inwoners al langere tijd [mondiger zijn](#) dan vroeger. De samenleving is radicaal veranderd, maar ons politieke systeem is sinds de invoering van de representatieve democratie in grote lijnen hetzelfde gebleven.

Daarnaast is de (Haagse) bevolking sterk gegroeid, zonder dat de volksvertegenwoordiging hierin is meegegroeid. Raadsleden in Den Haag moeten niet alleen steeds meer inwoners vertegenwoordigen, onze Haagse inwoners worden met minder raadsleden per hoofd van de bevolking vertegenwoordigd dan bewoners van kleinere gemeenten. Gemeenten vanaf 200.000 inwoners krijgen een gemeenteraad met 45 raadsleden. Een gemeente met ruim tweemaal zoveel inwoners mag echter niet een dubbel aantal raadsleden laten verkiezen. Naast lobbyen bij de landelijke politiek om de onevenredige lokale vertegenwoordiging op te lossen, kan de stad Den Haag tegelijkertijd werken aan het gericht versterken van de lokale democratie op wijkniveau.

2.1 Stappen in de goede richting

In Den Haag zijn al belangrijke stappen in de goede richting gezet. Zo is er in Den Haag een klimaatberaad ingesteld en zijn er twee pilots geweest met een burgerberaad over energie in Statenkwartier en Laak. Ook zijn er al enkele wijkoverstijgende structuren voor bewoners om te participeren, zoals klankbordgroepen in het CID en Scheveningen, maar ook de Commissie Loosduinen. De nog in te stellen wijkhubs, waar in het eerste kwartaal van 2025 een voorstel voor komt, zetten ook een belangrijke stap in het verplaatsen van de gemeente naar de wijk en naar de bewoners zodat zij op laagdrempelige manier met de gemeente in contact komen. Deze wijkhubs kunnen het ook het gemeentelijke aanspreekpunt voor bewonersorganisaties, BIZ'en, buurtpreventieteams en andere sleutelfiguren in de wijk zijn voor het versterken van de democratie op wijkniveau.

Daarnaast doet de gemeente via initiatieven zoals [wijkagenda's](#) en [Raad in de stad](#) pogingen om bewoners actiever te betrekken bij besluitvorming in de stad. Via de Haagse oplegger bij raadsvoorstellen wordt voortaan duidelijk gemaakt op welke wijken het voorstel betrekking heeft en het Presidium onderzoekt of wijkbewoners daardoor voortaan via het RIS een attendering kunnen ontvangen als het voorstel betrekking heeft op hun wijk. Een mooie kans om de bewoners van die wijk beter mee te nemen in de besluitvorming.

2.2 Bewonersorganisaties worden te weinig benut

Een recent Radarrapport ([RIS320063](#)) heeft de knelpunten met betrekking tot bewonersorganisaties, die in Den Haag een belangrijke rol vervullen op het gebied van burgerparticipatie, in kaart gebracht. “Bewonersorganisaties in Den Haag zijn sinds jaar en dag een belangrijke gesprekspartner van de gemeente. Van oudsher vertegenwoordigen ze de wijk en hun bewoners en worden ze benoemd als eerste aanspreekpunt”, zo wordt beschreven in het Radarrapport. Het rapport roept onder andere op om in gesprek te gaan over de huidige vorm van bewonersorganisaties. De indieners delen veel van de conclusies van dit rapport om de samenwerking met bewonersorganisaties toekomstbestendig te maken. Deze zijn daarom meegenomen in dit initiatiefvoorstel.

De infrastructuur die bestaat om deze organisaties bij de gemeente te betrekken, schiet tekort, zo blijkt uit het Radarrapport. Zowel de stadsdeelmedewerkers als de bewonersorganisaties zelf geven aan dat bewonersorganisaties overvraagd worden door de gemeente. Zij missen een faciliterende houding van de gemeente, waarbij rekening wordt gehouden met de capaciteit van deze door vrijwilligers gerunde organisaties. Bewonersorganisaties geven aan zich niet altijd serieus genomen te voelen door de gemeente. Zij vragen om meer vertrouwen en erkenning van hun werk en willen als volwaardig gesprekspartner behandeld worden. Soms ontstaat echter het gevoel dat zij slechts een box zijn om af te vinken in het beleidsproces.

Deze problemen doen zich dan ook niet enkel voor vanwege een tekortschietende infrastructuur, maar ook vanwege de cultuur die succesvolle participatie van bewoners(organisaties) nog niet voldoende mogelijk maakt. Participatie door wijkbewoners bij onderwerpen die hun wijk aangaan is te vaak nog een formaliteit in plaats van een fundamenteel onderdeel van het proces.

Een bijzonder voorbeeld van een bewonersorganisatie in Den Haag is de Commissie Loosduinen, die een formele vertegenwoordigende rol heeft voor de bewoners van Loosduinen en per koninklijk besluit het recht heeft het college, gevraagd en ongevraagd, van zwaarwegend advies te voorzien over alle zaken die het stadsdeel raken. De meest stevige structuur voor wijkdemocratie die Den Haag op dit moment rijk is. De praktijk laat helaas zien dat het vooral schort aan de cultuur. Zelfs de Commissie Loosduinen wordt niet altijd goed geïnformeerd over zaken die in hun stadsdeel (gaan) spelen en zij voelen zich regelmatig niet gehoord. De Commissie Loosduinen geeft aan dat zij op hun adviezen geen inhoudelijke reactie, of zelfs een ontvangstbevestiging ontvangen van de gemeente.

Dit kan en moet veel beter. Den Haag is een stad met actieve bewoners die niet alleen mee willen doen, maar dit ook kunnen. Het is de taak van de gemeente om hen in staat te stellen deze rol te vervullen en te investeren in democratie op buurt- en wijkniveau, zowel in de structuren, als in de democratische cultuur.

3. Beoogd (maatschappelijk) resultaat

Met de in dit document voorgestelde inzet op wijkdemocratie wordt het fundament gelegd waarop aan vertrouwen, waardering en erkenning tussen bewoners, ondernemers en gemeente kan worden gewerkt.

Op deze manier worden beslissingen op het stadhuis genomen met meer informatie en draagvlak uit de wijken. Meer mensen zijn actief op de hoogte van plannen die worden gemaakt. Bewoners zijn beter vertegenwoordigd en participeren altijd op wijkspecifieke projecten. Zij hebben daarnaast een duidelijke adviserende stem bij wijkoverstijgende projecten. Participatie van bewoners verdient een vaste en fundamentele plek in het besluitvormingsproces en wordt een sterk onderdeel van de cultuur. Bewonersorganisaties, buurtpreventieteam, Biz'en en op andere manier georganiseerde belanghebbenden vervullen een waardevolle rol en zorgen ervoor dat ook bewoners en ondernemers in een grote stad als Den Haag in nauw contact kunnen staan met de mensen die hen vertegenwoordigen.

4. Wijze van aanpak/oplossingsrichting

Om dit doel te bereiken moeten we bewuste keuzes maken over de vorm en de cultuur van wijkdemocratie. Beslissingen over de vorm en cultuur van participatie moeten weloverwogen worden gemaakt en met aandacht voor het profiel en daarmee de behoeften van de wijk. Hieronder schetsen we in een stappenplan hoe deze keuze kan worden gemaakt en vormgegeven.

4.1 De eerste stap: de Wijkscan

Om de juiste keuze te kunnen maken, wordt er een wijkscan gemaakt van de huidige participatiemogelijkheden voor bewoners en de gewenste versterking daarvan. Deze scan wordt in elke wijk uitgevoerd door de stadsdeelmedewerkers en begeleid door Haags Samenspel, in samenspraak met de relevante wijkorganisaties, sleutelfiguren en met bewoners uit de wijk. De behoeften en structuur van wijkorganisaties zijn namelijk niet in alle wijken van Den Haag hetzelfde. Dit initiatiefvoorstel zet in op het versterken van deze organisaties en toevoegen van benodigde infrastructuur waarmee bewonersorganisaties hun werk goed kunnen doen, afhankelijk van het democratische DNA van de wijk en de rol(len) die zij hierin (willen) spelen: organisator, belangenbehartiger en/of verbinder (zie [Radarrapport](#)). Ook wordt ingezet op het opnemen van participatie op wijkniveau als fundamenteel onderdeel van de besluitvormingsstructuur en -cultuur van de gemeente.

Op basis van de uitkomsten van de wijkscan zijn twee mogelijke scenario's uitgewerkt met bijbehorende maatregelen om de wijkdemocratie te versterken.

4.2 Uitkomst wijkscan: Wijken met bewonersorganisaties

In wijken waar al bewonersorganisaties bestaan, biedt de gemeente ondersteuning zodat bewonersorganisaties hun rollen zo goed mogelijk kunnen uitvoeren. Deze hulp is voornamelijk gericht op het uitvoeren en versterken van de belangenbehartigende en verbindende rol van de bewonersorganisaties om wijkdemocratie hiermee te versterken.

1. Politieke en juridische ondersteuning: In het Radarrapport geeft PEP aan op dit moment bewonersorganisaties niet te kunnen adviseren op het gebied van navigeren in het politieke landschap en met juridische hulp, terwijl zij dit wel nodig hebben.
2. Financiële, administratieve en communicatieve ondersteuning: Door bewonersorganisaties in de praktische zaken met mankracht en advies te ondersteunen en te voorzien in verdere uitbreiding van de toolkit kunnen zij zich effectiever inzetten op hun rol. Denk hierbij bijvoorbeeld aan hulp bij het opzetten van een online enquête onder wijkbewoners.

Afhankelijk van de wensen en uitdagingen van de aanwezige organisaties, kan op verschillende punten worden ingezet om de wijkdemocratie te versterken. Elke Haagse wijk heeft een andere ervaring met de mate waarin bewoners kunnen meepraten/adviseren over gemeentelijke projecten:

- A. In wijken waar al veel positieve ervaring met meebesluiten/adviseren door bewoners middels sterke bewonersorganisaties bestaat, zoals bijvoorbeeld de Commissie Loosduinen of Wijkorganisatie Bezuidenhout, kunnen deze organisaties, indien gewenst, hun belangenbehartigende taak via de bestaande structuur succesvol blijven uitvoeren, eventueel met bovenstaande hulp. Mogelijkheden voor deze wijken zijn gericht op het versterken van deze bestaande structuur:
 - Optie 1: De bestaande bewonersorganisatie(s) meer bevoegdheden geven, onder andere door middel van een vaste en verplichte plek in besluitvorming over wijkspecifieke voorstellen op afgebakende relevante onderwerpen en door betere verankering van hun adviserende rol op wijkoverstijgende thema's.

- Optie 2: Faciliteren van het instellen van wisselende, (gelote) tijdelijke klankbordgroepen in de wijk die de bewonersorganisatie(s) van input voorzien op specifieke onderwerpen die zich op dat moment voordoen in de wijk, of op bepaalde thema's.
- B. In wijken waar al wel bewonersorganisaties zijn, maar zij zelf aangeven dat versterking gewenst is, zijn mogelijk nieuwe structuren gewenst om deze bewonersorganisaties te versterken en in staat te stellen hun belangenbehartigende taak goed uit te voeren:
- Optie 1: Een deels gelote klankbordgroep instellen die gaat (mee)adviseren over wijkspecifiek beleid. De bewonersorganisaties zijn onderdeel van deze klankbordgroep, evenals de Biz'en, buurtpreventieteams, de jongerenwerker, community builder, etc..
 - Optie 2: Faciliteren van het instellen van wisselende, gelote tijdelijke klankbordgroepen in de wijk die de bewonersorganisatie(s) van input voorzien op specifieke onderwerpen die zich op dat moment voordoen in de wijk, of op bepaalde thema's.

4.3 Uitkomst wijkscan: Wijken zonder bewonersorganisaties

In wijken zonder actieve bewonersorganisaties, moet de gemeente meer investeren om de wijkdemocratie op gang te krijgen. Dit geeft ook de gelegenheid om deze structuur op te bouwen op de manier die het beste bij de wijk past:

- Optie 1: Gelote klankbordgroep instellen die gaat (mee)besluiten over wijkspecifiek beleid. Ook Biz'en, buurtpreventieteams, jongerenwerker, community builder, etc. kunnen onderdeel uitmaken van deze klankbordgroep.

Vanzelfsprekend zal de gemeente ook in deze wijken inzetten op juridische, politieke en administratieve ondersteuning. Door middel van de geselecteerde opties kunnen wijken doorgroeien naar een nieuwe situatie waarin weer passende versterkende opties beschikbaar zijn.

4.4 Uitwerking en mandaat

Afhankelijk van de behoeften en uitdagingen van de huidige bewoners(organisaties) kan wijkdemocratie op verschillende manieren worden vormgegeven en versterkt. Hoe dit wordt gedaan, dient op basis van de uitkomsten van de wijkscan te worden vormgegeven. Er kunnen ook lessen getrokken worden uit de bestaande Haagse structuren. Wellicht dat de structuur van de Commissie Loosduinen of andere bestaande participatiestructuren in Den Haag, ook toepasbaar zijn in andere delen van de stad.

In Rotterdam is de afgelopen jaren al geëxperimenteerd met verschillende vormen van wijkdemocratie, zoals gelote klankbordgroepen en gekozen wijkraden. Dit geeft iedereen dezelfde mogelijkheid en kans om deel te nemen. In de onderstaande paragrafen is verder uitgewerkt welk mandaat gelote klankbordgroepen in Den Haag zouden kunnen krijgen, geïnspireerd op het Rotterdams model. Daarnaast kan in de uitwerking van deze klankbordgroepen ook inspiratie worden geput uit andere gemeenten die hier ervaring mee hebben, zoals Leiden.

Ook het vergroten van bevoegdheden van huidige bewonersorganisaties, zoals geschetst in paragraaf 4.2 Optie A.1 kan op het model van de klankbordgroepen worden gebaseerd, mits dit passend is voor de betreffende bewonersorganisatie.

4.4.1 Kaders aan het mandaat: Wijkoverstijgende opgaven en stedelijke opgaven

Om burgerparticipatie te duiden wordt in de gemeente Den Haag gebruikgemaakt van de Trap van eigenaarschap waarop verschillende niveaus van burgerparticipatie zijn uitgezet. Burgerparticipatie strekt op deze trap van raadplegen tot (bijna) volledig zelf beslissen en uitvoering geven aan een plan. Het mandaat van de in te stellen

klankbordgroepen is op deze trap te duiden als ‘Adviseren/Raadplegen’. Dit wil zeggen dat bewoners de gemeente(raad) van advies voorzien en gezamenlijk een mening formuleren. De gemeente(raad) behoudt uiteindelijk het recht om hier een beslissing in te nemen.

De hoofdtaak van klankbordgroepen of bewonersorganisaties beperkt zich tot wijkspecifieke opgaven. In Den Haag bestaat hier nog geen definitie voor. Naar Rotterdams model wil dit zeggen dat de onderwerpen een directe impact hebben op de wijk zelf en zich beperken tot van tevoren bepaalde beleidsterreinen:

- De openbare buitenruimte in de wijk;
- De welzijnspartijen en hun activiteiten;
- De verkeersveiligheid en bereikbaarheid van de wijk;
- De (sociale) wijkveiligheid;

Er kan in beperkte mate ook geparticipeerd worden op wijkoverstijgende onderwerpen, afhankelijk van het onderwerp en hun bevoegdheden. De wijkraden en klankbordgroepen hebben echter nadrukkelijk geen eigen taken of bevoegdheden als het gaat om stedelijke opgaven. Dit zijn projecten die naast een impact op de wijk ook een aanzienlijke stadsbrede impact hebben. Denk hierbij aan mobiliteitsontwikkelingen en/of volkshuisvesting. Deze opgaven zijn per definitie ook wijkoverstijgend. Niet alle wijkoverstijgende vraagstukken zijn echter stedelijke opgaven. Het is een collegebevoegdheid om te bepalen of een project aangemerkt kan worden als een stedelijke opgave. Dit dient vervolgens in een apart aanwijzingsbesluit vastgelegd te worden en geïnformeerd te worden aan de raad ([Verordening op wijkraden 2022, Art. 23](#)).

4.4.2 Gelote klankbordgroepen en mandaat

Een gelote klankbordgroep is een vaste groep wijkbewoners die op regelmatige basis bijeen komt om een volksvertegenwoordigend orgaan van advies te voorzien en te participeren bij besluitvorming die betrekking heeft op de betreffende wijk. De loting van bewoners kan op dezelfde manier gedaan worden als in de gemeente Rotterdam. Aan alle bewoners in de wijk wordt gevraagd of zij onderdeel willen zijn van de gelote klankbordgroep. Geïnteresseerden kunnen zich melden bij de gemeente. Deze loot uiteindelijk de definitieve deelnemers van de klankbordgroep, waarbij in acht wordt genomen in welke wijk iemand woont, bereidheid om actief deel te nemen aan vergaderingen en activiteiten, en mogelijke leeftijd- of diversiteitscriteria, om een breed en representatief scala aan vertegenwoordigers van de wijk te waarborgen. Naast de gelote selectie bewoners hebben relevante actoren uit de wijk zitting in de klankbordgroep, zoals de wijkagent, buurtpreventieteam, BIZ'en en, indien aanwezig, bewonersorganisaties. De klankbordgroep biedt een wijk een centraal platform om met andere relevante partijen van gedachten te wisselen en input te leveren aan de gemeente dan wel de gemeenteraad en werkt als overkoepelende organisatie en aanspreekpunt voor de gemeente(raad) waarbinnen bestaande sleutelfiguren en organisaties kunnen participeren.

Gelote klankbordgroepen hebben daarnaast een afgekaderd mandaat. Zij dienen in principe als adviesorgaan op wijkspecifieke onderwerpen. Hierop hebben zij een sterke, adviserende stem. Het college dient het advies van de klankbordgroep altijd in te winnen bij alle wijkspecifieke onderwerpen en de klankbordgroep van een gemotiveerde reactie op dit advies te voorzien. De klankbordgroepen kunnen gevraagd en ongevraagd adviseren op wijkoverstijgende onderwerpen, maar niet op stedelijke opgaven.

Het kan voorkomen dat in wijken bewonersorganisaties zijn die zelf de kracht hebben om de klankbordgroepen te realiseren. Wanneer dit het geval is, moet dit gestimuleerd worden en maatwerk worden geboden aan de bewonersorganisatie om de klankbordgroepen te realiseren. Het blijft van belang dat representatie van de wijk goed in acht wordt genomen bij het samenstellen van de klankbordgroepen. Door bij de samenstelling deels op loting in te zetten, kan representatie worden geoptimaliseerd. Door de bewonersorganisaties te betrekken bij de klankbordgroepen, verbreed je desgewenst de representatieve kracht van bewonersorganisaties.

Ook kunnen bewonersorganisaties gelote klankbordgroepen op projectbasis instellen, wanneer de het stadhuis bijvoorbeeld vraagt om participatie op een wijkspecifiek project, zoals een verkeerskundige herinrichting. Deelnemers worden dan geloot uit de bestaande pool, zodat het onderwerp dat aan de klankbordgroep wordt voorgelegd de samenstelling ervan niet uit balans brengt.

Achtergrondinformatie: Voorbeeld van een klankbordgroep geïnspireerd op Rotterdams model

Alle bewoners vanaf 16 jaar worden persoonlijk uitgenodigd om deel te nemen aan de loting, schriftelijk, maar ook door van deur tot deur langs te gaan. Hierbij kan extra worden ingezet op groepen die normaliter minder deelnemen aan burgerparticipatietrajecten. Bewoners die mee willen doen registreren zich. Uit deze groep worden vervolgens, afhankelijk van het aantal bewoners van de wijk, enkele bewoners geselecteerd die voor de duur van een vaste periode deelnemen aan de klankbordgroep. De gemeente is verantwoordelijk voor opleiding en begeleiding van de klankbordleden, zowel individueel als in groepsverband. De klankbordgroep komt gedurende de zittingstijd regelmatig bijeen en leden krijgen een kleine financiële vergoeding.

Ook in Leiden is gebruikgemaakt van gelote klankbordgroepen waar tegen een vergoeding geparticipeerd werd, waaruit inspiratie kan worden gehaald.

4.4.3 Commissie Loosduinen

Bij het vormgeven van bovenstaande klankbordgroepen kan worden geleerd van de ervaringen van de Commissie Loosduinen. Door de bijzondere positie zijn deze commissie en haar rechten met betrekking tot besluitvorming over Loosduinen formeel vastgelegd in de structuur van de gemeente, zoals ook bij een gelote klankbordgroep de bedoeling is. Dit vormt daarom een goede eerste stap voor wijken waarin dit nog niet het geval is. Zoals eerder geschetst valt of staat het succes met de inbedding in de democratische cultuur.

Commissie Loosduinen heeft een adviserende functie op alle onderwerpen die het stadsdeel aangaan. Zij voelen zich echter te weinig gehoord door de gemeente. Ook hebben zij behoefte aan input vanuit de wijk. Een vaste en verplichte plek in de besluitvorming en een manier om met hun achterban in contact te staan over specifieke onderwerpen zouden tegemoet komen aan de problemen die zij hier ervaren en vormen dan ook de belangrijkste aanvulling op en het belangrijkste verschil met de huidige regeling omtrent de Commissie Loosduinen.

5. Financiële paragraaf

Afhankelijk van de uitkomsten van de wijkscan, zal blijken welke opties relevant zijn voor het democratisch versterken van de wijken in Den Haag. Vooraf is moeilijk in kaart te brengen welke dit zullen zijn en dus ook welke kosten op de lange termijn met de uitvoering van dit voorstel gemoeid zijn.

Op de korte termijn roept dit voorstel op tot het uitvoeren van een wijkscan om in kaart te brengen welke behoeften er zijn in de verschillende wijken en hoe het participatielandschap met bewonersorganisaties er in die wijken uitziet. Binnen de sector Stadsdelen & Wijk (S&W) van Dienst Publieke zaken (DPZ) zijn er menskracht en middelen beschikbaar voor de wijkscan van het participatie landschap en de instrumenten voor wijkdemocratie. De opdracht kan worden getrokken en uitgevoerd worden vanuit en onder regie van het programma Haags Samenspel, in samenwerking met de expertise binnen Dienst Publieke zaken, sector Stadsdelen & Wijk en de overige diensten voor het in kaart brengen van het netwerk. Naast de beschikbare menskracht en middelen, is er vanuit de extra incidentele middelen van het Haags Samenspel 50.000 euro beschikbaar om de inventarisatie uit te voeren.

Conform het coalitieakkoord wordt het werk van Haag Samenspel ingezet om beter aan te sluiten op de behoeften van de stad. Daar past de uitvoering van dit voorstel daarom goed in. Communicatie, zowel op de korte als lange termijn, kan lopen via de stadsdelen en de al bestaande wijkagenda-kanalen.

6. Planning en communicatie

Zoals reeds benoemd, schrijft dit initiatiefvoorstel zowel op de korte als lange termijn stappen voor die ieder op het gepaste moment dienen te worden genomen. Na het aannemen van dit voorstel kan in eerste instantie begonnen worden met het uitvoeren van de wijkscan. Hiertoe dient in ieder geval te worden gesproken met bewonersorganisaties en andere relevante sleutelfiguren in de wijk. De resultaten van de scan, inclusief financiële consequenties dienen uiterlijk in Q1 2026 aan de raad te worden teruggekoppeld.

7. Ontwerp-raadsbesluit

De gemeenteraad van de gemeente Den Haag, in vergadering bijeen d.d., gelezen het voorstel geschreven door Marieke van Doorn, D66, en Astrid Frey, CDA.

Besluit het college de opdracht te geven voor eind 2025:

- I. een wijkscan uit te voeren waarin in overleg met elk van de 44 wijken de behoefte aan democratische versterking in kaart wordt gebracht, gebruikmakend van bovenstaande opties en de resultaten van deze scan, inclusief financiële consequenties, in Q1 2026 aan de Raad terug te koppelen;
- II. deze scan te bekostigen door (een deel van) de in 2025 extra aan Haags Samenspel ter beschikking gestelde middelen te heralloceren;
- III. te definiëren wat verstaan wordt onder wijkspecifieke en wijkoverstijgende projecten en stedelijke opgaven, gebruikmakend van bovenstaande opzet in paragraaf 4.4.1;
- IV. veelvuldig te communiceren met de wijk over het maken van deze scan en terugkoppeling goed te borgen, mogelijk in het kader van de wijkagenda's;
- V. de kosten van behoeften per wijk in kaart te brengen, evenals voor de ambtelijke inbedding ervan op het stadhuis en in de stadsdelen;
- VI. Haags Samenspel en de stadsdeelmedewerkers in te zetten om bovenstaande zaken te begeleiden en uit te voeren;
- VII. te onderzoeken en terug te koppelen aan de Raad waarom bewonersorganisaties, zoals de Commissie Loosduinen, tot op heden regelmatig geen ontvangstbevestiging of inhoudelijke reactie ontvangen op hun adviezen.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van

De griffier,

De voorzitter,

“Haagse Wijken Aan Zet”
is een initiatiefvoorstel van D66 Den Haag en CDA Den Haag
Geschreven door: Marieke van Doorn (raadslid),
Astrid Frey (fractievoorzitter),
Jens Mekking (beleidsmedewerker),
Julia van Herpen (beleidsmedewerker) en Iris Schijvens (stagiair)
Foto voorblad: John van Weelden
Maart 2025