

Stuknummer:

P.1 CU.SGP

Uitslag stemming:

RIS-nummer:

Motie: geen kind op straat

Indiener: Judith Klokkenburg, ChristenUnie/SGP

De raad van de gemeente Den Haag, in vergadering bijeen op 13 februari 2025, ter bespreking van het Themadebat aanpak dakloosheid,

constaterende, dat:

- Den Haag het beleidsprincipe 'geen kind op straat' hanteert in het beleidskader “Den Haag geeft Thuis” (RIS316085);
- het college van plan is om van de huidige werkwijze af te wijken, zoals verwoord in de brief *Toegang tot gezinsopvang* (RIS 320151) “een gezin dat Wmo-gerechtigd is wordt altijd toegelaten in de opvang tenzij dit niet in het belang van het kind is en als een gezin niet-Wmo-gerechtigd is, het gezin in principe niet wordt toegelaten, tenzij dit noodzakelijk wordt geacht in het belang van het kind, bijvoorbeeld omdat de veiligheid en ontwikkeling van een kind in het geding is.”;¹
- het *Internationaal Verdrag voor de Rechten van het Kind* (IVRK) stelt dat bij alle maatregelen betreffende kinderen het belang van het kind een eerste overweging moet zijn (artikel 3) waarbij recht moet worden gedaan aan een toereikende levensstandaard, waar ook het recht op onderdak (artikel 27) en het recht op gezinsleven (artikel 9) onder vallen;

overwegende, dat:

- de kosten voor gezinsopvang zijn toegenomen, van 1 miljoen euro in 2022 tot 9,3 miljoen euro in 2024;
- de belangrijkste reden van deze kostenstijging niet enkel de toename van gezinnen is, maar met name de duur en de locatie (hotels) van de gezinsopvang;
- de wethouder in het commissiedebat aangaf dat er 5fte extra wordt vrijgemaakt bovenop de huidige 10fte voor de doorstroom en begeleiding van gezinnen in de gezinsopvang om de kosten omlaag te brengen, maar dit nergens in de brief wordt vermeld of toegelicht;
- de wethouder ook aangaf dat hoewel langdurige opvang in een hotel voor een kind geen ideale oplossing is, dit wel beter is voor een kind dan op straat;
- de wethouder benadrukte dat er geen kinderen op straat komen te slapen maar dat gekeken wordt naar alternatieven voor gezinsopvang;
- in de brief en de richtlijn niet helder is wat in plaats van opvang een passend alternatief is voor een kind en ook onduidelijkheid bestaat of deze alternatieven überhaupt beschikbaar zijn;
- de kinderombudsman een handreiking voor professionals 'het beste besluit voor het kind' heeft gemaakt waarin oa is opgenomen dat een kind moet worden gehoord bij een besluit en dat dat niet een inspanningsverplichting is, zoals nu wel opgenomen in de *Richtlijn toegang tot gezinsopvang* (RIS320151);²
- de richtlijn niet expliciteert dat kinderen niet van hun ouders mogen worden gescheiden;

verzoekt het college:

- het principe geen kind op straat niet los te laten noch te herzien;
- in een brief helder uiteen te zetten wat de beoogde wijzigingen op het beleid van toegang tot de gezinsopvang wél zijn;
- hierin ten minste aan te geven hoe ervoor wordt gezorgd dat kinderen niet op straat belanden, hoe de extra begeleiding gaat zorgen voor snellere doorstroming en uitstroom uit de gezinsopvang, in kaart te brengen welke alternatieven voor gezinsopvang er zijn, wat van deze

alternatieven de beschikbaarheid is en wat de financiële gevolgen van deze beoogde beleidswijzigingen zullen zijn;

- ook aan te geven hoe de belangen van het kind bij de keuze voor een alternatief voor gezinsopvang worden gewogen, hoe geborgd wordt dat ouder(s) en kind niet van elkaar gescheiden worden;
- te borgen dat kinderen te allen tijde gehoord worden in een voorgenomen besluit en de Richtlijn toegang tot gezinsopvang op dit gedeelte aan te passen conform de handreiking voor professionals 'het beste besluit voor het kind' van de kinderombudsman;
- de raad hier uiterlijk voor het meireces 2025 over te informeren,

en gaat over tot de orde van de dag.

Judith Klokkenburg
ChristenUnie/SGP

Janneke Holman
PvdA

Marije Mostert
D66

Fatima Faïd
HSP

Hera Butt
GroenLinks

Robin Smit
PvdD

Lesley Arp
SP

Adeel Mahmood
DENK