

Stuknummer:

U.2 PvdA

Uitslag stemming:

RIS-nummer:

Motie: Progressief boetesysteem, ook in Den Haag
Indiener:

De raad van de gemeente Den Haag, in vergadering bijeen op 13 februari 2025, ter bespreking van leegstandsdebat.

Overwegende, dat:

- De gemeente Den Haag per 1 januari 2026 een leegstandsverordening invoert om langdurige leegstand van woningen tegen te gaan;
- In andere gemeenten, zoals Amsterdam, de invoering van een leegstandsverordening met strenge handhaving heeft geleid tot een snellere terugkeer van woningen in de verhuur;
- Boetes en dwangsommen enkel effectief zijn als ze hoog genoeg zijn om een financiële prikkel te vormen en te voorkomen dat leegstand als bedrijfsstrategie loont;

Constaterende, dat:

- De leegstandsverordening boetes kent voor het niet melden van leegstand, maar dat er ruimte is om te kijken naar een effectievere hoogte en toepassing van deze boetes;
- Oplopende dwangsommen (last onder dwangsom) effectief kunnen zijn om woningen in gebruik te krijgen, als de inzet initieel niet tot bewoning leidt;
- In Vlaanderen een leegstandsbelasting effectief is, maar dat dit in Nederland niet mogelijk is zonder wijziging van de Gemeentewet;

Verzoekt het college:

- Te onderzoeken hoe het boetesysteem dusdanig kan worden ingericht, zodat de hoogte van boetes een effectieve prikkel vormt voor eigenaren om leegstand te melden of te voorkomen;
- Bij de uitwerking van de leegstandsverordening oplopende (progressieve) dwangsommen te verkennen, als effectief instrument om langdurige leegstand tegen te gaan;
- De ontwikkelingen rondom een mogelijke landelijke leegstandsbelasting te volgen en de landelijke lobby hiervoor te ondersteunen;
- De raad uiterlijk in Q3 te informeren over de voorgenomen toepassing van bestuurlijke handhavingsmiddelen, waaronder boetes op meldplicht en dwangsommen bij herhaalde overtredingen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Samir Ahraui
PvdA

Vincent Thepass
GroenLinks

Peter Mekers
D66