

Analisi 2

Guglielmo Bartelloni

26 dicembre 2022

Indice

Lezione 1	4
Equazioni differenziali	4
Equazioni differenziali ordinarie	4
I ordine ($n=1$)	5
Lezione 2	8
Facciamo vedere che il teorema precedente valeva anche per $n > 1$	8
Torniamo al I ordine	8
Determinazione dell'integrale particolare (di 1, per ora abbiamo trovato quella di 2)	9
Formula integrale generale	10
Osservazioni sulla formula	10
Esempi	11
Lezione 3	12
Il problema di Cauchy	12
Lezione 4	15
Edo a variabili separabili	15
EDO lineari del II ordine	19
Lineare indipendenza	20
Lezione 5	22
Lezione 6	27
Determinazione della soluzione particolare per EDO II ordine	27
Lezione 7	37
Funzioni in più variabili	37
Lezione 8	42

Successioni convergenti in \mathbb{R}^n	42
Elementi di topologia in \mathbb{R}^n (in X)	43
Lezione 9	46
Limiti di Funzioni in più variabili	46
Proprietà dei limiti di funzioni in più variabili	49
Lezione 10	50
Coordinate polari	53
Lezione 11	55
Lezione 12	59
Rappresentazioni di funzioni	59
Insiemi di livello (curva di livello)	60
Lezione 13	61
Scelta delle curve di restrizione	67
Lezione 14	68
Calcolo differenziale di funzioni di più variabili	68
Gradiente	71
Significato geometrico delle derivate parziali	72
Lezione 15	73
Differenziabilità	73
Curve in \mathbb{R}^n	73
Lezione 16	76
Differenziabilità	76
Differenziale per le funzioni in due variabili	78
Lezione 17	81
Lezione 18	83
Lezione 19	86
Derivate successive	88
Lezione 20	90
Accenni per Taylor in più variabili	93

Lezione 21	94
Formule di Taylor	94
Resto di Peano	96
Massimi e Minimi Locali	98
Lezione 22	100
Classificazione dei punti critici	101
Test dell'hessiana	101
Massimi e minimi su domini limitati e chiusi di \mathbb{R}^2	105
Lezione 23	106
Ottimizzazione Vincolata	106
Metodo dei moltiplicatori di Lagrange	107
Lezione 24	113
Integrali Multipli	113
Integrali doppi su rettangoli	113
Interpretazione Geometrica	116
Calcolo degli integrali doppi	117
Lezione 25	119
Integrazione doppia su domini più generali	119
Proprieta	120
Regioni semplici del piano	120

Lezione 1

Equazioni differenziali

Le equazioni differenziali sono equazioni in cui l'incognita è un'equazione insieme a qualche sua derivata.

Equazioni differenziali ordinarie

Noi vedremo quelle del primo ordine lineari e di secondo ordine con coefficienti costanti

Problema di Cauchy: problema con condizioni iniziali.

Definizione 1

Una equazione di ordine n è una equazione del tipo:

$$F(x, y(x), y'(x), \dots, y^{(n-1)}(x), y^{(n)}(x)) = 0$$

$$x \in I \subseteq \mathbb{R}$$

dove l'incognita è la qualunque $y(x)$. F è funzione di $(n+2)$ variabili $x, y(x), y'(x), \dots$

L'**ordine** è dato dal massimo ordine di derivazione che compare.

Per esempio:

$$y''' + 2y'' + 5y = e^x$$

è di ordine 3

Definizione: Soluzione (curva) integrale

La soluzione di una EDO di ordine n sull'intervallo I

$$F(x, y(x), y'(x), \dots) = 0 \tag{1}$$

$$x \in I \subseteq \mathbb{R}$$

$\varphi(x)$ che sia definita (almeno) in I e ivi derivabile fino all'ordine n per cui valga 1, ovvero:

$$F(x, \varphi(x), \varphi'(x), \dots) = 0$$

$$\forall x \in I$$

Chiaramente cambia a seconda dell'intervallo

Definizione: Integrale Generale

Si chiama integrale **generale** di 1 in I l'insieme di tutte le soluzioni di 1 in I

È possibile definire un'espressione più esplicita

Definizione: Forma normale

Una Equazione Differenziale Ordinaria (EDO) di ordine n si dice in forma normale se è in forma

$$y^{(n)} = f(x, y(x), y'(x), \dots, y^{(n-1)}), x \in I$$

Esempio:

$$y''' = -5y' + \sin x$$

Quella sopra è un EDO di III ordine normale.

Definizione: EDO di ordine n lineare

Una EDO di ordine n si dice lineare se è nella forma

$$a_n(x)y^{(n)}(x) + a_{n-1}(x)y^{(n-1)} + \dots + a_2(x)y''(x) + a_1(x)y'(x) + a_0y(x) = f(x), x \in I$$

Dove le funzioni

$$a_0(x), a_1(x), a_2(x), \dots, a_n(x), f(x)$$

sono assegnate (continue) in I

Esempio:

$$xy'' + 5y = \sin x$$

Quando $f(x) = 0$ allora l'equazione si dice l'**omogenea associata**

Nel nostro caso le equazioni di secondo ordine lineari saranno a **coefficienti costanti**

Vediamo come si risolve il problema della determinazione delle soluzioni di EDO lineari

I ordine ($n=1$)

$$F(x, y(x), y'(x)) = 0$$

La considero in forma normale:

$$(1) \quad y'(x) + a(x)y(x) = f(x), x \in [a, b]$$

dove le funzioni $a(x)$ e $f(x)$ sono continue in $[a, b]$

Se $f(x) = 0$ si ottiene omogenea associata:

$$(2) \quad y'(x) + a(x)y(x) = 0$$

Come si determina l'integrale generale di (1)?

Il teorema che enunciamo vale per tutte le EDO lineari di ordine n

Teorema 1

L'integrale generale di (1) in $[a, b]$ è dato dalla somma dell'integrale generale dell'omogenea associata (2) con un integrale particolare noto di (1)

$$\int gen(1) = \int gen(2) + \int particolare(1)$$

Dimostrazione. Sia $y(x)$ una soluzione qualsiasi di (1) ($y(x)$ appartiene all'integrale generale di (1)) e sia $\bar{y}(x)$ una soluzione particolare (nota) di (1). Voglio far vedere è che la loro differenza è una soluzione qualsiasi di (2)

Dunque per ipotesi n ha che:

$$y'(x) + a(x)y(x) = f(x), \forall x \in [a, b]$$

$$\bar{y}'(x) + a(x)\bar{y}(x) = f(x)$$

Entrambe soddisfano la (1)

Sottraggo membro a membro le due:

$$y'(x) - \bar{y}'(x) + a(x)y(x) - a(x)\bar{y}(x) = f(x) - f(x)$$

$$y'(x) - \bar{y}'(x) + a(x)[y(x) - \bar{y}(x)] = 0$$

Si può scrivere anche (le derivate raccolte):

$$[y(x) - \bar{y}(x)]' + a(x)[y(x) - \bar{y}(x)] = 0$$

E dunque la funzione $y(x) - \bar{y}(x) = z(x)$ è soluzione di (2) Quindi:

$$y(x) = \bar{y}(x) + z(x)$$

Viceversa se $z(x)$ è una qualsiasi soluzione di (2) e $\bar{y}(x)$ è una soluzione particolare di (1) voglio mostrare che la loro somma è soluzione di (1)

Pongo:

$$y(x) = z(x) + \bar{y}(x)$$

Devo mostrare che $y(x)$ verifica (1)

sapendo che:

$$z'(x) + a(x)z(x) = 0$$

$$\bar{y}'(x) + a(x)\bar{y}(x) = f(x)$$

$$y'(x) = (z(x) + \bar{y}(x))' = z'(x) + \bar{y}'(x) = -a(x)z(x) - a(x)\bar{y}(x) + f(x) = -a(x)[z(x) + \bar{y}(x)] + f(x)$$

E quindi ho dimostrato che:

$$y'(x) = -a(x)y(x) + f(x)$$

$$y'(x) + a(x)y(x) = f(x)$$

$$y(x) = z(x) + \bar{y}(x)$$

□

Lezione 2

Facciamo vedere che il teorema precedente valeva anche per $n > 1$

Supponiamo che u e v siano due soluzioni di (1), cioè che:

$$Lu = f \text{ e } Lv = f \text{ su } I$$

La differenza di queste diventano soluzione su $I = [a, b]$ dell'omogenea associata

Usando la proprietà della linearità:

$$L(\lambda u + \mu v) = \lambda Lu + \mu Lv$$

$$L(u - v) = Lu - Lv = f - f = 0$$

Se indichiamo con V_0 l'insieme di tutte le soluzioni dell'equazione omogenea associata ($Lw = 0$ su $I = [a, b]$) e V_0 è l'insieme delle $w \in \mathbb{C}^n(I)$ e con $\bar{u}(t)$ una soluzione nota di (1)

$$u(x) = \bar{u}(x) + w(x)$$

L'uguaglianza sopra, al variare di $w(x)$ in V_0 ci dà tutte le soluzioni del problema di partenza.

(Il problema quindi, diventa solo di studiare il problema omogeneo)

Torniamo al I ordine

Adesso ritorniamo al problema di I ordine (in forma normale):

$$(1) \quad y'(x) + a(x)y(x) = f(x)$$

dove $a()$ e $f()$ sono continue su $[a, b]$

$$(2) \quad y'(x) + a(x)y(x) = 0$$

Secondo il teorema della prima lezione:

$$y(x) = z(x) + \bar{y}(x)$$

Come si determina l'insieme di tutte le soluzioni (integrale generale) di (2), cioè:

$$(2) \quad y'(x) + a(x)y(x) = 0, x \in [a, b]$$

Sia $A(x)$ una **primitiva** di $a(x)$:

$$A(x) = \int a(x) dx$$

Moltiplichiamo i due membri della (2) per $e^{A(x)}$:

$$e^{A(x)}y'(x) + e^{A(x)}a(x)y(x) = 0, x \in [a, b]$$

La posso scrivere anche (la derivata di $e^{A(x)}y(x)$):

$$(e^{A(x)}y(x))' = e^{A(x)}a(x)y(x) + e^{A(x)}y'(x)$$

quindi (sempre chiaramente nell'intervallo $[a, b]$):

$$(e^{A(x)}y(x))' = 0$$

Questo mi dice che:

$$e^{A(x)}y(x) = \text{costante} = c \in \mathbb{R}$$

porto dall'altra parte:

$$y(x) = ce^{-A(x)}$$

espandendo $A(x)$:

$$y(x) = ce^{\int a(x) dx}$$

posso considerare le soluzioni come:

$$y(x) = cz_0$$

dove z_0 è una soluzione particolare di (2).

Infatti $e^{-A(x)}$ è soluzione di (2)

Dimostrazione.

$$e^{-A(x)} = -a(x)e^{-A(x)}$$

ovvero

$$(e^{-A(x)})' + a(x)e^{-A(x)} = 0$$

□

Determinazione dell'integrale particolare (di 1, per ora abbiamo trovato quella di 2)

Sappiamo:

$$(1) \ y'(x) + a(x)y(x) = f(x)$$

$$(2) \ y'(x) + a(x)y(x) = 0$$

Cerco l'integrale particolare a **occhio** oppure uso il **metodo della variazione della costante**

Metodo della variazione della costante Cerco questa $c(x)$ in questa forma:

$$\bar{y}(x) = c(x)e^{-A(x)}$$

Ovviamente la cerco dopo che so che $\bar{y}(x)$ è soluzione del problema.

Dimostrazione. Poiché $\bar{y}(x)$ è soluzione di (1) si ha che $\bar{y}'(x) + a(x)\bar{y}(x) = f(x)$ da cui sostituendo $\bar{y}(x) = c(x)e^{-A(x)}$:

$$(c(x)e^{-A(x)})' + a(x)c(x)e^{-A(x)} = f(x)$$

Deriviamo:

$$c'(x)e^{-A(x)} \cancel{- c(x)a(x)e^{-A(x)}} \cancel{+ a(x)c(x)e^{-A(x)}} = f(x)$$

semplifico

$$c'(x)e^{-A(x)} = f(x)$$

$$c'(x) = f(x)e^{A(x)} \rightarrow c(x) = \int f(x)e^{A(x)} dx$$

e dunque:

$$\bar{y}(x) = e^{-A(x)} \int f(x)e^{A(x)} dx$$

Cioè l'integrale particolare

□

Formula integrale generale

Se metto tutto insieme **l'integrale generale** diventa:

$$y(x) = ce^{-A(x)} + e^{-A(x)} \int f(x)e^{A(x)} dx$$

Osservazioni sulla formula

$A(x)$ è **una** primitiva di $a(x)$ scelta una volta per tutte.

Non occorre mettere una costante arbitraria (ovvero considerare come $A(x) + K, K \in \mathbb{R}$) poiché l'integrale generale non cambia

Non serve neanche nell'integrale perché verrebbe buttato dentro c dell'integrale generale

Esempi

$$y'(x) = 5y(x) + e^x$$

in questo caso $a(x) = -5$

$$A(x) = - \int 5 \, dx = -5x$$

Quindi:

$$e^{-A(x)} = e^{5x}$$

$$y(x) = ce^{5x} + e^{5x} \int e^x e^{-5x} \, dx = ce^{5x} + e^{5x} \int e^{-4x} \, dx = ce^{5x} + e^{5x} \left(-\frac{1}{4} e^{-4x} \right) = ce^{5x} - \frac{1}{4} e^x$$

Esercizio per casa:

$$u' + \frac{u}{t} = e^t$$

Lezione 3

Solitamente si suppongono delle condizioni iniziali nel risolvere le equazioni differenziali (problema di Cauchy).

$$\begin{cases} y'(x) + a(x)y(x) = f(x) \\ y(x_0) = y_0 \end{cases} . \quad (2)$$

Praticamente gli integrali della formula generale diventano definiti tra x_0 e x .

Quindi:

$$y(x) = ce^{-A(x)} + e^{-A(x)} \int e^{A(x)} f(x) dx = ce^{-\int_{x_0}^x a(t) dt} + e^{-\int_{x_0}^x a(t) dt} \int_{x_0}^x e^{\int_{x_0}^s a(t) dt} f(s) ds$$

$$y(x_0) = y_0 = c$$

Voglio trovare la soluzione generale in questo caso, parto dall'omogenea:

$$y' + x(x)y(x) = 0$$

$$e^{\int_{x_0}^x a(x) dt} = e^{A(x)}$$

Il problema di Cauchy

Quindi introduciamo il problema di Cauchy:

$$\begin{cases} y' + a(x)y = f(x) \\ y(x_0) = y_0 \end{cases} . \quad (3)$$

dove $x \in I = [a, b]$ e $x_0 \in I$

con le ipotesi fatte ($a(x)$ e $f(x)$ continue in I) ha una e una sola soluzione (SOLUZIONE UNICA) con l'espressione esplicita determinata.

Esempio 1

Determinare la soluzione del problema di Cauchy:

$$\begin{cases} y'(x) = 5y(x) + e^x \\ y(0) = 0 \end{cases} . \quad (4)$$

$$A(x) = \int_0^x a(t) dt = - \int_0^x 5 dt = -5x$$

$$y(x) = 0e^{5x} + e^{5x} \int_0^x e^{-5t} e^t dt =$$

$$= e^{5x} \left[-\frac{1}{4} e^{-4t} \right] \Big|_0^x = e^{5x} \left(-\frac{1}{4} e^{-4x} + \frac{1}{4} \right) = -\frac{1}{4} e^x + \frac{1}{4} e^{5x}$$

Esempio 2

Determinare l'integrale generale della EDO:

$$y' + \frac{1}{\sqrt{x}} y = 1$$

e trovare le eventuali soluzioni tali che:

$$\lim_{x \rightarrow \infty} y(x) = +\infty$$

Soluzione:

l'equazione è definita per ogni $x > 0$

$$a(x) = \frac{1}{\sqrt{x}}$$

$$A(x) = \int \frac{1}{\sqrt{x}} dx$$

L'integrale generale:

$$\begin{aligned} y(x) &= c e^{-\int \frac{1}{\sqrt{x}} dx} + e^{-\int \frac{1}{\sqrt{x}} dx} \left(\int e^{\int \frac{1}{\sqrt{x}} dx+1} dx \right) = \\ &= e^{2\sqrt{x}} \left(e + \int e^{2\sqrt{x}} dx \right) \end{aligned}$$

Risolvero l'integrale pongo $t = 2\sqrt{x}$ quindi $dt = \frac{1}{\sqrt{x}} dx \rightarrow dx = \frac{t}{2} dt$:

$$\begin{aligned} \int e^{2\sqrt{x}} dx &= \int e^t \frac{t}{2} dt = e^x \frac{t}{2} - \int e^t \frac{1}{2} dt = \\ &= e^t \frac{t}{2} - \frac{1}{2e^t} \text{ risostituisco } e^{2\sqrt{x}} \frac{2\sqrt{x}}{2} - \frac{1}{2} e^{2\sqrt{x}} \end{aligned}$$

Ora riscrivo l'integrale generale:

$$y(x) = e^{-2\sqrt{x}} \left[c + e^{2\sqrt{x}} \left(\sqrt{x} - \frac{1}{2} \right) \right] = c e^{-2\sqrt{x}} + \sqrt{x} - \frac{1}{2}$$

Adesso soddisfo la richiesta (quali sono le soluzioni che vanno all'infinito)

$$\lim_{x \rightarrow \infty} c e^{-2\sqrt{x}} + \sqrt{x} - \frac{1}{2} = +\infty$$

questo vale per $\forall c \in \mathbb{R}$

Esempio 3

$$\begin{cases} y' + \frac{2y}{x} = \frac{1}{2} \\ y(-1) = 2 \end{cases} . \quad (5)$$

Considero l'intervallo dove sta il $x_0 = -1$ quindi $(-\infty, 0)$

$$A(x) = \int_{-1}^x \frac{1}{t} dt = [2\log|t|]_{-1}^x = 2\log|x| - 2\log|-1| = 2\log|x| =$$

per via dell'intervallo il valore assoluto viene preso col meno:

$$= 2\log(-x)$$

quindi l'integrale generale:

$$y(x) = 2e^{-2\log(-x)} + e^{-2\log(-x)} \left(\int_{-1}^x e^{2\log(-t)} \frac{1}{t^2} dt \right) =$$

uso la proprietà dei logaritmi:

$$= 2e^{\log \frac{1}{x^2}} + e^{\log \frac{1}{x^2}} \int_{-1}^x e^{\log t^2} dt = \frac{2}{x^2} + \frac{1}{x^2} \int_{-1}^x 1 dt = \frac{2}{x^2} + \frac{1}{x^2} [t]_{-1}^x = \frac{2}{x^2} + \frac{1}{x^2}(x+1)$$

Lezione 4

Edo a variabili separabili

Una EDO si dice a variabili separabili se è della forma:

$$y'(x) = f(x)g(y(x))$$

Parte che dipende da y viene moltiplicata a quella che dipende da x .

Dove le funzioni f e g sono continue nei loro domini di definizione

Il procedimento per risolverle è il seguente:

1. Si cercano le soluzioni costanti $g(y) = 0$ (cioè gli zeri)
Si determinano gli eventuali \bar{y} reali t.c. $g(\bar{y})$
 $y(x) = \bar{y}$ sono soluzioni singolari del problema
2. Se $y \neq \bar{y}$ si procede separando le variabili, ovvero dividiamo per $g(y)$

E quindi alla fine abbiamo:

$$\frac{y'(x)}{g(y(x))} = f(x) \stackrel{\text{integro rispetto ad } x}{=} \int \frac{y'(x)}{g(y(x))} dx = \int f(x) dx$$

Uso la sostituzione $y = y(x)$ e $dy = y'(x)dx$:

$$\int \frac{1}{g(y)} dy = \int f(x) dx$$

Chiamate G e F una primitiva di $\frac{1}{g}$ e di f rispettivamente:

$$G(y(x)) = F(x) + c$$

Applico la funzione inversa di G a entrambi i membri per scrivere esplicitamente la soluzione:

$$y(x) = G^{-1}(F(x) + c)$$

Esempio

Determinare tutte le soluzioni dell'equazione differenziale:

È non lineare

$$y'(x) = (1 - y)(2 - y)x$$

Le prime due parentesi sono $g(y)$ il resto $f(x)$

1. Trovare le soluzioni costanti

Pongo $g(y(x)) = 0$:

$$(1 - y)(2 - y) = 0$$

quindi $y = 1$ e $y = 2$

2. Cerchiamo le altre soluzioni dividendo per $g(y)$

$$\frac{y'(x)}{(1 - y(x))(2 - y(x))} = x$$

Quindi integro:

$$\int \frac{1}{(1 - y)(2 - y)} dy = \int x dx$$

Uso i fratti semplici per risolvere il primo membro:

$$\frac{A}{1 - y} + \frac{B}{2 - y} = \frac{1}{(1 - y)(2 - y)}$$

$$A(2 - y) + B(1 - y) = 1$$

$$(-A - B)y + 2A + B = 1$$

$$\begin{cases} -A - B = 0 \\ 2A + B = 1 \end{cases} \quad (6)$$

$A = 1$ e $B = 1$

Quindi:

$$\int \frac{1}{1 - y} dy - \int \frac{1}{2 - y} dy = \int x dx$$

$$-\log|1 - y| + \log|2 - y| = \frac{x^2}{2} + c$$

$$\log\left|\frac{2 - y}{1 - y}\right| = \frac{x^2}{2} + c$$

Adesso devo esplicitare per y quindi passo agli esponenziali:

$$\left|\frac{2 - y}{1 - y}\right| = e^{(\frac{x^2}{2} + c)}$$

$$\left|\frac{2 - y}{1 - y}\right| = e^{(\frac{x^2}{2})} e^c = c_1 e^{\frac{x^2}{2}} > 0$$

Tolgo il valore assoluto:

$$\frac{2-y}{1-y} = \pm c_1 e^{\frac{x^2}{2}} \text{ usando un'altra costante } c_2 e^{\frac{x^2}{2}}$$

$$\frac{2-y}{1-y} = c_2 e^{\frac{x^2}{2}}$$

Con $c_2 \in \mathbb{R}$

Noi vogliamo trovare la $y(x)$ (per semplicità pongo $c_2 = c$):

$$\frac{2-y}{1-y} = c e^{\frac{x^2}{2}}$$

Porto di là il denominatore:

$$2-y = c^{\frac{x^2}{2}} (1-y)$$

Porto di là le cose:

$$(c e^{\frac{x^2}{2}})y = c^{\frac{x^2}{2}} - 2$$

E quindi le due soluzioni (quella costante e quella non) sono:

$$\begin{cases} y(x) = \frac{c e^{\frac{x^2}{2}} - 2}{c e^{\frac{x^2}{2}} - 1} \\ y = 1 \end{cases} \quad (7)$$

Esercizio Problema di Cauchy

Risolviamo ora il problema:

$$\begin{cases} y' = (1-y)(2-y)x \\ y(0) = 3 \end{cases} \quad (8)$$

e decidiamo qual è il più ampio intervallo su cui è definita la soluzione

Avendo già risolto la EDO imponiamo la condizione $y(0) = 3$:

$$y(0) = \frac{c-2}{c-1} = 3$$

$$c-2 = 3c-3$$

$$c = \frac{1}{2}$$

La soluzione del problema è quindi (sostituisco la c trovata all'equazione):

$$y(x) = \frac{\frac{1}{2}e^{\frac{x^2}{2}} - 2}{\frac{1}{2}e^{\frac{x^2}{2}} - 1}$$

$$y(x) = \frac{e^{\frac{x^2}{2}} - 4}{e^{\frac{x^2}{2}} - 2}$$

La soluzione è definita nel più ampio intervallo contenente $x_0 = 0$ (per cui l'espressione ha senso) nel nostro caso il denominatore $\neq 0$

$$e^{\frac{x^2}{2}} - 2 \neq 0$$

$$e^{\frac{x^2}{2}} \neq 2$$

$$x^2 \neq 2\log 2$$

$$x \neq \pm\sqrt{2\log 2}$$

Quindi l'intervallo più ampio è quello che contiene zero ed è compreso tra le regole che abbiamo appena trovato:

$$0 \in (-\sqrt{2\log 2}, +\sqrt{2\log 2})$$

Osserviamo che la soluzione:

$$y(x) = \frac{e^{\frac{x^2}{2}} - 4}{e^{\frac{x^2}{2}} - 2}$$

è definita $\forall x \in \mathbb{R}$ con $x \neq \pm\sqrt{2\log 2}$

Il motivo per cui la soluzione del problema di Cauchy è definita su un intervallo si capisce bene se si pensa al significato fisico del nostro problema:

$$\begin{cases} x \text{ tempo} \\ y(x) \text{ evoluzione del sistema} \\ \text{condizione iniziale} \end{cases} \quad . \quad (9)$$

Se partendo dall'istante iniziale (x_0) e procedendo in avanti o a ritroso nel tempo troviamo un istante per cui il sistema non esiste (nel caso di prima $\pm\sqrt{2\log 2}$) la $y(x)$ non esiste più, non ha senso domandarsi che cosa succede oltre quell'istante

Se lo vedo dal punto di vista matematico se accettassimo soluzioni definite su intervalli disgiunti non avremmo più l'unicità della soluzione (ce ne sarebbero 3 nel nostro caso e non una come volevo) perché avremmo rami distinti della funzione $y(x)$ definiti su intervalli disgiunti che non si raccordano tra di loro, dunque la condizione iniziale $y(x_0) = y_0$ non determina il valore della funzione $y(x)$ negli intervalli che non contengono l'istante iniziale x_0

- **Soluzione in piccolo (locale)** (è definita in un intorno di x_0)
- **Soluzione in grande (globale)** (è definita in tutto l'intervallo)

Esercizio per casa

$$\begin{cases} y'(x) = xy(x) + 2x \\ y(0) = 1 \end{cases} . \quad (10)$$

Soluzione

Raccolgo:

$$y'(x) = x(y + 2)$$

Trovo le soluzioni stazionarie:

$$y + 2 = 0$$

$$y = -2$$

Trovo le altre:

$$\int \frac{1}{y+2} dy = \int x dx$$

$$y + 2 = ce^{\frac{x^2}{2}} + c$$

Impongo le condizioni di Cauchy e trovo c sostituendo:

$$y = 3e^{\frac{x^2}{2}} - 2$$

Quindi la soluzione completa è:

$$\begin{cases} y = -2 \\ y = 3e^{\frac{x^2}{2}} - 2 \end{cases} . \quad (11)$$

EDO lineari del II ordine

$$a_2(x)y''(x) + a_1(x)y'(x) + a_0(x)y(x) = f(x)$$

con $a_0()$, $a_1()$, $a_2()$, $f()$ continue in I

In forma normale:

$$y''(x) + a(x)y'(x) + b(x)y(x) = f(x)$$

se pongo $f(x) = 0$ ho la omogenea associata (2)

le sue soluzioni sono linearmente indipendenti

Se abbiamo due soluzioni y_1 e y_2 di:

$$a_2(x)y''(x) + a_1(x)y'(x) + a_0(x)y(x) = 0$$

Poniamo:

$$y(x) = c_1y_1(x) + c_2y_2(x)$$

io so che le soluzioni soddisfano l'equazione (per definizione):

$$a_2(x)y_1''(x) + a_1(x)y_1'(x) + a_0(x)y_1(x) = 0$$

$$a_2(x)y_2''(x) + a_1(x)y_2'(x) + a_0(x)y_2(x) = 0$$

adesso:

$$y(x) = c_1y_1(x) + c_2y_2(x)$$

Derivo due volte:

$$y'(x) = c_1y_1'(x) + c_2y_2'(x)$$

$$y''(x) = c_1y_1''(x) + c_2y_2''(x)$$

$$a_2(x)[c_1y_1''(x) + c_2y_2''(x)] + a_1(x)[c_1y_1'(x) + c_2y_2'(x)] + a_0(x)[c_1y_1(x) + c_2y_2(x)] =$$

$$= c_1[a_2(x)y_1''(x) + a_1(x)y_1'(x) + a_0(x)y_1(x)] + c_2[a_2(x)y_2''(x) + a_1(x)y_2'(x) + a_0(x)y_2(x)] \stackrel{\text{dato che è soluzione}}{=} 0$$

Lineare indipendenza

$y_1(x)$ e $y_2(x)$ sono linearmente indipendenti su I se:

$$c_1y_1(x) + c_2y_2(x) = 0 \Leftrightarrow c_1 = c_2 = 0$$

Esercizi per Casa

Esercizio 1

$$y(x) = ce^{x^2-x} + e^{x^2-x} \int xe^x dx = ce^{x^2-x} + xe^{x^2} - e^{x^2}$$

Ponendo le condizioni di Cauchy:

$$y(0) = 2$$

La soluzione è:

$$2e^{x^2-x} + xe^{x^2} - e^{x^2}$$

Esercizio 2

$$y' = \sqrt[3]{x}y^2$$

Una soluzione è:

$$y = 0$$

Le altre le trovo facendo l'integrale di:

$$\int \frac{1}{y^2} dy = \int \sqrt[3]{x} dx$$

quindi $y(x)$:

$$y(x) = \frac{4}{3\sqrt[3]{x^4} + c}$$

impongo le condizioni e trovo c :

$$y(0) = \frac{-4}{0 + c} = 2$$

quindi:

$$c = -2$$

ergo la soluzione è:

$$y(x) = -\frac{4}{3\sqrt[3]{x^4} - 2}$$

il denominatore deve essere $\neq 0$:

$$3\sqrt[3]{x^4} - 2 \neq 0$$

quindi:

$$x \neq \left(\frac{2}{3}\right)^{\frac{3}{4}}$$

Il più ampio intervallo è:

$$0 \in \left(-\infty, \frac{2}{3}\right)^{\frac{3}{4}}$$

Lezione 5

Ritorniamo all'equazione del secondo ordine.

$$a_2(x)y''(x) + a_1(x)y'(x) + a_0(x)y(x) = f(x)$$

con $a_0(), a_1(), a_2(), f()$ continue in $I \in [a, b]$

ci concentriamo nel caso in cui le a sono costanti (coefficienti costanti).

L'altra volta abbiamo dimostrato che se abbiamo due soluzioni y_1 e y_2 esse sono linearmente indipendenti cioè il determinante della matrice di $y_1(x)y_2'(x) - y_2(x)y_1'(x)$ è diverso da 0 (determinante Wronskiano)

Se quindi l'equazione ha coefficienti costanti diventa:

$$ay''(x) + by'(x) + cy(x) = f(x)$$

con $a, b, c \in \mathbb{R}$ con $a \neq 0$ se no non sarebbe di ordine II, $f(x)$ è continua in I

Adesso associamo il problema omogeneo:

$$ay''(x) + by'(x) + cy(x) = 0$$

Numeri complessi

Qui dobbiamo introdurre i numeri complessi perché ci servono per la soluzione, di solito questi sono formati da una parte reale e una parte immaginaria:

$$z = \alpha + i\beta$$

z può essere scritto come coppia (α, β) a i assegno $i = \sqrt{-1}$

Tornando a noi vediamo il caso in cui $b = c = 0$

$$ay''(x) = 0$$

in I e in particolare:

$$y''(x) = 0, \forall x \in I$$

$$y'(x) = c, c \in \mathbb{R}$$

$$y(x) = c_1x + c_0, c_1, c_0 \in \mathbb{R}$$

Questo caso è facile. Se invece b e c non sono contemporaneamente nulli, devo considerare la seguente equazione algebrica di secondo grado:

$$p(\lambda) = a\lambda^2 + b\lambda + c = 0$$

La sua equazione associata a (2):

$$p(\lambda) = 0 \Leftrightarrow a\lambda^2 + b\lambda + c = 0, \text{ in } \mathbb{C}$$

Teorema 2: Teorema fondamentale dell'algebra

L'equazione di II in \mathbb{C}

$$a\lambda^2 + b\lambda + c = 0, \text{ in } \mathbb{C}$$

ha sempre due soluzioni in \mathbb{C}

Proposizione

$y(x) = e^{\lambda x}$ è soluzione di (2) $\Leftrightarrow \lambda$ è soluzione (radice) di $p(\lambda) = 0$ dell'equazione caratteristica associata a (2)

Indico con Ly l'equazione $Ly = ay'' + by' + cy$

Dimostrazione. y è soluzione di (2) $\Leftrightarrow Ly = 0$

Se considero $y(x) = e^{\lambda x}$

Devo dimostrare che:

$$L(e^{\lambda x}) = 0 \Leftrightarrow p(\lambda) = 0$$

Sostituisco a x $e^{\lambda x}$:

$$\begin{aligned} L(e^{\lambda x}) &= a(e^{\lambda x})'' + b(e^{\lambda x})' + c(e^{\lambda x}) = \\ &= a\lambda^2 e^{\lambda x} + b\lambda e^{\lambda x} + ce^{\lambda x} = e^{\lambda x}(a\lambda^2 + b\lambda + c) \end{aligned}$$

dunque

$$L(e^{\lambda x}) = 0 \Leftrightarrow a\lambda^2 + b\lambda + c = 0$$

□

Adesso che ho dimostrato il mio problema è trovare le radici $p(\lambda) = 0$ ($a\lambda^2 + b\lambda + c$):

Di solito le soluzioni di secondo grado si scrivono

$$\lambda_{1,2} = \frac{-b \pm \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a}$$

Le soluzioni λ_1 e λ_2 sono soluzioni di ((2) $e^{\lambda_1 x}$ e $e^{\lambda_2 x}$)

Distinguiamo tre casi per le soluzioni:

1. soluzioni reali e distinte ($\Delta > 0$)

2. soluzioni reali e coincidenti ($\Delta = 0$)

3. soluzioni complesse coniugate ($\Delta < 0$)

1) $y_1(x) = e^{\lambda_1 x}$ e $y_2(x) = e^{\lambda_2 x}$ con $\lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{R}$ con $\lambda_1 \neq \lambda_2$

2) $y_1(x) = e^{\lambda x}$ e $y_2(x) = x e^{\lambda x}$ con $\lambda = -\frac{b}{2a} = \lambda_1 = \lambda_2 \in \mathbb{R}$

3) $y_1(x) = e^{\alpha x} \cos \beta x$ e $y_2(x) = e^{\alpha x} \sin \beta x$

questo caso corrisponde a soluzioni complesse coniugate

$$\lambda_1 = \alpha - i\beta \in \mathbb{C}$$

$$\lambda_2 = \alpha + i\beta \in \mathbb{C}$$

$$\lambda = \frac{-b \pm \sqrt{-(4ac - b^2)}}{2a} = \frac{-b \pm \sqrt{-1(4ac - b^2)}}{2a} \text{ perche } i = \sqrt{-1} \quad \frac{-b \pm \sqrt{4ac - b^2}i}{2a} = \alpha \pm i\beta$$

dove $\alpha = -\frac{b}{2a}$ e $\beta = \frac{\sqrt{4ac - b^2}}{2a} > 0$

Teorema 3

L'integrale generale dell'equazione omogenea $ay'' + by' + c = 0$ è dato da:

$$c_1 y_1(x) + c_2 y_2(x)$$

al variare di $c_1, c_2 \in \mathbb{R}$ dove $y_1(x)$ e $y_2(x)$ sono definite come sopra

Dimostrazione. 1) $b^2 - 4ac > 0$ con λ_1, λ_2 soluzioni dell'equazioni di $p(\lambda) = 0$

scrivo la Wronskiana di y_1, y_2 :

$$\begin{bmatrix} e^{\lambda_1 x} & e^{\lambda_2 x} \\ \lambda_1 e^{\lambda_1 x} & \lambda_2 e^{\lambda_2 x} \end{bmatrix}$$

che è diverso da zero quindi le soluzioni sono linearmente indipendenti

sia ora $y(x)$ una soluzione di (2):

$$y(x) = e^{\lambda_1 x} u(x)$$

io devo determinare $u(x)$ per poi dimostrare che $y(x) = c_1 e^{\lambda_1 x} + c_2 e^{\lambda_2 x}$

Poiché $y(x) = e^{\lambda_1 x} u(x)$ è soluzione di (2) si ha derivando e sostituendo:

$$a(e^{\lambda_1 x} u(x))'' + b(e^{\lambda_1 x} u(x))' + c e^{\lambda_1 x} u(x) = 0$$

$$a(\lambda_1 e^{\lambda_1 x} u(x) + e^{\lambda_1 x} u'(x))' + b(\lambda_1 e^{\lambda_1 x} u(x) + e^{\lambda_1 x} u'(x)) + c e^{\lambda_1 x} u(x) = 0$$

$$e^{(\lambda_1 x)}[a\lambda_1^2 + b\lambda_1 + c)u(x) + \underbrace{(au''(x) + (2a\lambda_1 + b)u'(x))}_{\text{impongo che sia zero}}] = 0$$

estraggo solo l'ultima parentesi e impongo che sia uguale a zero perché il resto è già zero

$$au''(x) + (2a\lambda_1 + b)u'(x) = 0$$

divido per a:

$$u''(x) + (2\lambda_1 + \frac{b}{a})u'(x) = 0$$

sapendo che:

$$a\lambda^2 + b\lambda + c = 0$$

$$\lambda^2 + \frac{b}{a}\lambda + \frac{c}{a} = 0$$

$$\lambda_1 + \lambda_2 = -\frac{b}{a}$$

$$\lambda_1\lambda_2 = \frac{c}{a}$$

$$u''(x) + (2\lambda_1 - \lambda_1 - \lambda_2)u'(x) = 0$$

il meno per comodità:

$$u''(x) - (\lambda_1 - \lambda_2)u'(x) = 0$$

se adesso chiamo $u'(x) = v(x)$ e $v''(x) = u'(x)$ l'equazione diventa:

$$v' - kv = 0$$

Risolvendo

$$v(x) = ce^{kx}$$

$$v(x) = ce^{(\lambda_2 - \lambda_1)x}$$

Risostituendo:

$$u'(x) = ce^{(\lambda_2 - \lambda_1)x}$$

Integrando:

$$u(x) = c_1 e^{(\lambda_2 - \lambda_1)x} + c_2$$

la nostra $y(x)$ diventa:

$$y(x) = e^{\lambda_1 x} u(x) = e^{\lambda_1 x} (c_1 e^{(\lambda_2 - \lambda_1)x} + c_2) = c_1 e^{\lambda_2 x} + c_2 e^{\lambda_1 x}$$

□

Adesso voglio per il caso 2)

$$\lambda_1 = \lambda_2 = \lambda = -\frac{b}{2a} \in \mathbb{R}$$

$$p(\lambda) = 0 \Leftrightarrow e^{\lambda x} \text{ È soluzione di (2)}$$

sia quindi $y(x)$ una soluzione di (2) che scriviamo come:

$$y(x) = e^{\lambda x} u(x)$$

Come prima si ottiene:

$$a(e^{\lambda x} u(x))'' + b(e^{\lambda x} u(x))' + c e^{\lambda x} u(x) = 0$$

$$\underbrace{e^{\lambda x}}_{>0} (au''(x) + \underbrace{(a\lambda^2 + b\lambda + c)}_{=0} u(x) + (2a\lambda + b)u'(x)) = 0$$

estraggo la parte che impongo a zero:

$$au''(x) + (2a\lambda + b)u'(x) = 0$$

divido per a:

$$u''(x) + (2\lambda + \frac{b}{a})u'(x) = 0$$

sapendo che $-\frac{b}{a} = 2\lambda$:

$$u''(x) + (2\lambda + \frac{b}{a})u'(x) = 0$$

$$u'(x) = c_1$$

$$u(x) = c_1 x + c_2$$

e quindi ho la soluzione:

$$y(x) = e^{\lambda x} (c_1 x + c_2) = c_1 x e^{\lambda x} + c_2 e^{\lambda x}$$

Lezione 6

Determinazione della soluzione particolare per EDO II ordine

Dobbiamo vedere ora come si determina la soluzione particolare.

$$(1) \quad ay'' + by' + cy = f(x) \quad \in I = [a, b]$$

$$(2) \quad ay'' + by' + cy = 0 \quad \in I = [a, b]$$

$$y(t) = c_1 y_1(x) + c_2 y_2(x) + \bar{y}(x)$$

La \bar{y} è la soluzione particolare, ci sono due modi:

- Si procede a occhio, per similitudine guardando l'espressione di $f(x)$
- Si usa il metodo di variazione delle costanti

$$\bar{y} = c_1(x)y_1(x) + c_2(x)y_2(x)$$

dove $y_1(x), y_2(x)$ soluzioni linearmente indipendenti di (2) con $c_1(x), c_2(x)$ funzioni di classe $\mathbb{C}^2(I)$ da determinare.

Vediamo come fare con quest'ultimo metodo.

Poiché $\bar{y}(x)$ è soluzione di (1) allora $a\bar{y}'' + b\bar{y}' + c\bar{y} = f$

$$\bar{y}(x) = c_1(x)y_1(x) + c_2(x)y_2(x)$$

$$\bar{y}'(x) = c_1'(x)y_1(x) + c_1(x)y_1'(x) + c_2'(x)y_2(x) + c_2(x)y_2'(x)$$

Adesso impongo che $c_1'(x)y_1(x) + c_2'(x)y_2(x) = 0$:

$$\bar{y}'(x) = c_1(x)y_1'(x) + c_2(x)y_2'(x)$$

$$\bar{y}''(x) = c_1'(x)y_1'(x) + c_1(x)y_1''(x) + c_2'(x)y_2'(x) + c_2(x)y_2''(x)$$

sapendo che $a\bar{y}'' + b\bar{y}' + c\bar{y} = f$ sostituisco quello che ho trovato sopra a questa espressione:

$$\begin{aligned} & \mathbf{a}[c_1'(x)y_1'(x) + c_1(x)y_1''(x) + c_2'(x)y_2'(x) + c_2(x)y_2''(x)] + \\ & + \mathbf{b}[c_1(x)y_1'(x) + c_2(x)y_2'(x)] + \mathbf{c}[c_1(x)y_1(x) + c_2(x)y_2(x)] = f(x) \end{aligned}$$

Adesso raccolgo a fattore comune le c_i :

$$c_1(x) \underbrace{[ay_1''(x) + by_1'(x) + cy_1(x)]}_{=0} + c_2(x) \underbrace{[ay_2''(x) + by_2'(x) + cy_2(x)]}_{=0} + a[c_1'(x)y_1'(x) + c_2'(x)y_2'(x)] = f(x)$$

quindi mi rimane:

$$c_1'(x)y_1'(x) + c_2'(x)y_2'(x) = \frac{f(x)}{a}$$

Otengo il sistema di 2 equazioni nelle due incognite $(c_1'(x), c_2'(x))$ non omogeneo:

$$\begin{cases} c_1'(x)y_1(x) + c_2'(x)y_2(x) = 0 \\ c_1'(x)y_1'(x) + c_2'(x)y_2'(x) = \frac{f(x)}{a} \end{cases} \quad . \quad (12)$$

La matrice dei coefficienti del sistema è:

$$\begin{bmatrix} y_1(x) & y_2(x) \\ y_1'(x) & y_2'(x) \end{bmatrix} \neq 0$$

È la matrice Wronskiana.

Uso il metodo di Cramer per risolvere il sistema:

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix}$$

$$\det A = a_{11}a_{22} - a_{12}a_{21}$$

Il metodo:

$$\begin{aligned} c_1'(x) &= \frac{\begin{vmatrix} 0 & y_2(x) \\ \frac{f(x)}{a} & y_2'(x) \end{vmatrix}}{\begin{vmatrix} y_1(x) & y_2(x) \\ y_1'(x) & y_2'(x) \end{vmatrix}} \\ &= \frac{-y_2(x)\frac{f(x)}{a}}{y_1(x)y_2'(x) - y_2(x)y_1'(x)} \\ c_2'(x) &= \frac{\begin{vmatrix} y_1(x) & 0 \\ y_1'(x) & \frac{f(x)}{a} \end{vmatrix}}{\begin{vmatrix} y_1(x) & y_2(x) \\ y_1'(x) & y_2'(x) \end{vmatrix}} \\ &= \frac{-y_1(x)\frac{f(x)}{a}}{y_1(x)y_2'(x) - y_2(x)y_1'(x)} \end{aligned}$$

Ora dobbiamo integrare

$$c_1(x) = \int c_1'(x) dx$$

e

$$c_2(x) = \int c_2'(x) dx$$

Si ha che l'insieme delle soluzioni di (1):

$$y(t) = \underbrace{c_1 y_1(x) + c_2 y_2(x)}_{\text{generale}} + \underbrace{c_1(x) y_1(x) + c_2 y_2(x)}_{\text{particolare}}$$

Assegnando le condizioni iniziali:

$$y(x_0) = y_0$$

$$y'(x_0) = y'_0$$

Quindi il problema di Cauchy mi viene:

$$\begin{cases} ay'' + by' + cy = f(x) \\ y(x_0) = y_0 \\ y'(x_0) = y'_0 \end{cases} . \quad (13)$$

Trovare le soluzioni dei seguenti problemi di Cauchy

Esempio 1

$$\begin{cases} 3y'' + 5y' + 2y = 3e^{2x} \\ y(0) = 0 \\ y'(0) = 1 \end{cases} . \quad (14)$$

Scriviamo (1) e (2):

1)

$$3y'' + 5y' + 2y = 3e^{2x}$$

2)

$$3y'' + 5y' + 2y = 0$$

Risolvero:

$$3\lambda^2 + 5\lambda + 2 = 0$$

$$p = 6 \quad s = 5 = 3 + 2$$

$$3\lambda^2 + 3\lambda + 2\lambda + 2 = 0$$

$$3\lambda(\lambda + 1) + 2(\lambda + 1) = 0$$

$$(3\lambda + 2)(\lambda + 1) = 0$$

$$\lambda = -\frac{2}{3}, \lambda = -1$$

quindi ho soluzioni linearmente indipendenti di (2):

$$y_1(x) = e^{-\frac{2}{3}x}, y_2(x) = e^{-x}$$

Integrale generale di (1):

$$y_0(x) = c_1 e^{-\frac{2}{3}x} + c_2 e^{-x}, c_1, c_2 \in \mathbb{R}$$

Una soluzione particolare di (1) è dunque:

$$\bar{y}(x) = Ae^{2x}$$

Ora derivo due volte:

$$\bar{y}'(x) = 2Ae^{2x}$$

$$\bar{y}''(x) = 4Ae^{2x}$$

sostituendo poi in (1):

$$12Ae^{2x} + 10Ae^{2x} + 2Ae^{2x} = 3e^{2x}$$

$$24Ae^{2x} = 3e^{2x}$$

$$A = \frac{1}{8}$$

Adesso devo imporre le condizioni iniziali a queste due:

$$y(x) = c_1 e^{-\frac{2}{3}x} + c_2 e^{-x} + \frac{1}{8}e^{2x}$$

$$y'(x) = -\frac{2}{3}c_1 e^{-\frac{2}{3}x} - c_2 e^{-x} + \frac{1}{4}e^{2x}$$

$$\begin{cases} c_1 + c_2 + \frac{1}{8} = 0 \\ -\frac{2}{3}c_1 - c_2 + \frac{1}{4} = 1 \end{cases} \quad . \quad (15)$$

$$\begin{cases} c_1 = c_2 - \frac{1}{8} \\ \frac{2}{3}c_2 + \frac{1}{12} - c_2 + \frac{1}{4} = 1 \end{cases} \quad . \quad (16)$$

$$\begin{cases} c_1 = c_2 - \frac{1}{8} \\ -\frac{1}{3}c_2 = 1 - \frac{1}{3} \end{cases} \quad . \quad (17)$$

$$\begin{cases} c_1 = c_2 - \frac{1}{8} \\ -\frac{1}{3}c_2 = \frac{2}{3} \end{cases} \quad . \quad (18)$$

$$\begin{cases} c_1 = \frac{15}{8} \\ c_2 = -2 \end{cases} \quad . \quad (19)$$

Infine quindi la soluzione del problema:

$$y(x) = \frac{15}{8}e^{-\frac{2}{3}x} - 2e^{-x} + \frac{1}{8}e^{2x}$$

Esempio 2

$$\begin{cases} y''(x) - 2y'(x) + y(x) = 5\sin x \\ y(0) = 0 \\ y'(0) = 1 \end{cases} \quad . \quad (20)$$

Risolvero l'equazione associata:

$$\lambda^2 - 2\lambda + 1 = 0$$

$$(\lambda - 1)^2 = 0$$

quindi $\lambda_1 = \lambda_2 = 1$

Devo trovare:

$$y_0(x) = c_1e^x + c_2xe^x, c_1, c_2 \in \mathbb{R}$$

la soluzione particolare è per essere sicuri di prendere il termine noto che è un seno:

$$\bar{y}(x) = A\cos x + B\sin x$$

le derivate:

$$\bar{y}'(x) = -A\sin x + B\cos x$$

$$\bar{y}''(x) = -A\cos x - B\sin x$$

Sostituiamo a quella iniziale:

$$-\cancel{A\cos x} - \cancel{B\sin x} + 2A\sin x - 2B\cos x + \cancel{A\cos x} + \cancel{B\sin x} = 5\sin x$$

e quindi $2A = 5$ e $B = 0$:

$$\bar{y}(x) = \frac{5}{2}\cos x$$

adesso devo trovare:

$$y(x) = c_1 e^x + c_2 x e^x + \frac{5}{2}\cos x$$

$$y'(x) = c_1 e^x + c_2 e^x + c_2 x e^x - \frac{5}{2}\sin x$$

Adesso impongo le condizioni iniziali:

$$\begin{cases} c_1 + \frac{5}{2} = 0 \\ c_1 + c_2 = 1 \end{cases} \quad . \quad (21)$$

$$\begin{cases} c_1 = -\frac{5}{2} \\ c_2 = \frac{7}{2} \end{cases} \quad . \quad (22)$$

La soluzione del problema quindi:

$$y(x) = -\frac{5}{2}e^x + \frac{7}{2}xe^x + \frac{5}{2}\cos x$$

Esempio 3

$$\begin{cases} y'' + 2y' + 2y = 3x^2 \\ y(0) = 0 \\ y'(0) = 1 \end{cases} \quad . \quad (23)$$

risolvo:

$$\lambda^2 + 2\lambda + 2 = 0$$

$$\lambda = \frac{-1 \pm \sqrt{1-2}}{1} = -1 \pm i$$

le soluzioni sono complesse:

$$\alpha \pm i\beta$$

con $\alpha = -1$ e $\beta = 1$ quindi sostituisco:

$$y_0(x) = y_0(c_1, c_2) = e^{-x}(c_1 \cos x + c_2 \sin x)$$

la soluzione particolare:

$$\bar{y}(x) = Ax^2 + Bx + C$$

derivo due volte:

$$\bar{y}'(x) = 2Ax + B$$

$$\bar{y}''(x) = 2A$$

sostituisco in (1):

$$2A + 4Ax + 2B + 2Ax^2 + 2Bx + 2C = 3x^2$$

$$2Ax^2 + 2(2A + B)x + 2(A + B + C) = 3x^2$$

risolvo un sistema per le incognite A, B, C e quindi trovo che:

$$\begin{cases} 2A = 3 \\ 2A + B = 0 \\ A + B + C = 0 \end{cases} . \quad (24)$$

$$\begin{cases} A = \frac{3}{2} \\ B = -3 \\ \frac{3}{2} - 3 + C = 0 \end{cases} . \quad (25)$$

$$\begin{cases} A = \frac{3}{2} \\ B = -3 \\ C = \frac{3}{2} \end{cases} . \quad (26)$$

Quindi la soluzione particolare:

$$\bar{y}(x) = \frac{3}{2}x^2 - 3x + \frac{3}{2}$$

l'espressione quindi è:

$$y(x) = e^{-x}(c_1 \cos x + c_2 \sin x) + \frac{3}{2}x^2 - 3x + \frac{3}{2}$$

derivo:

$$y'(x) = e^{-x}(c_1 \cos x + c_2 \sin x) + e^{-x}(-c_1 \sin x + c_2 \cos x) + 3x - 3$$

quindi impongo le condizioni:

$$\begin{cases} c_1 + \frac{3}{2} = 0 \\ -c_1 + c_2 - 3 = 1 \end{cases} . \quad (27)$$

$$\begin{cases} c_1 = -\frac{3}{2} \\ c_2 = -\frac{5}{2} \end{cases} . \quad (28)$$

Quindi la soluzione del problema:

$$y(x) = e^{-x} \left(-\frac{3}{2} \cos x + \frac{5}{2} \sin x \right) + \frac{3}{2} x^2 - 3x + \frac{3}{2}$$

Esempio 4

$$\begin{cases} y'' - 6y' + 9y = e^{3x} \\ y(0) = 1 \\ y'(0) = 0 \end{cases} . \quad (29)$$

$$\lambda^2 - 6\lambda + 9 = 0$$

$$\lambda_1 = \lambda_2 = 3$$

$$y_0(x) = c_1 e^{3x} + c_2 x e^{3x}$$

qua abbiamo il problema che $\lambda = 3$ che è la stessa del termine noto, devo quindi modificarla:

$$\bar{y}(x) = Ax^2 e^{3x}$$

dove il due della x viene dalla molteplicità, 2 in questo caso.

Proviamo a risolverlo con il metodo di variazione delle costanti:

$$\bar{y}(x) = c_1(x) e^{3x} + c_2(x) x e^{3x}$$

lo risolvo col sistema (porco dio):

$$\begin{cases} c_1'(x) e^{3x} + c_2'(x) x e^{3x} = 0 \\ c_1'(x) 3e^{3x} + c_2'(x) (e^{3x} + 3x e^{3x}) = e^{3x} \end{cases} . \quad (30)$$

facendolo viene:

$$\begin{cases} c_1(x) = \int -x dx = -\frac{x^2}{2} \\ c_2(x) = \int dx = x \end{cases} . \quad (31)$$

$$\bar{y}(x) = -\frac{x^2}{2} e^{3x} + x x e^{3x} = \frac{x^2}{2} e^{3x}$$

Risoluzione esercizio 6 appunti prof

$$\begin{cases} y' = \frac{\sin x}{\cos y} \\ y(\frac{\pi}{2}) = \frac{\pi}{6} \end{cases} . \quad (32)$$

questa è a variabili separabili:

$$y'(x)\cos y(x) = \sin x$$

$$\int y'(x)\cos y(x) dx = \int \sin x dx$$

$$\int \cos y dy = \int \sin x dx$$

$$\sin y = -\cos x + c$$

impongo adesso le condizioni:

$$\sin y\left(\frac{\pi}{2}\right) = -\cos \frac{\pi}{2} + c$$

$$\sin \frac{\pi}{6} = c$$

quindi:

$$\frac{1}{2} = c$$

quindi sostituisco la c:

$$\sin y(x) = -\cos x + \frac{1}{2}$$

Devo fare l'arcoseno e vedo dove è definita la cosa:

$$-1 \leq \sin y(x) \leq 1$$

ma anche:

$$-1 \leq \cos x + \frac{1}{2} \leq 1$$

impongo il sistema:

$$\begin{cases} -\cos x + \frac{1}{2} \geq -1 \\ -\cos x + \frac{1}{2} \leq 1 \end{cases} . \quad (33)$$

$$\begin{cases} \cos x \leq \frac{3}{2} \\ \cos x \geq -\frac{1}{2} \end{cases} . \quad (34)$$

Prendo la soluzione nell'intervallo:

$$-\frac{2}{3}\pi \leq x \leq \frac{2}{3}\pi$$

la soluzione del problema:

$$y(x) = \arcsin(-\cos x + \frac{1}{2})$$

Lezione 7

Funzioni in più variabili

In particolare:

- funzioni reali di più variabili $f : A \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$
- funzioni a valori vettoriali $g : A \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$

Definizione: Vettore

Il vettore $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n$ è una n-pla $\mathbf{x} = (x_1, x_2, \dots, x_n)$

Operazioni in \mathbb{R}^n :

- moltiplicazione per scalare

$$\forall c \in \mathbb{R}, \forall \mathbf{x} \in \mathbb{R}^n$$

$$c\mathbf{x} = (cx_1, \dots, cx_n)$$

- somma

$$\forall \mathbf{x}, \mathbf{y} \in \mathbb{R}^n$$

$$\mathbf{x} = (x_1, \dots, x_n), \mathbf{y} = (y_1, \dots, y_n)$$

$$\mathbf{x} + \mathbf{y} = (x_1 + y_1, \dots, x_n + y_n)$$

- prodotto scalare

$$\forall \mathbf{x}, \mathbf{y} \in \mathbb{R}^n$$

$$\langle x, y \rangle = x \bullet y := \sum_{i=1}^n x_i y_i$$

L'operazione quindi va $\langle, \rangle : \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$

Esempio

$$\mathbf{x} = (1, 2, 0, 3, 5) \in \mathbb{R}^5$$

$$y = (2, 5, 1, 7, 3) \in \mathbb{R}^5$$

$$\langle x, y \rangle = x \bullet y = 48$$

Il prodotto scalare verifica le seguenti proprietà

1. **Bilinearità** (lineare su ogni fattore):

$$(\alpha x_1 + \beta x_2) \bullet y = \langle (\alpha x_1 + \beta x_2), y \rangle = \alpha \langle x_1, y \rangle + \beta \langle x_2, y \rangle = \alpha x_1 \bullet y + \beta x_2 \bullet y$$

$$\forall x_1, x_2, y \in \mathbb{R}, \forall \alpha, \beta \in \mathbb{R}$$

2. **Simmetria** (l'ordine non conta)

$$\forall x, y \in \mathbb{R}^n$$

$$x \bullet y = y \bullet x$$

3. **Positività**

$$\forall x \in \mathbb{R}^n$$

$$x = (x_1, \dots, x_n)$$

$$x \bullet x = \langle x, x \rangle = \sum_{i=1}^n x_i^2 \geq 0$$

$$x \bullet x = \langle x, x \rangle = 0 \Leftrightarrow x = 0 = (0, \dots, 0) \text{ vettore nullo}$$

Definizione: Norma

Il numero reale (non negativo)

$$|x| := \sqrt{x \bullet x} = \sqrt{\langle x, x \rangle}$$

si chiama **lunghezza** o **norma** del vettore

Proposizione 1 - Formula di Carnot

$$\forall x, y \in \mathbb{R}^n$$

si ha:

$$|x + y|^2 = |x|^2 + |y|^2 + 2x \bullet y$$

Dimostrazione.

$$|x + y|^2 = \langle x + y, x + y \rangle = (x + y) \bullet (x + y) \stackrel{\text{bilinearità}}{=} \langle x, x + y \rangle + \langle y, x + y \rangle \stackrel{\text{sempre bilinearità}}{=}$$

$$= \langle x, x \rangle + \langle x, y \rangle + \langle y, x \rangle + \langle y, y \rangle = \langle x, x \rangle + 2\langle x, y \rangle + \langle y, y \rangle =$$

$$= |x|^2 + |y|^2 + 2x \bullet y$$

□

Altra cosa interessante:

$$|x + y|^2 = |x|^2 + |y|^2 \Leftrightarrow x \bullet y = 0$$

Proposizione 2 - Disuguaglianza di Cauchy-Schwarz

$$\forall x, y \in \mathbb{R}^n$$

$$|\langle x, y \rangle| \leq |x||y|$$

si ha:

$$x \bullet y = |x||y| \Leftrightarrow y = 0 \vee x = \lambda y \text{ con } \lambda \in \mathbb{R} \geq 0$$

Dimostrazione. Se

$$y = 0$$

$$y = 0 = (0, \dots, 0)$$

questo caso va bene.

Sia dunque $\mathbb{R}^n \ni y \neq 0$ e consideriamo la funzione reale di una variabile reale $t \rightarrow |x + ty|^2 \geq 0$ polinomio di secondo grado in t

$$|x + ty|^2 \stackrel{\text{Carnot}}{=} |x|^2 + |ty|^2 + 2\langle x, ty \rangle = |x|^2 + |y|^2 t^2 + 2\langle x, y \rangle t$$

è un polinomio di II grado in t dove $|y|^2 > 0$ essendo $y \neq 0$

Il nostro $\frac{\Delta}{4}$ deve essere non positivo:

$$(x \bullet y)^2 - |x|^2 |y|^2 \leq 0$$

$$(x \bullet y)^2 \leq |x|^2 |y|^2$$

da cui si ha la tesi.

Si verifica, se si ha che

$$\langle x, y \rangle = |x||y|$$

si ha che il Δ del trinomio di II grado è nullo e dunque $t \in \mathbb{R}$ per cui $|x + ty|^2 = 0$ ovvero $x + ty = 0$
 $\rightarrow x = -ty$

devo mostrare che $-t \geq 0$

$$t = -\frac{\langle x, y \rangle}{|y|^2}$$

si ricorda che $|y| > 0$ essendo y non nullo

$$-t = \frac{|x||y|}{|y|^2} \geq 0$$

□

Definiamo ora la funzione **lunghezza** che è una norma $\mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}_0^+$

C'è una proprietà che è quella di omogeneità:

$$|\lambda x| = \underbrace{|\lambda|}_{\text{valore assoluto}} |x|$$

$$\forall \lambda \in \mathbb{R}, x \in \mathbb{R}^n$$

e anche

Definizione: Disuguaglianza triangolare

La disuguaglianza triangolare si definisce come:

$$|x + y| \leq |x| + |y|$$

se $|x + y| = |x| + |y| \rightarrow y = 0 \vee x = \lambda y$ con $\lambda \geq 0$:

Dimostrazione. Dimostriamo la disuguaglianza triangolare, considero:

$$\begin{aligned} |x+y|^2 &= \langle x+y, x+y \rangle = |x|^2 + |y|^2 + 2\langle x, y \rangle \leq \\ &\leq |x|^2 + |y|^2 + 2|\langle x, y \rangle| \leq \underbrace{|x|^2 + |y|^2 + 2|x| \cdot |y|}_{(|x|+|y|)^2} \end{aligned}$$

estraendo e passando alle radici si ha

$$|x+y| \leq |x| + |y|$$

□

Definizione: Distanza Euclidea

Distanza Euclidea si definisce come $d(x, y)$:

$$d(x, y) := |x - y| = \sqrt{\langle x - y, x - y \rangle} = \sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i - y_i)^2} \geq 0$$

questa è la norma

Lezione 8

La distanza euclidea verifica le proprietà (le stesse del valore assoluto):

1. $d(x, y) \geq 0, d(x, y) \in \mathbb{R}$
2. $d(x, y) = 0 \Leftrightarrow x = y$
3. $d(x, y) = d(y, x)$ simmetria
4. $d(x, y) \leq d(x, z) + d(z, y), \forall x, y, z \in \mathbb{R}^n$ disuguaglianza triangolare

Definizione: Spazio metrico

Uno spazio metrico è un insieme X dotato di un'applicazione definita: $X \times X \rightarrow \mathbb{R}$ che verifica la proprietà sopra:

$$(\mathbb{R}^n, \underbrace{d}_{\text{distanza euclidea}}) \text{ spazio metrico}$$

esistono altre distanze che ci definiscono relative metriche equivalenti

Esempio

$$\mathbb{R}^2, \forall x, y \in \mathbb{R}^2$$

$$x = (x_1, x_2), y = (y_1, y_2)$$

$$d(x, y) = \sqrt{(x_1 - y_1)^2 + (x_2 - y_2)^2}$$

la distanza si può scrivere anche:

$$d_1(x, y) = |x_2 - x_1| + |y_2 - y_1| \text{ dove abbiamo usato i valori assoluti}$$

Successioni convergenti in \mathbb{R}^n

Definizione: Successione

Una successione è un elenco ordinato di numeri $\{x_n\} \subset \mathbb{R}^n$ (gli elementi della successione sono elementi di \mathbb{R}^n ovvero n-ple di reali)

$$x_n = (x_n^1, x_n^2, \dots, x_n^n)$$

si dice che converge a $x \in \mathbb{R}^n$ se:

$$d(x_n, x) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

cioè:

$$\forall \varepsilon > 0, \exists \bar{N} \in \mathbb{N}$$

$$d(x_n, x) < \varepsilon, \forall n \geq \bar{N}$$

$$|x_n - x| = \sqrt{(x_n^1 - x^1)^2 + \dots + (x_n^n - x^n)^2}$$

Proposizione 3

Sia $\{x_n\} \subset \mathbb{R}^n$ una successione in \mathbb{R}^n . Si ha:

1. (**Unicità**) $\{x_n\}$ ha massimo un unico limite (se $\{x_n\}$ ammette limite questo è unico)
2. (**Limitatezza**) ogni successione convergente è limitata:

$$\exists x_0 \in \mathbb{R}^n, M \in \mathbb{R}$$

$$d(x_n, x_0) \leq M, \forall n$$

3. (**Sottosuccessione**) Se $\{x_n\}$ convergente a $x \in \mathbb{R}^n$ (o in X) allora ogni sottosuccessione x_{n_k} estratta da x_n converge allo stesso limite

Elementi di topologia in \mathbb{R}^n (in X)

Sia $x_0 \in \mathbb{R}^n$ fissato e $r > 0$

Si ha la seguente definizione

Definizione 12

Si definisce palla aperta, disco aperto, intorno sferico di centro x_0 e raggio r l'insieme e che si indica con $B(x_0, r)$ l'insieme:

$$B(x_0, r) := \{x \in \mathbb{R}^n, d(x, x_0) < r\} \subset \mathbb{R}^n$$

praticamente un intorno di x_0 in \mathbb{R}^n

Esempio in (\mathbb{R}^2, d) e (\mathbb{R}^2, d_1)

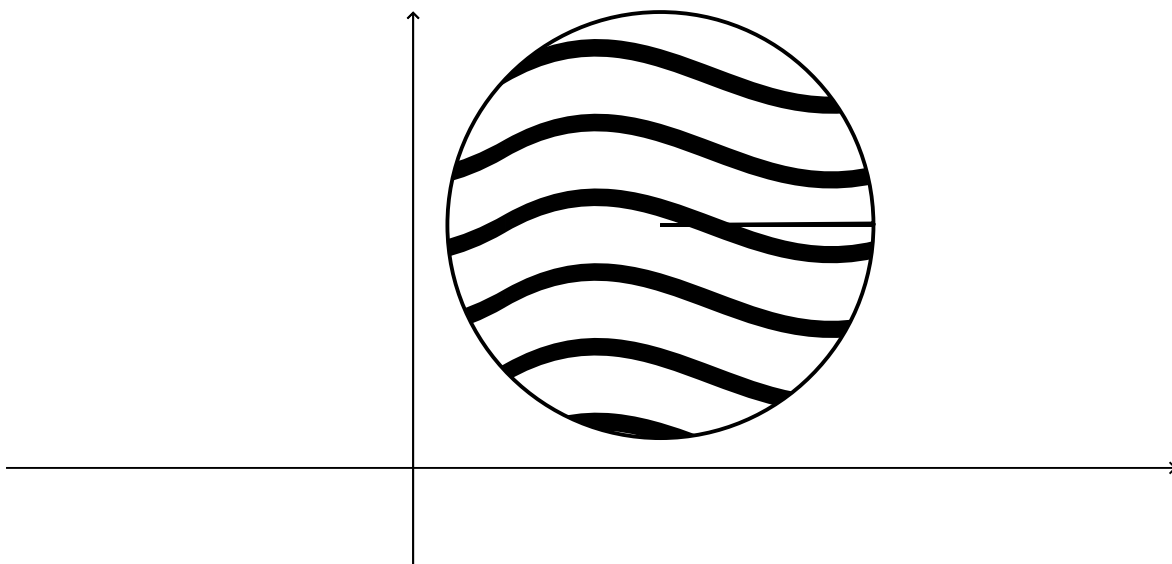


Figura 1: disco aperto

$$d(x, y) = \sqrt{\sum_{i=1}^r (x_i - y_i)^2}$$

$$d_1(x, y) = |x_1 - y_1| + |x_2 - y_2|$$

se $x_0 = 0$ e $r = 1$

$$B(0, 1) = \{\bar{x} \in \mathbb{R}^2, d(x, 0) < 1\} = \{x \in \mathbb{R}^2, \sqrt{x_1^2 + y_1^2} < 1\}$$

questo è un cerchio

$$B(0, 1) = \{\bar{x} \in \mathbb{R}^2, d_1(x, 0) < 1\} = \{x \in \mathbb{R}^2, \underbrace{|x_1 - 0|}_{x_1} + \underbrace{|y_1 - 0|}_{y_1} < 1\}$$

questo è un rombo (parallelogramma).

Abbiamo parlato di questa roba per definire i limiti attraverso gli intorni sferici

Quindi:

$$\{x_n\} \subset X \text{ converge a } x_0 \in X \Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0, \exists n_\varepsilon, x_n \in B(x_0, \varepsilon), \forall n \geq n_\varepsilon$$

Definizione: Sottoinsieme limitato

$A \subset X$ si dice limitato se esiste una palla aperta in cui A risulta interamente contenuto:

$$\exists r > 0, \exists x_0 \in X \text{ t.c. } A \subset B(x_0, r)$$

Definizione: Punto interno

Un punto di $x_0 \in X$ si dice interno ad A dove $A \subset X$ e non solo $x_0 \in A$ ma esiste (almeno) un suo intorno sferico interamente contenuto in A :

$$\exists r > 0 \ B(x_0, r) \subset A$$

\dot{A} insieme di punti interni ad A

Definizione: Punto esterno

$x_0 \in X$ si dice esterno ad A ($A \subset X$) se non solo x_0 non appartiene ad A ma vi è almeno un suo intorno sferico completamente disgiunto ad A

$$x_0 \in A \text{ e } \exists r > 0 \ B(x_0, r) \cap A = \emptyset$$

I punti che non sono ne esterni ne interni si dicono di frontiera.

Definizione: Insieme aperto

$A \subset X$ si dice aperto se $A = \dot{A}$ oppure se ogni punto è un punto interno di A (ovvero per ogni punto di A c'è un intorno sferico tutto contenuto in A)

Definizione: Insieme chiuso

Un insieme $C \subset X$ si chiuso se il suo complementare è un insieme aperto:

$$X \setminus C = \dot{A}$$

Esempio

Sia

$$A_2 = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2, x \neq y^2\} \subset \mathbb{R}^2$$

Esercizio per casa

$$A_1 = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2, x^2 + y^2 < 25\}$$

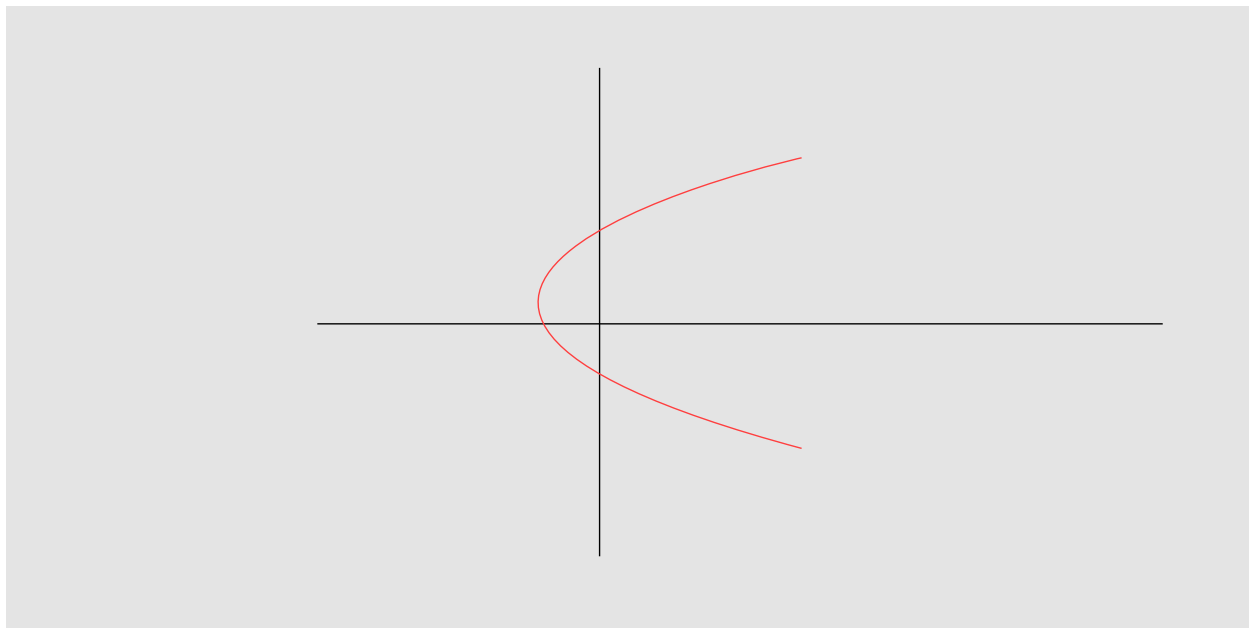


Figura 2: esercizio su insieme chiuso 1

$$A_2 = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2, x^2 + 2y + 1 \leq 0\}$$

Lezione 9

Limiti di Funzioni in più variabili

Definizione: Punto di accumulazione

Un punto $x_0 \in \mathbb{R}^n$ di accumulazione per $A \subseteq \mathbb{R}^n$ si dice punto di accumulazione se in ogni intorno circolare di x_0 c'è almeno un punto di A diverso da x_0

Esempi

- I punti che costituiscono l'insieme dei punti interni di A : $\overset{\circ}{A}$ sono punti di accumulazione
- I punti di frontiera, ovvero i punti di δA possono essere punti di accumulazione di A oppure non esserlo in quest'ultimo caso si dice che è un punto isolato

Definizione: Convergenza in \mathbb{R}^n

Data una successione $\{x_n\} \in \mathbb{R}^n$ questa si dice che converge a $x_0 \in \mathbb{R}^n$ se:

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} d(x_n, x_0) = 0$$

questo equivale a dire $\forall \varepsilon > 0, \exists \bar{N} \in \mathbb{N}$ e $\forall n \geq \bar{N}$ si ha:

$$d(x_n, x_0) < \varepsilon$$

Definizione: Punto di accumulazione con limiti

x_0 è di accumulazione per $A \Leftrightarrow x_0$ è il limite di una successione di elementi di A tutti diversi da x_0

Esempio di punti di accumulazione

$$A\{\bar{x} \in \mathbb{R}^2; 1 < \underbrace{|x|}_{d(x,0)} < 2\}$$

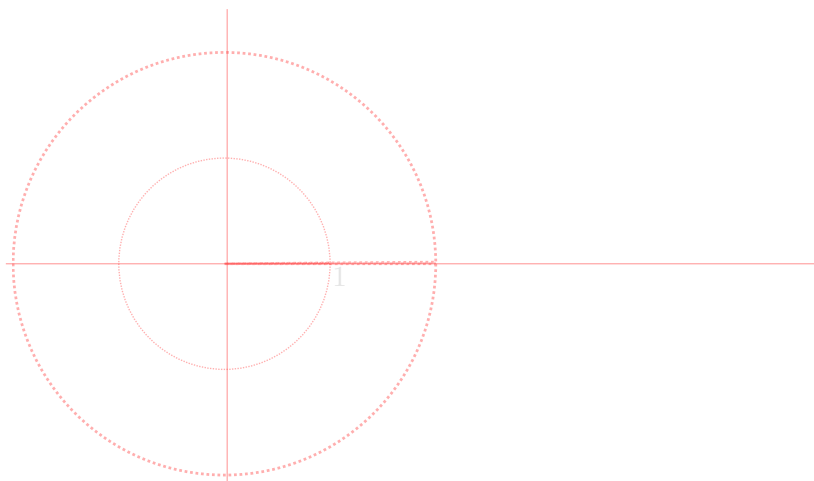


Figura 3: disegno punto di accumulazione esempio 1

Tutti i punti di $A \in \mathbb{R}^2$ sono punti di accumulazione

I punti del disegno sono sia punti di frontiera che di accumulazione

Nel caso di \emptyset, \mathbb{R}^n gli insiemi sono contemporaneamente sia aperti che chiusi.

Definizione: Chiusura di un insieme $A \subset \mathbb{R}^n$

Si indica con \bar{A} un sottoinsieme di \mathbb{R}^n dato dall'unione di A e dei suoi punti di accumulazione (DA)

\bar{A} è un insieme chiuso. Lo si può pensare come l'intersezione dei chiusi contenenti A .

Si può inoltre dimostrare che:

$$\bar{A} = A \cup \delta A$$

Definizione: Dominio

Un dominio D in \mathbb{R}^n è la chiusura di un insieme aperto:

$$D = \bar{A} = A \cup \delta A$$

Consideriamo ora le funzioni in più variabili $f : A \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$

Definizione: Limite di funzioni in più variabili

Sia $x_0 \in \mathbb{R}^n$ un punto di accumulazione per A

Si dice che $f(\bar{x})$ tende (ha limite) a l per \bar{x} che tende a x_0 :

$$\lim_{\bar{x} \rightarrow x_0} f(\bar{x}) = l$$

scrivendolo tramite gli intorni: se \forall intorno $U \subset \mathbb{R}$ di l esiste un intorno di x_0 (sferico) $I(x_0, r)$ con $r > 0$

tale che $f(\bar{x}) \in U \quad \forall \bar{x} \in \underbrace{I(x_0, r)}_{B(x_0, r)} \cap (A \setminus \{x_0\})$

L'altra definizione con i delta:

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists \delta > 0$$

tale che

$$\underbrace{|f(x) - l|}_{d(f(x), l) \in \mathbb{R}} < \varepsilon$$

$\forall \bar{x} \in A \setminus \{x_0\}$ con $|x - x_0| < \delta$

Proprietà dei limiti di funzioni in più variabili

Adesso parliamo di un po' di proprietà:

- Il limite quando esiste è **unico**
- I limiti di **somme** e di **prodotti** di funzioni sono dati dalla somma e dal prodotto dei limiti (se definito)
- Il limite del **quoziente** di due funzioni è il quoziente dei limiti (se definito)

Esempi

Sia

$$f(x, y) = \frac{x^2}{\sqrt{x^2 + y^2}}$$

La mia $f : \underbrace{\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}}_{A \text{ aperto}} \rightarrow \mathbb{R}$

Il punto $(0, 0)$ è punto di accumulazione per A

Vogliamo vedere che succede quando la funzione tende a questo punto di accumulazione:

$$\lim_{(x, y) \rightarrow (0, 0)} f(x, y) = 0$$

questo significa che $\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0$ tale che $|f(x, y) - 0| = |f(x, y)| < \varepsilon \quad \forall (x, y) \in A = \mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$ con $0 < \sqrt{x^2 + y^2} < \delta$:

$$\underbrace{0 \leq}_{\text{sempre positiva}} f(x, y) = \frac{x^2}{\sqrt{x^2 + y^2}} \leq \frac{x^2 + y^2}{\sqrt{x^2 + y^2}} \stackrel{\text{razionalizzo}}{=} \sqrt{x^2 + y^2}$$

E dunque $\forall \varepsilon$ si ha:

$$0 \leq f(x, y) < \varepsilon$$

per ogni $(x, y) \neq (0, 0)$ t.c. $\sqrt{x^2 + y^2} < \varepsilon$

Esercizio per casa

Mostrare che

$$\lim_{(x, y) \rightarrow (0, 0)} \frac{x}{\sqrt{x^2 + y^2}} \text{ non esiste}$$

Soluzione

Se calcolo la funzione:

$$f(x, 0) = \frac{x}{\sqrt{x^2}} = \frac{x}{|x|}$$

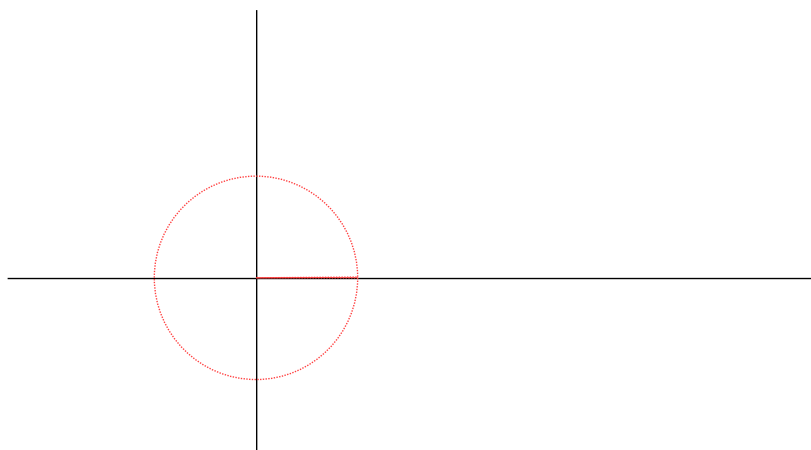


Figura 4: esercizio limite casa

questa fa:

$$\begin{cases} 1, x > 0 \\ -1, x < 0 \end{cases} . \quad (35)$$

Il limite quindi non esiste perché ha valori diversi a seconda del caso e non va bene

Invece:

$$f(0, y) = 0$$

Lezione 10

Proposizione 4

Se

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (x_0,y_0)} f(x,y) = l$$

allora per ogni sottoinsieme C di A (si sottintende che $P_0 = (x_0, y_0)$ sia punto di accumulazione per C)

Si deve avere:

$$\lim_{\underbrace{(x,y) \rightarrow (x_0,y_0)}_{(x,y) \in C}} f(x,y) = l$$

Esercizi

1

Mostriamo che:

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{xy}{x^2 + y^2}$$

non esiste.

Restringiamo lo studio di funzione lungo l'asse x ($y = 0$):

$$f(x, 0) = 0$$

$$\lim_{\underbrace{(x,y) \rightarrow (0,0)}_{y=0}} f(x,y)$$

Stessa cosa lungo l'asse y ($x = 0$):

$$\lim_{\underbrace{(x,y) \rightarrow (0,0)}_{x=0}} f(x,y)$$

Candidato limite è a 0

Adesso ci spostiamo con altri parametri tipo la bisettrice del primo e del terzo quadrante $y = x$:

$$\lim_{\underbrace{(x,y) \rightarrow (0,0)}_{y=x}} f(x,y) = \lim_{x \rightarrow 0} f(x,x) =$$

$$= \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x^2}{x^2 + y^2} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x^2}{2x^2} = \frac{1}{2}$$

2

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{xy^2}{x^2 + y^4}$$

$$f : \mathbb{R}^2 \setminus (0,0) \rightarrow \mathbb{R}$$

per $y = 0$ viene a 0 e anche per $x = 0$

Considero quindi qualunque retta passante per l'origine:

$$y = mx$$

con $m \neq 0$ e $x \neq 0$:

$$\lim_{\underbrace{(x,y) \rightarrow (0,0)}_{y=mx}} f(x,y) = \lim_{x \rightarrow 0} f(x, mx) = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{m^2 x^3}{x^2 + m^4 x^4} = 0$$

ma questo non basta, devo controllare anche il caso della parabola $y^2 = x$:

$$\lim_{\underbrace{(x,y) \rightarrow (0,0)}_{x=y^2}} f(x,y) = \lim_{y \rightarrow 0} f(y^2, y) = \lim_{y \rightarrow 0} \frac{y^4}{y^4 + y^4} = \lim_{y \rightarrow 0} \frac{y^4}{2y^4} = \frac{1}{2} \neq 0$$

Definizione: Funzione continua in più variabili

Sia una funzione e sia P_0 un punto di accumulazione per A , si dice che la funzione è continua in P_0 se:

$$\lim_{P \rightarrow P_0} f(P) = f(P_0)$$

se P_0 è un punto isolato per A per convenzione f è continua

Esempi

Avendo queste due funzioni

$$f(x, y) = x$$

$$g(x, y) = y$$

devo mostrare che f e g sono continue in ogni punto:

Consideriamo la f

Sia dunque $(x_0, y_0) \in \mathbb{R}^2$ e $\varepsilon > 0$ dobbiamo mostrare che $\exists \delta = \delta(\varepsilon) > 0$:

$$d(f(x, y) - f(x_0, y_0)) < \varepsilon$$

se $d(P, P_0) < \delta$

scritto meglio

$$d(P, P_0) = \sqrt{(x - x_0)^2 + (y - y_0)^2}$$

mostriamo che $\sqrt{(x - x_0)^2 + (y - y_0)^2} < \delta$ si ha $|x - x_0| < \varepsilon$:

$$|x - x_0| = \sqrt{(x - x_0)^2} \leq \sqrt{(x - x_0)^2 + (y - y_0)^2} < \delta$$

dobbiamo prendere quindi $\delta = \varepsilon$

Teorema 4

Siano f e g continue (sugli opportuni domini) allora:

- $f + g, f \cdot g$ sono continue
- se $g \neq 0$ allora $\frac{f}{g}$ è continua
- se $g > 0$ allora f^g è continua
- la funzione composta $g \circ f$ è continua (dove è definita)

Sono dunque funzioni continue:

- I polinomi in due variabili
- Le funzioni razionali (rapporti, quoziente di polinomi)
- Le funzioni elementari

Condizione necessaria affinché $f(x, y)$ ammetta limite l quando $(x, y) \rightarrow (x_0, y_0)$ è che per ogni curva regolare di equazione:

$$\begin{cases} x = x(t) \\ y = y(t) \end{cases} \quad . \quad (36)$$

questa è una curva passante per $P_0 = (x_0, y_0)$:

$$\lim_{t \rightarrow t_0} f(x(t), y(t))$$

si arriva alla stessa conclusione di non esistenza del limite se la restrizione di $f(x, y)$ ad una curva (come sopra) non ha limite. Ovviamente non è vero il viceversa

Coordinate polari

Abbiamo (ρ, θ) dove:

$$\rho = \overline{OP} = d(P, O) = \sqrt{x^2 + y^2}$$

$$\theta = \arctan \frac{y}{x}$$

$$\begin{cases} x = x_0 + \rho \cos \theta \\ y = y_0 + \rho \sin \theta \end{cases} \quad . \quad (37)$$

Scriviamo i limiti con le coordinate polari:

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (x_0,y_0)} f(x,y)$$

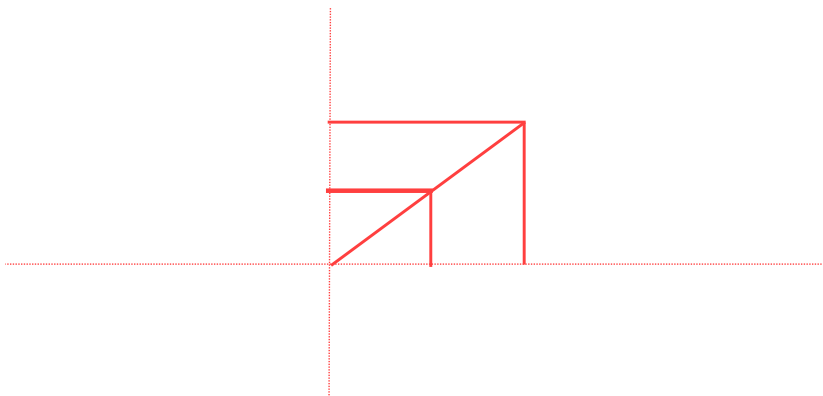


Figura 5: disegno polari

Teorema 5

Sia $f : D \subset \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ e sia $P_0 = (x_0, y_0) \in D$ allora:

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (x_0,y_0)} f(x,y) = l \Leftrightarrow \lim_{\rho \rightarrow 0^+} f(x_0 + \rho \cos \theta, y_0 + \rho \sin \theta) = l$$

uniformemente rispetto a θ

Lezione 11

Definizione 25

Limite per coordinate polari:

$$\lim_{\rho \rightarrow 0^+} f(x_0 + \rho \cos \theta, y_0 + \rho \sin \theta) = l$$

ovvero che:

$$\forall \varepsilon > 0, \exists \sigma > 0$$

per ogni:

$$\underbrace{0 < \rho < \sigma}_{\rho \rightarrow 0^+}, \forall \theta \in (0, 2\pi)$$

si ha:

$$|f(x_0 + \rho \cos \theta, y_0 + \rho \sin \theta) - l| < \varepsilon$$

Dimostrazione. per far vedere che vale il limite è sufficiente mostrare che esiste una funzione g che dipende solo da ρ (non negativa) $g(\rho) \geq 0$ tale che:

$$|f(x_0 + \rho \cos \theta, y_0 + \rho \sin \theta) - l| \leq g(\rho)$$

dove $g(\rho) \rightarrow 0$ per $\rho \rightarrow 0^+$

e poi faccio vedere che quindi (per il teorema dei due carabinieri):

$$0 \leq |f(x_0 + \rho \cos \theta, y_0 + \rho \sin \theta) - l| \leq g(\rho) = 0$$

□

Se accade che il limite dipende da θ :

$$\lim_{\rho \rightarrow 0^+} f(x_0 + \rho \cos \theta, y_0 + \rho \sin \theta)$$

allora il limite non esiste

Esempio già visto

Avevamo già mostrato che il limite non esiste:

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{xy}{x^2 + y^2}$$

$$\begin{cases} x = \rho \cos \theta \\ y = \rho \sin \theta \end{cases} \quad . \quad (38)$$

il limite diventa:

$$\lim_{\rho \rightarrow 0^+} \frac{\rho \cos \theta \rho \sin \theta}{\rho^2 \cos^2 \theta + \rho^2 \sin^2 \theta} = \lim_{\rho \rightarrow 0^+} \frac{\rho^2 \cos \theta \sin \theta}{\rho^2} = \frac{1}{2} \sin 2\theta$$

Altro esempio

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{xy}{\sqrt{x^2 + y^2}}$$

trasformiamo in coordinate polari:

$$\lim_{\rho \rightarrow 0^+} \frac{\rho \cos \theta \rho \sin \theta}{\sqrt{\rho^2}} = \lim_{\rho \rightarrow 0^+} \frac{\rho^2 \cos \theta \sin \theta}{\rho} = 0$$

infatti:

$$0 \leq |\rho \cos \theta \sin \theta - 0| = \left| \rho \frac{\sin 2\theta}{2} \right| \leq \frac{1}{2} \rho \rightarrow 0$$

Esercizio

Calcolare se esistono i seguenti limiti e far vedere che non esistono:

1

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{\arctan(x+y)^2}{x^2}$$

consideriamo la funzione lungo l'asse x quindi con $y = 0$:

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{\arctan(x+y)^2}{x^2} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\arctan x^2}{x^2} \stackrel{\text{limite notevole}}{=} 1$$

vedo per la bisettrice ($y = x$):

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{\arctan(x+y)^2}{x^2} = \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{\arctan(x+x)^2}{x^2} = \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{\arctan 4x^2}{x^2} = 4$$

quindi il limite non esiste.

2

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{(x+y)^2}{x^2 + y^2}$$

vediamo cosa succede lungo l'asse x ($y = 0$):

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{(x+y)^2}{x^2 + y^2} = \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{x^2}{x^2} = 1$$

per $y = x$:

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{(x+y)^2}{x^2+y^2} = \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{(x+x)^2}{x^2+x^2} = 2$$

quindi il limite non esiste.

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{x^2 - y^2}{x^2 + y^2 + 5} = 0$$

questo perché è continua.

4

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{x \log(1+x^3)}{y(x^2+y^2)}$$

passiamo in coordinate polari e dunque il limite diventa:

$$\begin{aligned} \lim_{\rho \rightarrow 0^+} \frac{\rho \cos \theta \log(1 + \rho^3 \cos^3 \theta)}{\rho \sin \theta (\rho^2 \cos^2 \theta + \rho^2 \sin^2 \theta)} &= \lim_{\rho \rightarrow 0^+} \frac{\rho \cos \theta \log(1 + \rho^3 \cos^3 \theta)}{\rho^3 \sin \theta} = \\ &= \lim_{\rho \rightarrow 0^+} \frac{\rho^4 \cos^4 \theta}{\rho^3 \sin \theta} \\ &= \lim_{\rho \rightarrow 0^+} \rho M(\theta) \end{aligned}$$

dove $M(\theta) = \frac{\cos^4 \theta}{\sin \theta}$ si nota che per ogni θ finito il limite è zero. Candidato limite è 0

Per poter applicare il teorema del confronto (caramba) valutiamo dunque:

$$\underbrace{\sup_{\theta}} |\rho M(\theta)| = \sup |\rho \frac{\cos^4 \theta}{\sin \theta}|$$

se la nostra funzione è limitata per ogni θ allora:

$$|M(\theta)| \leq \bar{e}$$

il sup cioè è finito sono a posto ma $M(\theta)$ non è limitata (per esempio $\theta = \pi$ è un asintoto verticale):

$$\lim_{\theta \rightarrow \pi} \frac{\cos^4 \theta}{\sin \theta} = +\infty$$

allora per studiare il limite vediamo che succede muovendoci verso l'origine lungo curve che sono tangenti all'asse x.

Consideriamo allora $y = x^2$:

$$f(x, x^2) = \frac{x \log(1+x^3)}{x^2(x^2+x^4)} = \frac{x \log(1+x^3)}{x^4(1+x^2)} = \frac{\log(1+x^3)}{x^3(1+x^2)} = 1$$

5

Studiare, al variare di $\alpha > 0 \in \mathbb{R}$, l'esistenza del seguente limite:

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (1,0)} \frac{x^2 - 2x + 1 + y^2}{(x^2 - 2x + 1)^\alpha} = \lim_{(x,y) \rightarrow (1,0)} \frac{(x-1)^2 y}{((x-1)^2 + y^2)^\alpha}$$

passiamo in coordinate polari:

$$(x, y) \rightarrow (1, 0)$$

$$\begin{cases} x = 1 + \rho \cos \theta \\ y = \rho \sin \theta \end{cases} \quad . \quad (39)$$

allora:

$$\begin{aligned} \lim_{\rho \rightarrow 0^+} \frac{(1 + \rho \cos \theta - 1)^2 \rho \sin \theta}{((1 + \rho \cos \theta - 1)^2 + \rho^2 \sin^2 \theta)^\alpha} &= \lim_{\rho \rightarrow 0^+} \frac{\rho^2 \cos^2 \theta \rho \sin \theta}{(\rho^2 \cos^2 \theta + \rho^2 \sin^2 \theta)^\alpha} = \lim_{\rho \rightarrow 0^+} \frac{\rho^3 \cos^2 \theta \sin \theta}{\rho^{2\alpha}} = \\ &= \lim_{\rho \rightarrow 0^+} \rho^{3-2\alpha} \cos^2 \theta \sin \theta \end{aligned}$$

poiché $|\cos^2 \theta \sin \theta| \leq 1$ se dunque $3 - 2\alpha > 0$ si ha:

$$0 \leq |\rho^{3-2\alpha} \cos^2 \theta \sin \theta| \leq \rho^{3-2\alpha}$$

dunque se:

$$0 < \alpha < \frac{3}{2} \text{ il limite vale } 0$$

quindi dobbiamo studiare questa condizione ($\alpha = \frac{3}{2}$):

$$\lim_{\rho \rightarrow 0^+} \cos^2 \theta \sin \theta = \cos^2 \theta \sin \theta$$

dipende da θ quindi il limite non esiste. Stessa conclusione per $\alpha > \frac{3}{2}$ il limite viene $\pm\infty$ a seconda della scelta di θ

6 - Studio di continuità

Studiamo la continuità della funzione nel sottoinsieme di definizione:

$$f(x, y) = \begin{cases} 2x + 3y + 10 & \text{se } (x-1)^2 + (y-3)^2 \geq 4 \\ x + 4y + 10 & \text{se } (x-1)^2 + (y-3)^2 < 4 \end{cases}$$

devo vedere cosa succede al confine (in 4) quindi:

$$\lim_{P \rightarrow P_0} f(P)$$

con $P_0 \in$ circonferenza, io voglio:

$$\begin{cases} 2x + 3y + 10 = x + 4y + 10 \\ \underbrace{(x-1)^2 + (y-3)^2 = 4}_{\text{dentro la circonferenza}} \end{cases} \quad (40)$$

quindi risolviamo:

$$\begin{cases} x - y = 0 \\ (x-1)^2 + (y-3)^2 = 4 \end{cases} \quad (41)$$

$$\begin{cases} x = y \\ y^2 - 2y + 1 + y^2 - 6y + 9 = 4 \end{cases} \quad (42)$$

$$\begin{cases} x = y \\ 2y^2 - 8y + 6 = 0 \end{cases} \quad (43)$$

$$\begin{cases} x = y \\ y^2 + 4y + 3 = 0 \end{cases} \quad (44)$$

$$\begin{cases} x = y \\ (y-3)(y-1) = 0 \end{cases} \quad (45)$$

$$\begin{cases} x = 1, x = 3 \\ y = 1, y = 3 \end{cases} \quad (46)$$

Lezione 12

Rappresentazioni di funzioni

Per poter rappresentare le funzioni ci serviamo delle **sezioni** che ci permettono di usare dei sottoinsiemi per le rappresentazioni e quindi di semplificare.

Esempio

$$f(x, y) = x^2 - y$$

il suo grafico sarà:

$$\{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3, z = x^2 - y\}$$

Provo a sezionarlo con $x = k$.

Nel piano (y, z) la sezione è data dal grafico di:

$$z = k^2 - y$$

questo sarà rappresentato da un fascio di rette a $z = -y$:

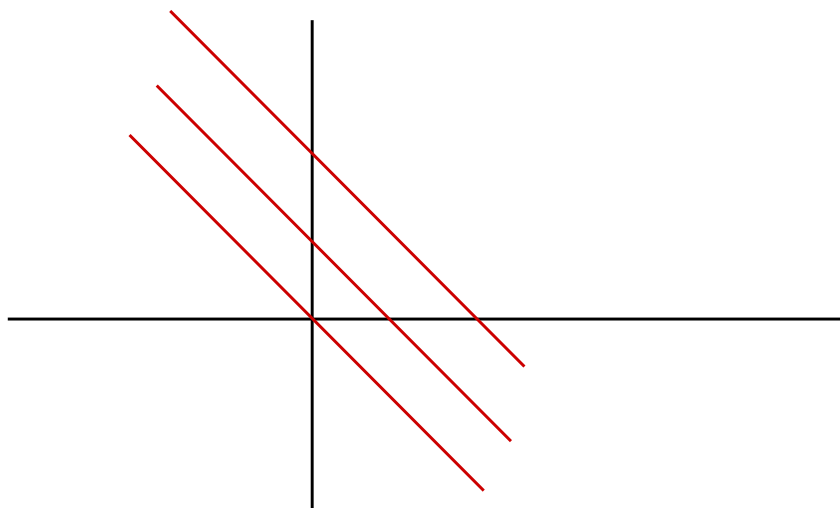


Figura 6: grafico-sezione-esempio

Insiemi di livello (curva di livello)

Nel caso in cui $z = k$.

Esempio

Consideriamo i punti (x, y) che stanno nell'insieme di livello $k = 1$ della funzione $f(x, y) = x^2 + y^2$:

$$E_k = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2, x^2 + y^2 = k\}$$

sono i punti che stanno sulla circonferenza di centro $(0, 0)$ di raggio 1:

$$\{(x, y) \in \mathbb{R}^2, x^2 + y^2 = 1\} = E_1$$

Vediamo qualche altro esempio.

Esempio

Determinare l'insieme di definizione delle seguenti funzioni:

1

$$z = \sqrt{1 - x^2 - y^2}$$

2

$$z = \sqrt{1 - x^2} + \sqrt{1 - y^2}$$

devo imporre il dominio:

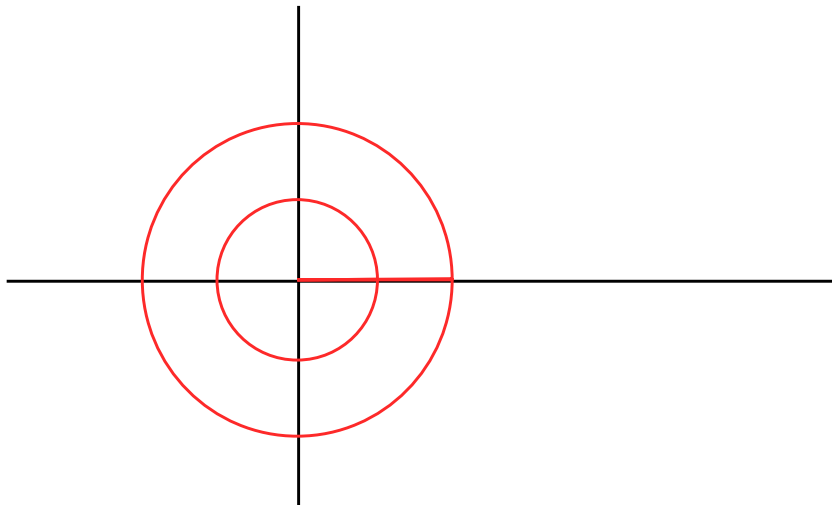


Figura 7: curva di livello esempio

$$\{(x, y) \in \mathbb{R}^2, x^2 \leq 1, y^2 \leq 1\}$$

3

$$z = \frac{1}{\sqrt{y - \sqrt{x}}}$$

$$D = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2, y - \sqrt{x} > 0, x \geq 0\}$$

Lezione 13

Risoluzione esercizio

$$z = x^2 + 9y^2$$

Il dominio:

$$E_k = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2; x^2 + 9y^2 = k\}$$

se $k = 0$:

$$E_0 = (0, 0) \text{ origine}$$

se $k > 0$ allora otteniamo delle ellissi:

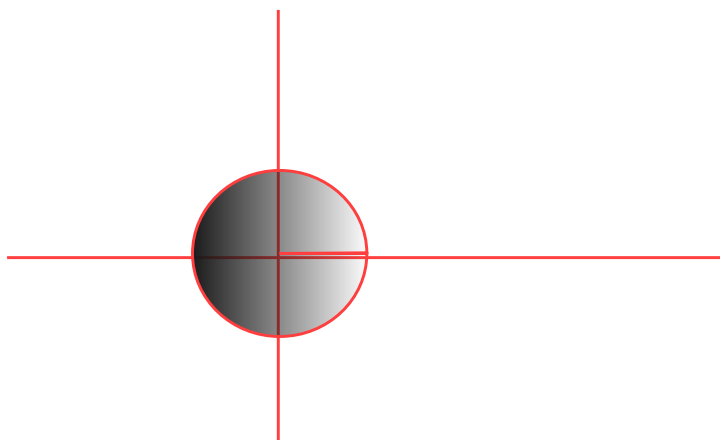


Figura 8: disegno-curva-1

$$\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{\frac{k}{9}} = 1$$

Altro esercizio

$$z = \frac{y}{x^2}$$

dominio

$$E_k = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2; x + 2y = k\}$$

$$y = -\frac{1}{2} + \frac{x}{2}$$

Fascio di rette parallele a $y = -\frac{1}{2}x$

Altro esercizio

$$z = \underbrace{\frac{y}{x^2}}_{f(x,y)}$$

dominio:

$$E_k = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2; x \neq 0; \frac{y}{x^2} = k\}$$

se $k = 0$, è E_0 privata dell'origine:

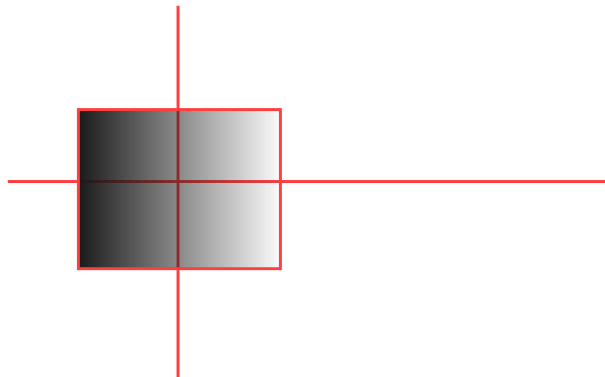


Figura 9: curva di livello 2

$$\frac{y}{x^2} = 0$$

se $k > 0$:

$$\frac{y}{x^2} = k$$

$$y = kx^2$$

quindi sono parabole con concavità verso l'alto.

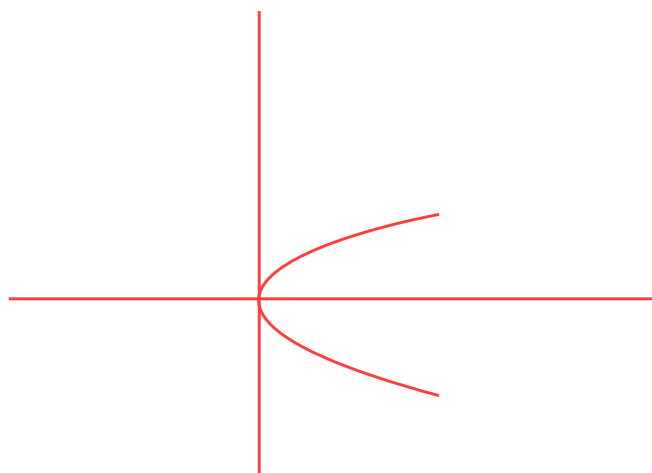
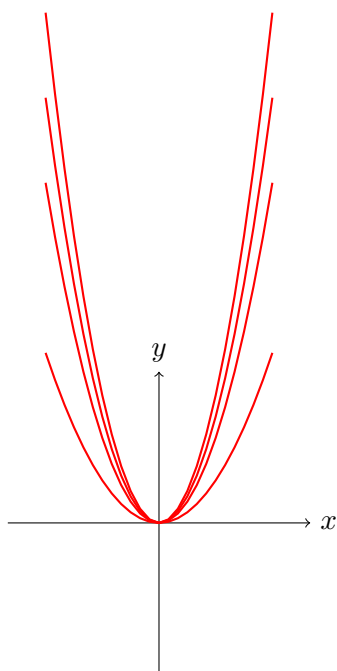
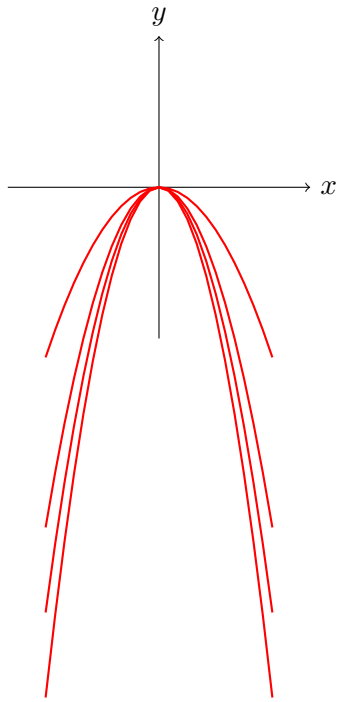


Figura 10: curva di livello 3



se $k < 0$ avranno concavità verso il basso



Esempio limiti

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{xy(2y^2 + x^3)}{x^4 + y^2}$$

Consideriamo la restrizione della funzione lungo le rette $y = mx$:

$$\underbrace{\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)}}_{y=mx} f(x, y) = \underbrace{\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)}}_{y=mx} \frac{mx(2m^2x^2 + x^3)}{x^4 + m^2x^2} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{mx^2(2m^2 + x)}{(x^2 + m^2)} = 0$$

il limite quindi se esiste deve essere zero. Passiamo adesso alle coordinate polari per valutare f :

$$|f(\rho, \theta)| = \left| \frac{\rho \cos \theta \rho \sin \theta (2\rho^2 \sin^2 \theta + \rho^3 \cos^3 \theta)}{\rho^4 \cos^4 \theta + \rho^2 \sin^2 \theta} \right| = \left| \frac{\rho^2 \cos \theta \sin \theta (2 \sin^2 \theta + \rho \cos^2 \theta)}{\rho^2 \cos^4 \theta + \sin^2 \theta} \right|$$

quindi:

$$|f(\rho, \theta)| = \left| \frac{2\rho^2 \cos \theta \sin^3 \theta}{\rho^2 \cos^4 \theta + \sin^2 \theta} + \frac{\rho^3 \cos^4 \theta \sin \theta}{\rho^2 \cos^4 \theta + \sin^2 \theta} \right| \leq \left| \frac{\rho^2 \cos \theta \sin^3 \theta}{\rho^2 \cos^4 \theta + \sin^2 \theta} \right| + \left| \frac{\rho^3 \cos^4 \theta \sin \theta}{\rho^2 \cos^4 \theta + \sin^2 \theta} \right|$$
$$|f(\rho, \theta)| \leq \underbrace{\frac{2\rho^2 |\cos \theta \sin^3 \theta|}{\rho^2 \cos^4 \theta + \sin^2 \theta}}_{\geq 0} + \frac{\rho^3 \cos^4 \theta |\sin \theta|}{\rho^2 \cos^4 \theta + \underbrace{\sin^2 \theta}_{\geq 0}} \leq \frac{2\rho^2 |\cos \theta \sin^3 \theta|}{\sin^2 \theta} = 2\rho^2 |\cos \theta \sin \theta| + \rho |\sin \theta|$$

infine quindi (data la limitatezza del \sin e del \cos):

$$|f(\rho, \theta)| \leq 2\rho^2 |\cos \theta \sin \theta| + \rho |\sin \theta| \leq 2\rho^2 + \rho \underbrace{\rightarrow}_{p \rightarrow 0^+} 0$$

Potevamo però usare un altro metodo senza coordinate polari:

$$|f(x, y)| = \left| \frac{xy(2y^2 + x^3)}{x^4 + y^2} \right| = \left| \frac{2xy^3 + x^4y}{x^4 + y^2} \right| = \left| \frac{2xy^3}{x^4 + y^2} + \frac{x^4y}{x^4 + y^2} \right| \leq \left| \frac{2xy^3}{x^4 + y^2} \right| + \left| \frac{x^4y}{x^4 + y^2} \right|$$

quindi:

$$|f(x, y)| \leq \frac{2|xy^3|}{x^4 + y^2} + \frac{x^4|y|}{x^4 + y^2} \leq \frac{2|xy^3|}{y^2} + \frac{x^4|y|}{x^4}$$

$$|f(x, y)| \leq \underbrace{2|xy| + |y|}_{g(x,y)}$$

e quindi il limite di $g(x, y)$ (dato che la funzione è continua):

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} g(x, y) = g(0, 0) = 0$$

Esercizio limite 2

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{x \sin^2 y + 3xy^4}{x^2 + 2y^4}$$

riscrivo la f come somma di due funzioni:

$$f(x, y) = \frac{x \sin^2 y + 3xy^4}{x^2 + 2y^4} = \underbrace{\frac{x \sin^2 y}{x^2 + 2y^4}}_{f_1(x,y)} + \underbrace{\frac{3xy^4}{x^2 + 2y^4}}_{f_2(x,y)}$$

$$|f_2(x, y)| = \left| \frac{3xy^4}{x^2 + 2y^4} \right| = \frac{3y^4|x|}{x^2 + 2y^4} \leq \frac{3y^4|x|}{2y^4} \rightarrow 0$$

vediamo la prima funzione:

$$f_1(x, y) = \frac{x \sin^2 y}{x^2 + 2y^4}$$

il numeratore di questa, se trasformiamo in coordinate polari, è come ρ^3 , controllo quindi il denominatore:

$$x^2 + 2y^4$$

il limite potrebbe non esistere, controlliamolo. Per $y = x$:

$$\underbrace{\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)}}_{y=x} f_1(x, y) = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x \sin^2 x}{x^2 + 2x^4} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x \sin^2 x}{x^2(1 + 2x^2)} = 0$$

Per $x = y^2$:

$$\underbrace{\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)}}_{x=y^2} f_1(x, y) = \lim_{y \rightarrow 0} \frac{y^2 \sin^2 y}{y^4 + 2y^4} = \lim_{y \rightarrow 0} \frac{y^2 \sin^2 y}{3y^4} = \frac{1}{3}$$

quindi il limite non esiste perché $f = f_1 + f_2$ e $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} f_2 = 0$ e $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} f_1$ non esiste.

Scelta delle curve di restrizione

Nell'esercizio di prima come ho fatto a restringere la f_1 ?

Vediamolo:

- $y = x$ peso le variabili allo stesso modo e dunque il denominatore $(x^2 + 2y^4)$ ottengo $x^2 + 2x^4$ voglio capire che succede per $x \rightarrow 0$.
- $x = y^2$ il denominatore $(x^2 + 2y^4)$ ottengo $y^4 + 2y^4 = 3y^4$ quindi qua non trascurare gli addendi.

Esempio:

$$x^6 + 3y^4$$

quindi $x = y$ e poi $y = x^{\frac{2}{3}}$

Altro esempio

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \left(\frac{xy^2 + 2y^{\frac{1}{3}} \sin^2 x}{x^2 + y^2} \right) e^{\frac{x^2 - y^2}{x^2 + y^2}}$$

l'esponente non ha limite però:

$$0 < e^{\frac{x^2 - y^2}{x^2 + y^2}}$$

vediamo l'esponente:

$$\frac{x^2 - y^2}{x^2 + y^2} \leq \left| \frac{x^2 - y^2}{x^2 + y^2} \right| = \frac{|x^2 - y^2|}{x^2 + y^2} \leq \frac{|x^2| + |y^2|}{x^2 + y^2} = \frac{x^2 + y^2}{x^2 + y^2} = 1$$

quindi l'esponenziale è:

$$0 < e^{\frac{x^2 - y^2}{x^2 + y^2}} < e$$

ora studiamo l'altra parte della funzione $f(x, y)$ in coordinate polari:

$$\begin{aligned} \left| \frac{\rho \cos \theta \rho^2 \sin^2 \theta + 2\rho^{\frac{1}{3}} (\sin \theta)^{\frac{1}{3}} \sin^2(\rho \cos \theta)}{\rho^2} \right| &\leq \left| \frac{\rho^3 \cos \theta \sin^2 \theta}{\rho^2} \right| + \left| \frac{2\rho^{\frac{1}{3}} \rho^2 \cos^2 \theta (\sin \theta)^{\frac{1}{3}}}{\rho^2} \right| \leq \\ &\leq |\rho \cos \theta \sin^2 \theta| + 2\rho^{\frac{1}{3}} |\cos^2 \theta| \leq \rho + 2\rho^{\frac{1}{3}} \rightarrow 0 \end{aligned}$$

quindi alla fine il limite:

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} f(x, y) = 0$$

Lezione 14

Calcolo differenziale di funzioni di più variabili

Derivate Parziali

$f'(x_0)$ misura il tasso di variazione istantanea di f sul punto x_0 :

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h}$$

se esiste ed è finito allora f è derivabile in x_0 ed $f'(x_0) = \text{limite}$.

Quindi $f'(x_0)$ rappresenta la pendenza della retta tangente al grafico f nel punto $p_0 = (x_0, f(x_0))$

Esempio

sia $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ e $P_0 = (x_0, y_0)$

Vogliamo calcolare la derivata parziale di f fatta rispetto a x calcolata in (x_0, y_0) :

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x_0 + h, y_0) - f(x_0, y_0)}{h}$$

purché esista, finito.

Anche la derivata parziale di f rispetto ad y nel punto (x_0, y_0) :

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x_0, y_0 + h) - f(x_0, y_0)}{h}$$

purché esista, finito.

Queste due derivate si indicano:

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0) = f_x(x_0, y_0) = D_x f(x_0, y_0)$$

$$\frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0) = f_y(x_0, y_0) = D_y f(x_0, y_0)$$

In generale:

$$f : A \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$$

A definito

$$\bar{n} = (x_1, \dots, x_n) \rightarrow f(\bar{x}) = f(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}$$

Sia $P_0 = (x_1, \dots, x_i, \dots, x_n) \in A$

Si definisce **derivata parziale di f fatta rispetto a x_i nel punto $P_0 = (x_1, \dots, x_n)$:**

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x_1, \dots, x_{i-1}, x_i + h, x_{i+1}, \dots, x_n) - f(x_1, \dots, x_{i-1}, x_i, x_{i+1}, \dots, x_n)}{h}$$

se tale limite esiste ed è finito.

Si indica:

$$\frac{\partial f}{\partial x_i}; D_{x_i} f; f_{x_i}$$

Vediamo quindi avendo:

$$f_x(x_0, y_0), f_y(x_0, y_0)$$

Derivata parziale rispetto ad x nel punto $P_0 = (x_0, y_0)$ tengo fermo $y = y_0$ rispetto a x :

$$g_1(x) = f(x, y_0)$$

questa è una funzione che dipende solo da x (quindi diventa di una sola variabile), se questa è derivabile in x_0 cioè:

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{g_1(x_0 + h) - g_1(x_0)}{h} := g'_1(x_0) = \frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0)$$

se esiste finito.

Analogamente per $x = x_0$:

$$f(x_0, y) := g_2(y)$$

se $g_2(y)$ è derivabile in y_0 :

$$g'_2(y_0) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{g_2(y_0 + h) - g_2(y_0)}{h} = \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0)$$

Esempio di calcolo delle derivate parziali

Sia

$$f(x, y) = x \sin(xy^3) + x^5 y + 2y^2$$

$$(f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R})$$

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = \sin(xy^3) + x \cos(xy^3)y^3 + 5x^4 y = \sin(xy^3) + xy^3 \cos(xy^3) + 5x^4 y$$

$$\frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = x \cos(xy^3)3xy^2 + x^5 + 4y = 3x^2 y^2 \cos(xy^3) + x^5 + 4y$$

Se $P_0 = (2, 1) = (x_0, y_0)$:

$$\frac{\partial f}{\partial x}(2, 1) = \sin(2) + 2 \cos(2) + 5 \cdot 2^4$$

$$\frac{\partial f}{\partial y}(2, 1) = 3 \cdot 4 \cos(2) + 2^5 + 4 = 12 \cos(2) + 32 + 4$$

Usiamo il metodo delle tracce (quello di prima) con $y = 1$:

$$f(x, 1) = g_1(x) = x \sin(x) + x^5 + 2 \cdot 1^2 = x \sin x + x^5 + 2$$

Sto semplicemente sostituendo e poi derivo:

$$g'_1(x) = \sin x + x \cos x + 5x^4$$

$$g'_1(2) = \sin 2 + 2 \cos 2 + 5 \cdot 2^4 = \frac{\partial f}{\partial x}(2, 1)$$

infatti torna uguale all'altro metodo.

Adesso facciamo per $x = 2$:

$$f(2, y) := g_2(y) = 2 \sin(2y^3) + 2^5 \cdot y + 2y^2 = 2 \sin(2y^3) + 32y + 2y^2$$

$$g_2'(y) = 2 \cos(2y^3) 6y^2 + 32 + 4y$$

$$g_2'(1) = 12 \cos(2) + 32 + 4 = \frac{\partial f}{\partial x}(2, 1)$$

Per le funzioni in due variabili la derivabilità non implica la continuità:

$$\text{derivabile} \not\Rightarrow \text{continua}$$

Esempio

Calcolare, se esistono, le derivate parziali in $(0, 0)$:

$$f(x, y) = \begin{cases} \frac{xy^2}{x^2+y^4} & \text{se } (x, y) \neq (0, 0) \\ 0 & \text{se } (x, y) = (0, 0) \end{cases}$$

Consideriamo le tracce:

$$f(x, 0) = 0; f(0, y) = 0$$

Dunque ottengo due funzioni identicamente nulle che sono derivabili con derivata nulla:

$$f_x(0, 0) = f_y(0, 0) = 0$$

Osserviamo però che in $(0, 0)$ la funzione non è continua perché:

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{xy^2}{x^2+y^4} \text{ non esiste}$$

quello che ci servirà sarà il concetto di **differenziabilità**.

Gradiente

Se $f : A \subset \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ è derivabile in $P_0 = (x_0, y_0)$:

$$\nabla f(x_0, y_0) = \left(\frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0), \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0) \right) \in \mathbb{R}^2$$

gradiente di f in P_0 (È un vettore).

In generale in n variabili:

$$\nabla f(\bar{x}) = \left(\frac{\partial f}{\partial x_1}(\bar{x}), \frac{\partial f}{\partial x_2}(\bar{x}), \dots, \frac{\partial f}{\partial x_n}(\bar{x}) \right) \in \mathbb{R}^n$$

Significato geometrico delle derivate parziali

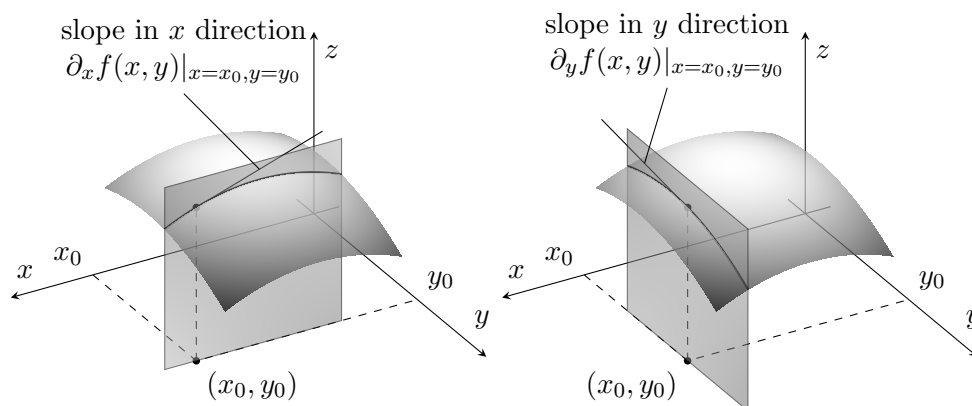
Nelle funzioni di una variabile:

$f'(x_0)$: rappresenta retta tangente al grafico di f nel punto $P_0 = (x_0, f(x_0))$

Nelle due:

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0), \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0)$$

$$\text{graf}(f) = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3, z = f(x, y), \forall (x, y) \in A \subset \mathbb{R}^2\}$$



L'equazione del piano tangente alla funzione nel punto P_0 è:

$$z = f(x_0, y_0) + f_x(x_0, y_0)(x - x_0) + f_y(x_0, y_0)(y - y_0)$$

Esempio

$$z = x^2 + y^2 = f(x, y)$$

Scrivere le equazioni del piano:

dove S è il grafico della funzione

$$P_0 = (0, 0) \Leftrightarrow (0, 0, 0) \in S$$

Usando la formula dell'equazione del piano tangente:

$$z = 0$$

$$P_0 = (1, 2) \Leftrightarrow (1, 2, 5) \in S$$

$$z = 5 + 2(x - 1) + 4(y - 2) = 2x + 4y - 5$$

quindi:

$$z = 2x + 4y - 5$$

Lezione 15

Differenziabilità

Per dire che $z = f(x_0, y_0) + f_x(x_0, y_0)(x - x_0) + f_y(x_0, y_0)(y - y_0)$ è l'equazione del piano tangente, devo vedere anche la differenziabilità (il piano contiene le rette T_1 e T_2 che hanno in comune P_0).

Il fatto che la funzione ad **una variabile** sia derivabile in un punto mi dice che esiste la retta tangente in quel punto.

Nelle due variabili questo non accade, bisogna vedere altro.

Prima parliamo delle curve:

Curve in \mathbb{R}^n

Definizione: Curva

Una curva è un'applicazione continua:

$$\varphi : I \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^n$$

per $I = [a, b]$:

$$\bar{\varphi}(t) = (\varphi_1(t), \varphi_2(t), \dots, \varphi_n(t)) \in \mathbb{R}^n$$

Le equazioni parametriche sono:

$\varphi =$

$$\begin{cases} x_1(t) = \varphi_1(t) \\ x_2(t) = \varphi_2(t) \\ \vdots \\ x_n(t) = \varphi_n(t) \end{cases}$$

l'immagine della curva è chiamata sostegno della curva:

$$\varphi(I) \subset \mathbb{R}^n$$

Esempi

Curve cartesiane

Sia $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ continua il suo grafico è il sostegno della curva piana data da:

$$\varphi : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^2$$

$$\varphi(t) = (\varphi_1(t), \varphi_2(t))$$

definita da:

$$\begin{cases} x_1(t) = t \\ x_2(t) = f(t) \end{cases} \quad (47)$$

Definizione: Curva regolare

Una curva si dice regolare se l'applicazione φ è di classe C^1 (le derivate prime sono continue) e $\varphi'(t) \neq 0$

In particolare $\varphi'(t) \neq 0$ significa che il vettore:

$$(\varphi'_1(t), \dots, \varphi'_n(t)) = \varphi'(t)$$

non ha mai tutte le componenti contemporaneamente nulle.

Esempio

Se $f \in C^1([a, b])$ e $\varphi'(t) = (1, f'(t))$

allora la retta tangente alla curva nel punto $\varphi(t_0)$ è proprio la retta tangente al grafico di f nel punto $(x_0, f(x_0)) = (t_0, f(t_0))$

Se $\varphi(t)$ è regolare allora il vettore $\varphi'(t_0)$ si chiama vettore tangente alla curva nel punto $\varphi(t_0) \in \mathbb{R}^3$

Esempio di due curve con stesso sostegno

Consideriamo le due applicazioni a valori vettoriali:

$$\underbrace{\varphi : [0, 2\pi] \rightarrow \mathbb{R}^2}_{\varphi(t) = (\varphi_1(t), \varphi_2(t))}$$

$$\underbrace{\psi : [0, 4\pi] \rightarrow \mathbb{R}^2}_{\psi(t) = (\psi_1(t), \psi_2(t))}$$

$$\begin{cases} \varphi_1(t) = \cos t \\ \varphi_2(t) = \sin t \end{cases} \quad (48)$$

$$\begin{cases} \psi_1(t) = \cos t \\ \psi_2(t) = \sin t \end{cases} \quad (49)$$

Il sostegno delle due curve è lo stesso vanno entrambe a \mathbb{R}^2

Le curve però sono diverse perché il dominio è diverso.

Possiamo scrivere le derivati parziali con notazione vettoriale.

$$f : A \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R} \text{ con } A \text{ aperto}$$

Scrittura alternativa della derivata parziale

Quindi posso scrivere la derivata parziale:

$$f_{x_i}(\bar{x}) = \frac{\partial f}{\partial x_i}(\bar{x})$$

nel modo seguente, definisco $\forall i = 1, \dots, n$:

$$\bar{e}_i = (0, \dots, 0, 1, 0, \dots, 0)$$

quindi la derivata è data dal seguente limite, purché esista e sia finito:

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(\bar{x} + h\bar{e}_i) - f(\bar{x})}{h} = f_{x_i}(\bar{x})$$

espandendo:

$$f(\bar{x} + h\bar{e}_i) = f(x_1, \dots, x_{i-1}, x_i + h, x_{i+1}, \dots, x_n)$$

vediamo che dipende solo da h:

$$g(h) = f(\bar{x}, h\bar{e}_i)$$

Se g è derivabile allora si ha:

$$g'(0) = \frac{\partial f}{\partial x_i}(\bar{x})$$

perché espandendo:

$$g'(0) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{g(h) - g(0)}{h - 0} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{g(\bar{x} + h\bar{e}_i) - f(\bar{x})}{h}$$

se io ho \bar{v} direzione in \mathbb{R}^n di modulo 1:

$$|\bar{v}| = \sqrt{\sum_{i=1}^n v_i^2}$$

Derivata direzionale:

$$D_v f(\bar{x}) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(\bar{x} + h\bar{v}) - f(\bar{x})}{h}$$

Esempio

$$f : A \subseteq \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$$

$$\bar{v} = (a, b, c) \in \mathbb{R}^3$$

$$a^2 + b^2 + c^2 = 1 \quad (||\bar{v}|| = 1)$$

Calcoliamo la derivata direzionale:

$$D_v f(\bar{x}_0) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(\bar{x}_0 + h\bar{v}) - f(\bar{x}_0)}{h}$$

dove:

$$\bar{x}_0 = (x_0, y_0, z_0)$$

$$D_v f(P_0) = D_v f(\bar{x}_0) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x_0 + ha, y_0 + hb, z_0 + hc) - f(x_0, y_0, z_0)}{h}$$

questo esiste se il limite esiste ed è finito.

dire che quindi f è derivabile in $\bar{x} \in A$ è come dire che esiste il vettore gradiente:

$$\nabla f(\bar{x})$$

Lezione 16

Differenziabilità

Avendo una funzione $f : A \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ con A aperto

f è derivabile in $\bar{x} = (x_1, \dots, x_n) \in A$ è lo stesso che dire che esiste:

$$\nabla f(\bar{x}) = \left(\frac{\partial f}{\partial x_1}(\bar{x}), \dots, \frac{\partial f}{\partial x_n}(\bar{x}) \right)$$

Definizione 28

Si dice che f è differenziabile in $\bar{x} \in A$ se f è derivabile in \bar{x} ed inoltre vale la seguente relazione:

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(\bar{x} + \bar{h}) - f(\bar{x}) - \langle \nabla f(\bar{x}), \bar{h} \rangle}{|\bar{h}|} = 0$$

dove $\bar{h} \in \mathbb{R}^n$ e in particolare $|\bar{h}| = \sqrt{\sum_{i=1}^n h_i^2}$, inoltre:

$$\langle \nabla f(\bar{x}), \bar{h} \rangle = \frac{\partial f}{\partial x_1}(\bar{x})h_1 + \frac{\partial f}{\partial x_2}(\bar{x})h_2 + \dots + \frac{\partial f}{\partial x_n}(\bar{x})h_n$$

Se f è differenziabile in ogni punto di A si dice che f è differenziabile in A

Definizione 29

Definisco $L : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ (funzione lineare) è l'applicazione che ad \bar{h} associa il prodotto scalare:

$$\langle \nabla f(\bar{x}), \bar{h} \rangle$$

si chiama differenziale di f in \bar{x} e si indica con $df(x)$ è un'applicazione lineare da \mathbb{R}^n in \mathbb{R} della variabile \bar{h}

$$df(\bar{x})(\bar{h}) = \langle \nabla f(\bar{x}), \bar{h} \rangle$$

f è differenziabile in $\bar{x} \in A$ se esiste un funzionale **lineare** $L : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ t.c.:

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x+h) - f(x) - L(h)}{|h|} = 0$$

In \mathbb{R}^n ogni funzionale lineare si rappresenta come un opportuno prodotto scalare.

Se $L : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ è lineare allora esiste $\bar{l} \in \mathbb{R}^n$ t.c.:

$$L(\bar{h}) = \langle \bar{h}, \bar{l} \rangle$$

$$\forall \bar{h} \in \mathbb{R}^n$$

Se dunque $f : A \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ è differenziabile in $\bar{x} \in A$ se è derivabile in \bar{x} ($\exists \nabla f(\bar{x}) \in \mathbb{R}^n$) e se:

$$f(\bar{x} + \bar{h}) = f(\bar{x}) + \langle \nabla f(\bar{x}), \bar{h} \rangle + o(|h|)$$

per $h \rightarrow 0$.

Geometricamente

La differenziabilità è legata all'esistenza del piano tangente al grafico della f nel punto.

Supponiamo che f sia differenziabile in $\bar{x}_0 \in A$ allora tornando alla relazione (che ci definisce la differenziabilità):

$$f(x_0 + h) = f(x_0) + \langle \nabla f(x_0), \bar{h} \rangle + o(\bar{h})$$

riscrivendolo per x_0 :

$$f(x) = f(x_0) + \langle \nabla f(x_0), x - x_0 \rangle + o(|x - x_0|)$$

e dunque la funzione lineare $\bar{x} \rightarrow f(\bar{x}_0) + \langle \nabla f(\bar{x}_0), x - x_0 \rangle$ ci fornisce un'approssimazione lineare della $f(x)$ nel punto x_0 a meno di infinitesimi di ordine superiore alla distanza tra x e x_0 :

$$d(x, x_0) = |x - x_0|$$

Il grafico di questa funzione lineare rappresenta il piano tangente al grafico di f nel punto x_0 in cui la f è differenziabile.

Se $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ è derivabile in x_0 ($\exists f'(x_0)$):

$$f(x) = \underbrace{f(x_0) + f'(x_0)(x - x_0)}_{\text{retta tangente al grafico di } f \text{ nel punto}} + o(|x - x_0|)$$

Differenziale per le funzioni in due variabili

Consideriamo:

$$P_0 = (x_0, y_0)$$

con f differenziabile in P_0 .

L'equazione del piano tangente al grafico di f nel punto:

$$z = f(P_0) + \langle \nabla f(P_0), \underbrace{P - P_0}_{\text{vettore in } \mathbb{R}^2} \rangle$$

ovvero, sapendo che $\nabla f(P_0) = (\frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0), \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0))$:

$$z = \underbrace{f(x_0, y_0) + \frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0)(x - x_0) + \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0)(y - y_0)}_{\text{equazione del piano tangente nel punto } (x_0, y_0, f(x_0, y_0))}$$

Scriviamo la definizione di differenziale in \bar{h} nel nostro caso in due variabili ($\bar{h} = (h, k)$):

$$f(x_0 + h, y_0 + k) = f(x_0, y_0) + \frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0)h + \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0)k + \underbrace{o(\sqrt{h^2 + k^2})}_{|h|}$$

per $(h, k) \rightarrow (0, 0)$.

Se pongo:

$$\begin{cases} x_0 + h = x \\ y_0 + k = y \end{cases} \quad (50)$$

allora:

$$f(x, y) = f(x_0, y_0) + \frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0)(x - x_0) + \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0)(y - y_0) + \underbrace{o(\sqrt{(x - x_0)^2 + (y - y_0)^2})}_{d(P, P_0)}$$

E dunque per le funzioni differenziabili si ha che il piano di equazione $z = f(x_0, y_0) + \frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0)(x - x_0) + \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0)(y - y_0)$ dista (ha un errore) dal grafico di f per una quantità che va a zero più rapidamente di quanto P si avvicina a P_0 .

$$f(x, y) - [f(x_0, y_0) + \frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0)(x - x_0) + \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0)(y - y_0)] = \underbrace{o(\sqrt{(x - x_0)^2 + (y - y_0)^2})}_{d(P, P_0)}$$

quindi:

$$\lim_{(x, y) \rightarrow (x_0, y_0)} \frac{f(x, y) - [f(x_0, y_0) + \frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0)(x - x_0) + \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0)(y - y_0)]}{\sqrt{(x - x_0)^2 + (y - y_0)^2}} = 0$$

La funzione $L : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$:

$$L(x, y) = f(x_0, y_0) + \frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0)(x - x_0) + \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0)(y - y_0)$$

il cui grafico è il grafico del piano tangente al grafico f si chiama **linearizzazione** di $f(x, y)$ in (x_0, y_0)

e l'applicazione delle f mediante tale piano viene detta approssimazione lineare della f in (x_0, y_0)

Esercizio per casa

Data la funzione:

$$f(x, y) = \begin{cases} \frac{x^3 + 2y^4}{x^2 + y^2} & \text{se } (x, y) \neq (0, 0) \\ 0 & \text{se } (x, y) = (0, 0) \end{cases}$$

1. Stabilire in quali punti del piano è derivabile, calcolando esplicitamente le derivate in tale caso
2. Stabilire in quali punti del piano è differenziabile
3. Stabilire il più grande aperto $A \subseteq \mathbb{R}^2$ su cui f è \mathbb{C}^1

Soluzione

1. Osserviamo che se $(x, y) \neq (0, 0)$ non presenta problemi è derivabile; le sue derivate parziali:

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = \frac{3x^2(x^2 + y^2) - 2x(x^3 + 2y^4)}{(x^2 + y^2)^2} = \frac{x^4 + 3x^2y^2 - 4xy^4}{(x^2 + y^2)^2}$$

$$\frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = \frac{8y^3(x^2 + y^2) - 2y(x^3 + 2y^4)}{(x^2 + y^2)^2} = \frac{8x^2y^3 + 8y^5 - 2x^3y - 4y^5}{(x^2 + y^2)^2} = \frac{4y^5 + 8x^2y^3 - 2x^3y}{(x^2 + y^2)^2}$$

derivabilità in $(0, 0)$:

$$f(0, y) = \frac{2y^4}{y^2} = 2y^2$$

$$\frac{\partial f}{\partial y}(0,0) = 0$$

$$f(x,0) = \frac{x^3}{x^2} = x$$

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x,0) = 1 = f_x(0,0)$$

2. essendo $f \in \mathbb{C}^1(A)$ dove $A = \mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\} \rightarrow f$ è differenziabile, bisogna vedere che cosa succede in $(0,0)$

Per essere differenziabile in $(0,0)$ deve essere:

$$f(x,y) - f(0,0) - \frac{\partial f}{\partial x}(0,0)(x-0) - \frac{\partial f}{\partial y}(0,0)(y-0) = o(\sqrt{x^2+y^2})$$

e quindi devo verificare:

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{\frac{x^3+2y^4}{x^2+y^2} - 0 - 1(x-0) - 0(y-0)}{\sqrt{x^2+y^2}} = \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{\frac{x^3+2y^4-x^3-xy^2}{x^2+y^2}}{\sqrt{x^2+y^2}} = 0$$

provo a risolverlo ponendo $y = x$:

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{2x^4 - x^3}{(2x^2)^{\frac{3}{2}}} = \frac{1}{2\sqrt{2}}$$

proviamo a risolverlo $y = x^2$:

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{2y^4 - xy^2}{(x^2 + y^2)^{\frac{3}{2}}} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x^5(2x^3 - 1)}{x^3(1 + x^2)^{\frac{3}{2}}} = 0$$

Lezione 17

Teorema 6

f è differenziabile in $\bar{x}_0 \in A \rightarrow f$ è continua in \bar{x}_0

Dimostrazione. Per dimostrare che f è continua in \bar{x}_0 devo far vedere che:

$$\lim_{h \rightarrow 0} f(x+h) = f(\bar{x}_0)$$

$$\lim_{h \rightarrow 0} f(x_0 + h) \stackrel{\text{poiché } f \text{ è differenziabile}}{=} \lim_{h \rightarrow 0} [f(x_0) + \langle \nabla f(x_0), h \rangle + \underbrace{o(|h|)}_{\rightarrow 0}]$$

usiamo Cauchy-Schwarz:

$$\langle \nabla f(x_0), h \rangle \leq \underbrace{|\langle \nabla f(x_0), h \rangle|}_{\text{valore assoluto}} \leq \underbrace{|\nabla f(x_0)|}_{\text{lunghezza del vettore}} \underbrace{|h|}_{\rightarrow 0} \stackrel{\text{numero moltiplicato } 0}{=} 0$$

quindi abbiamo che:

$$\lim_{h \rightarrow 0} [f(x_0) + \underbrace{\langle \nabla f(x_0), h \rangle}_{\rightarrow 0} + \underbrace{o(|h|)}_{\rightarrow 0}] = f(x_0)$$

□

Teorema 7: Teorema del differenziale

Sia $f : A \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$, A aperto, derivabile in A .

Se le derivate parziali f_{x_1}, \dots, f_{x_n} sono continue in $\bar{x} \in A$ allora f è differenziabile in \bar{x}

Dimostrazione. Per $n = 2$, $f = f(x, y)$ con $(x, y) \in A \subseteq \mathbb{R}^2$

$\bar{h} = (h, k)$:

$$f(x+h, y+k) - f(x, y) \stackrel{\text{aggiungo e tolgo } f(x, y+k)}{=} f(x+h, y+k) - f(x, y+k) + f(x, y+k) - f(x, y)$$

$$= f(x+h, y+k) - f(x, y+k) + f(x, y+k) - f(x, y)$$

$$= [f(x+h, y+k) - f(x, y+k)] + [f(x, y+k) - f(x, y)] \stackrel{\text{uso Lagrange a ognuna delle funzioni}}{=}$$

Applico due volte il teorema di Lagrange sugli intervalli di estremi $x, x+h$ e $y, y+k$:

$$\exists x_1 \in \text{intervallo aperto di estremi } x, x+h$$

$\exists y_1 \in$ intervallo aperto di estremi $y, y+k$

$$\begin{aligned}
&= \frac{\partial f}{\partial x}(x_1, y+k)(x+h-x) + \frac{\partial f}{\partial y}(x, y_1)(y+k-y) = \\
&= \frac{\partial f}{\partial x}(x_1, y+k)h + \frac{\partial f}{\partial y}(x, y_1)k
\end{aligned}$$

a questo punto faccio vedere la definizione di differenziabilità e sostituisco quello sopra:

$$\begin{aligned}
&\frac{f(x+h, y+k) - f(x, y) - f_x(x, y)h - f_y(x, y)k}{\sqrt{h^2 + k^2}} = \\
&= \frac{f_x(x_1, y+k)h + f_y(x, y_1)k - f_x(x, y)h - f_y(x, y)k}{\sqrt{h^2 + k^2}} = \\
&= \frac{[f_x(x_1, y+k) - f_x(x, y)]h + [f_y(x, y_1) - f_y(x, y)]k}{\sqrt{h^2 + k^2}}
\end{aligned}$$

metto tutto in valore assoluto e maggioro:

$$\begin{aligned}
&= \left| \frac{[f_x(x_1, y+k) - f_x(x, y)]h + [f_y(x, y_1) - f_y(x, y)]k}{\sqrt{h^2 + k^2}} \right| \leq \\
&\leq |f_x(x_1, y+k) - f_x(x, y)| \frac{|h|}{\sqrt{h^2 + k^2}} + |f_y(x, y_1) - f_y(x, y)| \frac{|k|}{\sqrt{h^2 + k^2}} \leq \\
&\leq |f_x(x_1, y+k) - f_x(x, y)| + |f_y(x, y_1) - f_y(x, y)|
\end{aligned}$$

vediamo che succede quando $(h, k) \rightarrow (0, 0)$:

$(x_1, y_1) \rightarrow (x, y)$ le funzioni f_x e f_y sono continue in (x, y)

dunque se passo al limite:

$$\underbrace{|f_x(x, y) - f_x(x, y)|}_{\rightarrow 0} + \underbrace{|f_y(x, y) - f_y(x, y)|}_{\rightarrow 0}$$

□

Quindi una funzione $g : A \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ continua in A si dice classe \mathbb{C}^0 e si scrive $f \in \mathbb{C}^0(A)$

Se la funzione è derivabile in A e se le derivate parziali sono continue in A si dice che è di classe \mathbb{C}^1 su A e si scrive $f \in \mathbb{C}^1(A)$.

In generale $f \in \mathbb{C}^k(A), k \in \mathbb{N}$ (se f è derivabile fino all'ordine k , con derivate fino all'ordine k continue)

Lezione 18

Definizione 30

Sia $A \subseteq \mathbb{R}^n$ con A aperto, $f : A \rightarrow \mathbb{R}$ una funzione e sia $x_0 \in A$. Si dice che f è differenziabile in x_0 se $\exists L : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ funzione lineare t.c.:

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x_0 + h) - f(x_0) - L(h)}{|h|} = 0$$

dove $L(h) = \langle \nabla f(x_0), h \rangle$

Proposizione 5

Se $f : A \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$, A aperto, $x_0 \in A$. Se f è differenziabile in x_0

- f è continua in x_0
 - f ha tutte le derivate direzionali in x_0 (secondo tutte le direzioni \bar{v}) e si ha $\frac{\partial f}{\partial \bar{v}}(x_0) = D_{\bar{v}}f(x_0) = L(\bar{v}), \forall v \in \mathbb{R}^n$
- In particolare, $\bar{v} \mapsto \frac{\partial f}{\partial \bar{v}}(x_0)$ è un'applicazione lineare e il differenziale è unico (se esiste).

Vogliamo ora interpretare $\frac{\partial f}{\partial h}(x_0) = \langle \nabla f(x_0), h \rangle$:

$$\nabla f(x_0) = \left(\frac{\partial f}{\partial x_1}(x_0), \dots, \frac{\partial f}{\partial x_n}(x_0) \right)^T$$

$$\left| \frac{\partial f}{\partial h}(x_0) \right| = |\langle \nabla f(x_0), h \rangle| \stackrel{\text{disuguaglianza di Cauchy-Swartz}}{\leq} \underbrace{|\nabla f(x_0)|}_{\text{lunghezza in } \mathbb{R}^n} \underbrace{|\bar{h}|}_{\text{lunghezza in } \mathbb{R}^n}$$

Se $|h| = 1$ è un vettore di norma 1 (direzione) allora:

$$\left| \frac{\partial f}{\partial h}(x_0) \right| \leq \underbrace{|\nabla f(x_0)|}_{\text{valore massimo che può assumere la derivata direzionale}}$$

Si ha l'uguaglianza se $\nabla f(x_0) = 0$ oppure se \bar{h} è parallela al vettore $\nabla f(x_0)$ (cioè $h = \lambda \nabla f(x_0), \lambda \geq 0$)

Quindi ricapitolando:

1. Se $\nabla f(x_0) = 0$ allora **tutte** le derivate direzionali della f in x_0 sono zero
2. Se $\nabla f(x_0) \neq 0$ allora al variare di \bar{h} nell'insieme di vettori di \mathbb{R}^n di modulo (lunghezza) 1, si ha che la $\frac{\partial f}{\partial h}(x_0)$ è **massima** (raggiunge il suo massimo) quando:

$$\bar{h} = \frac{\nabla f(x_0)}{\underbrace{|\nabla f(x_0)|}_{\text{lunghezza}}}$$

Perché la direzione più “veloce” è quella del gradiente (la divisione per la lunghezza del gradiente è fatta per avere $|h| = 1$)

Teorema 8: Regola della catena

consideriamo una curva continua $\gamma : [-1, 1] \subset \mathbb{R} \rightarrow A \subseteq \mathbb{R}^n$ curva e supponiamo $\gamma(t)$ vettore (di n componenti) sia derivabile, cioè:

$$\gamma(t) = (\gamma_1(t), \dots, \gamma_n(t))$$

esiste:

$$\gamma'(t) = (\gamma'_1(t), \dots, \gamma'_n(t))$$

e supponiamo che $\gamma(0) = x_0 \in A$ e $\gamma'(0) = \bar{v} \in \mathbb{R}^n$,

allora se $f : A \rightarrow \mathbb{R}$ è differenziabile in x_0 , la funzione composta $F \rightarrow f(\gamma(t))$ da $[-1, 1] \rightarrow \mathbb{R}$:

$$F = f \circ \gamma : [-1, 1] \rightarrow \mathbb{R}$$

$$F(t) = (f \circ \gamma)(t) = f(\gamma(t))$$

è differenziabile in 0:

$$F'(0) = \frac{\partial F}{\partial t}(0) = \frac{\partial (f \circ \gamma)}{\partial t}(0) = \langle \nabla f(x_0), \underbrace{\gamma'(0)}_{\text{direzione } \bar{v}} \rangle$$

Questo si chiama **teorema delle derivate delle funzioni composte** o regola della catena.

Dunque la crescita di f in x_0 lungo una qualsiasi curva γ regolare ($\gamma \in \mathbb{C}^{(1)}$) uscente da x_0 con velocità $\gamma'(0) = v$ dipende dalla curva solamente attraverso il vettore (tangente) velocità \bar{v} .

Ha dunque senso interpretare la derivata direzionale:

$$\frac{\partial f}{\partial \bar{v}}(x_0) = D_{\bar{v}}f(x_0)$$

come la pendenza di f in x_0 nella direzione \bar{v} con $|v| = 1$

Proposizione 6

Se $\nabla f(x_0) \neq 0$, allora il vettore $\nabla f(x_0) \in \mathbb{R}^n$ punta nel verso di massima pendenza.

Dimostrazione. Dimostrato dalle considerazioni fatte fino a ora. \square

Proprietà

Se non è nulla, la lunghezza del gradiente di una funzione differenziabile in un punto, indica la direzione e il verso di **massima pendenza** del grafico di f nel punto. E dunque se considero la derivata direzionale di f (nel punto) nella direzione del vettore gradiente trovo il valore della massima pendenza, che è appunto la lunghezza del vettore gradiente $|\nabla f(x_0)|$:

$$v_{max}$$

è la direzione del $\nabla f(x_0)$

Esempio

Cerchiamo la **direzione di massima crescita** per la funzione:

$$f(x, y) = xe^y$$

nel punto $P = (2, 0)$

Per quando detto, la direzione giusta è quella che risulta parallela al vettore gradiente:

$$\nabla f(P) = \nabla f(2, 0) \in \mathbb{R}^2$$

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = e^y$$

$$\frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = xe^y$$

quindi:

$$\nabla(P) = \nabla f(2, 0) = (1, 2)$$

Calcoliamo la norma (lunghezza):

$$|\nabla f(P)| = \sqrt{1^2 + 2^2} = \sqrt{5}$$

quindi:

$$\bar{v}_{max} = \frac{(1, 2)}{\sqrt{5}} = \left(\frac{1}{\sqrt{5}}, \frac{2}{\sqrt{5}}\right)$$

e quindi abbiamo trovato la direzione di massima crescita.

Vediamo effettivamente la derivata direzionale della f secondo questa direzione (la \bar{v}) (secondo la direzione del versore $\bar{v} = (\frac{1}{\sqrt{5}}, \frac{2}{\sqrt{5}})$ ha il valore massimo possibile che è la lunghezza di $\nabla f(P)$):

$$D_{\bar{v}}f(P) = D_{\bar{v}}f(2, 0) = \langle \nabla f(2, 0), \bar{v} \rangle = (1, 2) \cdot \left(\frac{1}{\sqrt{5}}, \frac{2}{\sqrt{5}}\right)^T = \frac{1}{\sqrt{5}} + \frac{4}{\sqrt{5}} = \frac{5}{\sqrt{5}} \stackrel{\text{razionalizzo}}{=} \sqrt{5}$$

Lezione 19

Teorema 9: Derivazione della funzione composta

Supponiamo $\gamma(t)$ derivabile $\forall t \in I$ ovvero $\gamma'(t)$ è definito $\forall t \in I$ con $\gamma'(t) = (\gamma'_1(t), \dots, \gamma'_n(t))$ e supponiamo che f sia differenziabile in $\gamma(t) \in A$ (data $f : A \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$) allora la funzione composta $F = f \circ \gamma : I \rightarrow \mathbb{R}$ è derivabile in t .

Inoltre:

$$F'(t) = \langle \nabla f(\gamma(t)), \gamma'(t) \rangle = \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i}(\gamma(t)) \gamma'_i(t)$$

Dimostrazione. Inizio dimostrando che f è derivabile, ovvero che esiste finito il limite del rapporto incrementale:

$$\frac{F(t+h) - F(t)}{h} = \frac{F(\gamma(t+h)) - F(\gamma(t))}{h} = \langle \nabla f(\gamma(t+h)), \underbrace{\frac{\gamma(t+h) - \gamma(t)}{h}}_1 \rangle + \underbrace{\frac{o(\gamma(t+h) - \gamma(t))}{h}}_2$$

quando $h \rightarrow 0$:

1.

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{\gamma(t+h) - \gamma(t)}{h} = \gamma'(t)$$

2.

$$\begin{aligned} \lim_{h \rightarrow 0} \frac{o(|\gamma(t+h) - \gamma(t)|)}{h} &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{o(|\gamma(t+h) - \gamma(t)|)}{|h|} \cdot \frac{|\gamma(t+h) - \gamma(t)|}{|\gamma(t+h) - \gamma(t)|} = \\ &= \lim_{h \rightarrow 0} \underbrace{\frac{o(|\gamma(t+h) - \gamma(t)|)}{|\gamma(t+h) - \gamma(t)|}}_{0 \text{ per definizione di o-piccolo}} \cdot \underbrace{\frac{|\gamma(t+h) - \gamma(t)|}{|h|}}_{\text{quantità finita}} = 0 \end{aligned}$$

Quantità finita perché:

$$\begin{aligned} \lim_{h \rightarrow 0} \frac{|\gamma(t+h) - \gamma(t)|}{|h|} &= \lim_{h \rightarrow 0} \left(\sum_{i=1}^n \left(\frac{\gamma_i(t+h) - \gamma_i(t)}{h} \right)^2 \right)^{\frac{1}{2}} = \\ &= \sqrt{\sum_{i=1}^n (\gamma'_i(t))^2} = \underbrace{|\gamma'(t)|}_{\text{lunghezza di un vettore}} > 0 \end{aligned}$$

□

Esercizio

$$f(x, y) = xe^y$$

$$\gamma(t) = (x(t), y(t)) = (\cos(t), \sin(t))$$

$$F(t) = (f \circ \gamma)(t) = f(\gamma(t)) = \cos(t)e^{\sin(t)}$$

$$F'(t) = -\sin(t)e^{\sin(t)} \cos(t)$$

Le derivate parziali sono:

$$\frac{\partial f}{\partial x} = e^y$$

$$\frac{\partial f}{\partial y} = xe^y$$

$$F'(t) = \langle \nabla f(\gamma(t)), \gamma'(t) \rangle$$

dove:

$$\nabla f(\gamma(t)) = (e^{\sin(t)}, \cos(t)e^{\sin(t)})$$

e:

$$\gamma'(t) = (-\sin(t), \cos(t))$$

quindi:

$$F'(t) = e^{\sin(t)}(-\sin(t)) + \cos(t)e^{\sin(t)} \cos(t)$$

Teorema 10: Formula del gradiente

Se $f(x, y)$ è differenziabile in $P = (x, y)$ allora f ammette derivate direzionali in (x, y) per ogni direzione. Inoltre per ogni versore $\vec{v} = (a, b)$, vale:

$$D_{\vec{v}} f(x, y) = \langle \nabla f(x, y), \vec{v} \rangle = \frac{\partial f}{\partial x}(x, y) \cdot a + \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) \cdot b$$

Derivate successive

Data $f : A \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$, A aperto ed f derivabile su A , risultano ben definite le funzioni $\frac{\partial f}{\partial x_i} \forall i = 1, \dots, n$ ($\frac{\partial f}{\partial x_i} : A \rightarrow \mathbb{R}$), vogliamo vedere se è però ulteriormente derivabile.

Definizione: Derivate seconde

Se \exists sono della forma:

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j} = f_{x_i x_j}$$

e si ottengono al variare di i, j da 1 ad n .

Definizione: Matrice Hessiana

Attraverso le derivate seconde si ottiene una matrice $n \times n$ che ha come elementi tutte le derivate seconde. Questa è chiamata matrice Hessiana, e si indica come:

$$Hf = \begin{bmatrix} \frac{\partial^2 f}{\partial x_1 \partial x_1} & \frac{\partial^2 f}{\partial x_1 \partial x_2} & \cdots & \frac{\partial^2 f}{\partial x_1 \partial x_n} \\ \frac{\partial^2 f}{\partial x_2 \partial x_1} & \cdots & \cdots & \cdots \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ \frac{\partial^2 f}{\partial x_n \partial x_1} & \cdots & \cdots & \frac{\partial^2 f}{\partial x_n \partial x_n} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} f_{x_1 x_1} & f_{x_1 x_2} & \cdots & f_{x_1 x_n} \\ f_{x_2 x_1} & \cdots & \cdots & \cdots \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ f_{x_n x_1} & \cdots & \cdots & f_{x_n x_n} \end{bmatrix}$$

Nota: se la matrice Hessiana è ben definita, ovvero quando esistono tutte le derivate seconde, allora f è derivabile 2 volte in x_0 .

Definizione: Derivate Pure

Sono quelle che derivano per la stessa variabile (stanno sulla diagonale della matrice Hessiana):

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_i} = \frac{\partial^2 f}{(\partial x_i)^2}$$

Definizione: Derivate Miste

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}$$

Esempio matrice Hessiana Caso $n = 2$:

$$Hf(x, y) = \begin{bmatrix} \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x, y) & \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(x, y) \\ \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(x, y) & \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(x, y) \end{bmatrix}$$

Esercizio Matrice Hessiana

Scrivere la matrice Hessiana di $f(x, y) = xe^y$:

Partiamo derivando per x:

$$f_x(x, y) = e^y$$

dunque:

$$f_{xx}(x, y) = 0$$

$$f_{xy}(x, y) = e^y$$

mentre per y:

$$f_y(x, y) = xe^y$$

dunque:

$$f_{yx}(x, y) = e^y$$

$$f_{yy}(x, y) = x^y$$

quindi l'Hessiana diventa:

$$Hf = \begin{bmatrix} 0 & e^y \\ e^y & xe^y \end{bmatrix}$$

Lezione 20

Teorema 11: Schwarz

Sia $f : A \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$, A aperto

e supponiamo che la f sia derivabile due volte su A , quindi esistono tutte le $f_{x_i x_j}$, $\forall i, j = 1, \dots, n$ e sia $\bar{x}_0 \in A$.

Se le $f_{x_i x_j}$, e le $f_{x_j x_i}$ con $i \neq j$ sono **continue** in x_0 , allora:

$$f_{x_i x_j}(x_0) = f_{x_j x_i}(x_0)$$

Caso $n = 2$

$f : A \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$, $P_0 = (x_0, y_0) \in A$

f derivabile due volte su A (quindi esiste la matrice Hessiana).

Se le f_{xy} e f_{yx} sono continue in (x_0, y_0) , allora $f_{xy}(x_0, y_0) = f_{yx}(x_0, y_0)$ (la matrice Hessiana è simmetrica).

Dimostrazione. Sia $P_0 = (x_0, y_0)$ e $P = (x, y)$ un punto qualsiasi su A , con $P \neq P_0$ (quindi $x \neq x_0, y \neq y_0$)

Consideriamo il valore della funzione nei punti:

$$f(x_0, y_0) = f(x, y_0), f(x, y), f(x_0, y)$$

$$\underbrace{F(x)}_{\text{dipende solo da } x \text{ (} y \text{ fissato)}} = f(x, y) - f(x, y_0)$$

$$\underbrace{G(y)}_{\text{dipende solo da } y \text{ (} x \text{ fissato)}} = f(x, y) - f(x_0, y)$$

Applico il teorema di Lagrange (teorema del valore intermedio)

Lagrange a $F(x)$ nell'intervallo di estremi x_0, x , si ha che esiste un elemento x_1 in questo intervallo per cui:

$$F(x) - F(x_0) = F'(x_1)(x - x_0) = [f_x(x, y) - f_x(x_1, y_0)](x - x_0) \quad \text{applico Lagrange due volte come spiegato sotto}$$

Sappiamo che f è derivabile due volte, posso quindi applicare Lagrange a $f_x(x_1, y)$ nell'intervallo di estremi y_0, y . Quindi $\exists y_1$ nell'intervallo tale che:

$$f_x(x_1, y) - f_x(x_1, y_0) = \frac{\partial}{\partial y}(f_x(x_1, y_1))(y - y_0) = f_{xy}(x_1, y_1)(y - y_0)$$

quindi la nostra espressione diventa:

$$= f_{xy}(x_1, y_1)(x - x_0)(y - y_0)$$

quindi abbiamo fatto vedere che:

$$F(x) - F(x_0) = f_{xy}(x_1, y_1)(x - x_0)(y - y_0)$$

Analogamente per $G(y)$ applico Lagrange quindi $\exists y_2$ nell'intervallo di estremi y, y_0 tale che:

$$G(y) - G(y_0) = G'(y_2)(y - y_0) = [f_y(x, y_2) - f_y(x_0, y_2)](y - y_0) \stackrel{\text{applico di nuovo Lagrange}}{=}$$

applico quindi Lagrange a $f_y(x, y_2)$ nell'intervallo di estremi x, x_0 quindi $\exists x_2$ in questo intervallo:

$$f_y(x, y_2) - f_y(x_0, y_2) = f_{yx}(x_2, y_2)(x - x_0)$$

infine quindi:

$$= f_{yx}(x_2, y_2)(x - x_0)(y - y_0)$$

Notiamo che:

$$F(x) - F(x_0) = G(x) - G(x_0)$$

$$G(x) - G(x_0) = f(x, y) - f(x_0, y) - (f(x, y_0) - f(x_0, y_0))$$

Le due espressioni sono quindi uguali, di conseguenza anche le espressioni ottenute precedentemente

Essendo $F(x) - F(x_0) = G(x) - G(x_0)$, segue che:

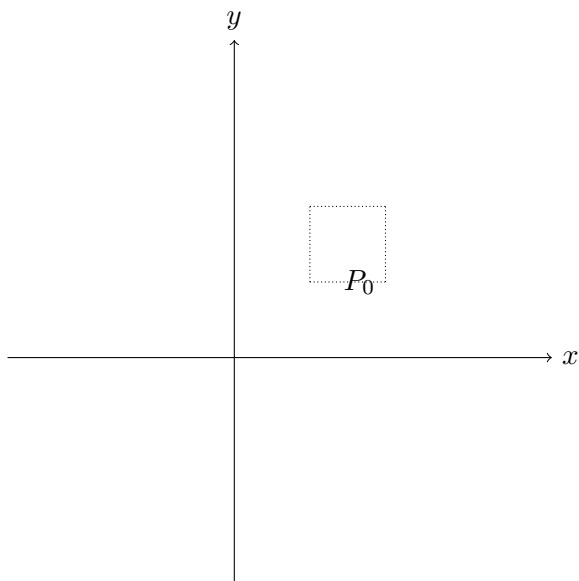
$$f_{xy}(x_1, y_1)(x - x_0)(y - y_0) = f_{yx}(x_2, y_2)(x - x_0)(y - y_0)$$

noi sappiamo che $(x, y) \neq (x_0, y_0)$ per ipotesi, quindi deve essere che:

$$f_{xy}(x_1, y_1) = f_{yx}(x_2, y_2)$$

(x_1, y_1) e (x_2, y_2) stanno nell'intervallo del rettangolo tratteggiato:

DA FINIRE IL DISEGNO



Passando al limite (per $P \rightarrow P_0$) succede che:

$$(x, y) \rightarrow (x_0, y_0)$$

$$(x, y_0) \rightarrow (x_0, y_0)$$

$$(x_2, y_2) \rightarrow (x_0, y_0)$$

ed essendo la funzione f_{xy}, f_{yx} continue in $P_0 = (x_0, y_0)$, si ha:

$$f_{xy}(x_0, y_0) = f_{yx}(x_0, y_0)$$

□

Esempio

$$f(x, y) = \begin{cases} 0 & \text{se } (x, y) = (0, 0) \\ \frac{x^3 - xy^3}{x^2 + y^2} & \text{se } (x, y) \neq (0, 0) \end{cases}$$

$$f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$$

Si verifica che $f(x, y)$ è continua in $(0, 0)$ (passando dalle coordinate polari):

$$\lim_{(x, y) \rightarrow (0, 0)} f(x, y) = f(0, 0) = 0$$

e che le funzioni $f_x(x, y)$ e $f_y(x, y)$ sono anch'esse continue in $(0, 0)$

Se $(x, y) \neq (0, 0)$:

$$f_x(x, y) = \frac{(3x^2y - y^3)(x^2 + y^2) - 2x(x^3y - xy^3)}{(x^2 + y^2)^2} = 3x^4y + 3x^2y^3 - x^2y^3 - x^2y^3 - y^5 - 2x^4y + 2x^2y^3$$

$\forall (x, y) \neq (0, 0)$ si ha che:

$$f_x(x, y) = \frac{x^4 y + 4x^2 y^3 - y^5}{(x^2 + y^2)^2}$$

In $(0, 0)$:

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(0 + h, 0) - f(0, 0)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{h^3(0) - h \cdot 0}{h^2 + 0} \cdot \frac{1}{h} = 0$$

Derivata seconda in $(0, 0)$:

$$f_{xy}(0, 0) \stackrel{\text{limite se esiste}}{=} \lim_{k \rightarrow 0} \frac{f_x(0, 0 + k) - f_x(0, 0)}{k} = \lim_{k \rightarrow 0} \frac{\frac{-k^5}{k^4}}{k} = -1$$

OSS: $f(x, y) = -f(y, x)$, quindi:

$$f_{yx}(0, 0) = \underbrace{-(-1)}_{-f_{xy}(0, 0)} = 1$$

Se le derivate seconde sono diverse allora per Schwarz le derivate non sono continue in $(0, 0)$ come in questo caso.

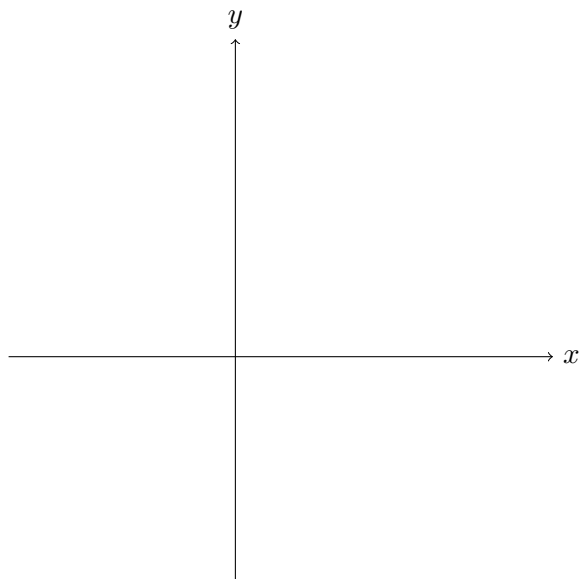
Se $f \in \mathbb{C}^{(2)}(A) \xrightarrow{\text{Schwarz}} f_{xy}(x, y) = f_{yx}(x, y) \forall (x, y) \in A$, inoltre $Hf(x, y)$ è simmetrica $\forall (x, y) \in A$ (quindi $Hf(x, y)^T = Hf(x, y)$)

Se $f \in \mathbb{C}^k(A)$ allora l'ordine di derivazione non conta sulle derivate parziali fino all'ordine k .

Accenni per Taylor in più variabili

$A \subseteq \mathbb{R}^n$ con A aperto e $f : A \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ di classe \mathbb{C}^k per qualche $k \in \mathbb{N}$ (regolare di regolarità k).

Siano \bar{x} e $\bar{x} + \bar{h}$ due punti in A tali che il segmento (di \mathbb{R}^n) che ha come estremi \bar{x} e $\bar{x} + \bar{h}$, indicato con $[\bar{x} + \bar{x} + \bar{h}] \subset \mathbb{R}^n$, sia tutto contenuto in A .



DISEGNO DA FARE

$$[\bar{x}, \bar{x} + \bar{h}] = \{\bar{x}(t) \in \mathbb{R}^n, \bar{x}(t) = \bar{x} + t\bar{h}, t \in [0, 1]\} \subset \mathbb{R}^n$$

Consideriamo $f \in \mathbb{C}^1$ e

$$F(t) = f(x(t)) = f(\bar{x} + t\bar{h})$$

$$\forall t \in [0, 1] \quad t \rightarrow \bar{x}(t) = \bar{x} + t\bar{h} \xrightarrow{f} f(\bar{x}(t))$$

$$F'(t) \stackrel{\text{regola della catena}}{=} \langle \nabla f(\bar{x} + t\bar{h}), \bar{h} \rangle = \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i}(\bar{x} + t\bar{h}) h_i$$

Se $f \in \mathbb{C}^2$:

$$F''(t) = (F'(t))' \stackrel{\text{regola della catena ancora}}{=} \sum_{j=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_j} \left(\frac{\partial f}{\partial x_i}(\bar{x} + t\bar{h}) h_i \right) h_j = \sum_{i,j=1}^n \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}(\bar{x} + t\bar{h}) h_i h_j$$

Questo è un polinomio quadratico.

Lezione 21

Formule di Taylor

$A \subseteq \mathbb{R}^n$ con A aperto e $f : A \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ di classe \mathbb{C}^k per qualche $k \in \mathbb{N}$ (regolare di regolarità k).

Siano \bar{x} e $\bar{x} + \bar{h}$ due punti in A tali che il segmento (di \mathbb{R}^n) che ha come estremi \bar{x} e $\bar{x} + \bar{h}$, indicato con $[\bar{x}, \bar{x} + \bar{h}] \subset \mathbb{R}^n$, sia tutto contenuto in A .

$$[\bar{x}, \bar{x} + \bar{h}] = \{\bar{x}(t) \in \mathbb{R}^n, \bar{x}(t) = \bar{x} + t\bar{h}, t \in [0, 1]\} \subset \mathbb{R}^n$$

Consideriamo $f \in \mathbb{C}^1$ e

$$F(t) = f(x(t)) = f(\bar{x} + t\bar{h})$$

$$\forall t \in [0, 1] \quad t \rightarrow \bar{x}(t) = \bar{x} + t\bar{h} \xrightarrow{f} f(\bar{x}(t))$$

$$F'(t) \stackrel{\text{regola della catena}}{=} \langle \nabla f(\bar{x} + t\bar{h}), \bar{h} \rangle = \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i}(\bar{x} + t\bar{h}) h_i$$

Se $f \in \mathbb{C}^2$:

$$F''(t) = (F'(t))' \stackrel{\text{regola della catena ancora}}{=} \sum_{j=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_j} \left(\frac{\partial f}{\partial x_i}(\bar{x} + t\bar{h}) h_i \right) h_j = \sum_{i,j=1}^n \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}(\bar{x} + t\bar{h}) h_i h_j$$

Questo è un polinomio quadratico.

Definizione: Formula di Taylor con resto di Lagrange

Sia $f \in \mathbb{C}^k(A)$, scriviamo la formula di Taylor di ordine $k - 1$ con **resto di Lagrange**. Osserviamo che $F(0) = f(x)$, $F(1) = f(x + h)$. Esiste $\theta \in (0, 1)$ tale che:

$$\begin{aligned} F(1) &= F(0) + F'(0)(1 - 0) + \frac{F''(0)}{2}(1 - 0)^2 + \dots + \frac{F^k(\theta)}{k!}(1 - 0)^k = \\ &= F(0) + F'(0) + \frac{F''(0)}{2} + \dots + \underbrace{\frac{F^k(\theta)}{k!}}_{\text{resto di Lagrange}} \end{aligned}$$

Con $k = 1$ ritroviamo il teorema di Lagrange (una versione in più variabili).

Proposizione 7

Sia $f : A \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$, $f \in \mathbb{C}^1(A)$. Siano x e $x+h$ punti tali che $[x, x+h] \subset A$. Allora $\exists \theta \in (0, 1)$ (a cui corrisponde un punto del segmento $x(\theta) = x + \theta h$) tale che:

$$f(x+h) = f(x) + \langle \nabla f(x+\theta h), h \rangle = f(x) + \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i}(x+\theta h) \cdot h_i$$

Dimostrazione. Immediata applicando Taylor con $k=1$:

$$F(1) = F(0) + F'(\theta)$$

□

Per $k = 2$

Proposizione 8

Sia $f : A \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$, $f \in \mathbb{C}^2(A)$ e x e $x+h$ punti come sopra. Allora $\exists \theta \in (0, 1)$ tale che:

$$\begin{aligned} f(x+h) &= f(x) + \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i}(x) \cdot h_i + \sum_{i,j=1}^n \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}(x+\theta h) h_i h_j = \\ &= f(x) + \langle \nabla f(x), h \rangle + \frac{1}{2} \langle Hf(x+\theta h) \cdot h, h \rangle \end{aligned}$$

Dimostrazione. Di nuovo viene da Taylor per $k = 2$:

$$F(1) = F(0) + F'(0) + \frac{F''(\theta)}{2}$$

□

Resto di Peano

Definizione 36

$f \in \mathbb{C}^2(A)$, stesse ipotesi di sopra. Allora:

$$f(x+h) = f(x) + \langle \nabla f(x), h \rangle + \frac{1}{2} \langle Hf(x) \cdot h, h \rangle + o(|h|)$$

Definizione: Resto di Peano in due variabili

Dati $\bar{x} = (x_0, y_0)$, $\bar{h} = (h, k)$:

$$f(x_0 + h, y_0 + k) = f(x_0, y_0) + \frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0)h + \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0)k + \\ + \frac{1}{2} \left[\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial x}(x_0, y_0)h^2 + 2 \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(x_0, y_0)hk + \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial y}(x_0, y_0)k^2 \right] + o(h^2 + k^2)$$

Il pezzo tra parentesi quadre si verifica facendo i conti espliciti (prodotto scalare tra matrice per vettore e un vettore) considerando che $f_{xy} = f_{yx}$ perché $f \in \mathbb{C}^2$ (per il teorema di Schwarz).

Si ha quindi un polinomio in due variabili $p_2(x, y)$ di ordine 2 che meglio approssima la funzione f vicino a (x_0, y_0) è dato da (chiamando come sempre $x = x_0 + h, y = y_0 + k$):

$$f(x, y) = p_2(x, y) + o((x - x_0)^2 + (y - y_0)^2)$$

con $p_2(x, y)$:

$$p_2(x, y) = f(x_0, y_0) + f_x(x_0, y_0)(x - x_0) + f_y(x_0, y_0)(y - y_0) + \\ + \frac{1}{2} [f_{xx}(x_0, y_0)(x - x_0)^2 + 2f_{xy}(x_0, y_0)(x - x_0)(y - y_0) + f_{yy}(x_0, y_0)(y - y_0)^2]$$

p_2 è l'unico polinomio per cui la differenza (errore) $f(x, y) - p_2(x, y)$ va a 0 per $x \rightarrow x_0$ più rapidamente della distanza:

$$d(\bar{x}, \bar{x}_0)^2 = (x - x_0)^2 + (y - y_0)^2$$

Massimi e Minimi Locali

Definizione: Massimo e minimo locale

$f : D \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$, D dominio (cioè aperto insieme alla sua frontiera). Si dice che $x_0 \in D$ è un punto di minimo locale se esiste un intorno sferico $B(x_0, \sigma)$ tale che:

$$f(x_0) \leq f(x)$$

$$\forall x \in D \cap B(x_0, \sigma)$$

La definizione è analoga per il punto di massimo locale.

Definizione: Massimo/Minimo stretto

Il punto di minimo o massimo locale si dice stretto se la disuguaglianza è stretta.

Definizione: Massimo/Minimo globale

Se la disuguaglianza vale per tutto il dominio $\forall x \in D$ e non solo per la palla

Da Analisi 1 sappiamo che i punti di minimo e massimo vanno ricercati fra i punti stazionari (derivata prima nulla).

Se x_0 è punto di minimo (massimo) locale interno a D (quindi $x_0 \in A$) allora vale l'estensione in più variabili del Teorema di Fermat infatti:

Teorema 12: Teorema di Fermat per funzioni in più variabili

Sia $f : D \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$, sia $x_0 \in A$ punto di estremo locale per f . Se f è differenziabile in x_0 allora:

$$\nabla f(x_0) = 0$$

Dimostrazione. Supponiamo x_0 punto di massimo relativo. Allora x_0 è punto di massimo relativo anche per la restrizione di f lungo una qualsiasi retta passante per x_0 . Dunque consideriamo $v \in \mathbb{R}^n$ la direzione di tale retta, quindi $x_0 + tv$ sono i punti su tale retta.

La funzione in **una** variabile:

$$F(t) = f(x_0 + tv)$$

è definita in un intorno di $t = 0$ e per ipotesi, siccome x_0 è punto di massimo per f , allora $t = 0$ è punto di massimo per F .

Per il Teorema di Fermat (in una variabile) su F si ha:

$$F'(0) = \langle \nabla f(x_0), v \rangle = 0$$

per ogni direzione v . Siccome $v \neq \emptyset$ (perché $|v| = 1$), allora necessariamente $\nabla f(x_0) = 0$.

□

Definizione: Punti stazionari

I punti $x_0 \in A$ tali che $\nabla f(x_0) = 0$ si dicono **punti stazionari** (o **critici**).

Definizione: Sella

L'essere punto stazionario è condizione necessaria ma non sufficiente per essere punto di estremo: in una variabile un punto stazionario che non era un punto di estremo si diceva flesso, in più variabili si parla di **sella**.

Lezione 22

Esercizio

$$f(x, y) = 2x^2 - 2xy + y^2$$

Cerco i punti critici quindi quelli dove $\nabla f(x, y) = 0$

$$\begin{cases} 4x - 2y = 0 \\ -2x + 2y = 0 \end{cases} = \begin{cases} x = 0 \\ y = 0 \end{cases}.$$

Unico punto critico $(0, 0)$ $f(0, 0) = 0$

Osserviamo che:

$$f(x, y) = x^2 + (x - y)^2$$

è una somma di due quadrati quindi:

$$f(x, y) > f(0, 0), \forall (x, y) \neq (0, 0)$$

Quindi si ha che $(0, 0)$ è un punto di **minimo globale** (assoluto) stretto.

Esercizio 1

$$f(x, y) = x^2 - y^2$$

$$\nabla f(x, y) = (2x, -2y)$$

anche qui $(0, 0)$ unico punto critico:

$$f(0, 0) = 0$$

$(0, 0)$ è una sella, cioè né minimo né massimo, infatti:

$$f(x, y) - f(0, 0) = \underbrace{x^2 - y^2 - 0}_{\text{a seconda del valore di } (x, y) \text{ si ha un cambiamento di segno}}$$

$\forall (x, y) \in B(0, r)$ con $r > 0$. Vediamolo meglio:

- Per $f(x, 0)$ (considero l'incremento muovendomi lungo l'asse):
rimane $x^2 \rightarrow f(x, 0) = x^2 \geq 0 \forall x$
- Per $f(0, y) = -y^2 < 0 \forall y$:
abbiamo quindi un cambiamento di segno nell'intorno sferico (quindi né minimo né massimo)

Classificazione dei punti critici

Test dell'hessiana

Sia $f : A \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$, A aperto con $f \in \mathcal{C}^2(A)$

Sia $(x_0, y_0) \in A$ un punto critico per f (ovvero $\nabla f(x_0, y_0) = 0$) per cui il determinante della matrice Hessiana sia $\neq 0$ cioè:

$$\det(Hf(x_0, y_0)) = \det \begin{bmatrix} f_{xx}(x_0, y_0) & f_{xy}(x_0, y_0) \\ f_{xy}(x_0, y_0) & f_{yy}(x_0, y_0) \end{bmatrix} = f_{xx}(x_0, y_0)f_{yy}(x_0, y_0) - f_{xy}^2(x_0, y_0) \neq 0$$

se la condizione sopra vale allora posso usare il test.

In particolare:

- Se $\det(Hf(x_0, y_0)) > 0$ e $f_{xx}(x_0, y_0) > 0 \rightarrow (x_0, y_0)$ è punto di minimo locale
- Se $\det(Hf(x_0, y_0)) > 0$ e $f_{xx}(x_0, y_0) < 0 \rightarrow (x_0, y_0)$ è punto di massimo locale
- Se $\det(Hf(x_0, y_0)) < 0 \rightarrow (x_0, y_0)$ è una sella

Osservazione importante

Se $\det(Hf(x_0, y_0)) = 0$ il test dell'hessiana **non** fornisce informazioni. Devo quindi fare un'analisi diretta dell'incremento subito dalla funzione cioè:

$$\Delta f(x, y) = f(x, y) - f(x_0, y_0)$$

$$\forall (x, y) \in A \cap B(x_0, y_0)$$

Dimostrazione. È basata sull'approssimazione al secondo ordine della nostra funzione attraverso la formula di Taylor (al II ordine) col resto di Peano.

$$\underbrace{f(\bar{x}_0 + \bar{h})}_{f(x, y)} = \underbrace{f(\bar{x}_0)}_{f(x_0, y_0)} + \underbrace{\langle \nabla f(\bar{x}_0), \bar{h} \rangle}_{=0} + \frac{1}{2} \langle Hf(\bar{x}_0) \bar{h}, \bar{h} \rangle + o(|\bar{h}|^2)$$

osserviamo che:

$$\frac{1}{2} \langle Hf(\bar{x}_0) \bar{h}, \bar{h} \rangle \tag{51}$$

è un polinomio di II grado in h, k i cui coefficienti sono le derivate seconde quindi ci fornisce il **segno**

per $h \rightarrow 0$ abbiamo:

- $\bar{x}_0 + \bar{h} = x$
- $\bar{h} = \bar{x} - \bar{x}_0$
- $\bar{h} = (h, k)$

Vediamo cosa succede:

$$f(x, y) - f(x_0, y_0) = \underbrace{\frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0)(x - x_0)}_{=0} + \underbrace{\frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0)(y - y_0)}_{=0} + \frac{1}{2}[f_{xx}(x_0, y_0)(x - x_0)^2 + 2f_{xy}(x_0, y_0)(x - x_0)(y - y_0) + f_{yy}(x_0, y_0)(y - y_0)^2] + o((x - x_0)^2 + (y - y_0)^2)$$

Osserviamo adesso la forma quadratica dell'hessiana in $\bar{h} \in \mathbb{R}^n$ è un polinomio di grado 2 omogeneo nelle variabili h_1, \dots, h_n

Ad ogni forma quadratica è associata una matrice:

$$q(\bar{h}) = \sum_{i,j=1}^n a_{ij} h_i h_j \leftrightarrow \langle A\bar{h}, \bar{h} \rangle$$

dove $A = (a_{ij})$. Notiamo che tutti i h_i^2 hanno coefficienti a_{ii} (stanno sulla diagonale).

Nel nostro caso la matrice associata è la matrice Hessiana, che è **simmetrica** ($a_{ij} = a_{ji}$ per il teorema di Schwarz).

Quindi per avere il coefficiente di posto ij , siccome $a_{ij} = a_{ji} \rightarrow a_{ij} + a_{ji} = 2a_{ij}$, devo dividere il coefficiente per 2.

Esempio

$n = 2$ e $\bar{h} = (h_1, h_2)$

Sappiamo in generale che:

$$q(h_1, h_2) = a_{11}h_1^2 + \underbrace{2a_{12}h_1h_2}_{A \text{ simmetrica}} + a_{22}h_2^2$$

per una matrice 2×2 :

$$A = \begin{pmatrix} \underbrace{a_{11}}_{1} & \underbrace{2a_{12}}_{5} \\ \underbrace{2a_{21}}_{5} & \underbrace{a_{22}}_{4} \end{pmatrix} \leftrightarrow q(h_1, h_2) = h_1^2 + 4h_2^2 + 10h_1h_2$$

per una matrice 3×3 :

$$A = \begin{pmatrix} 2 & -2 & 5 \\ -2 & 3 & 0 \\ 5 & 0 & 4 \end{pmatrix} \leftrightarrow q(\bar{h}) = 2h_1^2 + 3h_2^2 + 4h_3^2 - 4h_1h_2 + 10h_1h_3$$

Studiamo il segno

Adesso studiamo il segno della quadratica hessiana

Definizione 43

$q(\bar{h})$ si dice **definita positiva** se $\forall h \neq 0$ si ha $q(\bar{h}) > 0$

Definizione 44

$q(\bar{h})$ si dice **definita negativa** se $\forall h \neq 0$ si ha $q(\bar{h}) < 0$

Definizione 45

$q(\bar{h})$ si dice **indefinita** se $\exists \bar{h}_1, \bar{h}_2 \in \mathbb{R}^2$ t.c. $q(\bar{h}_1) < 0 < q(\bar{h}_2)$ cioè cambia segno

Nota

Per studiare il segno possiamo usare anche il segno degli autovalori.

Conclusione

Vediamo quindi cosa succede:

- $\det(Hf(x_0, y_0)) > 0$ e $f_{xx}(x_0, y_0) > 0 \rightarrow$ la forma quadratica corrispondente è definita positiva
- $\det(Hf(x_0, y_0)) > 0$ e $f_{xx}(x_0, y_0) < 0 \rightarrow$ la forma quadratica corrispondente è definita negativa
- $\det(Hf(x_0, y_0)) < 0 \rightarrow$ la forma quadratica corrispondente è indefinita

□

Esempio 1

Classificare i punti critici delle seguenti funzioni:

$$f(x, y) = 2x^3 - 6xy + 3y^2$$

$$\nabla f(x, y) = 0 = \begin{cases} 6x^2 - 6y = 0 \\ -6x + 6y = 0 \end{cases} \quad \cdot = \begin{cases} (0, 0) \\ (1, 1) \end{cases}$$

Test dell'hessiana:

$$f_{xx}(x, y) = 12x$$

$$f_{xy}(x, y) = -6$$

$$f_{yy}(x, y) = 6$$

quindi:

$$Hf(x, y) = \begin{pmatrix} 12x & -6 \\ -6 & 6 \end{pmatrix}$$

gli sostituiamo i punti trovati prima:

$$Hf(0, 0) = \begin{bmatrix} 0 & -6 \\ -6 & 6 \end{bmatrix}$$

quindi:

$$\det(Hf(0, 0)) = -36 < 0 \rightarrow \text{sella}$$

$$Hf(1, 1) = \begin{bmatrix} 12 & -6 \\ -6 & 6 \end{bmatrix}$$

quindi:

$$\det(Hf(1, 1)) = 36 > 0 \text{ e } f_{xx}(1, 1) = 12 \rightarrow \text{minimo locale}$$

Altro esercizio

$$f(x, y) = x^3 + (x - y)^2$$

$$\nabla f(x, y) = 0$$

$$\begin{cases} 3x^2 + 2(x - y) = 0 \\ -2(x - y) = 0 \end{cases} = \begin{cases} 3x^2 = 0 \\ x - y = 0 \end{cases} = x = y = 0$$

$$f_{xx}(x, y) = 6x + 2$$

$$f_{xy}(x, y) = -2$$

$$f_{yy}(x, y) = 2$$

$$Hf(x, y) = \begin{pmatrix} 6x + 2 & -2 \\ -2 & 2 \end{pmatrix}$$

$$\det(Hf(x, y)) = 2(6x + 2) - 4$$

$$\det(Hf(0,0)) = 4 - 4 = 0$$

Quindi non posso applicare il test dell'hessiana.

Allora considero l'incremento in un intorno sferico dell'origine:

$$\Delta f(x, y) = f(x, y) - f(0, 0) = x^3 + (x - y)^2 - 0 = x^3 + (x - y)^2$$

e dunque, si può escludere che in $(0, 0)$ ci sia minimo o massimo relativo (perché il segno cambia).

Restringiamo adesso la funzione lungo un cammino $y = x$:

$$\Delta f(x, x) = x^3$$

questa cambia segno dipendentemente dal valore di x dunque $(0, 0)$ è un punto di sella.

Massimi e minimi su domini limitati e chiusi di \mathbb{R}^2

In questo caso (domini limitati e chiusi) vale:

Teorema 13: Weistrass

Sia $f : K \rightarrow \mathbb{R}$ con K **limitato e chiuso** di \mathbb{R}^2 continua allora f è **limitata** ed assume minimo e massimo su K , ovvero:

$$\exists (x_m, y_m), (x_n, y_n) \in K$$

t.c.

$$f(x_m, y_m) \leq f(x, y) \leq f(x_n, y_n) \forall x, y \in K$$

cioè

- $f(x_m, y_m)$ valore minimo assoluto di f su K
- $f(x_n, y_n)$ valore massimo assoluto di f su K

Lezione 23

Ottimizzazione Vincolata

Ricerca di estremo minimo o massimo per la $f(x, y)$ quando i punti $(x, y) \in A$ sono soggetti a un vincolo espresso da un'equazione:

$$g(x, y) = 0$$

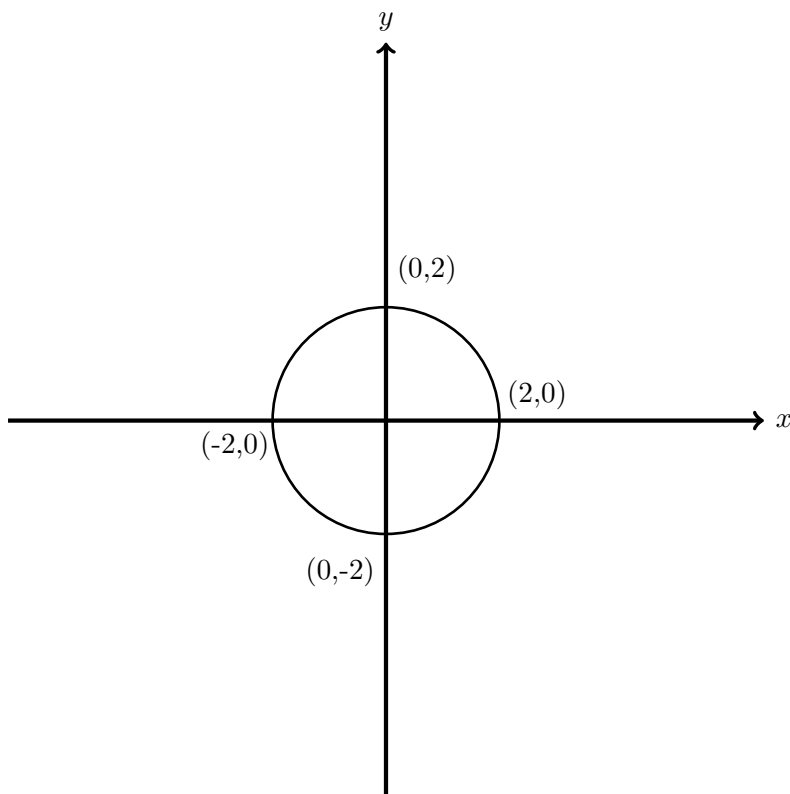
$$g(x, y) - k = 0$$

con $g \in \mathbb{C}^1$ e g soggetto a:

$$V = \{(x, y) \in A; g(x, y) = k\}$$

Esempio

$$V = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2; x^2 + y^2 = 4\}$$



Problema di minimo e massimo di f rispetto al vincolo V .

Se nel vincolo riesco a esplicitare una variabile in funzione dell'altra $\rightarrow y = y(x)$.

Se $y = y(x)$, $g(x, y) = k$ diventa $g(x, y(x)) = k$ funziona di **una** sola variabile.

Infatti nell'esempio di prima:

$$x^2 + y^2 = 4$$

$$V = \gamma([0, 2\pi])$$

$$\gamma = \begin{cases} x = 2 \cos t \\ y = 2 \sin t \end{cases}.$$

diventa:

$$x^2 + y^2 = 4 \cos^2 t + 4 \sin^2 t = 4(\cos^2 t + \sin^2 t) = 4$$

Metodo dei moltiplicatori di Lagrange

Esempio

Cerchiamo il massimo della funzione $f(x, y) = xy$ quando $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ si muove su:

$$V = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2; \underbrace{x^2 + y^2 = 1}_{g(x, y) = k} \mid x \geq 0, y \geq 0\}$$

Osservazione

Sia f che $g \in \mathbb{C}^1(\mathbb{R}^2)$

Quello che faccio è disegnare gli insiemi di livello della funzione f :

$$E_c = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2, \underbrace{xy = c}_{\text{la funzione equivale a una costante}}, c \in \mathbb{R}\}$$

Voglio trovare il valore massimo di f in V e dunque devo trovare il **più grande** valore di c per cui l'insieme di livello interseca il vincolo V .

Nel punto rosso in figura 11 chiamato P_0 gli insiemi E_c e V hanno la stessa retta tangente.

Quindi si ha per $xy = \frac{1}{2}$:

$$P_0 = \left(\underbrace{\frac{\sqrt{2}}{2}, \frac{\sqrt{2}}{2}}_{\text{per avere } c = \frac{1}{2}} \right)$$

La curva di livello $c = \frac{1}{2}$ è tangente al vincolo P_0 .

Quindi $\nabla f(x_0, y_0)$ è **ortogonale** alla linea di livello E_c .

Supponiamo $E_c \subset \mathbb{R}^2$ [l'insieme di livello c della $f(x, y)$] sia il sostegno di una curva piana regolare, dunque $E_c = \gamma([a, b])$ con:

$$\gamma(t) = (\gamma_1(t), \gamma_2(t))$$

allora la funzione composta:

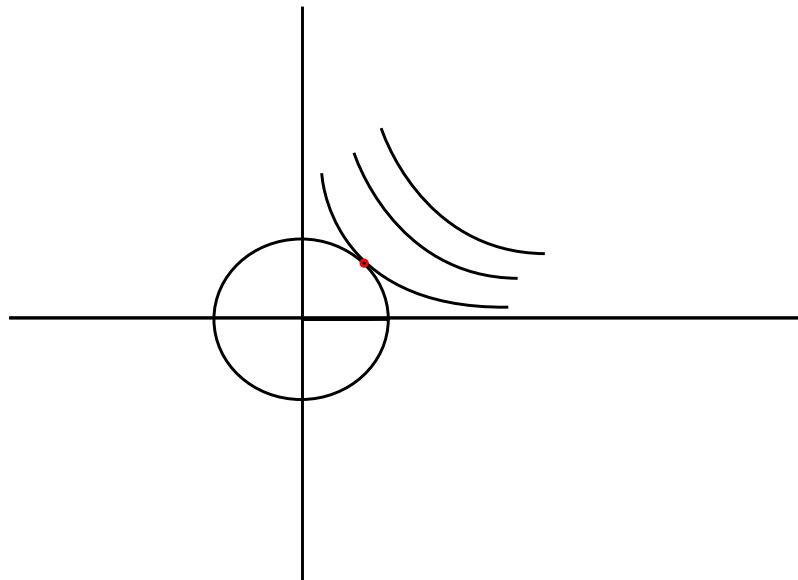


Figura 11: insieme di livello Lagrange

$$F(t) = (f \circ \gamma)(t) = f(\gamma(t))$$

è uguale a c . Poniamo:

$$F'(t) = 0$$

quindi:

$$F'(t) \stackrel{\text{regola della catena}}{=} \langle \nabla f(\gamma(t)), \gamma'(t) \rangle = 0$$

questa è la **condizione geometrica** (sono vettori perpendicolari).

Il gradiente è, in ogni punto, perpendicolare al vettore tangente all'insieme di livello $f(x, y) = c$ quando questi (E_c) è il sostegno di una curva regolare.

Si ha poi che il gradiente $\nabla g(x_0, y_0)$ è ortogonale all'insieme $g(x, y) = k$ (ossia il vincolo).

La retta tangente al vincolo (espresso da g) ci fornisce la direzione \vec{v} in cui $g = k$ ($g(x, y) - k = 0$).
La derivata direzionale:

$$D_{\vec{v}}g(x_0, y_0) = \langle \nabla g(x_0, y_0), \vec{v} \rangle \stackrel{\text{visto che } g \text{ costantemente } = k}{=} 0 \implies \nabla g(x_0, y_0) \perp \vec{v}$$

e dunque i due vettori $\nabla f(x_0, y_0)$ e $\nabla g(x_0, y_0)$ sono paralleli quindi:

$$\exists \lambda_0 \in \mathbb{R} : \nabla f(x_0, y_0) = \lambda_0 \nabla g(x_0, y_0)$$

Teorema 14: Moltiplicatori di Lagrange

Supponiamo che $f, g \in \mathbb{C}^1(A)$ dove $A \subseteq \mathbb{R}^2$ aperto.

Se $(x_0, y_0) \in A$ è un punto di estremo (minimo o massimo) per la f nell'insieme V ((x_0, y_0) è punto di estremo vincolato):

$$V = \{(x, y) \in A, g(x, y) = k\}$$

e vale anche:

$$\underbrace{\nabla g(x_0, y_0) \neq 0}_{(x_0, y_0) \in V \text{ regolare per } g}$$

allora esiste $\lambda_0 \in \mathbb{R}$ t.c.:

$$\underbrace{\nabla f(x_0, y_0) = \lambda_0 \nabla g(x_0, y_0)}_{\text{equazione vettoriale}}$$

Se scriviamo l'equazione vettoriale $\nabla f(x_0, y_0) = \lambda_0 \nabla g(x_0, y_0)$ componente per componente insieme all'equazione del vincolo, ottengo un sistema di 3 equazioni:

$$\begin{cases} f_x(x, y) - \lambda g_x(x, y) = 0 \\ f_y(x, y) - \lambda g_y(x, y) = 0 \\ g(x, y) = k \end{cases} \quad . \quad (52)$$

cui soluzione è (x_0, y_0, λ_0) .

I punti di minimo e massimo della $f(x, y)$ vincolata a $V = \{(x, y) \in A, g(x, y) = k\}$ sono punti critici (gradiente nullo) della funzione in tre variabili:

$$L(x, y, \lambda) = f(x, y) - \lambda[g(x, y) - k]$$

detta “**Lagrangiana**” e se poniamo:

$$\nabla L(x, y, \lambda) = 0$$

si ritrova 52. Mentre λ è chiamato moltiplicatore di Lagrange.

In particolare (x_0, y_0, λ_0) è punto critico stazionario per L .

Applicazione

Cerchiamo gli estremi della funzione di prima $f(x, y) = xy$ con il vincolo:

$$V = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2, \underbrace{x^2 + y^2 = 1}_{g(x, y) = 1}\}$$

Vale la condizione di regolarità?

$$\nabla g(x, y) = (2x, 2y) = (0, 0) \Leftrightarrow x = y = 0 \implies (0, 0) \text{ ma } \underbrace{(0, 0) \notin V}_{\text{e quindi va bene}}$$

dunque è regolare. Vediamo l'equazione vettoriale:

$$\begin{aligned} \begin{cases} f_x(x, y) - \lambda g_x(x, y) = 0 \\ f_y(x, y) - \lambda g_y(x, y) = 0 \\ g(x, y) = k \end{cases} &\implies \begin{cases} y - 2\lambda x = 0 \\ x - 2\lambda y = 0 \\ x^2 + y^2 = 1 \end{cases} \implies \begin{cases} \lambda = \frac{y}{2x} \\ x - 2(\frac{y}{2x})y = 0 \\ x^2 + y^2 = 1 \end{cases} \implies \begin{cases} \lambda = \frac{y}{2x} \\ x^2 - y^2 = 0 \\ x^2 + y^2 = 1 \end{cases} \\ \begin{cases} \lambda = \frac{y}{2x} \\ y = \pm x \\ x^2 + y^2 = 1 \end{cases} &\implies \begin{cases} 2x^2 = 1 \\ y = \pm x \end{cases} \implies \begin{cases} A = (-\frac{1}{\sqrt{2}}, -\frac{1}{\sqrt{2}}) \\ B = (\frac{1}{\sqrt{2}}, \frac{1}{\sqrt{2}}) \\ C = (-\frac{1}{\sqrt{2}}, \frac{1}{\sqrt{2}}) \\ D = (\frac{1}{\sqrt{2}}, -\frac{1}{\sqrt{2}}) \end{cases} \end{aligned}$$

Calcoliamo la funzione in questi punti:

$$\underbrace{f(A)}_{\frac{1}{2}}, \underbrace{f(B)}_{\frac{1}{2}}, \underbrace{f(C)}_{-\frac{1}{2}}, \underbrace{f(D)}_{-\frac{1}{2}}$$

e quindi gli estremi vincolati sono:

$$\begin{cases} A, B \text{ massimo assoluto} \\ C, D \text{ minimo assoluto} \end{cases}.$$

Curva corrispondente:

$$E_{\frac{1}{2}} = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : xy = \frac{1}{2}\}$$

è tangente al vincolo nei punti A e B .

$$E_{-\frac{1}{2}} = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : xy = -\frac{1}{2}\}$$

è tangente al vincolo nei punti C e D .

Esercizio

Determinare gli estremi di $f(x, y) = 3x + 4y + 1$ vincolati all'ellisse di equazione:

$$V = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2, (\frac{x}{2})^2 + (\frac{y}{3})^2 - 1 = 0\}$$

Parametrizzo il vincolo (sostegno di una curva piana regolare):

$$\gamma([0, 2\pi]) = V : \begin{cases} x = 2 \cos t \\ y = 3 \sin t \end{cases}.$$

$$f(V) = f(\gamma(t)) = 6 \cos t + 12 \sin t + 1 = f(t)$$

$$f'(t) = 0 \Leftrightarrow -6 \sin t + 12 \cos t = 0$$

i punti critici quindi soddisfano questa equazione:

$$2 \cos t - \sin t = 0$$

Scrivo in funzione di una sola variabile (la y):

$$\underbrace{2 \cos t}_x = \underbrace{\sin t}_{\frac{y}{3}} \Leftrightarrow x = \frac{1}{3}y$$

Adesso sostituisco quello che ho trovato nella $g(x, y)$:

$$(\frac{1}{3}y)^2 \cdot \frac{1}{4} + \frac{y^2}{9} = 1$$

$$\frac{1}{36}y^2 + \frac{1}{9} = 1 \implies \frac{5}{36}y^2 = 1 \implies y = \pm \frac{6}{\sqrt{5}}, x = \frac{1}{3}y$$

$$P_1 = \begin{cases} x = -\frac{2}{\sqrt{5}} \\ y = -\frac{6}{\sqrt{5}} \end{cases}$$

$$P_2 = \begin{cases} x = \frac{2}{\sqrt{5}} \\ y = \frac{6}{\sqrt{5}} \end{cases}$$

quindi:

minimo:

$$f(P_1) = -6\sqrt{5} + 1$$

massimo:

$$f(P_2) = 6\sqrt{5} + 1$$

Controllo la regolarità:

$$\nabla g(x, y) = \left(\frac{x}{2}, \frac{2}{9}y\right) = (0, 0) \Leftrightarrow x = y = 0 \text{ ma } (0, 0) \in V$$

quindi posso applicare il metodo dei moltiplicatori di Lagrange:

$$\begin{cases} 3 - \lambda \frac{x}{2} = 0 \\ 4 - \lambda \frac{2}{9}y = 0 \\ \left(\frac{x}{2}\right)^2 + \left(\frac{y}{3}\right)^2 = 1 \end{cases}.$$

risolvo questa... oppure faccio un disegno (risoluzione geometrica):

$$E_c = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2, 3x + 4y + 1 = c\}$$

queste sono le rette parallele di coefficiente angolare $-\frac{3}{4}$:

$$3x + 4y + 1 - c = 0 \implies y = -\frac{3}{4}c - \frac{(1-c)}{4}$$

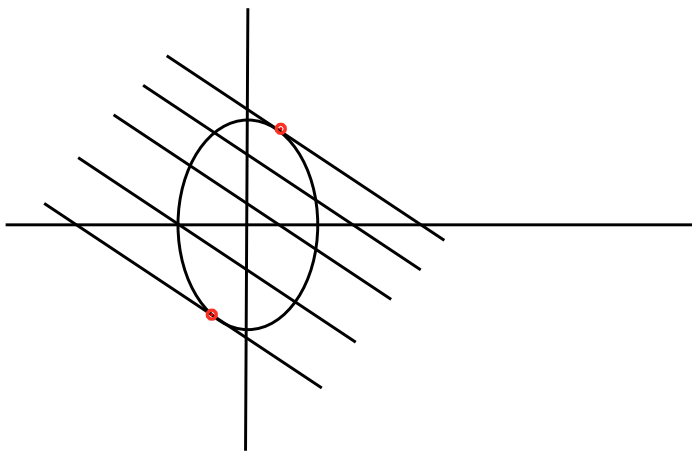


Figura 12: risoluzione geometrica estremi

Lezione 24

Integrali Multipli

Integrali doppi su rettangoli

$R \in \mathbb{R}^2$ rettangolo chiuso $R = [a, b] \times [c, d]$:

$$R = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : a \leq x \leq b, c \leq y \leq d\}$$

D_1 suddivisione di $[a, b]$, D_2 suddivisione di $[c, d]$. $D_1\{x_0, x_1, \dots, x_n\}$ con $\alpha = x_0 < x_1 < \dots < x_n = b$ ($n+1$ punti ordinati)

$D_2\{y_0, y_1, \dots, y_n\}$ con $\alpha = y_0 < y_1 < \dots < y_n = b$ ($n+1$ punti ordinati)

$D = D_1 \times D_2$ suddivisione di R (tanti rettangolini)

$[a, b]$ è suddiviso in n intervalli $[x_{i-1}, x_i]$ con $i = 1 \dots n$

$[c, d]$ è suddiviso in m intervalli $[y_{j-1}, y_j]$ con $j = 1 \dots m$

R è suddiviso in $n \cdot m$ rettangolini $R_{ij} = [x_{i-1}, x_i] \times [y_{j-1}, y_j]$:

$$R_{ij} = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : x_{i-1} \leq x \leq x_i, y_{j-1} \leq y \leq y_j\}$$

Area: $A_{ij} = A(R_{ij}) = (x_i - x_{i-1}) \cdot (y_j - y_{j-1})$

Supponiamo $f : R \rightarrow \mathbb{R}$ limitata (ovvero $\exists m, M$ t.c. $m \leq f(x, y) \leq M \forall (x, y) \in R$) e per $i = 1 \dots n, j = 1 \dots m$ consideriamo:

$$m_{ij} = \underbrace{\inf}_{(x, y) \in R_{ij}} f(x, y)$$

$$M_{ij} = \underbrace{\sup}_{(x, y) \in R_{ij}} f(x, y)$$

Definizione: Somma inferiore

Definiamo somma inferiore di f rispetto a D :

$$s(f, D) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m m_{ij} \cdot A_{ij}$$

cioè la somma dei parallelepipedi piccoli (vedi figura)

Definizione: Somma superiore

Definiamo somma superiore di f rispetto a D :

$$S(f, D) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m M_{ij} \cdot A_{ij}$$

cioè la somma dei parallelepipedi grandi (vedi figura)

Vale sempre per ogni suddivisione D di R :

$$m \underbrace{(b-a)(d-c)}_{\text{area di } R} \leq s(f, D) \leq S(f, D) \leq M(b-a)(d-c)$$

dunque risultano ben definite le quantità:

$$\left(\underbrace{\inf}_D S(f, D) \quad \underbrace{\sup}_D s(f, D) \right)$$

quindi si può avere:

- $\sup s(f, D) < \inf S(f, D)$
- $\sup s(f, D) = \inf S(f, D)$ in questo caso f si dice integrabile

Definizione: Funzione integrabile secondo Riemann

Sia $f : R = [a, b] \times [c, d] \rightarrow \mathbb{R}$ limitata, si dice integrabile secondo Riemann se:

$$\sup S(f, D) = \inf S(f, D)$$

In tal caso il valore comune si dice **integrale** di f su R si indica in vari modi:

$$\int_R f$$

$$\iint_R f$$

$$I(f, R)$$

$$\iint_R f(x, y) dx dy$$

$$\int_b^a \int_d^c f(x, y) dx dy$$

La classe delle funzioni integrabili secondo Riemann su R si indica $\mathbb{R}(R)$.

Proposizione 9

Ogni funzione costante $f(x, y) = K$ è integrabile su \mathbb{R} :

$$\iint_R K dx dy = K(b-a)(d-c)$$

Esempio di funzione non integrabile

$R = [0, 1] \times [0, 1]$:

$$f(x, y) = \begin{cases} 1 & \text{se } (x, y) \in Q \text{ razionale} \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$$

$$s = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m \underbrace{0}_{\inf f} (x_i - x_{i-1})(y_j - y_{j-1}) = 0$$

$$S = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m \underbrace{1}_{\sup f} (x_i - x_{i-1})(y_j - y_{j-1}) = 1(b-a)(d-c) = 1$$

Essendo due valori diversi ($s \neq S$) allora non è integrabile

Interpretazione Geometrica

Nel caso unidimensionale l'integrale era l'area del sottografico (trapezioide). In due variabili è il valore di un solido detto **cilindroide**.

Sia $f \in \mathbb{R}(R)$ e $f \geq 0$.

Il suo integrale $\iint_R f$ si può interpretare come volume di T solido in \mathbb{R}^3 detto cilindroide, delimitato dal basso da R e dall'alto dal grafico di f .



Ogni addendo di s e S è un parallelepipedo (alto m_{ij} per s e basso M_{ij} per S).

Quindi s è il volume del solido **contenuto** in T e S il volume del solido **che contiene** T .

Siccome l'integrale è $\sup s = \inf S$ abbiamo che esso è proprio il volume di T .

Teorema 15

Sia $f : R \rightarrow \mathbb{R}$ limitata, allora f è integrabile secondo Riemann su R ($f \in \mathbb{R}(R)$) $\Leftrightarrow \forall \varepsilon$ esiste una suddivisione D_ε di R per cui:

$$S(f, D_\varepsilon) - s(f, D_\varepsilon) < \varepsilon$$

Proposizione 10

Se f è continua su R (quindi limitata) allora è integrabile.

Calcolo degli integrali doppi

Si fanno variare x e y separatamente, per ottenere due integrali semplici.

Integrare parzialmente rispetto ad x : considero le tracce di f con y fissato e integro rispetto a x .

Integrare parzialmente rispetto ad y : considero le tracce di f con x fissato e integro rispetto a y .

Teorema 16: di riduzione

Sia $f \in \mathbb{R}(R)$ dove $R = [a, b] \times [c, d]$

1. Se, per ogni $y \in [c, d]$, esiste l'integrale:

$$G(y) = \int_a^b f(x, y) dx$$

allora la funzione $y \rightarrow G(y)$ è integrabile in $[c, d]$ e vale la formula:

$$\iint_R f = \int_c^d G(y) dy = \int_c^d \left(\int_a^b f(x, y) dx \right) dy$$

2. Se, per ogni $x \in [a, b]$ esiste l'integrale

$$H(x) = \int_c^d f(x, y) dy$$

allora la funzione $x \rightarrow H(x)$ è integrabile in $[a, b]$ e vale la formula:

$$\iint_R f = \int_a^b H(x) dx = \int_a^b \left(\int_c^d f(x, y) dy \right) dx$$

Chiaramente se la f è continua in R allora va bene (perché la funzione è integrabile).

Teorema 17: Formule di riduzione

Sia $f : R = [a, b] \times [c, d] \rightarrow \mathbb{R}$ continua, allora $f \in \mathbb{R}(R)$ e si ha:

$$\iint_R f(x, y) dx dy = \int_a^b \left(\int_c^d f(x, y) dy \right) dx = \int_c^d \left(\int_a^b f(x, y) dx \right) dy$$

Esempio

Sia $f(x, y) = x^{-3}e^{\frac{y}{x}}$ dove $R = [1, 3] \times [0, 1]$

f è continua in R e dunque possiamo usare la formula:

$$\iint_R f(x, y) \, dx dy = \iint_R x^{-3} e^{\frac{y}{x}} \, dx dy$$

$$\int_a^b \left(\int_c^d f(x, y) \, dy \right) dx = \int_1^3 \left(\int_0^1 x^{-3} e^{\frac{y}{x}} \, dy \right) dx \quad (53)$$

$$\int_c^d \left(\int_a^b f(x, y) \, dx \right) dy = \int_0^1 \left(\int_1^3 x^{-3} e^{\frac{y}{x}} \, dx \right) dy \quad (54)$$

usiamo la 53:

$$\int_1^3 \left(\int_0^1 x^{-3} e^{\frac{y}{x}} \, dy \right) dx = \int_1^3 dx \left(\int_0^1 x^{-3} e^{\frac{y}{x}} \, dy \right)$$

prima facciamo:

$$\int_0^1 x^{-3} e^{\frac{y}{x}} \, dy = x^{-3} \int_0^1 e^{\frac{y}{x}} \, dy = x^{-3} \left[x e^{\frac{y}{x}} \right]_0^1 = x^{-3} [x e^{\frac{1}{x}} - x] = x^{-2} \left(e^{\frac{1}{x}} - 1 \right)$$

e dunque:

$$\int_1^3 x^{-2} \left(e^{\frac{1}{x}} - 1 \right) dx = \int_1^3 x^{-2} e^{\frac{1}{x}} dx = \int_1^3 x^{-2} dx = \left[-e^{\frac{1}{x}} + \frac{1}{x} \right]_1^3 = -e^{\frac{1}{3}} + \frac{1}{3} + e - 1$$

Lezione 25

Integrazione doppia su domini più generali

Sia $D \subset \mathbb{R}^2$ limitato e sia f limitata in D ($f : D \rightarrow \mathbb{R}$)
e consideriamo l'estensione della f (che chiameremo \bar{f}) a D :

$$\bar{f}(x, y) = \begin{cases} f(x, y) & \text{se } (x, y) \in D \\ 0 & \text{se } (x, y) \in R \setminus D \end{cases}$$

\bar{f} è in un rettangolo R ed è limitata.

Definizione 49

f è limitata su $D \subset \mathbb{R}^2$ con D insieme limitato di \mathbb{R}^2 .

Diciamo che f è integrabile (secondo Reimann) su D , se la \bar{f} è integrabile su R (secondo Reimann) e in tal caso si scrive:

$$\iint_D f(x, y) \, dxdy = \iint_R \bar{f}(x, y) \, dxdy$$

Osservazione

La definizione **non** dipende dalla scelta di R (dove R rettangolo che contiene D)

Definizione: Insieme numerabile (Peano-Jordan)

Un sottoinsieme limitato del piano $D \subset \mathbb{R}^2$ si dice misurabile (secondo Peano-Jordan) se la funzione $f(x, y) = 1$ è integrabile su D

In tal caso poniamo:

$$Area(D) = |D| \cdot \iint 1 \, dxdy$$

e dunque ogni rettangolo $R = [a, b] \times [c, d]$ è misurabile secondo Peano-Jordan:

$$|R| = \int_a^b \int_c^d 1 \, dx \, dy = (b - a)(d - c)$$

Tutti gli insiemi che conosciamo della geometria elementare (quadrati, rettangoli, poligoni, cerchi) sono misurabili e la loro misura (secondo Peano-Jordan) è l'area che conosciamo:

$$Q = [0, 1] \times [0, 1]$$

quadrato con le componenti razionali:

$$f() = \begin{cases} 1 & \text{se } (x, y) \in Q \text{ e } (x, y) \text{ razionali} \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$$

non è Riemann integrabile.

Proprieta

Siano f e g integrabili su D (siano $f, g \in R(D)$) e $c \in \mathbb{R}$:

1. Linearita'

(a) $f + g$ è integrabile:

$$\iint_D (f + g) \, dxdy = \iint_D f \, dxdy + \iint_D g \, dxdy$$

(b) $c \cdot f$ è integrabile:

$$\iint_D cf() \, dxdy = c \iint_D f() \, dxdy$$

(c)

$$\iint_D [\alpha f() + \beta g()] \, dxdy = \alpha \iint_D f() \, dxdy + \beta \iint_D g() \, dxdy$$

2. Monotonia

(a) Se $f \leq g$ allora:

$$\iint_D f() \, dxdy = \iint_D g() \, dxdy$$

(b) $|f| \in R(D)$ e si ha $|\iint_D f() \, dxdy| \leq \iint_D |f()| \, dxdy$

In particolare se D è misurabile e se $M_1 = \underbrace{\sup}_D |f(x, y)|$:

$$\left| \iint_D f(x, y) \, dxdy \right| \leq M_1(D)$$

Regioni semplici del piano