

# Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

## «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана

## (национальный исследовательский университет)» (МГТУ им. Н.Э. Баумана)

ФАКУЛЬТЕТ ИУ		
КАФЕДРА ИУ5		
РАСЧЕТНО-ПОЯС	СНИТЕЛЬНАЯ	ЗАПИСКА
К КУРСО	ВОМУ ПРОЕКТ	T <b>Y</b>
Н	А ТЕМУ:	
Решение задач	и машинного об	учения
Студент группы ИУ5-61Б (Группа)	(Подпись, дата)	Мартынова Д.П. (И.О.Фамилия)
Руководитель курсового проекта	(Подпись, дата)	Гапанюк Ю.Е. (И.О.Фамилия)
Консультант		

(Подпись, дата)

(И.О.Фамилия)

## Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)»

(МГТУ им. Н.Э. Баумана)

		<b>РЖДАЮ</b>
	Заведующий	й кафедрой(Индекс)
		(И.О.Фамилия
	« » _	201
ЗАДА	нив	
, ,	урсового проекта	
по дисциплине «Технологии машинного обучения»		
	·	<del></del>
Студент группы ИУ5-61Б		
Мартынова Дар. Фамилия, из	ья Петровна мя, отчество)	
Тема курсового проекта "Бинарная классификация		
Теми курсового проекти Випарныя классификация		
Направленность КП (учебный, исследовательский,	практический, производство	енный, др.)
Источник тематики (кафедра, предприятие, НИР) _		
График выполнения проекта: 25% к нед., 50%	к нед., 75% к нед., 10	0% к нед.
Задание решение задачи машинного обучения на о		
студентом единолично.	снове материалов дисципли	ны. Выполнистся
Оформление курсового проекта:		
Расчетно-пояснительная записка на <u>32</u> листах	с формата А4	
Перечень графического (иллюстративного) материа		цы и т.п.)
Дата выдачи задания « 12 » февраля 2020 г.		
Руководитель курсового проекта		Гапанюк Ю.Е
	(Подпись, дата)	(И.О.Фамилия)
Студент	(Подпись, дата)	Мартынова Д.П. (И.О.Фамилия)

<u>Примечание</u>: Задание оформляется в двух экземплярах: один выдается студенту, второй хранится на кафедре.

### Оглавление

1.	Задание	.4
2.	Введение	.5
3.	Постановка задачи	.6
4.	Решение поставленной задачи	.6
	4.1. Поиск и выбор набора данных для построения моделей машинного обучения. На основе выбранного набора данных студент должен построить модели машинного обучения для решения или задачи классификации, или задачи регрессии	.6
	4.2. Проведение разведочного анализа данных. Построение графиков, необходимых для понимания структуры данных. Анализ и заполнение пропусков в данных.	
	4.3. Выбор признаков, подходящих для построения моделей. Кодирование категориальных признаков. Масштабирование данных. Формирование вспомогательных признаков, улучшающих качество моделей.	
	4.4. Проведение корреляционного анализа данных. Формирование промежуточных выводов о возможности построения моделей машинного обучения	13
	4.5. Выбор метрик для последующей оценки качества моделей	15
	4.6. Выбор наиболее подходящих моделей для решения задачи классификации или регрессии	
	4.7. Формирование обучающей и тестовой выборок на основе исходного набора данных 19	ĸ.
	4.8. Построение базового решения (baseline) для выбранных моделей без подбора гиперпараметров. Производится обучение моделей на основе обучающей выборки и оценк качества моделей на основе тестовой выборки	
	4.9. Подбор гиперпараметров для выбранных моделей. Рекомендуется использовать методы кросс-валидации. В зависимости от используемой библиотеки можно применять функцию GridSearchCV, использовать перебор параметров в цикле, или использовать	ь
		24
	4.10. Повторение пункта 8 для найденных оптимальных значений гиперпараметров. Сравнение качества полученных моделей с качеством baseline-моделей	26
	4.11. Формирование выводов о качестве построенных моделей на основе выбранных метрик. Результаты сравнения качества рекомендуется отобразить в виде графиков и	•
	сделать выводы в форме текстового описания	
5.		
6.	Список литературы	32

#### 1. Задание

В данной курсовой работе необходимо предпринять следующие шаги:

- 1. Поиск и выбор набора данных для построения моделей машинного обучения. На основе выбранного набора данных студент должен построить модели машинного обучения для решения или задачи классификации, или задачи регрессии.
- 2. Проведение разведочного анализа данных. Построение графиков, необходимых для понимания структуры данных. Анализ и заполнение пропусков в данных.
- 3. Выбор признаков, подходящих для построения моделей. Кодирование категориальных признаков Масштабирование данных. Формирование вспомогательных признаков, улучшающих качество моделей.
- 4. Проведение корреляционного анализа данных. Формирование промежуточных выводов о возможности построения моделей машинного обучения.

В зависимости от набора данных, порядок выполнения пунктов 2, 3, 4 может быть изменен.

- 5. Выбор метрик для последующей оценки качества моделей. Необходимо выбрать не менее трех метрик и обосновать выбор.
- 6. Выбор наиболее подходящих моделей для решения задачи классификации или регрессии. Необходимо использовать не менее пяти моделей, две из которых должны быть ансамблевыми.
  - 7. Формирование обучающей и тестовой выборок на основе исходного набора данных.
- 8. Построение базового решения (baseline) для выбранных моделей без подбора гиперпараметров. Производится обучение моделей на основе обучающей выборки и оценка качества моделей на основе тестовой выборки.
- 9. Подбор гиперпараметров для выбранных моделей. Рекомендуется использовать методы кросс-валидации. В зависимости от используемой библиотеки можно применять функцию GridSearchCV, использовать перебор параметров в цикле, или использовать другие методы.
- 10. Повторение пункта 8 для найденных оптимальных значений гиперпараметров. Сравнение качества полученных моделей с качеством baseline-моделей.
- 11. Формирование выводов о качестве построенных моделей на основе выбранных метрик. Результаты сравнения качества рекомендуется отобразить в виде графиков и сделать выводы в форме текстового описания. Рекомендуется постройение графиков обучения и валидации, влияния значений гиперпарметров на качество моделей и т.д.

#### 2. Введение

Курсовой проект — самостоятельная часть учебной дисциплины «Технологии машинного обучения» — учебная и практическая исследовательская студенческая работа, направленная на решение комплексной задачи машинного обучения. Результатом курсового проекта является отчет, содержащий описания моделей, тексты программ и результаты экспериментов.

Курсовой проект опирается на знания, умения и владения, полученные студентом в рамках лекций и лабораторных работ по дисциплине.

В рамках данной курсовой работы необходимо применить навыки, полученные в течение курса «Технологии машинного обучения», и обосновать полученные результаты.

#### 3. Постановка задачи

В данной курсовой работе ставится задача определения принадлежности звезды к классу пульсаров по различным параметрам с помощью методов машинного обучения: "Logistic Regression", "Support vector machine", "Decision tree", "Gradient boosting", "Random forest". С помощью различных метрик выбор метода, который наиболее эффективно и качественно определяет значение целевого признака.

#### 4. Решение поставленной задачи

- 4.1. Поиск и выбор набора данных для построения моделей машинного обучения. На основе выбранного набора данных студент должен построить модели машинного обучения для решения или задачи классификации, или задачи регрессии
- Описание выбранного датасета

Данный датасет состоит из данных, основанных на оцифрованных изображениях тонкоигольного аспирата грудной массы. Они описывают характеристики ядер клеток, присутствующих на изображении. С помощью этих данных можно делать выводы относительно образований в грудной клетке.

- Информация об атрибутах:
  - ✓ ID номер записи
  - ✓ Diagnosis- диагноз: m злокачественный, b доброкачественный
  - ✓ radius среднее значение расстояний от центра до точек на периметре
  - ✓ texture стандартное отклонение значений серой шкалы
  - ✓ perimeter периметр
  - ✓ area площадь
  - ✓ smoothness локальное изменение длины радиуса
  - ✓ compactness периметр $^2$  / Площадь-1,0
  - ✓ concavity выраженность вогнутых участков контура
  - ✓ concave points количество вогнутых участков контура
  - ✓ symmetry симметрия
  - ✓ fractal dimension фрактальная размерность

В рассматриваемом примере будем решать *задачу классификации*. Для этого в качестве целевого признака будем использовать атрибут " Diagnosis " (Диагноз). Поскольку признак

содержит только два значения: злокачественный или доброкачественный, то это задача бинарной классификации.

#### • Импорт библиотек

```
import numpy as np
import pandas as pd
import seaborn as sns
import matplotlib.pyplot as plt
from sklearn.preprocessing import MinMaxScaler
from sklearn.linear_model import LinearRegression, LogisticRegression
from sklearn.model selection import train test split
from sklearn.neighbors import KNeighborsRegressor, KNeighborsClassifier from sklearn.metrics import accuracy_score, balanced_accuracy_score
from sklearn.metrics import precision_score, recall_score, f1_score, classification_report
from sklearn.metrics import confusion_matrix
from sklearn.metrics import plot confusion matrix
from sklearn.model selection import GridSearchCV
from sklearn.metrics import mean_absolute_error, mean_squared_error, mean_squared_log_error, median_absolute_error, r2_score
from sklearn.metrics import roc_curve, roc_auc_score
from sklearn.svm import SVC, NuSVC, LinearSVC, OneClassSVM, SVR, NuSVR, LinearSVR
from sklearn.tree import DecisionTreeClassifier, DecisionTreeRegressor, export_graphviz
from sklearn.ensemble import RandomForestClassifier, RandomForestRegressor
from sklearn.ensemble import ExtraTreesClassifier, ExtraTreesRegressor
from sklearn.ensemble import GradientBoostingClassifier, GradientBoostingRegressor
#from gmdhpy import gmdh
%matplotlib inline
sns.set(style="ticks")
```

• Загрузка данных.

```
#Загружаем данные и выводим первые строки data=pd.read_csv("cancer.csv") data.head()
```

- 4.2. Проведение разведочного анализа данных. Построение графиков, необходимых для понимания структуры данных. Анализ и заполнение пропусков в данных.
- Основные характеристики датасета

at	a.head()	- `	ncer.csv")								
	id	diagnosis	radius_mean	texture_mean	perimeter_mean	area_mean	smoothness_mean	compactness_mean	concavity_mean	concave points_mean	
0	842302	M	17.99	10.38	122.80	1001.0	0.11840	0.27760	0.3001	0.14710	
1	842517	М	20.57	17.77	132.90	1326.0	0.08474	0.07864	0.0869	0.07017	
2	84300903	М	19.69	21.25	130.00	1203.0	0.10960	0.15990	0.1974	0.12790	
3	84348301	М	11.42	20.38	77.58	386.1	0.14250	0.28390	0.2414	0.10520	
1	84358402	M	20.29	14.34	135.10	1297.0	0.10030	0.13280	0.1980	0.10430	

В данном датасете присутствует средние значение образований, их наибольшие и наименьшие значения. В нашей работе будем анализировать только средние значения, поэтому оставим в dataframe только их, удалив остальные колонки.

```
data=data[['diagnosis','radius_mean', 'texture_mean', 'perimeter_mean', 'area_mean', 'smoothness_mean', 'compactness_mean', 'c
data.dtypes
 4
diagnosis
                                                            object
 radius_mean
                                                          float64
                                                          float64
 texture mean
perimeter mean
                                                          float64
 area_mean
 smoothness_mean
                                                          float64
 compactness_mean
                                                          float64
 concavity mean
                                                          float64
 concave points mean
                                                          float64
                                                          float64
 symmetry mean
 fractal_dimension_mean
                                                          float64
dtype: object
# размер набора данных
data.shape
 (569, 11)
# проверим есть ли пропущенные значения
data.isnull().sum()
diagnosis
radius mean
                                                         0
texture mean
                                                         0
perimeter mean
 area_mean
 smoothness_mean
compactness mean
                                                         0
concavity_mean
                                                         0
concave points_mean
symmetry_mean
 fractal dimension mean
dtype: int64
data.describe()
                                                                                                                                                                                                                                    concave
               radius_mean texture_mean perimeter_mean area_mean smoothness_mean compactness_mean concavity_mean
                                                                                                                                                                                                                                                     symmetry mean
                                                                                                                                                                                                                            points mean
  count 569.000000 569.000000 569.000000 569.000000 569.000000
                                                                                                                                                                        569.000000 569.000000 569.000000
                                                                                                                                                                                                                                                         569.000000
   mean
                   14.127292
                                        19.289649
                                                                          91.969033 654.889104
                                                                                                                                        0.096360
                                                                                                                                                                            0.104341
                                                                                                                                                                                                          0.088799
                                                                                                                                                                                                                                   0.048919
                                                                                                                                                                                                                                                                  0.181162
      std
               3.524049 4.301036 24.298981 351.914129
                                                                                                                                   0.014064
                                                                                                                                                                           0.052813
                                                                                                                                                                                                    0.079720 0.038803
                                                                                                                                                                                                                                                               0.027414
                     6.981000 9.710000 43.790000 143.500000
                                                                                                                                                                                                                                   0.000000
                                                                                                                                                                                                                                                                  0.106000
     min
                                                                                                                                       0.052630
                                                                                                                                                                            0.019380
                                                                                                                                                                                                         0.000000
                   11.700000 16.170000 75.170000 420.300000
                                                                                                                                                                                                     0.029560 0.020310
    25%
                                                                                                                                   0.086370
                                                                                                                                                                            0.064920
                                                                                                                                                                                                                                                                0.161900
                                                                                                                                                                                                          0.061540
                                                                                                                                                                                                                                   0.033500
                                                                                                                                                                                                                                                                  0.179200
     50%
                    13.370000 18.840000
                                                                   86.240000 551.100000
                                                                                                                                        0.095870
                                                                                                                                                                            0.092630
                    15.780000 21.800000 104.100000 782.700000
                                                                                                                                                                                                        0.130700 0.074000
    75%
                                                                                                                                       0.105300
                                                                                                                                                                            0.130400
                                                                                                                                                                                                                                                                 0.195700
                                                                     188.500000 2501.000000
     max
                    28.110000
                                         39.280000
                                                                                                                                        0.163400
                                                                                                                                                                            0.345400
                                                                                                                                                                                                          0.426800
                                                                                                                                                                                                                                   0.201200
                                                                                                                                                                                                                                                                  0.304000
4
```

Можно увидеть, что пропуски в данных отсутствуют.

4.3. Выбор признаков, подходящих для построения моделей. Кодирование категориальных признаков. Масштабирование данных. Формирование вспомогательных признаков, улучшающих качество моделей.

Т.к. наш целевой признак на данный момент является категорийным, то его необходимо закодировать. Сделаем это с помощью LableEncoder.

```
from sklearn.preprocessing import LabelEncoder

enc = pd.DataFrame(data['diagnosis'])
enc['diagnosis'].unique()

array(['M', 'B'], dtype=object)

le = LabelEncoder()
enc_le = le.fit_transform(enc['diagnosis'])
np.unique(enc_le)

array([0, 1])

gen_enc = pd.DataFrame({'diagnosis':enc_le})
for index, row in gen_enc.iterrows():
    data.loc[index, 'diagnosis'] = row['diagnosis']
data
```

	diagnosis	radius_mean	texture_mean	perimeter_mean	area_mean	smoothness_mean	compactness_mean	concavity_mean	concave points_mean	symmetry_mea
0	1	17.99	10.38	122.80	1001.0	0.11840	0.27760	0.30010	0.14710	0.241
1	1	20.57	17.77	132.90	1326.0	0.08474	0.07864	0.08690	0.07017	0.181
2	1	19.69	21.25	130.00	1203.0	0.10960	0.15990	0.19740	0.12790	0.206
3	1	11.42	20.38	77.58	386.1	0.14250	0.28390	0.24140	0.10520	0.259
4	1	20.29	14.34	135.10	1297.0	0.10030	0.13280	0.19800	0.10430	0.180
	***		***							
564	1	21.56	22.39	142.00	1479.0	0.11100	0.11590	0.24390	0.13890	0.172
565	1	20.13	28.25	131.20	1261.0	0.09780	0.10340	0.14400	0.09791	0.175
566	1	16.60	28.08	108.30	858.1	0.08455	0.10230	0.09251	0.05302	0.159
567	1	20.60	29.33	140.10	1265.0	0.11780	0.27700	0.35140	0.15200	0.239
568	0	7.76	24.54	47.92	181.0	0.05263	0.04362	0.00000	0.00000	0.158
569 r	ows × 11 co	olumns								
4										<b>+</b>

Еще раз посмотрим на типы столбцов датасета.

```
data['diagnosis']=data['diagnosis'].astype(str).astype(np.int64)
data.dtypes
                           int64
diagnosis
                         float64
radius mean
                         float64
texture mean
perimeter mean
                         float64
area mean
                         float64
smoothness mean
                         float64
compactness mean
                        float64
concavity mean
                         float64
concave points_mean
                        float64
symmetry_mean
                         float64
fractal dimension mean
                       float64
dtype: object
```

Категориальных признаков в датасете нет, их кодирования не требуется.

Вспомогательные признаки для улучшения качества моделей строить не будем.

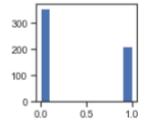
Построим графики для понимания структуры данных:



```
# Убедимся, что целевой признак
# для задачи бинарной классификации содержит только 0 и 1
data['diagnosis'].unique()
```

array([1, 0], dtype=int64)

```
# Оценим дисбаланс классов для целевого признака
fig, ax = plt.subplots(figsize=(2,2))
plt.hist(data['diagnosis'])
plt.show()
```



```
# посчитаем дисбаланс классов

total = data.shape[0]

class_0, class_1 = data['diagnosis'].value_counts()

print('Класс 0 составляет {}%, а класс 1 составляет {}%.'

.format(round(class_0 / total, 4)*100, round(class_1 / total, 4)*100))
```

Класс 0 составляет 62.73999999999995%, а класс 1 составляет 37.26%.

Можно заметить, что дисбаланс классов в данном случае присутствует, но является несущественным.

Выполним масштабирование данных.

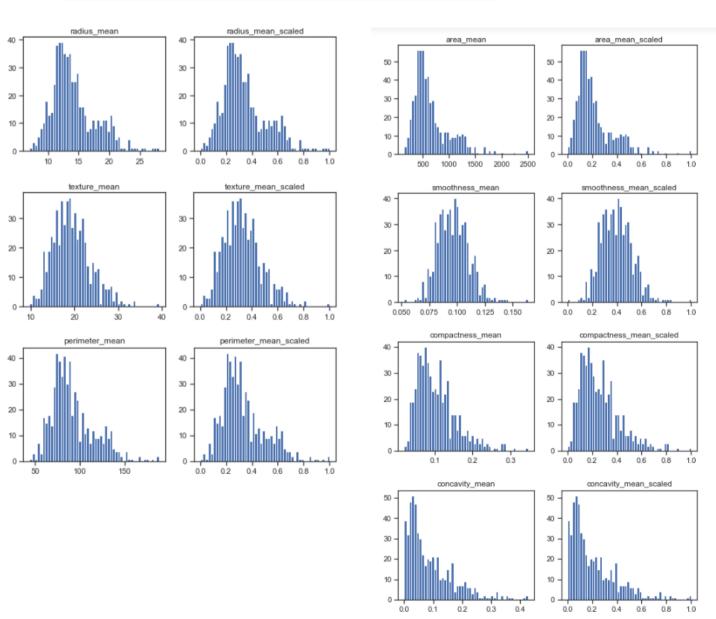
```
data.head()
                                                                                                        concave points_mean
   diagnosis radius_mean texture_mean perimeter_mean area_mean smoothness_mean compactness_mean concavity_mean
                                                                                                            0.14710
                                                                                                                           0.2419
0
                  17.99
                             10.38
                                          122.80
                                                                   0.11840
                                                                                   0.27760
                                                    1001.0
                                                                                                  0.3001
                  20.57
                              17 77
                                          132.90
                                                    1326.0
                                                                   0.08474
                                                                                    0.07864
                                                                                                  0.0869
                                                                                                            0.07017
                                                                                                                           0.1812
 2
                  19.69
                             21.25
                                          130.00
                                                    1203.0
                                                                   0.10960
                                                                                    0.15990
                                                                                                  0.1974
                                                                                                            0.12790
                                                                                                                           0.2069
 3
                  11.42
                             20.38
                                           77.58
                                                     386.1
                                                                   0.14250
                                                                                    0.28390
                                                                                                  0.2414
                                                                                                            0.10520
                                                                                                                           0.2597
                  20.29
                              14.34
                                          135.10
                                                    1297.0
                                                                                    0.13280
                                                                                                  0.1980
                                                                                                            0.10430
                                                                                                                           0.1809
5 rows × 21 columns
# Числовые колонки для масштабирования
from sklearn.preprocessing import MinMaxScaler
sc1 = MinMaxScaler()
sc1_data = sc1.fit_transform(data[scale_cols])
# Добавим масштабированные данные в набор данных
for i in range(len(scale_cols)):
   col = scale_cols[i]
new_col_name = col + '_scaled'
    data[new_col_name] = sc1_data[:,i]
```

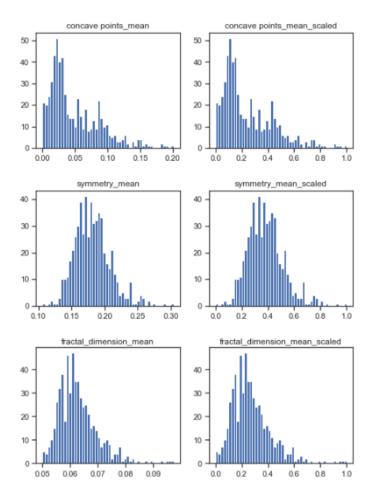
#### data.head()

radius_mean_scaled	texture_mean_scaled	perimeter_mean_scaled	area_mean_scaled	smoothness_mean_scaled	compactness_mean_scaled	concavity_mean_sca
0.521037	0.022658	0.545989	0.363733	0.593753	0.792037	0.703
0.643144	0.272574	0.615783	0.501591	0.289880	0.181768	0.203
0.601496	0.390260	0.595743	0.449417	0.514309	0.431017	0.462
0.210090	0.360839	0.233501	0.102906	0.811321	0.811361	0.565
0.629893	0.156578	0.630986	0.489290	0.430351	0.347893	0.463

```
# Проверим, что масштабирование не повлияло на распределение данных for col in scale_cols:
    col_scaled = col + '_scaled'

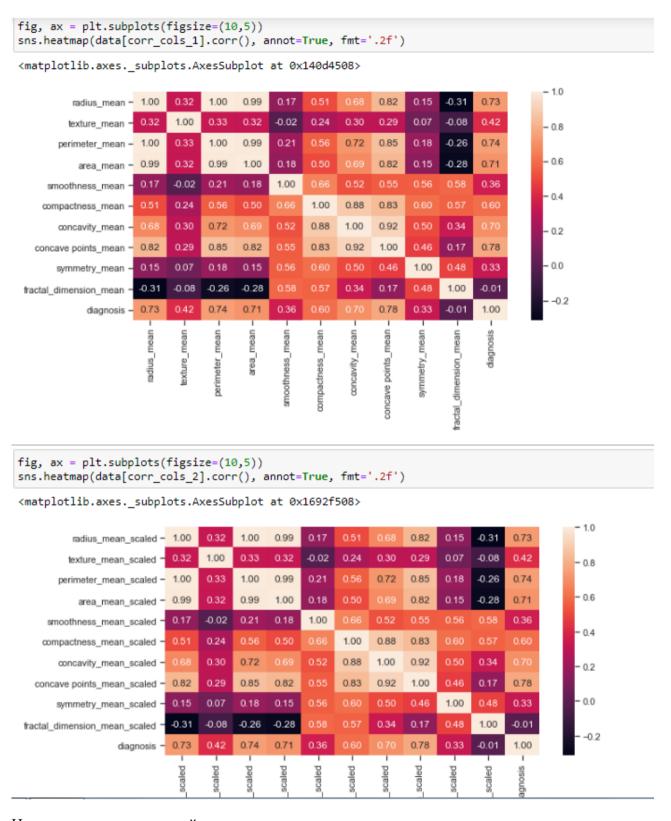
fig, ax = plt.subplots(1, 2, figsize=(8,3))
    ax[0].hist(data[col], 50)
    ax[1].hist(data[col_scaled], 50)
    ax[0].title.set_text(col)
    ax[1].title.set_text(col_scaled)
    plt.show()
```





4.4. Проведение корреляционного анализа данных. Формирование промежуточных выводов о возможности построения моделей машинного обучения.

```
corr cols 1 = scale cols + ['diagnosis']
corr_cols_1
['radius_mean',
'texture_mean'
 'perimeter_mean',
'area_mean',
  'smoothness_mean'
 'compactness mean',
 'concavity_mean',
'concave points_mean',
 'symmetry_mean',
'fractal_dimension_mean',
 'diagnosis']
scale_cols_postfix = [x+'_scaled' for x in scale_cols]
corr_cols_2 = scale_cols_postfix + ['diagnosis']
corr_cols_2
['radius_mean_scaled',
  'texture_mean_scaled'
 'perimeter_mean_scaled',
  'area_mean_scaled',
 'smoothness_mean_scaled'
 'compactness_mean_scaled',
 'concavity_mean_scaled',
 'concave points_mean_scaled',
 'symmetry_mean_scaled',
 'fractal_dimension_mean_scaled',
 'diagnosis']
```



На основе корреляционной матрицы можно сделать следующие выводы:

- 1. Корреляционные матрицы для исходных и масштабированных данных совпадают.
- 2. Целевой признак классификации " diagnosis" наиболее сильно коррелирует с признаками

```
«radius_mean» (средний радиус) - 0.73
«perimeter_mean» (средний периметр) - 0.74
«area_mean» (средняя площадь) - 0.71
«concavity_mean» (средняя выгнутость участков контура) - 0.70
«concave points_mean» (среднее количество выгнутых участков контура) - 0.78
```

Эти признаки обязательно следует оставить в модели классификации.

- 3. Однако признаки «radius\_mean» (средний радиус), «perimeter\_mean» (средний периметр) и «area\_mean» (средняя площадь) имеют корреляцию, близкую по модулю к 1, поэтому следует исключить «radius\_mean» и «area\_mean» из-за меньшей корреляции.
- 4. Признаки «fractal\_dimension\_mean» (средняя фрактальная размерность), «smoothness\_mean» (среднее изменение длины радиуса) и «symmetry\_mean» (средняя симметрия) слишком слабо коррелируют с целевым признаком, поэтому их следует исключить из модели, так как они могут ухудшить её качество.
- 5. Достаточно большие по модулю значения коэффициентов корреляции свидетельствуют о значимой корреляции между исходными признаками и целевым признаком. На основании корреляционной матрицы можно сделать вывод о том, что данные позволяют построить модель машинного обучения.

data = data[corr_cols_2].drop(['area_mean_scaled', 'radius_mean_scaled', 'fractal_dimension_mean_scaled',	
'smoothness_mean_scaled', 'symmetry_mean_scaled'], axis=1) data	

	texture_mean_scaled	perimeter_mean_scaled	compactness_mean_scaled	concavity_mean_scaled	concave points_mean_scaled	diagnosis
0	0.022658	0.545989	0.792037	0.703140	0.731113	1
1	0.272574	0.615783	0.181768	0.203608	0.348757	1
2	0.390260	0.595743	0.431017	0.462512	0.635686	1
3	0.360839	0.233501	0.811361	0.565604	0.522863	1
4	0.156578	0.630986	0.347893	0.463918	0.518390	1
						***
564	0.428813	0.678668	0.296055	0.571462	0.690358	1
565	0.626987	0.604036	0.257714	0.337395	0.486630	1
566	0.621238	0.445788	0.254340	0.216753	0.263519	1
567	0.663510	0.665538	0.790197	0.823336	0.755467	1
568	0.501522	0.028540	0.074351	0.000000	0.000000	0

569 rows × 6 columns

#### 4.5. Выбор метрик для последующей оценки качества моделей.

В качестве метрик для решения задачи классификации будем использовать:

1. Метрика precision:

$$precision = rac{\mathit{TP}}{\mathit{TP}+\mathit{FP}}$$

Доля верно предсказанных классификатором положительных объектов, из всех объектов, которые классификатор верно или неверно определил как положительные.

Используется функция precision\_score.

#### 2. Метрика recall (полнота):

$$recall = \frac{TP}{TP + FN}$$

Доля верно предсказанных классификатором положительных объектов, из всех действительно положительных объектов.

Используется функция recall\_score.

#### 3. Метрика F1-мера

Для того, чтобы объединить precision и recall в единую метрику используется  $F_{\beta}$ -мера, которая вычисляется как среднее гармоническое от precision и recall:

$$F_{eta} = (1+eta^2) \cdot rac{precision \cdot recall}{precision + recall}$$

где  $\beta$  определяет вес точности в метрике.

На практике чаще всего используют вариант F1-меры (которую часто называют F-мерой) при  $\beta$ =1:

$$F_1 = 2 \cdot \frac{precision \cdot recall}{precision + recall}$$

Для вычисления используется функция  $fl\_score$ .

#### 4. Метрика ROC AUC

Используется для оценки качества бинарной классификации. Основана на вычислении следующих характеристик:

$$TPR = \frac{TP}{TP+FN}$$

$$FPR = \frac{FP}{FP + TN}$$

True Positive Rate, откладывается по оси ординат. Совпадает с recall.

False Positive Rate, откладывается по оси абсцисс. Показывает какую долю из объектов отрицательного класса алгоритм предсказал неверно.

Чем сильнее отклоняется кривая от верхнего левого угла графика, тем хуже качество классификации.

В качестве количественной метрики используется площадь под кривой - ROC AUC (Area Under the Receiver Operating Characteristic Curve). Чем ниже проходит кривая тем меньше ее площадь и тем хуже качество классификатора.

Для получения ROC AUC используется функция roc\_auc\_score.

#### Сохранение и визуализация метрик

Разработаем класс, который позволит сохранять метрики качества построенных моделей и реализует визуализацию метрик качества.

```
class MetricLogger:
    def __init__(self):
        self.df = pd.DataFrame(
            {'metric': pd.Series([], dtype='str'),
             alg': pd.Series([], dtype='str'),
            'value': pd.Series([], dtype='float')})
    def add(self, metric, alg, value):
        Добавление значения
        # Удаление значения если оно уже было ранее добавлено
        self.df.drop(self.df[(self.df['metric']==metric)&(self.df['alg']==alg)].index, inplace = True)
        # Добавление нового значения
       temp = [{'metric':metric, 'alg':alg, 'value':value}]
        self.df = self.df.append(temp, ignore_index=True)
    def get_data_for_metric(self, metric, ascending=True):
        Формирование данных с фильтром по метрике
        temp data = self.df[self.df['metric']==metric]
        temp_data_2 = temp_data.sort_values(by='value', ascending=ascending)
        return temp_data_2['alg'].values, temp_data_2['value'].values
    def plot(self, str_header, metric, ascending=True, figsize=(5, 5)):
        Вывод графика
        array labels, array metric = self.get data for metric(metric, ascending)
        fig, ax1 = plt.subplots(figsize=figsize)
        pos = np.arange(len(array_metric))
        rects = ax1.barh(pos, array_metric,
                         align='center',
                         height=0.5,
                         tick_label=array_labels)
        ax1.set_title(str_header)
        for a,b in zip(pos, array_metric):
            plt.text(0.5, a-0.05, str(round(b,3)), color='white')
        plt.show()
```

## **4.6.** Выбор наиболее подходящих моделей для решения задачи классификации или регрессии.

Для задачи классификации будем использовать следующие модели:

#### • Логистическая регрессия

Метод, используемый для решения задачи бинарной классификации.

Метод выдает вероятность принадлежности объекта к нулевому/единичному классам.

Используется класс LogisticRegression.

#### • Машина опорных векторов

Основная идея метода — перевод исходных векторов в пространство более высокой размерности и поиск разделяющей гиперплоскости с максимальным зазором в этом пространстве. Две параллельных гиперплоскости строятся по обеим сторонам гиперплоскости, разделяющей классы. Разделяющей гиперплоскостью будет гиперплоскость, максимизирующая расстояние до двух параллельных гиперплоскостей. Алгоритм работает в предположении, что чем больше разница или расстояние между этими параллельными гиперплоскостями, тем меньше будет средняя ошибка классификатора.

Для решения задачи классификации используем класс:

SVC - основной классификатор на основе SVM. Поддерживает различные ядра.

#### • Решающее дерево

Для текущего выбранного признака (колонки) из N признаков построить все варианты ветвления по значениям (для категориальных признаков) или по диапазонам значений (для числовых признаков).

Если подвыборке соответствует единственное значение целевого признака, то в дерево добавляется терминальный лист, который соответствует предсказанному значению.

Если в подвыборке больше одного значения целевого признака, то предыдущие пункты выполняются рекурсивно для подвыборки.

Для решения задачи классификации используется класс DecisionTreeClassifier.

#### • Случайный лес (ансамблевая)

Случайный лес можно рассматривать как алгоритмом бэггинга над решающими деревьями.

Но при этом каждое решающее дерево строится на случайно выбранном подмножестве признаков. Эта особенность называется "feature bagging" и основана на методе случайных подпространств.

Случайный лес для задача классификации реализуется в scikit-learn с помощью класса *RandomForestClassifier*.

Задание параметра n\_jobs=-1 распараллеливает алгоритм на максимально возможное количество процессоров.

#### • Градиентный бустинг (ансамблевая)

В отличие от методов бэггинга и случайного леса, которые ориентированы прежде всего на минимизизацию дисперсии (Variance), методы бустинга ориентированы прежде всего на минимизацию смещения (Bias) и, отчасти, на минимизизацию дисперсии.

Исторически первым полноценным алгоритмом бустинга считается алгоритм AdaBoost.

AdaBoost peanusyercя в scikit-learn с помощью класса *AdaBoostClassifier* для задач классификации.

### 4.7. Формирование обучающей и тестовой выборок на основе исходного набора данных.

Возьмем наши масштабированные данные и выделим обучающую и тестовую. Т.к. изначально датасет небольшой, то для тестовой выборки оставим 5%.

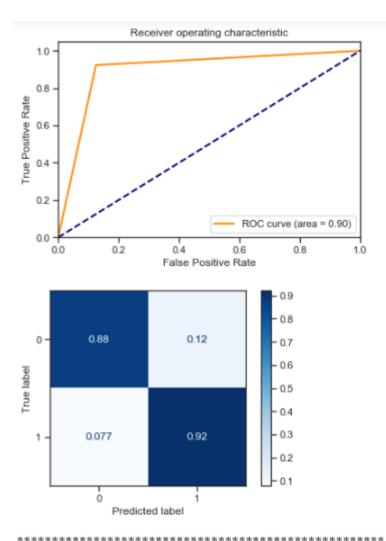
```
target = data['diagnosis']
data = data.drop('diagnosis', axis = 1)
data.columns
Index(['texture_mean_scaled', 'perimeter_mean_scaled',
         'compactness mean scaled', 'concavity mean scaled',
        'concave points_mean_scaled'],
       dtype='object')
data.head()
   texture_mean_scaled perimeter_mean_scaled compactness_mean_scaled concavity_mean_scaled concave points_mean_scaled
0
              0.022658
                                    0.545989
                                                             0.792037
                                                                                   0.703140
                                                                                                               0.731113
              0.272574
                                                                                    0.203608
                                                                                                               0.348757
 1
                                    0.615783
                                                             0.181768
2
              0.390260
                                    0.595743
                                                             0.431017
                                                                                   0.462512
                                                                                                               0.635686
 3
              0.360839
                                    0.233501
                                                              0.811361
                                                                                   0.565604
                                                                                                               0.522863
              0.156578
                                    0.630986
                                                             0.347893
                                                                                   0.463918
                                                                                                               0.518390
```

```
#деление на тестовую и обучающую выборку
clas_X_train, clas_X_test, clas_Y_train, clas_Y_test = train_test_split(
   data, target, test_size=0.05, random_state=1)
clas_X_train.shape, clas_X_test.shape, clas_Y_train.shape, clas_Y_test.shape
```

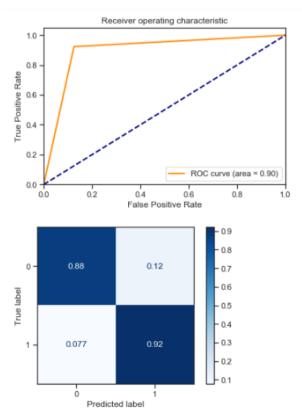
```
((540, 5), (29, 5), (540,), (29,))
```

4.8. Построение базового решения (baseline) для выбранных моделей без подбора гиперпараметров. Производится обучение моделей на основе обучающей выборки и оценка качества моделей на основе тестовой выборки.

```
# Модели
clas_models = {'LogR': LogisticRegression(),
              'SVC':SVC(),
              'Tree':DecisionTreeClassifier(),
              'RF':RandomForestClassifier(),
              'GB':GradientBoostingClassifier()}
# Сохранение метрик
clasMetricLogger = MetricLogger()
def clas train model(model name, model, clasMetricLogger):
   model.fit(clas_X_train, clas_Y_train)
   Y_pred = model.predict(clas_X_test)
   precision = precision_score(clas_Y_test.values, Y_pred)
   recall = recall_score(clas_Y_test.values, Y_pred)
   f1 = f1_score(clas Y test.values, Y pred)
   roc_auc = roc_auc_score(clas_Y_test.values, Y_pred)
   clasMetricLogger.add('precision', model_name, precision)
   clasMetricLogger.add('recall', model_name, recall)
clasMetricLogger.add('f1', model_name, f1)
   clasMetricLogger.add('roc_auc', model_name, roc_auc)
   print(model)
   print('**
   draw roc curve(clas Y test.values, Y pred)
   plot_confusion_matrix(model, clas_X_test, clas_Y_test.values,
                    display_labels=['0','1'],
                    cmap=plt.cm.Blues, normalize='true')
   plt.show()
# Отрисовка ROC-кривой
def draw_roc_curve(y_true, y_score, pos_label=1, average='micro'):
   fpr, tpr, thresholds = roc_curve(y_true, y_score,
                                  pos_label=pos_label)
   roc_auc_value = roc_auc_score(y_true, y_score, average=average)
   plt.figure()
   1w = 2
   plt.plot(fpr, tpr, color='darkorange',
            lw=lw, label='ROC curve (area = %0.2f)' % roc auc value)
   plt.plot([0, 1], [0, 1], color='navy', lw=lw, linestyle='--')
   plt.xlim([0.0, 1.0])
   plt.ylim([0.0, 1.05])
   plt.xlabel('False Positive Rate')
   plt.ylabel('True Positive Rate')
plt.title('Receiver operating characteristic')
   plt.legend(loc="lower right")
   plt.show()
for model_name, model in clas_models.items():
     clas train model(model name, model, clasMetricLogger)
****************
LogisticRegression(C=1.0, class_weight=None, dual=False, fit_intercept=True,
                      intercept_scaling=1, l1_ratio=None, max_iter=100,
                      multi_class='auto', n_jobs=None, penalty='12',
                     random state=None, solver='lbfgs', tol=0.0001, verbose=0,
                     warm start=False)
*******************
```

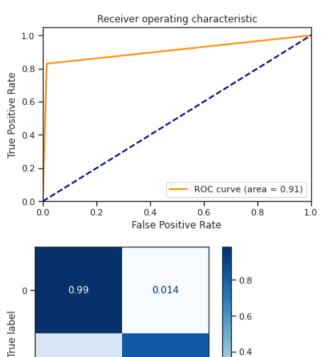


SVC(C=1.0, break\_ties=False, cache\_size=200, class\_weight=None, coef0=0.0,
 decision\_function\_shape='ovr', degree=3, gamma='scale', kernel='rbf',
 max\_iter=-1, probability=False, random\_state=None, shrinking=True,
 tol=0.001, verbose=False)



\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*



Predicted label

0.83

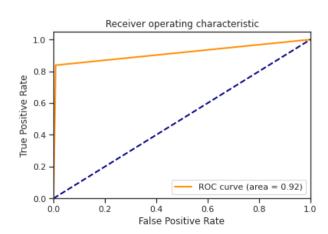
1

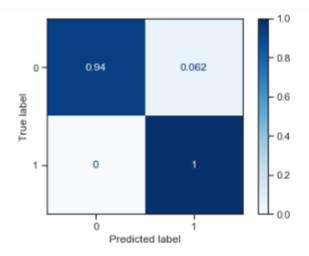
0.17

RandomForestClassifier(bootstrap=True, ccp\_alpha=0.0, class\_weight=None, criterion='gini', max\_depth=None, max\_features='auto', max\_leaf\_nodes=None, max\_samples=None, min\_impurity\_decrease=0.0, min\_impurity\_split=None, min\_samples\_leaf=1, min\_samples\_split=2, min\_weight\_fraction\_leaf=0.0, n\_estimators=100, n\_jobs=None, oob\_score=False, random\_state=None, verbose=0, warm\_start=False)

0.2

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

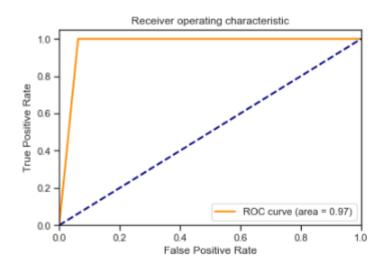


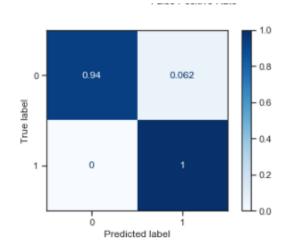


\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

GradientBoostingClassifier(ccp\_alpha=0.0, criterion='friedman\_mse', init=None, learning\_rate=0.1, loss='deviance', max\_depth=3, max\_features=None, max\_leaf\_nodes=None, min\_impurity\_decrease=0.0, min\_impurity\_split=None, min\_samples\_leaf=1, min\_samples\_split=2, min\_weight\_fraction\_leaf=0.0, n\_estimators=100, n\_iter\_no\_change=None, presort='deprecated', random\_state=None, subsample=1.0, tol=0.0001, validation\_fraction=0.1, verbose=0, warm\_start=False)

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*





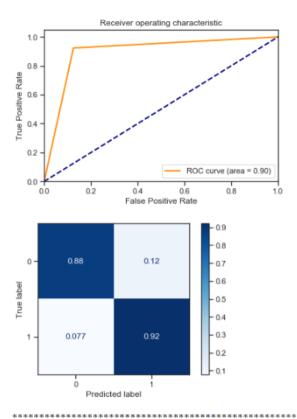
4.9. Подбор гиперпараметров для выбранных моделей. Рекомендуется использовать методы кросс-валидации. В зависимости от используемой библиотеки можно применять функцию GridSearchCV, использовать перебор параметров в цикле, или использовать другие методы.

```
clf_gs_log = GridSearchCV(LogisticRegression(), parameters, cv=5, scoring='roc_auc')
clf_gs_log.fit(clas_X_train, clas_Y_train)
C:\Users\Dasik\anaconda3\lib\site-packages\sklearn\model_selection\_validation.py:536: FitFailedWarning: Estimator fit faile
 d. The score on this train-test partition for these parameters will be set to nan. Details:
ValueError: Solver lbfgs supports only '12' or 'none' penalties, got elasticnet penalty.
  FitFailedWarning)
GridSearchCV(cv=5, error_score=nan,
              estimator=LogisticRegression(C=1.0, class weight=None, dual=False,
                                           fit intercept=True,
                                           intercept_scaling=1, l1_ratio=None,
                                           max_iter=100, multi_class='auto',
                                           n_jobs=None, penalty='12'
                                           random_state=None, solver='lbfgs',
                                           tol=0.0001, verbose=0,
                                           warm start=False),
             # Лучшая модель
 clf_gs_log.best_estimator_
 LogisticRegression(C=1.4, class_weight=None, dual=False, fit_intercept=True,
                    intercept_scaling=1, l1_ratio=None, max_iter=100,
multi_class='auto', n_jobs=None, penalty='l2',
random_state=None, solver='lbfgs', tol=0.0001, verbose=0,
                    warm start=False)
 # Лучшее значение параметров
clf_gs_log.best_params_
 {'C': 1.4, 'penalty': '12'}
parameters = {'gamma':[200,160,150,130,120,110,100,50, 25, 10, 1],
'kernel': ['linear', 'rbf']}
clf_gs_svm_svc = GridSearchCV(SVC(), parameters, cv=5, scoring='roc_auc')
clf_gs_svm_svc.fit(clas_X_train, clas_Y_train)
     class_weight=None, coef0=0.0,
                                  decision_function_shape='ovr', degree=3,
                                  gamma='scale', kernel='rbf', max iter=-1,
                                  probability=False, random state=None, shrinking=True,
                                  tol=0.001, verbose=False),
                   iid='deprecated', n_jobs=None,
                   param_grid={'gamma': [200, 160, 150, 130, 120, 110, 100, 50, 25,
                                          10, 1],
                   'kernel': ['linear', 'rbf']},
pre_dispatch='2*n_jobs', refit=True, return_train_score=False,
                   scoring='roc_auc', verbose=0)
      # Лучшая модель
     clf gs svm svc.best estimator
      SVC(C=1.0, break_ties=False, cache_size=200, class_weight=None, coef0=0.0,
    decision_function_shape='ovr', degree=3, gamma=1, kernel='rbf', max_iter=-1,
         probability=False, random_state=None, shrinking=True, tol=0.001,
          verbose=False)
      # Лучшее значение параметров
     clf gs svm svc.best params
      {'gamma': 1, 'kernel': 'rbf'}
      parameters = {'max_depth':[20,15,10,6,5,4,3], 'min_samples_split':[10,8,6,5,4,3,2]}
      clf_gs_decision_tree = GridSearchCV(DecisionTreeClassifier(), parameters, cv=5, scoring='roc_auc')
     clf_gs_decision_tree.fit(clas_X_train, clas_Y_train)
```

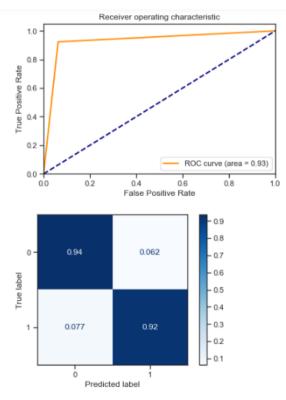
```
GridSearchCV(cv=5, error score=nan,
               estimator=DecisionTreeClassifier(ccp alpha=0.0, class weight=None,
                                                    criterion='gini', max_depth=None,
                                                     max features=None,
                                                     max leaf nodes=None,
                                                     min_impurity_decrease=0.0,
                                                    min_impurity_split=None,
min_samples_leaf=1,
                                                     min_samples_split=2,
                                                     min weight fraction leaf=0.0,
                                                    presort='deprecated',
                                                     random state=None,
                                                     splitter='best'),
               iid='deprecated', n_jobs=None,
               pre_dispatch='2*n_jobs', refit=True, return_train_score=False,
               scoring='roc auc', verbose=0)
clf gs decision tree.best estimator
DecisionTreeClassifier(ccp alpha=0.0, class weight=None, criterion='gini',
                           max_depth=4, max_features=None, max_leaf_nodes=None,
                           min_impurity_decrease=0.0, min_impurity_split=None,
                           min_samples_leaf=1, min_samples_split=6,
                          min weight fraction leaf=0.0, presort='deprecated',
                           random_state=None, splitter='best')
# Лучшее значение параметров
clf gs decision tree.best params
{'max_depth': 4, 'min_samples_split': 6}
parameters_random_forest = {'n_estimators':[1, 3, 5, 6, 7, 8, 10, 20],
                                 max_depth':[1, 3, 5, 6, 7, 8, 10],
                                'random_state':[0, 2, 4, 6, 8, 10, 15]}
best_random_forest = GridSearchCV(RandomForestClassifier(), parameters_random_forest, cv=5, scoring='roc_auc')
best_random_forest.fit(clas_X_train, clas_Y_train)
GridSearchCV(cv=5, error_score=nan,
            estimator=RandomForestClassifier(bootstrap=True, ccp_alpha=0.0,
                                          class_weight=None,
                                          criterion='gini', max_depth=None,
max features='auto',
                                          max_leaf_nodes=None,
                                          max_samples=None,
min_impurity_decrease=0.0,
                                          min_impurity_split=None,
min_samples_leaf=1,
min_samples_split=2,
                                          min_weight_fraction_leaf=0.0,
n_estimators=100, n_jobs=None,
                                          oob_score=False,
                                          random state=None, verbose=0.
                                          warm_start=False),
           scoring='roc_auc', verbose=0)
# Лучшая модель
best random forest.best estimator
RandomForestClassifier(bootstrap=True, ccp_alpha=0.0, class_weight=None,
criterion='gini', max_depth=5, max_features='auto',
max_leaf_nodes=None, max_samples=None,
                     min_impurity_decrease=0.0, min_impurity_split=None,
                     min_samples_leaf=1, min_samples_split=2,
min_weight_fraction_leaf=0.0, n_estimators=20,
n_jobs=None, oob_score=False, random_state=15, verbose=0,
                     warm_start=False)
best random forest.best params
{'max_depth': 5, 'n_estimators': 20, 'random_state': 15}
best_gradient_boosting.fit(clas_X_train, clas_Y_train)
```

```
GridSearchCV(cv=5, error score=nan,
             estimator=GradientBoostingClassifier(ccp_alpha=0.0,
                                                   criterion='friedman_mse',
                                                   init=None, learning rate=0.1,
                                                   loss='deviance', max_depth=3,
                                                   max_features=None,
                                                   max_leaf_nodes=None,
                                                   min impurity decrease=0.0,
                                                   min impurity split=None,
                                                   min samples leaf=1,
                                                   min samples split=2,
                                                   min weight fraction leaf=0.0,
                                                   n estimators=100,
                                                   n_iter_no_change=None,
                                                   presort='deprecated',
                                                   random state=None,
                                                   subsample=1.0, tol=0.0001,
                                                   validation fraction=0.1.
                                                   verbose=0, warm start=False),
             iid='deprecated', n_jobs=None,
             param_grid={'max_depth': [1, 2, 3, 5, 7, 9, 10, 15],
                          n_estimators': [2, 3, 5, 7, 10, 15, 17, 20, 23, 25,
                                           27]},
             pre dispatch='2*n jobs', refit=True, return train score=False,
             scoring='roc auc', verbose=0)
# Лучшая модель
best gradient boosting.best estimator
GradientBoostingClassifier(ccp alpha=0.0, criterion='friedman mse', init=None,
                           learning_rate=0.1, loss='deviance', max_depth=2,
                           max_features=None, max_leaf_nodes=None,
                           min_impurity_decrease=0.0, min_impurity_split=None,
                           min_samples_leaf=1, min_samples_split=2,
                           min_weight_fraction_leaf=0.0, n_estimators=25,
                           n iter no change=None, presort='deprecated',
                           random_state=None, subsample=1.0, tol=0.0001,
                           validation_fraction=0.1, verbose=0,
                           warm_start=False)
best gradient boosting.best params
{'max_depth': 2, 'n_estimators': 25}
```

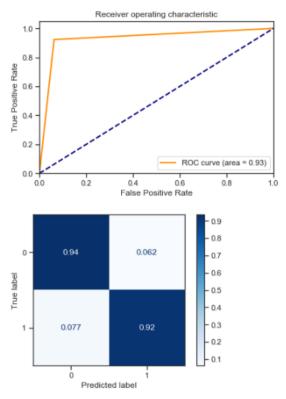
4.10. Повторение пункта 8 для найденных оптимальных значений гиперпараметров. Сравнение качества полученных моделей с качеством baseline-моделей.



SVC(C=1.0, break\_ties=False, cache\_size=200, class\_weight=None, coef0=0.0, decision\_function\_shape='ovr', degree=3, gamma=1, kernel='rbf', max\_iter=-1, probability=False, random\_state=None, shrinking=True, tol=0.001, verbose=False)

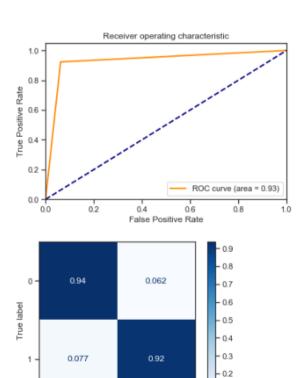


DecisionTreeClassifier(ccp\_alpha=0.0, class\_weight=None, criterion='gini', max\_depth=4, max\_features=None, max\_leaf\_nodes=None, min\_impurity\_decrease=0.0, min\_impurity\_split=None, min\_samples\_leaf=1, min\_samples\_split=6, min\_weight\_fraction\_leaf=0.0, presort='deprecated', random\_state=None, splitter='best')



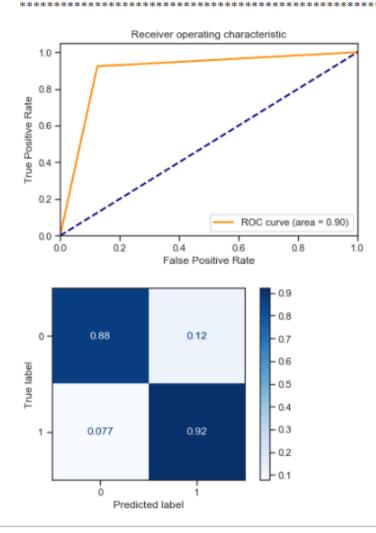
\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

RandomForestClassifier(bootstrap=True, ccp\_alpha=0.0, class\_weight=None, criterion='gini', max\_depth=5, max\_features='auto', max\_leaf\_nodes=None, max\_samples=None, min\_impurity\_decrease=0.0, min\_impurity\_split=None, min\_samples\_leaf=1, min\_samples\_split=2, min\_weight\_fraction\_leaf=0.0, n\_estimators=20, n\_jobs=None, oob\_score=False, random\_state=15, verbose=0, warm\_start=False)



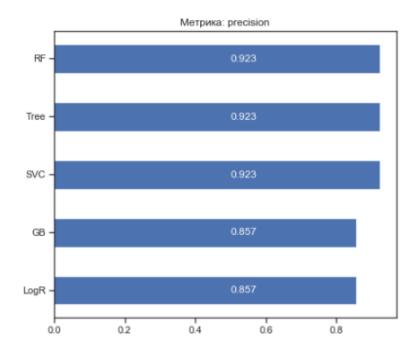
Predicted label

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

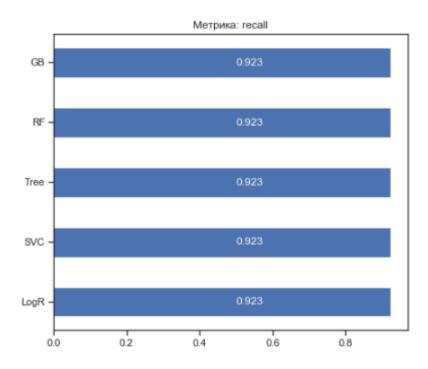


4.11. Формирование выводов о качестве построенных моделей на основе выбранных метрик. Результаты сравнения качества рекомендуется отобразить в виде графиков и сделать выводы в форме текстового описания.

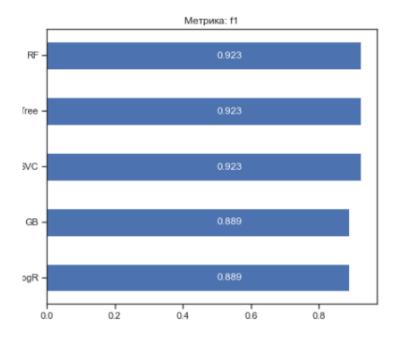
```
: # Метрики качества модели
clas_metrics = clasMetricLogger.df['metric'].unique()
clas_metrics
: array(['precision', 'recall', 'f1', 'roc_auc'], dtype=object)
:
# Построим графики метрик качества модели
for metric in clas_metrics:
    clasMetricLogger.plot('Метрика: ' + metric, metric, figsize=(7, 6))
```



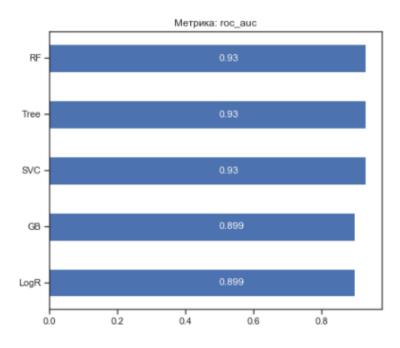
По метрике precision лучшими моделями являются: Случайный лес, Решающее дерево u Метод опорных векторов



По метрике recall все модели показали одинаково высокий результат.



По метрике f1 лучшими моделями являются: Случайный лес, Решающее дерево и Метод опорных векторов



По метрике ROC AUC лучшими моделями также являются: *Случайный лес, Решающее* дерево и Метод опорных векторов

<u>Вывод</u>: на основании трех метрик из четырех используемых, лучшими оказались модели Случайного леса, Решающего дерева и Метода опорных векторов

#### 5. Заключение

Из всех рассмотренных алгоритмов: "Logistic Regression", "Support vector machine", "Decision tree", "Gradient boosting", "Random forest" для модели классификации звезды на принадлежность к классу пульсаров наиболее эффективным оказался алгоритм случайного леса, т.е. "Random forest". Как известно Random forest борется с переобучением модели, следовательно можно сделать вывод о том, что датасет является довольно разрозненным, поэтому другие методы могли привести к возникновению проблемы переобучения, а "Random forest" успешно обошёл эту проблему.

#### 6. Список литературы

- 1. Репозиторий курса "Технологии машинного обучения", бакалавриат, 6 семестр. Лекции по теории машинного обучения. Ю.Е. Гапанюк [Электронный ресурс]. Электрон. дан. URL: <a href="https://github.com/ugapanyuk/ml\_course\_2020/wiki/COURSE\_TMO">https://github.com/ugapanyuk/ml\_course\_2020/wiki/COURSE\_TMO</a> (дата обращения: 03.06.2020)
- 2. Breast Cancer Wisconsin [Электронный ресурс]. Электрон. дан. URL: <a href="https://www.kaggle.com/uciml/breast-cancer-wisconsin-data">https://www.kaggle.com/uciml/breast-cancer-wisconsin-data</a> (дата обращения: 31.05.2020)
- Машинное обучение (часть 1). А.М.Миронов [Электронный ресурс]. Электрон. дан. URL: <a href="http://www.intsys.msu.ru/staff/mironov/machine\_learning\_vol1.pdf">http://www.intsys.msu.ru/staff/mironov/machine\_learning\_vol1.pdf</a> (дата обращения: 31.05.2020)
- 4. Scikit learn[Электронный ресурс]. Электрон. дан. URL: <a href="https://scikit-learn.org/stable/index.html">https://scikit-learn.org/stable/index.html</a> (дата обращения: 31.05.2020)