

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»**

Кафедра философии и социологии

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ЛОГИКА

Б1.О.30

год набора 2023

Код и наименование направления подготовки:	40.03.01 Юриспруденция
Уровень высшего образования:	бакалавриат
Направленность (профиль) ОПОП ВО/	юриспруденция
Форма (формы) обучения:	очная, очная форма (ускоренное обучение на базе СПО), очно-заочная, очно-заочная (ускоренное обучение на базе СПО); очно-заочная (ускоренное обучение на базе ВО); очно-заочная - группа выходного дня; заочная, заочная (ускоренное обучение на базе ВО); заочная (ускоренное обучение на базе ВО - группа выходного дня); заочная (ускоренное обучение на базе СПО)
Квалификация:	бакалавр

Москва – 2023

Программа утверждена на заседании кафедры философии и социологии, протокол № 9 от «30» марта 2023 года.

Автор:

Гунибский М.Ш. – кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии и социологии

Рецензент:

Петрий П.В. – Заведующий кафедрой философии и религиоведения Военного университета МО РФ, доктор философских наук, профессор

Гунибский, М.Ш.

Логика: рабочая программа дисциплины (модуля)/ М. Ш. Гунибский – М.: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2023.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата)

© Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2023

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Цели и задачи освоения дисциплины

Целью изучения дисциплины «Логика» является: формирование у обучающихся культуры мышления, умения аргументировано, последовательно и доказательно строить свои рассуждения в социальной коммуникации и в профессиональной юридической практике.

Реализация поставленной цели требует решения ряда задач. Решение каждой задачи вносит свой вклад и продвигает обучающегося к достижению поставленной цели.

Задачи учебной дисциплины «Логика»:

- изучение основных форм законов, приемов и операций мыслительного процесса, а также логических форм развития знания;
- обучение к умению аргументировано обосновывать свои суждения, выявлять логические ошибки и избегать их в юридической деятельности;
- формирование способностей практического анализа правовых рассуждений с помощью классических и неклассических логических методов;
- обучение к логическим способам и приемам построения сложных суждений, умозаключений, доказательства и критики в профессиональной юридической деятельности.
- изучение природы научного знания, его генезиса, развития и применения в практической юридической деятельности.

1.2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

Учебная дисциплина «Логика» относится к *обязательной части Блока I* (Б1.О), основной профессиональной образовательной программы высшего образования.

Освоение дисциплины «Логики» дает возможность расширения и углубления знаний, полученных на предшествующем этапе обучения, приобретения умений и навыков, определяемых содержанием программы. Компетенции, которые формируются в процессе освоения дисциплины, необходимы для успешной профессиональной деятельности. Обучающиеся приобретают способность самостоятельно находить и использовать необходимые содержательно-логические связи с другими дисциплинами программы, такими как: «Введение в профессию и профессиональная этика» (Б1.О.32); «История государства и права России» (Б1.О.02); «История государства и права зарубежных стран» (Б1.О.03); «Римское право» (Б1.В.12); «Теория государства и права» (Б1.О.07); «Философия» (Б1.О.01); «Организация добровольческой (волонтерской) деятельности и взаимодействие с социально-ориентированными НКО».

1.3. Формируемые компетенции и индикаторы их достижения (планируемые результаты освоения дисциплины)

По итогам освоения учебной дисциплины «Логика» обучающийся должен обладать следующими компетенциями в соответствии с ФГОС ВО:

Универсальные компетенции (УК):

УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

УК-2: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

УК-4: Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)

Общепрофессиональные компетенции (ОПК):

ОПК-5: Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики

Профессиональные компетенции:

ПК-2: Способен квалифицированно применять правовые нормы в конкретных сферах юридической деятельности, правильно и полно отражать ее результаты в юридической и иной официальной документации

Разделы (темы) дисциплины (модуля)	Код и наименование формируемых компетенций	Индикатор достижения компетенций (планируемый результат освоения дисциплины (модуля))
Логика в системе культуры. Ее предмет, история, структура. Логические основы права	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	ИУК 1.1 Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие ИУК 1.2 Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи ИУК 1.3 Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки ИУК 1.4 Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности ИУК 1.5 Определяет и оценивает практические последствия возможных решений задачи
Понятие как форма мышления и его применение в	УК-2 Способен осуществлять поиск, критический анализ и	ИУК 2.1 Формулирует в рамках поставленной цели проекта совокупность взаимосвязанных задач, обеспечивающих

юридической деятельности	синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	ее достижение. Определяет алгоритм и последовательность выполнения задач ИУК 2.2 Проектирует решение конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений
Суждение и их виды. Модальная логика и законы мышления. Их применение в мыслительном процессе юриста.	УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	ИУК 4.1 Выбирает на государственном и иностранном языке коммуникативно приемлемые стиль делового общения, вербальные и невербальные средства взаимодействия с ИУК 4.2 Использует информационно-коммуникационные технологии при поиске необходимой информации в процессе решения стандартных коммуникативных задач на государственном
Дедуктивные умозаклучения: выводы из простых суждений. Роль умозаклучений в юридической практике	ОПК-5 Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики	ОПК-5.1 Логично, аргументированно и юридически грамотно строит устную и письменную речь, излагает факты и обстоятельства, выражает правовую позицию ОПК-5.2 Корректно применяет юридическую лексику при осуществлении профессиональной коммуникации
Дедуктивные умозаклучения: выводы из сложных суждений и их применение в профессии юриста	ПК-2. Способен квалифицированно применять правовые нормы в конкретных сферах юридической деятельности, правильно и полно отражать ее результаты в юридической и иной официальной документации	ИПК-2.1 Демонстрирует знание специфики правоприменительной деятельности, порядка осуществления деятельности юрисдикционных органов, обладающих правоприменительными функциями ИПК-2.2 Владеет навыками анализа фактических обстоятельств дела, квалификации юридических фактов и возникающих в связи с ними правоотношений
Недемонстративные умозаклучения в правовой сфере.	УК-2 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	ИУК 2.3 Решает конкретные задачи проекта заявленного качества и за установленное время ИУК 2.4 Публично представляет результаты решения конкретной задачи проекта
Логические основы аргументации.	ПК-2. Способен квалифицированно	ИПК-2.2 Владеет навыками анализа фактических обстоятельств дела,

Доказательство и опровержение в профессии юриста	применять правовые нормы в конкретных сферах юридической деятельности, правильно и полно отражать ее результаты в юридической и иной официальной документации	квалификации юридических фактов и возникающих в связи с ними правоотношений ИПК-2.3 Осуществляет правильный выбор правовой нормы, подлежащей применению, и способа её толкования ИПК-2.4 Знает и владеет методами поиска и анализа правоприменительной практики, проведения мониторинга правоприменения в целях решения профессиональных задач ИПК-2.5 Разрабатывает варианты юридических действий в точном соответствии с законодательством и принимает решения в предусмотренной законом форме
Коммуникативные средства в аргументации и логические формы развития юридического знания	УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	ИУК 4.1 Выбирает на государственном и иностранном (-ых) языках коммуникативно приемлемые стиль делового общения, вербальные и невербальные средства взаимодействия с ИУК 4.2 Использует информационно-коммуникационные технологии при поиске необходимой информации в процессе решения стандартных коммуникативных задач на государственном ИУК 4.3 Ведет деловую переписку, учитывая особенности стилистики официальных и неофициальных писем, социокультурные различия в формате корреспонденции на государственном ИУК 4.4 Умеет коммуникативно и культурно приемлемо вести устные деловые разговоры на государственном и иностранном (-ых) языках ИУК 4.5 Демонстрирует умение выполнять перевод академических текстов с иностранного (-ых) на государственный язык

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Объем дисциплины «Логика» составляет 2 з.е., 72 академических часа.
Форма промежуточной аттестация – зачет.

2.1. Тематические планы

2.1.1. Тематический план для очной формы обучения

№ п/п	Разделы (темы) Дисциплины (модули)	Семестр/ триместр	Виды учебной деятельности и объем (в академи- ческих часах)			Технология образова- тельного процесса	Форма текущего контроля/ Форма промежуточно й аттестации
			лекции	практические занятия	СРС		
I	Раздел 1. ЛОГИКА КАК НАУКА. ЗАКОНЫ И ФОРМЫ МЫШЛЕНИЯ В ПРАВЕ	5	6	10	8		
1	Логика в системе культуры. Ее предмет, история, структура. Логические основы права	5	2	1	2	Лекция с проблемным изложением материала; управляемая дискуссия	Опрос Проверка письменного домашнего задания
2	Понятие как форма мышления и его применение в юридической деятельности	5	2	3	2	Лекция- дискуссия; проблемный семинар с решением конкретных задач; управляемая дискуссия	Опрос. Контрольные задания
3	Суждение и их виды. Модальная логика и законы мышления. Их применение в мыслительном процессе юриста.	5	2	6	4	Лекция с визуализаци ей; управляемая дискуссия; кейс- семинар	Опрос Контрольные задания Тестирование
II	Раздел II. УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ И ИХ ПРИМЕНЕНИЕ В ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ	5	6	12	8		
4	Дедуктивные умозаключения: выводы из простых суждений. Роль умозаключений в юридической практике	5	2	4	3	Лекция с визуализаци ей; управляемая дискуссия; проблемный	Опрос Проверка письменного домашнего задания

						семинар с решением конкр. Задач	
5	Дедуктивные умозаключения: выводы из сложных суждений и их применение в профессии юриста	5	2	4	3	лекция с запланированными ошибками; управляемая дискуссия; проблемный семинар с решением конкр. Задач	Опрос Контрольные задания
6.	Недемонстративные умозаключения в правовой сфере.	5	2	4	2	Лекция с проблемным изложением материала; управляемая дискуссия; семинар-тренинг	Опрос Контрольные задания Тестирование
III	Раздел III. ЛОГИКО-КОММУНИКАТИВНЫЕ ОСНОВЫ АРГУМЕНТАЦИИ В ПРОФЕССИИ ЮРИСТА.	5	4	8	10		
7	Логические основы аргументации. Доказательство и опровержение в профессии юриста	5	2	4	6	Лекция-дискуссия; кейс-семинар; семинар-тренинг	Опрос Контрольные задания
8	Коммуникативные средства в аргументации и логические формы развития юридического знания	5	2	4	4	Лекция с проблемным изложением материала; семинар-тренинг; управляемая дискуссия	Опрос Проверка письменного домашнего задания Тестирование
	ВСЕГО по ОФО	5	16	30	26		Зачет

2.1.2. Тематический план для очной формы ускоренного обучения на базе СПО

№ п/ п	Раздел (тема) учебной дисциплины	Семестр/триместр	Виды учебной деятельности и объем (в час)			Образова- тельные технологии	Виды текущего контроля
			Лекции	Практические занятия	СРС		
I	Раздел 1. ЛОГИКА КАК НАУКА. ЗАКОНЫ И ФОРМЫ МЫШЛЕНИЯ В ПРАВЕ Логика как наука и место в системе культуры. Понятие о формах и законах мышления. Понятие как форма мышления и его роль в юридической деятельности. Суждение и их виды. Модальная логика и законы мышления. Их применение в мыслительном процессе юриста.	2	1	2	15	Лекция с проблемным изложением материала	Опрос Проверка письменного домашнего задания
II	УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ И ЛОГИКО-КОММУНИКАТИВНЫЕ ОСНОВЫ АРГУМЕНТАЦИИ В ПРОФЕССИИ ЮРИСТА. Дедуктивные умозаключения: выводы из простых и сложных суждений. Недемонстративные умозаключения в правовой сфере. Логические основы аргументации. Доказательство и опровержение в юридической деятельности. Вопрос и гипотеза как формы познания. Особенности применения аргументации в юридическом исследовании.	2	1	2	15	Лекция с визуализацией; семинар-управляемая дискуссия, с решением конкретных задач	Опрос Проверка письменного домашнего задания Тестирование
	Всего по ОУФО на базе СПО	2	2	4	30		Зачет. Трудоемкость - 4 ч

2.1.3. Тематический план для очно-заочной формы обучения

№ п/ п	Раздел (тема) учебной дисциплины	Семестр/триместр	Виды учебной деятельности и объем (в час)			Образова- тельные технологии	Виды текущего контроля
			Лекции	Практические занятия	СРС		
I	Раздел 1. ЛОГИКА КАК НАУКА. ЗАКОНЫ И ФОРМЫ МЫШЛЕНИЯ В ПРАВЕ Логика как наука и место в системе культуры. Понятие о формах и законах мышления. Понятие как форма мышления и его роль в юридической деятельности. Суждение и их виды. Модальная логика и законы мышления. Их применение в мыслительном процессе юриста.	3	4	6	44	Лекция с проблемным изложением материала	Опрос Проверка письменн ого домашнег о задания Тестирова ние
II	УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ И ЛОГИКО- КОММУНИКАТИВНЫЕ ОСНОВЫ АРГУМЕНТАЦИИ В ПРОФЕССИИ ЮРИСТА. Дедуктивные умозаклучения: выводы из простых и сложных суждений. Недемонстративные умозаклучения в правовой сфере. Логические основы аргументации. Доказательство и опровержение в юридической деятельности. Вопрос и гипотеза как формы познания. Особенности применения аргументации в юридическом исследовании.	3	4	6	44	Лекция с визуализаци ей; семинар- управляемая дискуссия, с решением конкретных задач	Опрос Проверка письменн ого домашнег о задания Тестирова ние
	ВСЕГО ОЗФО	3	8	12	88		Зачет. Трудоемк ость - 4 ч

2.1.4. Тематический план для очно-заочной формы ускоренного обучения (на базе ВО)

№ п/ п	Раздел (тема) учебной дисциплины	Семестр/ триместр	Виды учебной деятельности и объем (в час)			Образова- тельные технологии	Виды текущего контроля
			Лекции	Практические занятия	СРС		
I	Раздел 1. ЛОГИКА КАК НАУКА. ЗАКОНЫ И ФОРМЫ МЫШЛЕНИЯ В ПРАВЕ Логика как наука и место в системе культуры. Понятие о формах и законах мышления. Понятие как форма мышления и его роль в юридической деятельности. Суждение и их виды. Модальная логика и законы мышления. Их применение в мыслительном процессе юриста .	1	2	4	46	Лекция с проблемны м изложение м материала	Опрос Проверка письменн ого домашнег о задания Тестирова ние
II	УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ И ЛОГИКО- КОММУНИКАТИВНЫЕ ОСНОВЫ АРГУМЕНТАЦИИ В ПРОФЕССИИ ЮРИСТА. Дедуктивные умозаключения: выводы из простых и сложных суждений. Недемонстративные умозаключения в правовой сфере. Логические основы аргументации. Доказательство и опровержение в юридической деятельности. Вопрос и гипотеза как формы познания. Особенности применения аргументации в юридическом исследовании .	1	2	4	50	Лекция с визуализац ией; семинар- управляема я дискуссия, с решением конкретны х задач	Опрос Проверка письменн ого домашнег о задания Тестирова ние
	Всего по ОЗУФО на базе ВО	1	4	8	96		Зачет. Трудоемк ость - 4 ч

2.1.5. Тематический план для очно-заочной формы ускоренного обучения (на базе СПО)

№ п/ п	Раздел (тема) учебной дисциплины	Семестр/ триместр	Виды учебной деятельности и объем (в час)			Образова- тельные технологии	Виды текущего контроля
			Лекции	Практические занятия	СРС		
I	Раздел 1. ЛОГИКА КАК НАУКА. ЗАКОНЫ И ФОРМЫ МЫШЛЕНИЯ В ПРАВЕ Логика как наука и место в системе культуры. Понятие о формах и законах мышления. Понятие как форма мышления и его роль в юридической деятельности. Суждение и их виды. Модальная логика и законы мышления. Их применение в мыслительном процессе юриста.	2	1		15	Лекция с проблемным изложением материала	
II	УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ И ЛОГИКО-КОММУНИКАТИВНЫЕ ОСНОВЫ АРГУМЕНТАЦИИ В ПРОФЕССИИ ЮРИСТА. Дедуктивные умозаключения: выводы из простых и сложных суждений. Недемонстративные умозаключения в правовой сфере. Логические основы аргументации. Доказательство и опровержение в юридической деятельности. Вопрос и гипотеза как формы познания. Особенности применения аргументации в юридическом исследовании.	2	1	2	15	Лекция с визуализацией; семинар-управляемая дискуссия, с решением конкретных задач	Опрос Проверка письменного домашнего задания Тестирование
	Всего по ОЗУФО на базе СПО	2	2	2	32		Зачет. Трудоемкость - 4 ч

2.1.6. Тематический план для очно-заочной формы обучения (группы выходного дня)

№ п/ п	Раздел (тема) учебной дисциплины	Семестр/триместр	Виды учебной деятельности и объем (в час)			Образова- тельные технологии	Виды текущего контроля
			Лекции	Практические занятия	СРС		
I	Раздел 1. ЛОГИКА КАК НАУКА. ЗАКОНЫ И ФОРМЫ МЫШЛЕНИЯ В ПРАВЕ Логика как наука и место в системе культуры. Понятие о формах и законах мышления. Понятие как форма мышления и его роль в юридической деятельности. Суждение и их виды. Модальная логика и законы мышления. Их применение в мыслительном процессе юриста.	3	2	6	46	Лекция с проблемным изложением материала	Опрос Проверка письменн ого домашнег о задания Тестирова ние
II	УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ И ЛОГИКО- КОММУНИКАТИВНЫЕ ОСНОВЫ АРГУМЕНТАЦИИ В ПРОФЕССИИ ЮРИСТА. Дедуктивные умозаключения: выводы из простых и сложных суждений. Недемонстративные умозаключения в правовой сфере. Логические основы аргументации. Доказательство и опровержение в юридической деятельности. Вопрос и гипотеза как формы познания. Особенности применения аргументации в юридическом исследовании .	3	4	6	44	Лекция с визуализаци ей; семинар- управляемая дискуссия, с решением конкретных задач	Опрос Проверка письменн ого домашнег о задания Тестирова ние
	Всего по ОЗФУО ГВД на базе ВО	3	6	12	90		Зачет. 4 часа

2.1.7. Тематический план для заочной формы обучения

№ п/ п	Раздел (тема) учебной дисциплины	Курс/Сессия	Виды учебной деятельности и объем (в час)			Образова- тельные технологии	Виды текущего контроля
			Лекции	Практические занятия	СРС		
I	Раздел 1. ЛОГИКА КАК НАУКА. ЗАКОНЫ И ФОРМЫ МЫШЛЕНИЯ В ПРАВЕ Логика как наука и место в системе культуры. Понятие о формах и законах мышления. Понятие как форма мышления и его роль в юридической деятельности. Суждение и их виды. Модальная логика и законы мышления. Их применение в мыслительном процессе юриста.	1/2	1	4	44	Лекция с проблемны м изложение м материала семинар- дискуссия, с решением конкретны х задач	Опрос Проверка письменн ого домашнег о задания Тестирова ние
II	УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ И ЛОГИКО- КОММУНИКАТИВНЫЕ ОСНОВЫ АРГУМЕНТАЦИИ В ПРОФЕССИИ ЮРИСТА. Дедуктивные умозаключения: выводы из простых и сложных суждений. Недемонстративные умозаключения в правовой сфере. Логические основы аргументации. Доказательство и опровержение в юридической деятельности. Вопрос и гипотеза как формы познания. Особенности применения аргументации в юридическом исследовании.	1/3	1	4	50	Лекция с визуализац ией; семинар- управляема я дискуссия, с решением конкретны х задач	Опрос Проверка письменн ого домашнег о задания Тестирова ние
	Всего по ЗФО	1/2,3	2	8	94		Зачет. Трудоемк ость - 4 ч

2.1.8. Тематический план для заочной формы ускоренного обучения (на базе ВО)

№ п/ п	Раздел (тема) учебной дисциплины	Семестр/триместр	Виды учебной деятельности и объем (в час)			Образова- тельные технологии	Виды текущего контроля
			Лекции	Практические занятия	СРС		
I	Раздел 1. ЛОГИКА КАК НАУКА. ЗАКОНЫ И ФОРМЫ МЫШЛЕНИЯ В ПРАВЕ Логика как наука и место в системе культуры. Понятие о формах и законах мышления. Понятие как форма мышления и его роль в юридической деятельности. Суждение и их виды. Модальная логика и законы мышления. Их применение в мыслительном процессе юриста.	1	1	2	48	Лекция с проблемны м изложение м материала	Опрос Проверка письменн ого домашнег о задания Тестирова ние
II	УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ И ЛОГИКО- КОММУНИКАТИВНЫЕ ОСНОВЫ АРГУМЕНТАЦИИ В ПРОФЕССИИ ЮРИСТА. Дедуктивные умозаключения: выводы из простых и сложных суждений. Недемонстративные умозаключения в правовой сфере. Логические основы аргументации. Доказательство и опровержение в юридической деятельности. Вопрос и гипотеза как формы познания. Особенности применения аргументации в юридическом исследовании.	1	1	4	48	Лекция с визуализац ией; семинар- управляема я дискуссия, с решением конкретны х задач	Опрос Проверка письменн ого домашнег о задания Тестирова ние
	Всего по ЗФУО на базе ВО	1	2	6	96		Зачет. Трудоемк ость - 4 ч

2.1.9. Тематический план для заочной формы ускоренного обучения (группы выходного дня)

№ п/ п	Раздел (тема) учебной дисциплины	Семестр/ триместр	Виды учебной деятельности и объем (в час)			Образова- тельные технологии	Виды текущего контроля
			Лекции	Практические занятия	СРС		
I	Раздел 1. ЛОГИКА КАК НАУКА. ЗАКОНЫ И ФОРМЫ МЫШЛЕНИЯ В ПРАВЕ Логика как наука и место в системе культуры. Понятие о формах и законах мышления. Понятие как форма мышления и его роль в юридической деятельности. Суждение и их виды. Модальная логика и законы мышления. Их применение в мыслительном процессе юриста.	1	2	2	44	Лекция с проблемны м изложение м материала	Опрос Проверка письменн ого домашнег о задания Тестирова ние
II	УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ И ЛОГИКО- КОММУНИКАТИВНЫЕ ОСНОВЫ АРГУМЕНТАЦИИ В ПРОФЕССИИ ЮРИСТА. Дедуктивные умозаключения: выводы из простых и сложных суждений. Недемонстративные умозаключения в правовой сфере. Логические основы аргументации. Доказательство и опровержение в юридической деятельности. Вопрос и гипотеза как формы познания. Особенности применения аргументации в юридическом исследовании.	1	2	4	50	Лекция с визуализац ией; семинар- управляема я дискуссия, с решением конкретны х задач	Опрос Проверка письменн ого домашнег о задания Тестирова ние
	Всего по ЗФУО ГВД на базе ВО	1	4	6	94		Зачет. Трудоемк ость - 4 ч

2.2. Занятия лекционного типа

Лекции являются одним из важнейших видов учебных занятий и составляют фундамент теоретической подготовки обучаемых.

Назначение лекций - дать обучаемым основу теоретических знаний по дисциплине, на базе которых в последующем вырабатываются умения и навыки, сконцентрировать у них внимание на наиболее сложных и узловых вопросах, стимулировать их самостоятельную активную познавательную деятельность.

Лекции должны стать для обучающим логическим и коммуникативным путеводителем в лабиринте социальных и правовых проблем современного мира.

Тематика лекций для очной формы обучения

Раздел I. ЛОГИКА КАК НАУКА. ЗАКОНЫ И ФОРМЫ МЫШЛЕНИЯ В ПРАВЕ

Лекции 1. Логика в системе культуры. Ее предмет, история, структура. Логические основы права - 2 академических часа.

Содержание:

1. Возникновение логики как науки, основные этапы ее развития.
2. Предмет логики, ее нормативный характер.
3. Логика и язык.
4. Место логики в системе наук. Значений логики для познавательной и практической деятельности юриста.

Задания для подготовки:

1. Найти основные определения терминов: предмет, объект, наука, функция, метод, закон.
2. Повторите, что понимается под «культурой», «мышлением»?
3. Уясните исторический характер развития науки.
4. Вспомните из курса «истории» основные этапы общественного развития человечества и основных мыслителей античного мира.
5. Повторите, какие языки называются естественными и какие – искусственными.
6. Ознакомиться с рабочей программой учебной дисциплины «логика».

Лекции 2. Понятие как форма мышления и его применение в юридической деятельности - 2 академических часа.

Содержание:

1. Способы образования понятий.
2. Основные логические характеристики понятия.
3. Виды понятий.
4. Отношения между понятиями.

5. Логические операции с понятиями (обобщение, ограничение, определение, деление.), их правила и ошибки.

Задания для подготовки:

1. Выявить из учебной дисциплины «русский язык» основные характеристики «слова» и «словосочетаний».
2. Найти примеры классификации «слов» и «словосочетаний».
3. Повторить, что означает «омонимы», «синонимы», Найдите примеры использования этих слов и словосочетаний.
4. Выявить в чем заключается сущность слов «операция» и «отношение»?
5. Вспомните, в чем проявляется единство мышления и языка
6. Повторите из предыдущей лекции: что является предметом формальной логики; в чем значение логики в профессиональной деятельности юриста.

Лекции 3. Суждение и их виды. Модальная логика и законы мышления. Их применение в мыслительном процессе юриста
- 2 академических часа.

Содержание:

1. Суждение как форма мышления. Суждение и предложение.
2. Виды простых суждений. Отношения между категорическими суждениями и логический квадрат.
3. Понятие, структура и классификация сложных суждений. Таблица истинности.
4. Модальные суждения и законы логики

Задания для подготовки:

1. Повторите, из школьного курса «русский язык», что такое «предложение» и какие предложения бывают. Какие бывают «сложное предложение»
2. Уточните какие предложения выражают информацию, а какие –нет. Найдите примеры в произведениях русских писателей-классиков.
3. В чем состоит принципиальное отличие сложных предложений от простых
4. Повторите, что означает слово «закон», какие законы вы изучали в курсах «обществознание», «история»
5. Уточните, как может быть выражена дополнительная информация в предложениях
6. Повторите из предыдущей лекции: какое значение имеют понятия в юридической деятельности; в чем заключается сущность правовых понятий; что необходимо для полной логической характеристики юридических понятий.

Раздел II. УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ И ИХ ПРИМЕНЕНИЕ В ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ

Лекция 4: Дедуктивные умозаключения: выводы из простых суждений. Роль умозаключений в юридической практике

- 2 академических часа.

Содержание:

1. Рассуждения и умозаключения. Их структура и классификация.
2. Специфика дедуктивных умозаключений и их виды.
3. Непосредственные умозаключения.
4. Простой категорический силлогизм: термины, фигуры, модусы и правила. Понятия энтимемы, полисиллогизма, сложносокращенных силлогизмов.

Задания для подготовки:

1. Прочитайте и выпишите из сказки Льюиса Кэрролла «Алиса в стране чудес» логические противоречия в суждениях героев произведения.
2. Повторите из каких элементов состоят сложные суждения и условия их истинности
3. Вспомните, что такое модальность и их типология. Модальные суждения в правовых нормах.
4. Повторите, логические правила определения истинности юридических суждений
5. Повторите материал из предыдущей лекции: роль и значение основных законов логики в судебно-следственной практике

Лекция 5: Дедуктивные умозаключения: выводы из сложных суждений и их применение в профессии юриста- 2 академических часа.

Содержание:

1. Специфика умозаключений, основанных на свойствах логических связей.
2. Условные умозаключения и их модусы.
3. Разделительные умозаключения: сущность, структура и их правила
4. Условно-разделительное умозаключение: виды дилеммы.

Задания для подготовки:

1. Повторите, основные виды непосредственных умозаключений
2. Прочитать и выписать из работы Аристотеля «Топика», характеристику силлогистических умозаключений.
2. Найдите примеры правильных и неправильных умозаключений в сказке Льюиса Кэрролла «Алиса в стране чудес».

3. Найдите в работе Т. Гоббса «Основ философии» рассуждения о правилах силлогизма. Сравните их с общими правилами простого категорического силлогизма.

4. Вспомните, какие ошибки допускали в своих утверждениях Древнегреческие софисты? Какое правило дедуктивного умозаключения допущено софизмах «рогатый», «лжец».

5. Повторите из предыдущей лекции: фигуры простого категорического силлогизма и их правила.

Лекции 6: Недемонстративные умозаключения в правовой сфере *- 2 академических часа.*

Содержание:

1. Индуктивные умозаключения и их виды.
2. Методы научной индукции.
3. Традуктивные умозаключения и их виды.
4. Типичные ошибки в индуктивных и традуктивных умозаключениях.

Задания для подготовки:

1. Повторите, какие бывают виды умозаключений по строгости вывода. Вспомните, отличительные признаки дедуктивных умозаключений, состоящих из сложных суждений.
2. Повторите и вспомните, почему силлогизмы с выделяющими посылками не подчиняются некоторым правилам. Приведите примеры.
3. Найдите примеры дедуктивных умозаключений, состоящие из простых и сложных суждений в нормах права.
4. Вспомните из предыдущей лекции: как строится утверждающе-отрицающий модус разделительно-категорического умозаключения; отличие простой конструктивной дилеммы от сложной конструктивной дилеммы
5. Приведите примеры применения сложных и сложносокращенных силлогизмов в юридической практике.

Раздел III. ЛОГИКО-КОММУНИКАТИВНЫЕ ОСНОВЫ АРГУМЕНТАЦИИ В ПРОФЕССИИ ЮРИСТА

Лекции 7: Логические основы аргументации. Доказательство и опровержение в профессии юриста - 2 академических часа.

Содержание:

1. Аргументация. Понятие, строение и способы доказательства
2. Доказательство в аргументации: понятие, структура и виды.
3. Критика (опровержение) и его строение. Виды и способы опровержения.
4. Правила доказательства и опровержения

Задания для подготовки:

1. Повторите, состав дедуктивных, индуктивных и традитивных умозаключений.
2. Вспомните, почему недедуктивные умозаключения являются вероятностными
3. Найдите в нормах права применение индуктивные методы установления причинной зависимости
4. Вспомните, из предыдущей лекции, в чем сущность логических ошибок «поспешное обобщение» и «после этого, значит, по причине этого»
5. Сравните, понимание и применение аналогии в логике и в юриспруденции.
6. Вспомните, какие народные приметы правомерно использовать в популярной индукции.

Лекции 8: Коммуникативные средства в аргументации и логические формы развития юридического знания - 2 академических часа.

Содержание:

1. Коммуникативный процесс в аргументации.
2. Вопросы и ответы. Спор и его виды. Правила и уловки.
3. Формы развития юридического знания

Задания для подготовки:

1. Прочитать главу 7 в учебнике: Логика : учебник /отв. ред. О.В. Малюкова. – Москва: Проспект, 2021. С. 291-308.
2. Вспомните из предыдущей лекции: как строится прямое доказательство.
3. Ознакомьтесь с правилами конструктивного спора.
4. Ознакомиться с требованиями к построению гипотезы.
5. Продумать ответ на вопрос: в чем отличие гипотезы от теории.

Тематика лекций для очной (ускоренной формы обучения на базе СПО), очно-заочной (ускоренной формы обучения на базе СПО), заочной формы обучения и заочной (ускоренной формы обучения на базе ВО)

Раздел I. ЛОГИКА КАК НАУКА. ЗАКОНЫ И ФОРМЫ МЫШЛЕНИЯ В ПРАВЕ

Лекции 1/1: Логические основания научного мышления юриста – 1 академический час.

Содержание:

1. Логика как философская наука, ее место и роль в познавательной и практической деятельности юриста.
2. Формы и законы логического мышления

Раздел II. УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ И ЛОГИКО-КОММУНИКАТИВНЫЕ ОСНОВЫ АРГУМЕНТАЦИИ В ПРОФЕССИИ ЮРИСТА

Лекции 1/2: Умозаключение. Логические основы аргументации в юридическом познании и практике – 1 академический час.

Содержание:

1. Умозаключение как форма мышления: структура, особенности и виды.
2. Аргументация. Понятия доказательства и опровержения в юридической деятельности. Логика вопросов и ответов, гипотеза.

Задания для подготовки:

1. Найти основные определения терминов: предмет, объект, наука, функция, метод, закон.
2. Повторите, что понимается под «культурой», «мышлением»?
3. Уясните исторический характер развития науки.
4. Вспомните, в чем проявляется единство мышления и языка
5. Вспомните из курса «истории» основные этапы общественного развития человечества и основных мыслителей античного мира.
6. Повторите, какие языки называются естественными и какие – искусственными.
7. В чем отличие истинности мысли от формальной правильности рассуждения
8. Ознакомиться с рабочей программой учебной дисциплины «Логика».

Тематика лекций для очно-заочной (ускоренной формы обучения на базе ВО) и заочной (ускоренной формы обучения на базе ВО) группы выходного дня

Раздел I. ЛОГИКА КАК НАУКА. ЗАКОНЫ И ФОРМЫ МЫШЛЕНИЯ В ПРАВЕ

Лекции 1: Логические основания научного мышления юриста – 2 академических часа.

Содержание:

1. Логика как философская наука, ее место и роль в познавательной и практической деятельности юриста.
2. Формы логического мышления

3. Законы логики и их методологическая функция.

Задания для подготовки:

1. Найти основные определения терминов: предмет, объект, наука, функция, метод, закон.
2. Повторите, что понимается под «культурой», «мышлением»?
3. Уясните исторический характер развития науки.
4. Вспомните из курса «истории» основные этапы общественного развития человечества и основных мыслителей античного мира.
5. Повторите, какие языки называются естественными и какие – искусственными.
6. Ознакомиться с рабочей программой учебной дисциплины «Логика».

Раздел II. УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ И ЛОГИКО-КОММУНИКАТИВНЫЕ ОСНОВЫ АРГУМЕНТАЦИИ В ПРОФЕССИИ ЮРИСТА

Лекции 2: Умозаключение. Логические основы аргументации в юридическом познании и практике – 2 академических часа.

Содержание:

1. Умозаключение как форма мышления: структура, особенности и виды.
2. Аргументация. Понятия доказательства и опровержения в юридической деятельности.
3. Спор и дискуссия как разновидности аргументации.

Задания для подготовки:

1. Вспомните, в чем проявляется единство мышления и языка
2. Повторите из предыдущей лекции: что является предметом формальной логики; в чем значение логики в профессиональной деятельности юриста.
3. В чем отличие истинности мысли от формальной правильности рассуждения
4. Повторите, что такое закон мышления и их типология
5. В чем заключается научное и практическое значение логических операций с понятиями
6. Вспомните, на какие виды делятся категорические суждения по количеству и по качеству
7. Уясните, какие виды сложных суждений бывают, и каковы условия их истинности

Тематика лекций для очно-заочной формы обучения (группа выходного дня)

Раздел I. ЛОГИКА КАК НАУКА. ЗАКОНЫ И ФОРМЫ МЫШЛЕНИЯ В ПРАВЕ

Лекции 1: Логические основания научного мышления юриста *– 2 академических часа.*

Содержание:

1. Логика как философская наука, ее место и роль в познавательной и практической деятельности юриста.
2. Формы логического мышления
3. Законы логики и их методологическая функция.

Задания для подготовки к лекции:

1. Найти основные определения терминов: предмет, объект, наука, функция, метод, закон.
2. Повторите, что понимается под «культурой», «мышлением»?
3. Уясните исторический характер развития науки.
4. Вспомните из курса «истории» основные этапы общественного развития человечества и основных мыслителей античного мира.
5. Повторите, какие языки называются естественными и какие – искусственными.
6. Ознакомиться с рабочей программой учебной дисциплины «Логика».

Раздел II. УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ И ЛОГИКО-КОММУНИКАТИВНЫЕ ОСНОВЫ АРГУМЕНТАЦИИ В ПРОФЕССИИ ЮРИСТА

Лекции 2: Умозаключение в юридическом познании и практике *– 2 академических часа.*

Содержание:

1. Умозаключение как форма мышления: структура, особенности и виды.
2. Дедуктивные умозаключения в юридической деятельности: выводы из простых и сложных суждений
3. Недемонстративные умозаключения в практике юриста: специфика, классификация и их правила.

Задания для подготовки:

1. Вспомните, в чем проявляется единство мышления и языка
2. Повторите из предыдущей лекции: что является предметом формальной логики; в чем значение логики в профессиональной деятельности юриста.

3. В чем отличие истинности мысли от формальной правильности рассуждения
4. Повторите, что такое закон мышления и их типология
5. В чем заключается научное и практическое значение логических операций с понятиями
6. Вспомните, на какие виды делятся категорические суждения по количеству и по качеству
7. Уясните, какие виды сложных суждений бывают, и каковы условия их истинности

Лекции 3: Логические основы аргументации. Доказательство и опровержение в профессии юриста – 2 академических часа.

Содержание:

1. Аргументация. Понятие, строение и способы доказательства и опровержения
2. Виды, способы и правила доказательства и опровержения.
4. Вопросы и ответы. Спор и его виды. Правила и уловки.
5. Логическая гипотеза в юридическом исследовании

Задания для подготовки:

1. Повторите, состав дедуктивных, индуктивных и традитивных умозаключений.
2. Вспомните, почему недедуктивные умозаключения являются вероятностными
3. Найдите в нормах права применение индуктивные методы установления причинной зависимости
4. Вспомните, из предыдущей лекции, в чем сущность логических ошибок «поспешное обобщение» и «после этого, значит, по причине этого».
5. Сравните, понимание и применение аналогии в логике и в юриспруденции.
6. Вспомните, какие народные приметы правомерно использовать в популярной индукции.

Тематика лекций для очно - заочной формы обучения

Раздел I. ЛОГИКА КАК НАУКА. ЗАКОНЫ И ФОРМЫ МЫШЛЕНИЯ В ПРАВЕ

Лекции 1: Логические основания научного мышления юриста – 2 академических часа.

Содержание:

1. Логика как философская наука, ее место и роль в познавательной и практической деятельности юриста.

2. Понятие как форма логического мышления: виды, отношения и операции

3. Законы логики и их методологическая функция.

Задания для подготовки:

1. Выявить из учебной дисциплины «русский язык» основные характеристики «слов» и «словосочетаний».

2. Найти примеры классификации «слов» и «словосочетаний».

3. Повторить, что означает «омонимы», «синонимы», Найдите примеры использования этих слов и словосочетаний.

4. Выявить в чем заключается сущность слов «операция» и «отношение»?

5. Повторите, что означает слово «закон», какие законы вы изучали в курсах «обществознание», «история»

6. Ознакомиться с рабочей программой учебной дисциплины «Логика».

Лекции 2. Суждение и их виды. Применение в мыслительном процессе юриста – 2 академических часа.

Содержание:

1. Общая характеристика суждений: состав и виды.

2. Категорические суждения, их классификация. Распределенность терминов. Логический квадрат.

3. Сложные суждения и таблица истинности

4. Модальные суждения: понятие и виды модальностей.

Задания для подготовки:

1. Повторите, из школьного курса «русский язык», что такое «предложение» и какие предложения бывают.

2. Уточните какие предложения выражают информацию, а какие – нет. Найдите примеры в произведениях русских писателей-классиков.

3. Что означает в русском языке «принцип двойного отрицания» в предложениях. Когда он применяется.

4. Уточните, как может быть выражена дополнительная информация в предложениях.

5. Повторите из предыдущей лекции: какое значение имеют понятия в экспертной деятельности; в чем заключается сущность понятий; что необходимо для полной логической характеристики понятий.

Раздел II. УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ И ЛОГИКО-КОММУНИКАТИВНЫЕ ОСНОВЫ АРГУМЕНТАЦИИ В ПРОФЕССИИ ЮРИСТА

Лекции 3: Умозаключение в юридическом познании и практике – 2 академических часа.

Содержание:

1. Умозаключение как форма мышления: структура, особенности и виды.
2. Дедуктивные умозаключения в юридической деятельности: выводы из простых и сложных суждений
3. Недемонстративные умозаключения в практике юриста: специфика, классификация и их правила.

Задания для подготовки:

1. Вспомните, в чем проявляется единство мышления и языка
2. Повторите из предыдущей лекции: что является предметом формальной логики; в чем значение логики в профессиональной деятельности юриста.
3. В чем отличие истинности мысли от формальной правильности рассуждения
4. Повторите, что такое закон мышления и их типология
5. В чем заключается научное и практическое значение логических операций с понятиями
6. Вспомните, на какие виды делятся категорические суждения по количеству и по качеству
7. Уясните, какие виды сложных суждений бывают, и каковы условия их истинности

Лекции 4: Логические основы аргументации. Доказательство и опровержение в профессии юриста – 2 академических часа.

Содержание:

1. Аргументация. Понятие, строение и способы доказательства и опровержения
2. Виды, способы и правила доказательства и опровержения.
4. Вопросы и ответы. Спор и его виды. Правила и уловки.
5. Логическая гипотеза в юридическом исследовании

Задания для подготовки:

1. Повторите, состав дедуктивных, индуктивных и традуктивных умозаключений.
2. Вспомните, почему недедуктивные умозаключения являются вероятностными
3. Найдите в нормах права применение индуктивные методы установления причинной зависимости

4. Вспомните, из предыдущей лекции, в чем сущность логических ошибок «поспешное обобщение» и «после этого, значит, по причине этого»

5. Сравните, понимание и применение аналогии в логике и в юриспруденции.

6. Вспомните, какие народные приметы правомерно использовать в популярной индукции.

2.3. Занятия семинарского типа

Организация занятий семинарского типа зависит от цели, содержания и формы занятия, также необходимо учитывать двухсторонний характер процесса обучения: совместная деятельность преподавателя и обучающихся.

Занятия семинарского типа логически продолжают работу, начатую на лекции.

***Целью** занятий семинарского типа по логике является:*

– Проверка знаний обучающихся, которые они получили на лекциях и в процессе самостоятельного изучения учебной и методической литературы.

– Разъяснение и обсуждение наиболее важных и сложных вопросов рассматриваемой на практическом занятии темы.

– Формирование у обучающихся навыков применения логической теории на правовой практике, умения решать логические задачи.

– Формирование способности к осмыслению и пониманию юридических фактов.

Раздел I. ЛОГИКА КАК НАУКА. ЗАКОНЫ И ФОРМЫ МЫШЛЕНИЯ В ПРАВЕ

Практическое занятие № 1: Предмет и значение логики. Логика в юридической деятельности. Понятие как форма мышления.

– 2 академических часа: для очной формы обучения; очно-заочной формы обучения; очно-заочной формы обучения группы выходного дня.

Виды: Проблемный семинар с решением конкретных задач

1. Предмет и функции логики. Мышление и язык. Роль мышления в познании правовых явлений.

2. Понятие о формах и законах мышления. Формы мышления.

3. Понятие, как форма мышления. Способы образования понятий.

4. Общая характеристика понятия. Понятие и слово. Содержание и объем. Виды понятий.

5. Логическая характеристика юридических понятий

6. Виды и отношения между понятиями. Отношение между понятиями в кругах Эйлера.

Задания для подготовки:

Подготовить ответы на вопросы и решить задачи:

– *Виды понятий.* Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова. – М.: Проспект, 2016. – Гл. 1. Упр. 2(1,2,3,4), 6(2,6,8,9).

– *Отношения между понятиями.* Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова. – М.: Проспект, 2016. – Гл. 1. Упр. 7(3,8,11,12), 12(3,4,7,10), 15(5,10,12,15).

Практическое занятие № 2: Логические операции с понятиями в праве. – 2 академических часа для очной формы обучения

Виды: Семинар – тренинг, с решением конкретных задач

1. Ограничение и обобщение понятий, их пределы.
2. Практическое значение логических операций обобщения и ограничения понятий в деятельности юриста
3. Определение (дефиниция) понятия и их классификация
4. Правила определения и ошибки, возможные при их нарушении.
5. Деление понятий: сущность, задачи, структура и виды делений понятий
6. Правила деления и ошибки, возможные при их нарушении.
7. Значение логических операций в праве

Задания для подготовки:

Подготовить ответы на вопросы и решить задачи:

– В чем сущность и практическое значение логических операций обобщения и ограничения понятий?

– Что такое определение (дефиниция) понятия? Укажите виды определения.

– Каковы правила определения чрез род и видовое отличие? Назовите ошибки, которые возникают при их нарушении.

– Что такое деление понятия? Назовите виды деления.

– Каким правилам подчиняется операция деления, какие логические ошибки возникают при их нарушении?

– В чем заключается научное и практическое значение логических операций для юриста?

– *Решит задачи: логические операции с понятиями.* Упражнения: В.И. Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова. – М.: Проспект, 2016. – Гл. 1. Упр. 19(1,2,8,14), 20(1,2,12,15), 24(3,4,8,9), 28(2,3,8,12).

Практическое занятие № 3: Суждение и их виды. Модальная логика. Их применение в мыслительной деятельности юриста

– 4 академических часа для очной формы обучения:

– 2 академических часа: очно-заочной формы обучения; очно-заочной формы обучения группы выходного дня; очно-заочной (ускоренной формы обучения на базе ВО); заочной формы обучения.

Виды: Семинар-дискуссия, с решением конкретных задач; кейс-семинар, с решением конкретных задач

1. Общая характеристика суждения. Суждение и предложение.
2. Виды и состав простых суждений.
3. Классификация категорических суждений. Выделяющие и исключающие суждения.
4. Распределенность терминов в атрибутивных суждениях.
5. Отношения между суждениями (логический квадрат)
6. Структура сложного суждения. Виды сложных суждений и условия их истинности.
7. Логические правила определения истинности сложных суждений
8. Модальность суждений и нормы права. Виды модальности.

Задания для подготовки:

Подготовить ответы на вопросы и решить задачи:

– *Суждение и предложение. Виды простых суждений.* Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова. – М.: Проспект, 2016. – Гл. 2. Упр. 1(1,4,5,11),2(1,2,4,11).

– *Категорические суждения, их состав и классификация.* Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике : учебное пособие / под ред. проф. В. И. Кириллова. – М.: Проспект, 2016. – Гл. 2. Упр. 3(2,5,7,11), 4(3,8,13,15), 5(1,5,8,11), 7(1,3,6,7)

– *Распределенность терминов в простых категорических суждениях.* Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие / под ред. проф. В. И. Кириллова. – М.: Проспект, 2016. – Гл. 2. Упр. 6(1,6,10,11), 8(1,2,5,8),).

– *Логический квадрат.* Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова – М.: Проспект, 2016. – Гл. 3. Упр. 10 (1,2,14,45), 11(1,4,11,14).

– *Модальность суждений.* Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г.А. Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова. – М.: Проспект, 2016. – Гл.2. Упр.16 -19.

– *Структура сложного суждения.* Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова. – М.: Проспект, 2016. – Гл. 2. Упр. 9, 10. *Соединительные разделительные и условные суждения.* Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова. – М.: Проспект, 2016. – Гл. 2. Упр. 9(2,7,12,14), 10, 11(1,3,8,10), 12(2,6,7,10).

– *Таблица истинности сложных суждений. Комбинированные суждения. Упражнения:* Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. *Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова.* – М.: Проспект, 2016. – Гл. 2. Упр.13,14,15.

Практическое занятие № 4: Законы логики и их использование в профессии юриста – *2 академических часа для очной формы обучения*
Виды: Семинар-дискуссия, с решением конкретных задач

1. Понятие логического закона. Общая характеристика.
2. Основные и неосновные логические законы.
3. Закон тождества как выражение определенности мысли.
4. Закон противоречия. Понятие диалектического и формально-логического противоречия
5. Закон исключенного третьего и специфика его применения в профессии юриста
6. Закон достаточного основания и его роль в юридической практике.
7. Взаимосвязь законов мышления и их роль в профессиональной деятельности юриста.

Задания для подготовки:

– Теоретическая подготовка к участию в дискуссии

Ответить на вопросы:

Что такое закон мышления

Чем отличаются основные (общие) законы мышления от неосновных (частных);

сформулируйте основные законы мышления, охарактеризуйте их роль в познании и в экспертной деятельности;

какие фундаментальные свойства мышления выражают логические законы;

назовите основные ошибки, возникающие при нарушении законов мышления, и охарактеризуйте возможные последствия такого нарушения.

– Выполнение практических заданий:

Основные законы и принципы логики. Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. *Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова.* – М.: Проспект, 2016. – Гл. 7. Упр. 7(4,5, 6, 7).

Раздел II. УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ И ИХ ПРИМЕНЕНИЕ В ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ

Практическое занятие № 1: Дедуктивные умозаключения: выводы из простых суждений. Их использование в юриспруденции
– *4 академических часа для очной формы обучения;*

– 2 академических часа: для очно-заочной формы обучения; для очно-заочной формы обучения группы выходного дня; для очно-заочной (ускоренной формы обучения на базе ВО; для заочной формы обучения; для заочной (ускоренной формы обучения на базе ВО); для заочной (ускоренной формы обучения на базе ВО) группы выходного дня.

– 1 академический час: для очной (ускоренной формы обучения на базе СПО); для очно-заочной (ускоренной формы обучения на базе ВО; для заочной формы обучения; для заочной (ускоренной формы обучения на базе ВО); для заочной (ускоренной формы обучения на базе ВО) группы выходного дня.

Виды: Семинар-дискуссия, с решением конкретных задач; проблемный семинар с решением конкретных задач

1. Общая характеристика умозаключения как формы мышления. Рассуждения и умозаключения.

2. Структура умозаключения и разновидности умозаключений.

3. Специфика дедуктивных умозаключений и их роль в деятельности юриста.

4. Непосредственные умозаключения (превращение, обращение, противопоставление предикату).

5. Простой категорический силлогизм: термины, правила, фигуры и модусы.

Задания для подготовки:

Подготовить ответы на вопросы и решить задачи:

Непосредственные умозаключения. Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова. – М.: Проспект, 2016. – Гл. 3. Упр. 1(11,13,14,15), 2(9,11,13,15), 3(11,12,13,14), 5(6,8,12,14), 6(3,4,7,10), 8(2,3,9,12).

Простой категорический силлогизм. Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова. – М.: Проспект, 2016. – Гл.3. Упр. 13(1,3,8,10), 14(12,13,14,15), 15(9,11,14,15), 17(11,13,14,15).

Практическое занятие № 2: Дедуктивные умозаключения: выводы из сложных суждений. Их роль в деятельности юриста

– 4 академических часа для очной формы обучения;

– 2 академических часа: для очно-заочной формы обучения; для очно-заочной формы обучения группы выходного дня.

– 1 академический час: для очной (ускоренной формы обучения на базе СПО); для очно-заочной (ускоренной формы обучения на базе ВО; для заочной формы обучения; для заочной (ускоренной формы обучения на базе ВО); для заочной (ускоренной формы обучения на базе ВО) группы выходного дня.

Виды: Семинар-дискуссия, с решением конкретных задач; проблемный семинар с решением конкретных задач

1. Выводы из сложных суждений. Специфика умозаключений, основанных на свойствах логических связей.
2. Чисто условное умозаключение: структура и правила построения
3. Условно-категорическое умозаключения. Модусы и правила.
4. Разделительно-категорическое умозаключение и его модусы.
5. Условно-разделительное умозаключение: структура и виды дилеммы.
6. Понятия энтимемы, полисиллогизма, сложносокращенных силлогизмов

Задания для подготовки:

Подготовить ответы на вопросы и решить задачи:

Чисто условное умозаключение. Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова. – М.: Проспект, 2016. – Гл. 4. Упр. 1(1,2,5,8).

Условно категорическое умозаключение. Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова. – М.: Проспект, 2016. – Гл. 4. Упр. 2(1,3,5,7); 3(2,3,8,13);5(2,3,4,5).

Разделительно-категорическое умозаключение. Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова. – М.: Проспект, 2016. –Гл. 4. 6(1,3,7,12);7(2,6,10,12);8(1,3,4,8).

Условно-разделительное умозаключение. Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова. – М.: Проспект, 2016. – Упр. 9(1,2,3,6);10(1,2,5,6).

Энтимема. Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике : учебное пособие / под ред. проф. В. И. Кириллова. – М.: Проспект, 2016. – Гл. 4. Упр. 11(2,4,10,12); 12.

Практическое занятие № 3: Недемонстративные умозаключения и их роль в правовой сфере

– 4 академических часа для очной формы обучения;
– 2 академических часа: очно-заочной формы обучения; очно-заочной формы обучения группы выходного дня; очно-заочной (ускоренной формы обучения на базе ВО); для заочной формы обучения; для заочной (ускоренной формы обучения на базе ВО); для заочной (ускоренной формы обучения на базе ВО) группы выходного дня.

Вид: Семинар – тренинг, с решением конкретных задач

1. Понятие и виды индуктивных умозаключений.
2. Полная и неполная (популярная, статистическая, научная) индукция.
3. Методы установления причинной связи явлений и их применение в деятельности юриста
4. Умозаключения по аналогии: понятие и виды аналогии, условия, повышающие степень вероятности выводов по аналогии.
5. Специфика и роль аналогии в юридической деятельности

Задания для подготовки:

Подготовить ответы на вопросы и решить задачи:

- Что такое индукция? Чем неполная индукция отличается от полной?
- Каковы условия повышения вероятности выводов неполной индукции?
- Дайте характеристику основных методов установления причинной связи.
- Дайте определение и приведите схему умозаключений по аналогии.
- Какие существуют виды аналогии по объекту и по степени обоснованности?

Полная и неполная индукция. Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова. – М.: Проспект, 2016. – Гл. 5. Упр. 1(1,2,11,15); 2(1,3,5,10); 3.

Методы научной индукции. Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова. – М.: Проспект, 2016. – Гл. 5. Упр. 5(1,2,4,11).

Умозаключение по аналогии. Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова. – М.: Проспект, 2016. – Гл. 5. Упр. 4.

Раздел III. ЛОГИКО-КОММУНИКАТИВНЫЕ ОСНОВЫ АРГУМЕНТАЦИИ В ПРОФЕССИИ ЮРИСТА

Практическое занятие № 1: Логические основы аргументации. Доказательство и опровержение в юридической деятельности

- 4 академических часа для очной формы обучения;
- 2 академических часа: для очной (ускоренной формы обучения на базе СПО); очно-заочной формы обучения; очно-заочной формы обучения группы выходного дня; очно-заочной (ускоренной формы обучения на базе ВО); очно-заочной (ускоренной формы обучения на базе СПО); для заочной формы обучения; для заочной (ускоренной формы обучения на базе ВО); для заочной (ускоренной формы обучения на базе ВО) группы выходного дня.

Вид: Кейс-семинар, с решением конкретных задач

1. Доказательство (обоснование) и опровержение (критика) как способы логической аргументации

2. Понятие, строение и способы доказательства. Правила и ошибки в обосновании.

3. Понятие опровержения (критики) и его строение.

4. Виды опровержения (критики).

5. Правила и ошибки в доказательстве (обосновании) и опровержении (критике).

6. Проблемы доказывания в современном правовом процессе

Задания для подготовки:

Подготовить ответы на вопросы и решить задачи:

Структура и формы обоснования. Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова. – М.: Проспект, 2016. – Гл. 6. Упр. 1(1,4,5,9); 2(1,10,12,14); 3(1,6,9,11); 4(2,6,7,15).

Виды обоснования. Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова. – М.: Проспект, 2016. – Гл. 6. Упр. 7(1,2,6,10); 9(1,6,8,13).

Виды опровержения. Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова. – М.: Проспект, 2016. – Гл. 6. Упр. 11(1,2,5,6); 12(1,2,3,5).

Правила и ошибки в обосновании. Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова. – М.: Проспект, 2016. – Гл. 6. Упр. 14(2,4,5,10); 15(1,2,8,10); 16.

Практическое занятие № 2: Коммуникативная аргументация в правовой сфере: структура, способы и виды – 2 академических часа для очной формы обучения

Вид: Кейс-семинар, с решением конкретных задач

1. Понятие и структура аргументации

2. Требования к коммуникативной аргументации, типичные логические ошибки

3. Классификация способов аргументации: аргументация универсальная и контекстуальная.

4. Логические основы вопросно-ответного формы мышления в правовой сфере.

5. Понятие спора. Уловки, софизмы и парадоксы в аргументации

Задания для подготовки:

Подготовить ответы на вопросы и решить задачи:

– К какому виду суждений относится вопрос?

– Чем отличаются логические структуры различных видов простых вопросов?

- Что такое объем вопроса?
- Из каких частей состоит вопрос?
- Каким образом можно проверить вопрос на его корректность?
- *Вопрос как форма познания.* Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова. – М.: Проспект, 2016. – Гл. 7. Упр. 8 – 15.

Практическое занятие № 3: Логические формы развития юридического знания – 2 академических часа для очной формы обучения

Вид: круглый стол

1. Логическая характеристика проблем: сущность и содержание
2. Гипотезы в познавательном процессе: понятие и классификация
3. Логические свойства и возможности теории
4. Построение и проверка юридических версий

Темы рефератов:

1. Логическая природа следственной версии
2. Логические средства исследования следственных версий

Задания для подготовки:

Подготовить ответы на вопросы и решить задачи:

- Чем отличается проблема от задачи?
- Какие проблемы могут иметь окончательное решение?
- Какие принципы лежат в основе построения гипотезы?
- Опровергается ли в логическом смысле теория, если выявлена ложность отдельных ее положений?
- Почему теоретическое подтверждение гипотезы является ее доказательством?

Задания для подготовки к практическим занятиям для очной (ускоренной формы обучения на базе СПО); для очно-заочной (ускоренной формы обучения на базе СПО); для заочной (ускоренной формы обучения на базе ВО); для заочной (ускоренной формы обучения на базе ВО) группы выходного дня; очно-заочной формы обучения; очно-заочной формы обучения группы выходного дня; очно-заочной (ускоренной формы обучения на базе ВО).

Задание 1. Сделайте полный разбор силлогизма: укажите заключение и посылки, средний, меньший и больший термины; меньшую и большую посылки. Изобразите на круговых схемах отношения между терминами.

Образец решения:

Все обучающиеся МГЮА (М) изучают логику (Р) - большая посылка
Петров (S) – обучающийся МГЮА (М) - меньшая посылка
Петров (S) изучает логику (Р) - заключение

1.1. Обучающиеся МГЮА изучают гражданское право. Никитин - обучающийся МГЮА, поэтому он изучает гражданское право.

1.2. Ни один невиновный не должен быть привлечен к уголовной ответственности. Значит, Н. не должен быть привлечен к уголовной ответственности, так как он невиновен.

1.3. Данная сделка является недействительной, так как она незаконна, а всякая незаконная сделка недействительна.

Задание 2. Сделайте вывод из посылок простого категорического силлогизма. Если заключение с необходимостью не следует, укажите, какие общие правила силлогизма нарушены.

Образец решения:

Граждане Российской Федерации (Р +) имеют право на образование (М -).

Петерсон (S+) имеет право на образование (М -).

Петерсон (S+) – гражданин Российской Федерации (Р-).

(Знаком «+» обозначается распределенность термина, знаком «-» - нераспределенность термина).

Заключение с необходимостью не следует, т.к. нарушено 2-е правило терминов: средний термин (М) не распределен ни в одной из посылок.

2.1. Некоторые обучающиеся МГЮА сдали досрочно зачет по логике. Некоторые обучающиеся МГЮА – заочники.

2.2. Лица, не достигшие совершеннолетия, не могут быть представителями в суде. Н. не может быть представителем в суде.

2.3. Супруги должны материально поддерживать друг друга. М. и Н. материально поддерживают друг друга.

2.4. Лица, занимающиеся мошенничеством, привлекаются к уголовной ответственности. П. мошенничеством не занимался.

2.5. Некоторые офицеры ВДВ имеют боевые награды. Некоторые военнослужащие – офицеры ВДВ.

2.6. Сочинения А.С. Пушкина нельзя прочесть за один день. «Медный всадник» - сочинение А.С. Пушкина.

Задание 3. Сделайте вывод из посылок. Определите фигуру силлогизма. Если заключение с необходимостью не следует, укажите, какое правило фигуры нарушено. Найдите категорический силлогизм с выделяющимися посылками.

Образец решения:

Некоторые обучающиеся (М -) – отличники (Р -).

Н. (S +) – обучающийся (М -).

Н. (S +) – отличник (Р -).

Силлогизм построен по 1-й фигуре. Вывод не следует с необходимостью, так как нарушено правило 1-й фигуры, согласно которому большая посылка должна быть общим суждением. Также нарушено 2-е правило терминов: средний термин не распределен ни в одной из посылок.

3.1. Все обучающиеся юридических вузов изучают логику. Николаев не обучающийся юридического вуза.

3.2. Все обучающиеся юридических вузов изучают логику. Николаев изучает логику.

3.3. Некоторые юристы – адвокаты. Иванов – адвокат.

3.4. Некоторые преступления являются умышленными. Неосторожное тяжкое телесное повреждение – преступление.

3.5. Лица, уклоняющиеся от уплаты налога, привлекаются к уголовной ответственности по ст. 198 УК РФ. М. не уклоняется от уплаты налога.

3.6. Хулиганство наказуемо по 213 статье УК РФ. Хулиганство – преступление.

Задание 4. Определите, какой метод научной индукции применяется в следующих рассуждениях, запишите их в виде схемы.

Образец решения:

При установлении причин дорожно-транспортных происшествий (**d**) был сделан вывод: несмотря на все различия в марках машины (**B, D, F**), возрасте водителей (**C, E, K**) и т.п., большинство аварий происходит в результате алкогольного опьянения водителя (**A**).

Установлено на основании метода сходства.

ABC вызывает **d**

ADF вызывает **d**

AFK вызывает **d**

Вероятно, **A** является причиной **d**.

4.1. Роджер Бэкон, монах-францисканец и естествоиспытатель, исследуя происхождение цветов радуги, установил, что они появляются при пропускании света сквозь шестигранные кристаллы; он открыл, что тоже явление имеет место при прохождении света через другие прозрачные среды: через капли росы, в водяной пыли водопада, в брызгах воды от ударов весел. Бэкон пришел к выводу, что причиной появления радуги является прохождение света через прозрачные среды сферической или призматической формы.

4.2. Там, где плотность населения незначительна, при прочих равных условиях, медленнее происходит развитие производительных сил. Наоборот, более высокая плотность населения при прочих равных условиях служит одной из важнейших предпосылок быстрого производства. Значит, от роста и

плотности населения в той или иной мере зависит ускорение или замедление темпов общественного развития.

4.3. Всякий раз, когда затылочные доли полушарий головного мозга животного удалялись, животные теряли зрительный рефлекс. Из этого следует, что затылочные доли полушарий головного мозга являются необходимым условием зрительного рефлекса.

4.4. В портовом городе ограбили спортивную базу. Часть спортивного инвентаря была обнаружена у А., В. и С. Вовремя следствия была установлена виновность всех троих. Однако следовало выяснить одно обстоятельство: в помещение склада преступники могли проникнуть только через узкий проем между решеткой и стенкой в подвальном окне склада, но ни один из них по своему росту и размерам тела не могли этого сделать. Был сделан вывод, что в ограблении принимало участие еще одно лицо. Как впоследствии было установлено, им оказался некий К.

Задание 5. К данным тезисам подберите аргументы, постройте демонстрацию, используя дедуктивную форму обоснования.

Образец решения:

Тезис (Т): Редькин привлечен к уголовной ответственности по статье 188 УК РФ.

Аргументы: 1) Редькин занимался контрабандой. 2) Лица, занимающиеся контрабандой, привлекаются к уголовной ответственности по статье 188 УК РФ.

Демонстрация в форме простого категорического силлогизма:

Лица, занимающиеся контрабандой, привлекаются к уголовной ответственности по статье 188 УК РФ.

Редькин занимался контрабандой.

Редькин привлечен к уголовной ответственности по статье 188 УК РФ.

5.1. Огурцов привлекается к уголовной ответственности.

5.2. Сделка, совершенная гражданином Помидоровым, является односторонней.

5.3. Суждение «Подложный документ не является доказательством» - простое.

5.4. Если будет снежная зима, то могут быть перебои в снабжении района продовольствием.

Задание 6. К данным тезисам подберите аргументы, постройте аргументацию, используя индуктивную форму обоснования.

Образец решения:

Тезис (Т): Некоторые обучающиеся 11 группы успешно сдали сессию.

Аргументы:

1) Болотин успешно сдал сессию;

- 2) Березкин успешно сдал сессию;
 - 3) Осинкина успешно сдала сессию.
 - 4) Болотин, Березкин и Осинкина – обучающиеся 11 группы.
- Некоторые обучающиеся 11 группы успешно сдали сессию.

(Аргументация в форме неполной индукции)

- 6.1. Некоторые страны являются высокоразвитыми.
- 6.2. Некоторые модусы умозаключений из сложных суждений не дают достоверных выводов.
- 6.3. Излишества губят здоровье.
- 6.4. Не все писатели – классики.

Задание 7. Подберите аргументы, постройте косвенное (апагогическое или разделительное) обоснование тезиса.

Образец решения:

Косвенное апагогическое доказательство тезиса:

- 1) **Тезис (Т):** Некоторые преступления совершаются умышленно.
- 2) **Допущение - Антитезис ($\neg T$):** Ни одно преступление не совершается умышленно.
- 3) Следствия, вытекающие из антитезиса:

C1 – угон автомобиля гражданина Воронина – неумышленное преступление.

C2 – ограбление квартиры гражданки Сорокиной - неумышленное преступление.

C3 – нападение на инкассаторов Сидорова и Галкина - неумышленное преступление.

1) Сопоставление указанных следствий с фактами обнаруживает их ложность (все рассмотренные преступления были совершены с прямым умыслом).

2) Вывод: Антитезис неверен, следовательно, верен тезис. Тезис доказан.

Форма доказательства:

$$\begin{array}{c}
 (\neg T) \rightarrow (C1, C2, C3) \\
 \neg C1, \neg C2, \neg C3 \\
 \hline
 \neg(\neg T) \\
 \hline
 T
 \end{array}$$

Косвенное разделительное доказательство тезиса:

1. Данное деяние может быть преступлением небольшой тяжести (А), средней тяжести (В), тяжким (С) или особо тяжким (D).

2. Обоснуем тезис, что данное деяние – преступление небольшой тяжести.

$$\begin{array}{c}
 (A \vee B \vee C \vee D), \neg C, \neg B, \neg D \\
 \hline
 A
 \end{array}$$

- 7.1. Все свидетельские показания подтвердились.
- 7.2. Некоторые обучающиеся учатся на заочном факультете.
- 7.3. Некоторые государства являются федеративными.
- 7.4. Понятие «правовая норма» - общее.

Задания по контрольной работе для заочной (ускоренной формы обучения на базе ВО) и заочной (ускоренной формы обучения группы выходного дня.

Контрольная работа включает 15 упражнений (См. Кириллов В.И., Орлов Г.А., Фокина Н.И. Упражнения по логике. М.: Проспект, 2016).

Работа выполняется по одному из вариантов.

Номер варианта определяется по последним цифрам номера зачетной книжки (студенческого билета) (от 1 до 10).

Прежде чем приступить к выполнению контрольной работы, необходимо уяснить теоретические вопросы логики, без знания которых нельзя правильно решить упражнения.

В начале каждого раздела «Упражнений по логике» помещены краткие теоретические сведения, указаны соответствующие разделы учебника. Упражнения должны быть выполнены по образцу решений, данных в начале каждого из указанных упражнений.

Необходимо **записать условие упражнения**, выполнить упражнение в соответствии с этим условием.

Работа получает оценку «зачтено», если правильно решены все упражнения.

Если работа оценена «не зачтено», обучающийся выполняет ее повторно по тому же варианту.

Обучающийся, в работе которого содержатся несущественные ошибки, допускается к собеседованию, готовясь к которому он должен исправить ошибки, указанные рецензентом.

Собеседование проводится во время сессии или еженедельной консультации преподавателя на кафедре.

Контрольная работа должна быть правильно оформлена.

На обложке тетради нужно указать: курс, группу, номер зачетной книжки и вариант работы, а также фамилию, имя и отчество.

Варианты контрольных работ:

Вариант 1.

Глава 1. 15.10, 17.10, 24.10, 28.10.

Глава 2. 4.9, 6.9, 11.9, 12.9.

Глава 3. 1.8, 6.8, 10.8.

Глава 4. 3.7, 5.7, 7.7, 8.7.

Вариант 2.

Глава 1. 15.9, 17.9, 24.9, 28.9.

Глава 2. 4.8, 6.8, 11.8, 12.8.

Глава 3. 1.7, 6.7, 10.7.

Глава 4. 3.6, 5.6, 7.6, 8.6.

Вариант 3.

Глава 1. 15.8, 17.8, 24.8, 28.8.

Глава 2. 4.7, 6.7, 11.7, 12.7

Глава 3. 1.6, 6.6, 10.6.

Глава 4. 3.5, 5.5, 7.5, 8.5.

Вариант 4.

Глава 1. 15.7, 17.7, 24.7, 28.7.

Глава 2. 4.6, 6.6, 11.6, 12.6.

Глава 3. 1.5, 6.5, 10.5.

Глава 4. 3.4, 5.4, 7.4, 8.4.

Вариант 5.

Глава 1. 15.6, 17.6, 24.6, 28.6.

Глава 2. 4.5, 6.5, 11.5, 12.5.

Глава 3. 1.4, 6.4, 10.4.

Глава 4. 3.3, 5.3, 7.3, 8.3.

Вариант 6.

Глава 1. 15.5, 17.5, 24.5, 28.5.

Глава 2. 4.4, 6.4, 11.4, 12.4.

Глава 3. 1.3, 6.3, 10.3.

Глава 4. 3.2, 5.2, 7.2, 8.2.

Вариант 7.

Глава 1. 15.4, 17.4, 24.4, 28.4.

Глава 2. 4.3, 6.3, 11.3, 12.3.

Глава 3. 1.2, 6.2, 10.2.

Глава 4. 3.1, 5.1, 7.1, 8.1.

Вариант 8.

Глава 1. 15.3, 17.3, 24.3, 28.3.

Глава 2. 4.2, 6.2, 11.2, 12.2.

Глава 3. 1.1, 6.1, 10.1.

Глава 4. 3.10, 5.10, 7.10, 8.10.

Вариант 9.

Глава 1. 15.2, 17.2, 24.2, 28.2.

Глава 2. 4.1, 6.1, 11.1, 12.1.

Глава 3. 1.10, 6.10, 10.10.

Глава 4. 3.9, 5.9, 7.9, 8.9.

Вариант 10.

Глава 1. 15.1, 17.1, 24.1, 28.1.

Глава 2. 4.10, 6.10, 11.10, 12.10.

Глава 3. 1.9, 6.9, 10.9.

Глава 4. 3.8, 5.8, 7.8, 8.8.

2.4. Самостоятельная работа

Виды самостоятельной работы:

1) изучение рекомендованной основной и дополнительной литературы к теме лекции и практического занятия;

2) подготовка докладов, рефератов, презентаций с последующим обсуждением их на практических занятиях;

3) подготовка к участию в дискуссиях, круглых столах, коллоквиумах, предусмотренных программой, самостоятельное изучение соответствующей литературы по теме;

4) выполнение упражнений и тестов для самоконтроля при подготовке к практическому занятию;

5) подготовка к контрольному тестированию.

Модель (особенности) самостоятельной работы обучающихся заочной формы обучения

При изучении логики главными требованиями являются последовательность и систематичность. Никогда не приступайте к новому разделу, не освоив материала предыдущего. В противном случае вместо просто «непонимания» у Вас будет «непонимание в квадрате». В самостоятельной работе Вашими главными помощниками должны быть конспекты лекций, учебник и сборник задач и упражнений. Для изучения теоретического материала сначала восстановите в памяти лекцию, затем, опираясь на основные вехи, расставленные преподавателем, изучите материал соответствующего раздела учебника и, наконец, закрепите полученные знания с помощью решения задач и выполнения упражнений. Не пользуйтесь интернетом вместо учебника! Тот, кто недостаточно компетентен, не сможет правильно сориентироваться в мире истинной и ложной или же просто фальшивой информации, которой наполнена «Всемирная Паутина». Интернет может Вам помочь в поиске новых интересных логических задач и головоломок, но не более.

Советы для самостоятельной работы по отдельным разделам и темам курса.

Раздел I. ЛОГИКА КАК НАУКА. ЗАКОНЫ И ФОРМЫ МЫШЛЕНИЯ В ПРАВЕ

Задания по подготовке к практическому занятию по теме «Понятие».

Обучающимся надлежит продемонстрировать несколько ситуаций, требующих выражения одного и того же понятия различными словами. Например, каким образом понятие «подозреваемый» может выразить в слове обвинитель, адвокат, судья.

- Придумать неправильные логические характеристики, для того, чтобы аудитория могла найти эти ошибки.
- Продemonстрировать на конкретных примерах, в каких случаях можно прибегнуть к сравнению несравнимых понятий.
- Показать какое значение для юриста имеет умение оперировать равнообъемными понятиями и правильно употреблять видовые и родовые понятия.

Задания по подготовке к практическому занятию на тему «Логические операции с понятиями».

- Придумать неправильные определения, для того, чтобы коллеги по группе смогли потренироваться в поисках допущенных ошибок.
- Найти в учебниках, кодексах и других учебных материалах операции обобщения, ограничения, определения, деления понятий, и, может быть, обнаружить ошибки в этих операциях.

Задания по теме «Суждение».

- Показать сложную связь между суждением и предложением на основе создания обстановки «мини судебного разбирательства», когда одно и то же суждение в языковой форме выражают разные стороны судебного состязания.
- Выполнить работу с текстами учебных пособий, кодексов, судебных речей и др., в которых они должны выделить и символически записать сложные и комбинированные сложные суждения.

Задания по теме «Модальность суждений».

- Составление небольшого эссе с указанием на применение различных видов модальности.
- Дать оценку выступления коллег по группе, используя операторы доказано, опровергнуто, вероятно, возможно, невозможно, необходимо, случайно и др.
- Найти в Конституции РФ, кодексах, судебных речах, публичных выступлениях правообязывающие, правозапрещающие и правопредставляющие нормативные высказывания и правовые нормы.

Раздел II. УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ И ИХ ПРИМЕНЕНИЕ В ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ

Задания по теме «Дедуктивные умозаключения».

- Смоделировать ситуации, в которых необходимы рассуждения в форме непосредственных умозаключений.
- Придумать для коллег по группе «вопросы-ловушки».
- Показать на примерах роль и значение каждой из трех фигур категорического силлогизма, выяснить особенности их применения в правовой теории и юридической практике.
- Найти в литературе ошибку «учетверения термина».
- Продемонстрировать к каким ошибкам в рассуждениях и действиях следователя, обвинителя и др., способно привести некритическое отношение к выводам, построенным в форме чисто условного умозаключения.
- Выяснить, почему отрицающе-утверждающий модус разделительно-категорического умозаключения является продуктивнее утверждающе-отрицающего, продемонстрировать его применение в судебно-следственной практике.
- Найти в литературе применение сокращенных силлогизмов и показать, что эти выводы типичны для мыслительной и речевой деятельности человека.

Задания по теме «Недедуктивные умозаключения».

- Найти в литературе примеры «поспешного обобщения» в популярной индукции.
- Продемонстрировать собственными примерами употребление методов научной индукции в практической юридической деятельности.
- Привести примеры аналогии в правовом процессе, правовой оценке, в процессе расследования, в судебной экспертизе.

Раздел III. ЛОГИКО-КОММУНИКАТИВНЫЕ ОСНОВЫ АРГУМЕНТАЦИИ В ПРОФЕССИИ ЮРИСТА

Задания по теме «Логические основы аргументации».

- Проанализировать судебные речи известных русских юристов: П.А. Александрова, С.А. Андреевского, К.К. Арсеньева, А.Ф. Кони, Н.П. Карабачевского, В.И. Жуковского, В.Д. Спасовича, А.И. Урусова и др. и найти в них различные формы обоснования и доказательства.
- Продемонстрировать умение находить в текстах известных русских юристов различные формы опровержения и критики.
- Проанализировать судебные речи Ф.Н.Плевако и найти в них софизмы.

III. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Для осуществления контрольно-оценочной деятельности рекомендуется использовать инструментарий, предусматривающий разноуровневый характер обучения и применяемый комплексно.

Контрольные задания предполагают проверку различных аспектов знаний, глубину понимания учебного материала обучающимися, их умение творчески применять полученные логические знания к анализу правовой практики российского общества

Формами контроля логических компетенций у обучающихся являются:

Проверка *теоретической* подготовленности, осуществляемой путем опроса. В зависимости от подготовленности группы, опрос может производиться: выступления обучающихся на добровольных началах могут сочетаться с вызовом преподавателя, вызов подготовленных обучающихся сочетаться с вызовом менее подготовленных.

Проверка *практической* подготовленности.

Контроль за выполнением обучающимися письменных домашних заданий, путем общей или выборочной проверки.

Вызов обучающихся на еженедельную консультацию для отработки задолженности, в случае невыполнения письменного домашнего задания, плохих ответов на практическом занятии (незнания теоретического материала, неумения решать логические задачи) или отсутствия обучающегося на занятиях семинарского типа.

Тестирование.

Рубежный контроль по тем или иным разделам курса.

3.1. Модельные тесты для проведения текущего контроля, а также для контроля самостоятельной работы обучающихся по отдельным разделам дисциплины

1. В рассуждении *«Обучающийся Филиппов стал хуже учиться после того, как стал посещать дискотеку. Значит посещение дискотеки – причина снижения успеваемости обучающегося Филиппова»* использован закон

- a) тождества
- b) непротиворечия
- c) исключенного третьего
- d) достаточного основания

2. Высказывание *«Не может считаться преступлением общественно-опасное деяние, не предусмотренное уголовным законом»* является

- a) понятием
- b) суждением
- c) умозаключением

3. *Выберите правильный ответ (более одного).*

Понятие *«Обучающийся МГЮА»* является:

- a) единичным или b) общим
- c) конкретным или d) абстрактным
- e) положительным или f) отрицательным

g) безотносительным или h) соотносительным

4. Выберите правильный ответ.

Понятия «Высшее учебное заведение, университет» находятся в отношении

- a) равнообъемности
- b) пересечения
- c) подчинения
- d) соподчинения
- e) противоположности
- f) противоречия

5. В тексте «Логика – это наука о формах, в которых протекает человеческое мышление, и о законах, которым оно подчиняется» использована операция

- A) определение
- B) деление
- B) обобщение
- Г) ограничение

6. В определении понятия «Феодализм – общественный строй, основанный на эксплуатации» не соблюдены правила

- a) соразмерности
- b) отсутствия круга
- c) ясности
- d) неотрицательности

7. Выберите правильный ответ (более одного):

В делении понятия «Преступления делятся на умышленные, неосторожные и хозяйственные» не соблюдены правила

- A) соразмерности
- B) одного основания
- B) исключения членов деления
- Г) непрерывности деления

8. Высказывание «Лишение свободы с отсрочкой исполнения приговора имеет воспитательный характер» является простым суждением:

- a) существования
- b) с отношением
- c) атрибутивным

9. Простое суждение «Май этого года по статистике теплее мая предыдущих пяти лет» можно записать формулой

- a) $S - P$
- b) $x R y$
- c) $\exists x P(x)$

10. Суждение «*Лицо, виновное в совершении преступления, подлежит уголовной ответственности*» можно записать

- a) все S есть P
- b) ни одно S не есть P
- c) некоторые S есть P
- d) некоторые S не есть P

11. Атрибутивное суждение «*Большая часть следственных действий имеет одной из своих задач выявление следов преступления*» является

- a) общеутвердительным
- b) общеотрицательным
- c) частноутвердительным
- d) частноотрицательным

12. Атрибутивное суждение «*Ни один человек не должен страдать за правду*» имеет символическое обозначение

- a) A
- b) E
- c) I
- d) O

13. В атрибутивном суждении «*Некоторые осужденные к лишению свободы – рецидивисты*» субъект и предикат

- a) оба распределены
- b) субъект распределен, предикат не распределен
- c) оба не распределены
- d) субъект не распределен, предикат распределен

14. Сложное суждение «*Действие может быть либо продуманным, либо импульсивным, либо произведенным в состоянии аффекта*» включает простых суждений

- a) два
- b) три
- c) четыре
- d) пять

15. Сложное суждение «*Действие может быть либо продуманным, либо импульсивным, либо произведенным в состоянии аффекта*» является

- a) соединительным (конъюнктивным)
- b) исключаяюще – разделительным (строгая дизъюнкция)
- c) соединительно – разделительным (нестрогая дизъюнкция)
- d) условным (имплицативным)
- e) эквивалентным (двойная импликация)

16. Выберите правильный ответ (более одного).

Вопрос «*На какой срок избирается Государственная Дума Российской Федерации?*» является

- а) корректным или б) некорректным
- с) простым или d) сложным
- е) уточняющим или f) восполняющим

17. Ответ «*Государственная Дума Российской Федерации избирается сроком на четыре года*» на вопрос: «*На какой срок избирается Государственная Дума Российской Федерации?*» является (более одного)

- а) по существу вопроса или б) не по существу вопроса
- с) истинным или d) ложным
- е) прямым или f) косвенным
- g) кратким или h) развернутым
- i) полным или j) неполным

18. В непосредственном умозаключении «*Все обучающийся юридических вузов изучают логику. Следовательно, некоторые изучающие логику являются обучающийся юридических вузов*» вывод сделан путем

- а) превращения
- б) обращения
- с) противопоставления предикату
- d) по логическому квадрату

19. Из суждения «*Некоторые сделки не являются односторонними*» путем превращения можно сделать вывод

- а) некоторые сделки являются односторонними
- б) некоторые сделки не являются неодносторонними
- с) некоторые сделки являются неодносторонними
- d) ни одна сделка не является односторонней

20. Непосредственное умозаключение «*Некоторые государства являются унитарными. Следовательно, некоторые государства не являются унитарными*» можно записать схемой

- а) Некоторые S не есть P \rightarrow Некоторые не P есть S
- б) Некоторые S есть P \rightarrow Некоторые P есть S
- с) Некоторые S есть P \rightarrow Некоторые S не есть P
- d) Некоторые S не есть P \rightarrow Некоторые S есть P

21. Из суждения «*Некоторые врачи являются хирургами*» путем обращения можно сделать вывод

- а) некоторые хирурги являются врачами
- б) все хирурги являются врачами
- с) некоторые хирурги не являются врачами
- d) ни один хирург не является врачом

22. Простой категорический силлогизм «*Обвиняемый имеет право на защиту. Н. – обвиняемый. Следовательно, он имеет право на защиту*» имеет фигуру

- а) первую
- б) вторую
- с) третью
- д) четвертую

23. Из посылок простого категорического силлогизма «*Все врачи имеют высшее образование. Некоторые врачи работают в судебно-следственных органах*» можно сделать вывод

- а) некоторые имеющие высшее образование работают в судебно-следственных органах
- б) некоторые работающие в судебно-следственных органах имеют высшее образование
- с) некоторые работающие в судебно-следственных органах не имеют высшего образования
- д) некоторые имеющие высшее образование не работают в судебно-следственных органах

24. Разделительно-категорический силлогизм «*Преступление может быть умышленным или неосторожным. Преступление, совершенное Н., является умышленным, следовательно, оно не является неосторожным*» можно символически записать

$$\frac{p \vee q, p}{\neg q}$$

$$\frac{\leq p \vee q \geq, \neg p}{Q}$$

$$\frac{\leq p \vee q \geq, \neg q}{p}$$

$$\frac{p \vee q, q}{\neg p}$$

25. Из посылок разделительно-категорического силлогизма «*Требование о защите нарушенного права принимается к рассмотрению судом, арбитражем или третейским судом. Требование М. О защите нарушенного права было принято к рассмотрению судом*» можно сделать вывод

- а) требование М. О защите нарушенного права не было принято к рассмотрению арбитражем
- б) требование М. О защите нарушенного права не было принято к рассмотрению арбитражем или третейским судом

с) требование М. О защите нарушенного права не было принято к рассмотрению судом

д) требование М. О защите нарушенного права не было принято к рассмотрению судом или третейским судом

26. Определите степень вероятности индуктивного умозаключения *«В городе Д. Производились измерения радиационного фона. В первом, третьем, пятом и седьмом районах уровень радиации соответствовал норме. Всего в городе 12 районов. Можно предположить, что уровень радиации соответствует норме во всех районах города»*

- а) маловероятно
- б) равновероятно
- с) более вероятно, чем нет
- д) весьма вероятно

27. Обобщение в суждении *«В контрольной работе по логике нет ни одной ошибки»* можно получить по индукции

- а) полной
- б) неполной популярной
- с) неполной методом отбора (селекции)
- д) неполный методом исключения (элиминации)

28. В рассуждении *«Чем больше воздуха попадает в горн, тем жарче в нем разгорается огонь. Если же доступ воздуха в горн совсем прекратить, то огонь погаснет. Значит, воздух является необходимым условием горения»* использован метод индукции (более одного ответа)

- а) сходства
- б) различия
- с) сопутствующих изменений
- д) остатков

29. Из посылок индукции *«Острые углы имеют вершину, прямые углы имеют вершину, тупые углы имеют вершину»* можно сделать вывод

- а) некоторые углы не имеют вершины
- б) все углы имеют вершины
- с) некоторые углы имеют вершины
- д) ни один угол не имеет вершины

30. Умозаключение *«Кинокомедии Э. Рязанова «Карнавальная ночь», «Берегись автомобиля», «Гараж» и другие пользуются большим успехом. Очевидно, что такое отношение зрителя можно отнести ко всем фильмам этого талантливого кинорежиссера, включая и те, которые еще не вышли на экран»* является аналогией (более одного ответа)

- а) свойств или б) отношений

с) строгой или d) нестрогой

3.2. Темы рефератов, эссе и творческих работ для проведения текущего контроля, а также для контроля самостоятельной работы обучающихся по отдельным разделам дисциплины

1. Истоки логики: «греческое чудо».
2. Юридическая практика 5-6 вв. до н.э. как источник возникновения логики.
3. Антиномии, софизмы, парадоксы.
4. «Бинарная логика» мифологического мышления.
5. Рассуждали ли герои Гомера?
6. Логика и аргументация в Древней Индии и Китае.
7. Логика и аргументация Средневековья (особенности схоластической логики).
8. Идеи логики в арабоязычном мире Средних веков.
9. Логика и аргументация Нового времени.
10. Идеи Г. Лейбница и их значение для дальнейшего развития логики.
11. Математизация формальной логики в 19-20 веках.
12. Семиотика: возникновение и развитие.
13. Гипотеза «лингвистической относительности» Сепира-Уорфа.
14. Требования к научной классификации и наиболее удачные ее примеры
16. Роль определений в юридических науках.
17. Особенности юридических определений.
18. Модальные логики и семантика «возможных миров».
19. Проблема перевода высказываний естественного языка на язык логики.
20. Проблема «неопределенности перевода» в языке права.
21. Формальное и неформальное в знании (значение теорем Гёделя для науки и культуры).
22. Методологическое значение принципа «из лжи следует всё, что угодно».
23. Третьего не дано? (Проблема закона исключенного третьего в юриспруденции).
24. Неклассические логики и их философские основания.
25. «Парадоксальные миры» Льюиса Кэрролла.
26. Проблема индукции и индуктивных умозаключений в юридических науках.
27. Аналогия и право.
28. Художественные тропы как средство выражения смысла в судебной речи.
29. Роль примеров и иллюстраций в судебной речи.
30. Искусство речи на суде (от античности до наших дней).

31. Аргументация и пропаганда: методы логико-риторических манипуляций.

32. Публичный спор, его специфика и задачи.

33. Уловки в споре.

34. Аргументы и их использование в праве и политике.

35. Развитие логики и смена исторических стилей мышления и образцов обучения.

3.3. Контрольные вопросы для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

1. Предмет логики как науки.

2. Мышление как объект и инструмент познания. Логика и правовое мышление.

3. Понятие логической формы. Истинность и правильность мысли.

4. Язык как знаковая система. Требования к языку права.

5. Семантические категории языковых выражений. Язык логики.

6. Понятие как форма мышления. Образование понятий.

7. Объем и содержание понятий, их соотношение.

8. Операции ограничения и обобщения понятий.

9. Виды понятий.

10. Отношения между понятиями.

11. Определение понятий и виды определений. Приемы, сходные с определением.

12. Правила определения. Ошибки в определениях.

13. Деление понятий и его виды.

14. Правила деления и ошибки, возможные при делении.

15. Классификация, виды классификации.

16. Суждение как форма мышления. Суждение и предложение.

17. Простые суждения и их виды.

18. Категорические суждения, их виды.

19. Распределенность терминов в категорических суждениях.

20. Отношения между простыми суждениями. «Логический квадрат».

21. Модальность суждений. Виды модальностей.

22. Основные эквивалентности для алетических и эпистемических модальностей.

23. Логические отношения между деонтическими модальностями и их значение для построения нормативных рассуждений.

24. Сложные суждения и их виды. Логическая форма сложных суждений.

25. Семантические таблицы истинности.

26. Отношения между сложными суждениями. Понятие логического следования.

27. Законы логики и логические противоречия.

28. Основные законы логики.

29. Рассуждение, его структура. Характеристика умозаключения и его видов.
30. Отличительные черты дедуктивных умозаключений и их роль в познании.
31. Силлогистический вывод. Непосредственные умозаключения, их виды.
32. Простой категорический силлогизм. Структура и термины силлогизма.
33. Правила силлогизма: правила терминов и посылок.
34. Фигуры силлогизма и их познавательные функции. Правила фигур. Понятие модуса силлогизма.
35. Энтимема. Способы образования и проверки энтимем.
36. Сложные силлогизмы (полисиллогизмы и сориты).
37. Условно-категорические умозаключения, их использование при аргументации.
38. Чисто условные умозаключения, их роль в доказательстве.
39. Разделительно-категорические умозаключения, условия правильности вывода.
40. Дилеммы, их виды и правильные формы.
41. Недедуктивные умозаключения, их виды и роль в познании.
42. Индукция как метод познания. Полная индукция, возможности ее применения.
43. Неполная индукция и способы повышения ее надежности.
44. Научная индукция. Типичные ошибки, возникающие при анализе причинных связей.
45. Методы сходства и различия. Объединенный метод.
46. Методы сопутствующих изменений и остатков.
47. Умозаключения по аналогии, их структура и виды.
48. Роль аналогии в науке и правовом процессе.
49. Аргументация, доказательство и опровержение, их структура.
50. Способы доказательства.
51. Виды опровержения.
52. Правила по отношению к тезису: возможные ошибки и уловки.
53. Правила по отношению к аргументам, возможные ошибки и уловки.
54. Правила по отношению к демонстрации и возможные ошибки.
55. Основные требования к аргументации.
56. Виды аргументации.
57. Структура вопроса, виды вопросов и критерии их правильности.
58. Ответ, виды ответов, критерии правильности ответов.
59. Проблема и гипотеза как способы представления и развития знания.
60. Версия и основные ее виды. Версия в судопроизводстве.

IV. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Основная литература:

1. Логика: учебник / М. Ш. Гунибский, А. В. Лукьященко, О. В. Малюкова; отв. ред. О. В. Малюкова. — Москва: Проспект, 2021. — 320 с. - ISBN 978-5-392-32856-7; [Электронный ресурс]. - URL: <http://ebs.prospekt.org/book/43805>
2. Кириллов, В. И. Логика : учебник / В.И. Кириллов. — 3-е изд., стер. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. — 240 с. - ISBN 978-5-91768-860-2. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1830785>
3. Кириллов, В. И. Упражнения по логике: учебное пособие / В. И. Кириллов, Г. А. Орлов, Н. И. Фокина. – 6-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2016. – 184 с.
4. Логика : учебник для бакалавриата / отв. ред. Л. А. Демина. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 224 с. - ISBN 978-5-91768-644-8. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1844260>
5. Михалкин, Н.В. Логика и аргументация для юристов : учебник и практикум для вузов / Н.В. Михалкин. — 4-е изд., перераб. и доп.— Москва: Издательство Юрайт, 2021— 365 с. — (Высшее образование)— ISBN 978-5-534-00655-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/468504>

Дополнительная литература:

- Бабичева, И.В. Логика в таблицах, рисунках и схемах : учебное пособие / Бабичева И.В. — Москва : Русайнс, 2021. — 197 с. — ISBN 978-5-4365-8827-8. — URL: <https://book.ru/book/942307>
- Бесхлебный, Е.И. Логика для юристов : учебное пособие / Бесхлебный Е.И. — Москва : Юстиция, 2021. — 247 с. — ISBN 978-5-4365-6438-8. — URL: <https://book.ru/book/939090>
- Бойко, С.В. Логика : учебник / Бойко С.В., Петрий П.В. — Москва : КноРус, 2021. — 256 с. — ISBN 978-5-406-05052-1. — URL: <https://book.ru/book/936970>
- Грядовой, Д.И. Логика. Задачи и упражнения: учеб. пособие для обучающихся вузов / Д.И. Грядовой, Н.В. Стрелкова. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 119 с. - ISBN 978-5-238-01794-5. - Текст : электронный. - URL: <https://new.znanium.com/catalog/product/1028514>
- Даглас Хофштадтер. Дэниел Деннетт. Глаз разума. Фантазии и размышления о самосознании и о душе / Пер. с англ. М.Эскиной. – Самара: БАХРАХ-М, 2003. – 432 с.
- Дрессер, К. Обольстить логикой. Выводы на все случаи жизни: научно-популярное издание / Дрессер К., пер. с нем. 6-е изд. — Москва : Лаборатория знаний, 2020. — 177 с. — ISBN 978-5-00101-744-8. — URL: <https://book.ru/book/936484>

Дягилев, В. В. Логика. Теория аргументации : учебное пособие / В.В. Дягилев, П.В. Разов. — Москва : ИНФРА-М, 2022. — 192 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — DOI 10.12737/1085524. - ISBN 978-5-16-016183-9. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1085524>

Жоль К.К. Логика для юристов: Учеб. пособие для вузов. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 287 с. - (Международная серия «Bibliotheca studiorum»). - ISBN 978-5-238-00663-2. - Текст : электронный. - URL: <https://new.znanium.com/catalog/product/1028876>

Ивин, А. А. Логика для юристов: учебник и практикум для вузов / А. А. Ивин. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 262 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06802-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт] — URL: <https://urait.ru/bcode/469632>

Кэрролл, Л. Логическая игра / Л. Кэрролл. — М.: Просвещение, 2007. — 112 с.: ил. — (Твой кругозор).

Корнакова, С. В. Логика уголовно-процессуального доказывания: учебное пособие / С.В. Корнакова. — Москва : ИНФРА-М, 2020. — 142 с. — (Высшее образование: Магистратура). — DOI 10.12737/24713. - ISBN 978-5-16-012576-3. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1068668>

Кротков, Е. А. Логика для юристов : учебник / Е.А. Кротков. — Москва : ИНФРА-М, 2020. — 210 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — DOI 10.12737/textbook_5d3965d1262371.99015551. - ISBN 978-5-16-106793-2. - Текст : электронный. - URL: <https://new.znanium.com/catalog/product/1078358>

Лейбниц, Г. Логика и гносеология. Избранные труды / Г. Лейбниц ; переводчик Н. А. Федоров. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 212 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-07164-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <http://www.biblio-online.ru/bcode/455516>

Лепешко, Б.М. Логика и право: теоретические проблемы и практические решения : учебное пособие / Лепешко Б.М. — Москва : Русайнс, 2018. — 230 с. — ISBN 978-5-4365-2506-8. — URL: <https://book.ru/book/930055>

Логика: Учебник / Демидов И.В.; Под ред. Каверин Б.И., - 7-е изд. - Москва : Дашков и К, 2018. - 348 с.: ISBN 978-5-394-02125-1 - Текст: электронный. - URL: <https://new.znanium.com/catalog/product/332257>

Логика и право : монография / О. В. Малюкова, Л. А. Демина, М.Ш. Гунибский и др. ; под ред. О. В. Малюковой. — Москва : Проспект, 2018. — 240 с. - ISBN 978-5-392-28428-3 ; [Электронный ресурс]. - URL: <http://ebs.prospekt.org/book/40633>

Льюис Керролл. Полное иллюстрированное собрание сочинений в одном томе. /Пер. с англ. — М.: «Издательство АЛЬФА-КНИГА», 2011. — 941 с.

Михайлов, К. А. Логика. Практикум: учебное пособие для вузов К. А. Михайлов, В. В. Горбатов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство

Юрайт, 2021. — 431 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04536-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/468680>

Обоьлстить логикой. Выводы на все случаи жизни [Электронный ресурс] / К. Дрессер ; пер. с нем. — 2-е изд. (эл.). — Электрон. текстовые дан. (1 файл pdf : 179 с.). — Москва : БИНОМ. Лаборатория знаний, 2015. — ISBN 978-5-9963-2897-0 - Текст : электронный. - URL: <https://new.znanium.com/catalog/product/541965>

Попов, Ю.П. Логика + Приложение: Тесты : учебное пособие / Попов Ю.П. — Москва : КноРус, 2022. — 301 с. — ISBN 978-5-406-08140-2. — URL: <https://book.ru/book/941126>

Смаллиан Р. Вовеки неразрешимое. Путь к Геделю через занимательные загадки. Пер. с английского В. В. Целищева. – М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2012. – 303 с.

Программное обеспечение и электронный ресурсы:

Сайты:

www.gumfak.ru – учебники и учебные пособия по логике

www.logic.ru – сведения о конференциях

www.smekalka.pb.ru/

www.domzadanie.ru/

www.nazva.net / – логические задачи

V. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

5.1. Обеспечение образовательного процесса иными библиотечно-информационными ресурсами и средствами обеспечения образовательного процесса

Обучающимся обеспечивается доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам. Полнотекстовая рабочая программа дисциплины (модуля) размещена в Цифровой научно-образовательной и социальной сети Университета (далее – ЦНОСС), в системе которой функционируют «Электронные личные кабинеты обучающегося и научно-педагогического работника». Доступ к материалам возможен через введение индивидуального пароля. ЦНОСС предназначена для создания личностно-ориентированной информационно-коммуникационной среды, обеспечивающей информационное взаимодействие всех участников образовательного процесса Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), в том числе предоставление им общедоступной и персонализированной справочной, научной, образовательной, социальной информации посредством сервисов, функционирующих на основе прикладных информационных систем Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронно-библиотечным системам (электронным библиотекам) и к электронной информационно-образовательной среде Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Помимо электронных библиотек Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), он обеспечен индивидуальным неограниченным доступом ко всем удаленным электронно-библиотечным системам, базам данных и справочно-правовым системам, подключенным в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) на основании лицензионных договоров, и имеющие адаптированные версии сайтов для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Электронно-библиотечная система (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда обеспечивают возможность одновременного доступа 100 процентов обучающихся из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», как на территории Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), так и вне ее.

Фонд электронных ресурсов Библиотеки включает следующие справочно-правовые системы, базы данных и электронные библиотечные системы:

5.1.1. Справочно-правовые системы:

1.	ИС «Континент»	сторонняя	http://continent-online.com	ООО «Агентство правовой интеграции «КОНТИНЕНТ», договоры: - № 18032020 от 20.03.2018 г. с 20.03.2018 г. по 19.03.2019 г.; - № 19012120 от 20.03.2019 г. с 20.03.2019 г. по 19.03.2020 г.; - № 20040220 от 02.03.2020 г. с 20.03.2020 г. по 19.03.2021 г. - №21021512 от 16.03.2021 г. с 20.03.2021 г. по 19.03.2022 г. - № 22021712 от 09.03.2022 г. с 20.03.2022г. по 19.03.2023 г.; - № 23020811 от 06.03.2023 г. с 20.03.2023 г. по 19.03.2024 г.
2.	СПС Westlaw Academics	сторонняя	https://uk.westlaw.com	Филиал Акционерного общества «Томсон Рейтер (Маркетс) Юроп СА», договоры: - № 2TR/2019 от 24.12.2018 г. с 01.01.2019 г. по 31.12.2019 г.; - №RU03358/19 от 11.12.2019 г., с 01.01.2020 г. по 31.12.2020 г.; - № ЭБ-6/2021 от 06.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.; - № ЭР-5/2022 от 27.10.2021 г.,

				период доступа с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211783551 от 16.11.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.
3.	КонсультантПлюс	сторонняя	http://www.consultant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций
4.	Гарант	сторонняя	https://www.garant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций

5.1.2. Профессиональные базы данных:

1.	Web of Science	сторонняя	https://apps.webofknowledge.com	ФГБУ «Государственная публичная научно-техническая библиотека России», сублицензионные договоры: - № WOS/668 от 02.04.2018 г.; - № WOS/349 от 05.09.2019 г.; ФГБУ «Российский фонд фундаментальных исследований» (РФФИ), сублицензионные договоры: - № 20-1566-06235 от 22.09.2020 г.; - № 21-1706-06235 от 14.07.2021 г.
2.	Scopus	сторонняя	https://www.scopus.com	ФГБУ «Государственная публичная научно-техническая библиотека России», сублицензионные договоры: - № SCOPUS/668 от 09 января 2018 г.; - № SCOPUS/349 от 09 октября 2019 г.; ФГБУ «Российский фонд фундаментальных исследований» (РФФИ), сублицензионные договоры:

				- № 20-1573-06235 от 22.09.2020 г.; - № 21-1702-06235 от 14.07.2021 г.
3.	Коллекции полнотекстовых электронных книг информационного ресурса EBSCOHost БД eBook Collection	сторонняя	http://web.a.ebscohost.com	ООО «ЦНИ НЭИКОН», договор № 03731110819000006 от 18.06.2019 г. бессрочно
4.	Национальная электронная библиотека (НЭБ)	сторонняя	https://rusneb.ru	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договор № 101/НЭБ/4615 от 01.08.2018 г. с 01.08.2018 по 31.07.2023г. (безвозмездный)
5.	Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина	сторонняя	https://www.prilib.ru	ФГБУ «Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина, Соглашение о сотрудничестве № 23 от 24.12.2010 г., бессрочно
6.	НЭБ eLIBRARY.RU	сторонняя	http://elibrary.ru	ООО «РУНЕБ», договоры: - № SU-13-03/2019-1 от 27.03.2019 г. с 01.04.2019 г. по 31.03.2020 г.; - № ЭР-1/2020 от 17.04.2020 г. с 17.04.2020 г. по 16.04.2021 г.; - № ЭР-2/2021 от 25.03.2021 г. с 25.2021 г. по 24.03.2022 г.; - № ЭР-3/2022 от 04.03.2022 г. с 09.03.2022 г. по 09.03.2023 г.; - № SU-1494/2023 от 22.03.2023 г. с 27.03.2023 г. по 26.03.2024 г.
7.	Legal Source	сторонняя	http://web.a.ebscohost.com	ООО «ЦНИ НЭИКОН», договоры: - № 414-EBSCO/2020 от 29.11.2019 г., с 01.01.2020 г. по

				31.12.2020 г.; - № ЭБ-5/2021 от 02.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.; - № ЭР-2/2022 от 01.10.2021 г., с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 414- EBSCO/23 от 21.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.
8.	ЛитРес: Библиотека	сторонняя	http://biblio.litres.ru	ООО «ЛитРес», договоры: - № 290120/Б-1-76 от 12.03.2020 г. с 12.03.2020 г. по 11.03.2021 г.; - № 160221/Б-1-157 от 12.03.2021 г. с 12.03.2021 г. по 11.03.2022 г.; - № ЭР-6/2022 от 18.03.2022 г. с 18.03.2022 г. по 17.03.2023 г.; - № 130223/Б-1-136 от 02.03.2023 г. с 18.03.2023 г. по 17.03.2024 г.

5.1.3. Электронно-библиотечные системы:

1.	ЭБС ZNANIUM.COM	сторонняя	http://znanium.com	ООО «Научно-издательский центр ЗНАНИУМ», договоры: - № 3489 бс от 14.12.2018 г. с 01.01.2019 г. по 31.12.2019 г.; - № 3/2019эбс от 29.11.2019 г. с 01.01.2020 г. по 31.12.2020 г.; - № 3/2021 эбс от 02.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.; - № 1/2022эбс от
----	--------------------	-----------	---	--

				01.10.2021 г. с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211747575эбс от 07.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.
2.	ЭБС Book.ru	сторонняя	http://book.ru	ООО «КноРус медиа», договоры: - № 18494735 от 17.12.2018 г. с 01.01.2019 г. по 31.12.2019 г.; - № ЭБ-2/2019 от 29.11.2019 г. с 01.01.2020 г. по 31.12.2020 г. - № ЭБ-4/2021 от 02.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.; - № ЭР-4/2022 от 01.10.2021 г. с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211783653 от 21.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.
3.	ВЧЗ РГБ (Виртуальный читальный зал Российской государственной библиотеки)	сторонняя	https://search.rsl.ru/	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договор № 32312116538 от 14.02.2023 г. с 02.03.2023 г. по 01.03.2024 г.
4.	ЭБС Юрайт	сторонняя	http://www.biblio-online.ru	ООО «Электронное издательство Юрайт», договоры: - № ЭБ-1/2019 от 01.04.2019 г. с 01.04.2019 г. по 31.03.2020 г.; - № ЭБ-1/2020 от 01.04.2020 г. с 01.04.2020 г. по 31.03.2021 г. - № ЭР-1/2021 от 23.03.2021 г. с 03.04.2021 г. по 02.04.2022 г.;

				- № ЭР-7/2022 от 09.03.2022 г. с 03.04.2022 по 02.04.2023 г.; - № 3231223331 от 29.03.2023 г. с 03.04.2023 г. по 02.04.2024 г.
5.	ЭБС «Юстицинформ»	сторонняя	https://elknigi.ru/	ООО «Юридический дом «Юстицинформ», договор № ЭР-1/2023 от 30.03.2023 г. с 05.04.2023 г. по 04.04.2024 г.
6.	ЭБС Проспект	сторонняя	http://ebs.prospekt.org	ООО «Проспект», договоры: - № ЭБ-1/2019 от 03.07.2019 г. с 03.07.2019 г. по 02.07.2020 г.; - № ЭБ-2/2020 от 03.07.2020 г. с 03.07.2020 г. по 02.03.2021 г.; - № ЭР-3/2021 от 21.06.2021 с 03.07.2021 г. по 02.07.2022 г.; - 32211498857 от 24.06.2022 г. с 03.07.2022 г. по 02.07.2023 г.

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) обеспечен необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения, состав которого подлежит ежегодному обновлению.

5.2. Перечень программного обеспечения (ПО), установленного на компьютерах, задействованных в образовательном процессе по учебной дисциплине (модулю)

Все аудитории, задействованные в образовательном процессе по реализации учебной дисциплины (модуля), оснащены следующим ПО:

№	Описание ПО	Наименование ПО, программная среда, СУБД	Вид лицензирования
ПО, устанавливаемое на рабочую станцию			
1.	Операционная система	Windows 7	Лицензия
		Windows 10	Лицензия

		По договорам: № 32009118468 от 01.06.2020 г. № 31907826970 от 27.05.2019 г. № 31806485253 от 20.06.2018 г. №31705236597 от 28.07.2017 г. №31604279221 от 12.12.2016 г.	
2.	Антивирусная защита	Kaspersky Workspace Security	Лицензия
		По договорам: № 31907848213 от 03.06.2019 г. № 31806590686 от 14.06.2018 №31705098445 от 30.05.2017 № 31603346516 от 21.03.2016	
3.	Офисные пакеты	Microsoft Office	Лицензия
		По договорам: № 32009118468 от 01.06.2020 г. № 31907826970 от 27.05. 2019 г. № 31806485253 от 21.06.2018 г. №31705236597 от 28.07.2017 г. №31604279221 от 12.12.2016 г.	
4.	Архиваторы	7-Zip	Открытая лицензия
		WinRar	Открытая лицензия
5.	Интернет-браузер	Google Chrome	Открытая лицензия
6.	Программа для просмотра файлов PDF	Adobe Acrobat reader	Открытая лицензия
		Foxit Reader	Открытая лицензия
7.	Программа для просмотра файлов DJVU	DjVu viewer	Открытая лицензия
8.	Пакет кодеков	K-Lite Codec Pack	Открытая лицензия
9.	Видеоплеер	Windows Media Player	В комплекте с ОС
		vlc pleer	Открытая лицензия
		flashpleer	Открытая лицензия
10.	Аудиоплеер	Winamp	Открытая лицензия
11.	Справочно- правовые системы (СПС)	Консультант плюс	Открытая лицензия
		Гарант	Открытая лицензия

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) располагает материально-технической базой, соответствующей действующим противопожарным правилам и нормам, и обеспечивающей проведение всех видов

дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, практической и научно-исследовательской работ обучающихся, предусмотренных учебным планом.

В реализации дисциплины (модуля) задействованы учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Для проведения занятий лекционного типа обучающимся предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, которые хранятся на электронных носителях.

5.3. Помещения для самостоятельной работы обучающихся

Помещения для самостоятельной работы обучающихся, расположенные по адресу: г. Москва, ул. Садовая-Кудринская д.9 стр.1, оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включают в себя:

1. Электронный читальный зал на 135 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 42 шт.,
- стол студенческий трехместный – 10 шт.,
- кресло для индивидуальной работы – 3 шт.,
- стул – 135 шт.,
- компьютер студенческий 50 MAC AB – 76 шт. (компьютерная техника подключена к сети «Интернет» и обеспечивает доступ в электронную информационно-образовательную среду),
- проектор с моторизованным лифтом Epson EB-1880 – 1 шт.,
- экран Projecta с электронным приводом – 1 шт.

Электронный читальный зал располагается на первом этаже, предназначенного для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, рабочие места в читальном зале оборудованы современными эргономичными моноблоками с качественными экранами, а также аудио гарнитурами.

Комплекс средств:

- рабочее место с увеличенным пространством – 2 шт.,
- наушники «накладного» типа – 1 компл.,
- лупа ручная для чтения 90mmx13.5mm – 1 шт.,
- линза Френеля в виниловой рамке 300*190 – 1 шт.

2. Читальные залы на 93 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 24 шт.,
- стол студенческий трехместный – 2 шт.,

- кресло для индивидуальной работы – 7 шт.,
- стул – 93 шт.,
- компьютер студенческий 50 MAC AB – 11 шт.

3. Абонемент научной литературы на 4 посадочных мест:

- стол студенческий одноместный – 4 шт.,
- компьютер студенческий 50 MAC AB – 4 шт.,
- стул – 4 шт.

Помещение для самостоятельной работы обучающихся, расположенное по адресу: г. Москва, наб. Шитова, д. 72 корп. 3, оснащено компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включает в себя:

- компьютер студенческий Lenovo – 16 шт.,
- стол студенческий одноместный – 16 шт.,
- стол студенческий двухместный – 17 шт.,
- стул – 42 шт.