

EU Blockchain Ecosystem (latest) developments									
Rapport thématique préparé par le European Union Blockchain Observatory & Forum									
Catégorie de tensions	Extraits du rapport		Tension identifiée	Analyse contextuelle	Note d'interprétation				
	Extraits	Page et paragraphe			Lien avec la ventriloquie	Lien avec l'imaginaire sociotechnique	Acteurs impliqués	Recommandations	Comparaison internationale
Tension sur l'harmonisation réglementaire	Indicatively, during the 2019 ANON Blockchain Summit discussion panel, the Austrian Federal Minister for Digital and Economic Affairs, Margarete Schramböck, remarked that "Europe has a strong tendency to overregulate [...] And then we are surprised that there are no European companies in the top 10 worldwide [...] We do not need regulation for blockchain."	Page 13, paragraphe 1	La tension repose sur l'équilibre à trouver entre régulation et innovation. Une réglementation excessive est perçue comme un frein dans l'écosystème blockchain.	L'Europe est souvent critiquée pour son approche jugée trop rigoureuse en matière de réglementation, ce qui pourrait limiter la croissance et l'innovation dans le domaine des blockchains. En comparaison les États-Unis ou l'Asie ont des cadres réglementaires plus légers favorisant l'émergence de technologies.	Les gouvernements européens mobilisent la voie de la régulation pour garantir la sécurité et protéger les citoyens. Les startups utilisent le discours de la réglementation comme une raison au non développement technologique européen.	L'imaginaire sociotechnique d'une Europe en innovation dans le domaine blockchain entre en tension avec une bureaucratie étouffante, révélant la nécessité d'une régulation harmonisée et plus favorable à l'innovation.	Gouvernements, startups, institutions européennes	Simplifier les cadres réglementaires en Europe en harmonisant les législations nationales, promouvoir des environnements d'expérimentation comme les "sandboxes" (boîtes à sable) pour tester les innovations blockchains.	La Suisse, le Luxembourg et Malte ont adopté des cadres réglementaires plus souples favorisant l'innovation.
Tension sur la convergence technologique et les besoins de solutions respectueuses de l'environnement et des besoins sociaux	Last week we [ARC Research and WIJ] hosted the "Blockchain Conference" that focused on the areas of blockchain and sustainability. As we move forward, we will need solutions that are more environmentally friendly, due to the higher environmental standards we set. We are setting high standards for data protection too. We will also need more equality. Blockchain can be the answer to all the above.	Page 19, paragraphe 3	La tension repose sur l'équilibre entre l'exploration des nouvelles applications des technologies comme la blockchain et la réponse aux exigences environnementales, sociales et éthiques dérivées.	L'environnementaux, la protection des données et l'égalité deviennent des priorités globales. La blockchain est perçue comme une solution potentielle mais elle nécessite une intégration prudente pour éviter des impacts négatifs. La convergence technologique doit être pensée de manière systémique pour répondre aux attentes de durabilité.	Les régulateurs mobilisent la voie de la durabilité et de la justice sociale pour influencer les priorités technologiques. Les pro-technologies mobilisent le discours de disfonctionnement sociétale pour accélérer l'adoption technologique comme une solution à ce disfonctionnement.	L'imaginaire sociotechnique d'une blockchain au service du bien commun se heurte aux défis de sa mise en œuvre concrète, qui doit s'aligner entre innovation technologique et les objectifs sociétaux.	Développeur de blockchains, gouvernements, citoyens, organisations citoyennes	Concevoir un cadre de collaboration entre la société civile et le gouvernement pour développer une solution respectant des priorités environnementales et sociales.	Des initiatives comme le Green Blockchain Consortium en Asie ou les projets européens combinant blockchain et durabilité (Horizon 2020) offrent des exemples entre innovation et respect des besoins sociétaux.
Tension sur l'adoption des blockchains et l'acceptation du publique à ces nouveaux systèmes	The interest in blockchain technology is great and could be compared to other emerging technologies such as AI, machine learning and analytics. This interest could be measured by the active participation across different forums, events and discussions. Still, despite that active interest, most solutions are mutually limited to the market exploration or proof of concept stage, without any large-scale adoption references. The following key reasons keep the number of blockchain startups low.	Page 74, paragraphe 1	La tension repose sur le contraste entre l'intérêt croissant pour la blockchain et la lenteur de son adoption à grande échelle, notamment en raison du manque de preuves de concept viables.	Bien que l'intérêt pour la blockchain soit comparable à d'autres technologies émergentes comme l'IA ou l'apprentissage automatique, la majorité des projets blockchains restent au stade de l'expérimentation. Cette situation limite la croissance de startups blockchains et l'adoption de la technologie à grande échelle, ceci dû à un manque de cas d'usage convaincants.	Les adeptes de blockchains utilisent un discours de performance technologique pour convaincre un nombre croissant de personnes à l'utilisation de cette technologie. Mais ce discours perd en vigueur dû au manque de concrétisation dans la sphère publique.	L'imaginaire sociotechnique d'une blockchain omniprésente se heurte aux réalités d'une adoption limitée et un manque de maturité technologique pour répondre aux besoins de grand public.	Startups blockchain, gouvernements	Démontrer des cas d'usage concrets et viables de la blockchain en soutenant des startups qui ont des expérimentations favorables.	L'Estonie a adopté des approches pour soutenir les startups blockchain en utilisant la blockchain dans certains programmes gouvernementaux. Une utilisation de la blockchain de façon hybride semble être la plus intéressante. Utiliser la blockchain avec d'autre technologie.
Tension entre vision et législations nationales et paneuropéennes	Naturally, not all EU member states are at the same level on the overall blockchain maturity curve. However, as the preceding individual country "factcheckers" have shown, there is a growing momentum in all countries that helps Europe as a whole mature toward becoming a world leader in the field. It should be noted that no European country has adopted any hostile regulation against blockchain and virtual currencies.  According to the above classification, we can position the 29 countries we have studied into a 3x3 matrix, as shown in the following figure. It must be noted that, naturally, the borders between countries are by definition porous and countries may not always objectively belong strictly to one of the matrix categories. It must also be stressed that this is a fast-evolving space, so that all countries are expected to gradually move from the bottom-left to the top-right part of the matrix. Notwithstanding this, the matrix is a helpful instrument in assessing the current status of the European blockchain ecosystem at the end of 2020.  It should be mentioned that even though no specific legal framework exists for virtual assets in most of the European countries, the laws pertaining to anti-money laundering and countering terrorist financing provisions are applied to virtual currencies. As far as taxation in European countries is concerned, in most jurisdictions no specific tax laws on the taxation of virtual currencies exist and their tax treatment is based on general principles and guidance issued by the national tax authorities.	Page 184, paragraphe 1  Page 184, paragraphe 5  Page 186, paragraphe 5	La tension repose sur les disparités entre les visions nationales et la nécessité d'une harmonisation paneuropéenne des législations liées à la blockchain, notamment sur la fiscalité et la réglementation.	Bien que l'Europe progresse vers une position de réglementation unique sur la blockchain dans le cadre mondial, les États membres ne sont pas tous au même niveau de maturité. Ces disparités entrainent des approches différentes en matière de réglementation, de taxation et d'innovation. En l'absence de cadres juridiques harmonisés, les entreprises et les développeurs de blockchains doivent naviguer dans des environnements juridiques fragmentés.	Les institutions européennes mobilisent la voie de la cohérence et de la compétitivité pour promouvoir une harmonisation des cadres réglementaires à un niveau européen. Le discours des États membres mobilisent la voie de la souveraineté pour défendre leurs spécificités locales.	L'imaginaire sociotechnique d'un marché européen unifié se heurte aux réalités des disparités réglementaires nationales.	États membres de l'Union Européenne, Union Européenne, institutions européennes	Accélérer l'harmonisation réglementaire au niveau européen en imposant des directives claires sur la régulation de la blockchain et des actifs numériques.	La Suisse propose un cadre harmonisé des réglementations, ce qui a attiré les entreprises blockchains, montrant un exemple d'équilibre entre innovation et réglementation.