

Blockchain in trade finance and supply chain
--

Rapport thématique préparé par le European Union Blockchain Observatory & Forum

Catégorie de tensions	Extraits du rapport		Tension identifiée	Analyse contextuelle	Note d'interprétation				
	Extraits	Page et paragraphe			Lien avec la ventriloquie	Lien avec l'imaginaire sociotechnique	Acteurs impliqués	Recommandations	Comparaison internationale
Tension entre traçabilité et coûts d'implémentation	Transport and logistics is also immensely complex. Shipment over long distances and across multiple jurisdictions requires coordination among different companies and authorities. Proof of provenance and authenticity is also becoming increasingly important at the retail and aftermarket stages. Consumers want to be sure of the origin and quality of the things they are buying. Risks and effects are multifaceted, particularly for luxury or very expensive items, have a strong interest in being able to prove provenance and authenticity too.	Page 12, paragraphe 4	La traçabilité par le blockchain pour les matières premières, médicaments ou autres est une solution pour éviter les fraudes et augmenter la sécurité. Tous les éléments sont prêts à son adoption mais elle est et doit pas sur le point de se faire adopter.	La blockchain offre une solution puissante pour garantir la provenance et l'authenticité des secteurs comme le luxe ou l'alimentaire. Cependant, la complexité logistique et les coûts d'intégration sont des obstacles majeurs, en particulier pour les PME. Ces défis sont exacerbés dans des contextes transnationaux où les systèmes et réglementations varient considérablement entre chaque pays.	Les grandes entreprises valorisent les avantages en terme de transparence et de lutte contre la contrefaçon des systèmes blockchain, tout en sachant que son adoption n'est possible que pour de grandes chaînes d'approvisionnement. Ce positionnement se tourne alors vers un gain de qualité au lieu d'être une somme.	L'imaginaire d'une chaîne logistique universelle, sécurisée et transparente grâce à la blockchain est limité par les contraintes financières et techniques, particulièrement pour les acteurs les moins avancés technologiquement.	Entreprises logistiques, PME, fabricants, consommateurs	Subventionner des projets pilotes de blockchain pour la traçabilité, en mettant l'accent sur les petits acteurs. Favoriser l'interopérabilité pour réduire la complexité d'intégration dans les écosystèmes existants.	Singapour a développé une initiative pour garantir l'interopérabilité et la traçabilité blockchain dans les échanges commerciaux mondiaux.
	Much of this will happen under the radar and for smaller groups. For mass adoption, we will have to wait for one large-scale solution to demonstrate its viability. This should have a knock-on effect. The ingredients for such a success do, however, seem to be in place.	Page 24, paragraphe 3							
Tension sur l'interopérabilité entre blockchain	Governments could also foster understanding and adoption by using blockchain themselves. This could be particularly effective in cross-border trade settings. The EU, for instance, could back a series of projects that bring together ecosystems in which port authorities, customs officials and other agencies can be involved "hands-on" by signing blockchain transactions. Governments could also use blockchain to bring transparency and security to government procurement efforts... in the future blockchain is their own supply chains. Governments should also explore blockchain as a regulatory and public safety tool to help them monitor supply chains to a more thorough and timely way than they can today, and so fight fraud and increase public safety.	Page 25, paragraphe 5	Difficulté d'intégrer les blockchains dans les écosystèmes transnationaux.	L'interopérabilité entre blockchains n'est un défi critique, particulièrement dans des contextes complexes comme le commerce transnational. Les gouvernements jouent un rôle clé dans la mise en œuvre de l'adoption en mettant en place des plateformes numériques pour tester des intégrations blockchain entre les agences locales et transnationales.	Les agences publiques et les autorités douanières valorisent la transparence et l'efficacité offertes par le blockchain, mais elles peinent à collaborer en raison de la diversité des standards technologiques.	L'imaginaire d'une chaîne d'approvisionnement mondiale connectée et sécurisée est limité par la fragmentation des normes et l'interopérabilité entre les blockchains. Une blockchain conventionnée pour le monde reste une complexité trop importante à son intégration, une solution segmentée par région ou pays serait une solution préférable.	Autorités douanières, gouvernements	Promouvoir des standards communs interopérables pour faciliter les échanges entre blockchains. Les gouvernements devraient financer des projets pilotes d'interopérabilité dans des secteurs stratégiques comme le commerce, la logistique et l'identité numérique.	L'existence d'adoptés des standards en attente d'une identité numérique jointe des fondements. Les projets pilotes devraient être considérés comme des précurseurs des futurs standards.
Tension sur la lutte contre la contrefaçon et la fraude	Regulatory response has included the EU's Falsified Medicines Directive asking every manufacturer to register the identity of each package containing pills and drugs in a central repository and record every movement of the packages there. The Drug Supply Chain Security Act in the US addresses similar concerns. Pharmaceutical companies are increasingly in fighting price arbitrage, where their distributors buy a product at a cheaper and then resell it in the market for which they have an agreement with the pharmaceutical company.	Page 21, paragraphe 1							
Tension sur l'adoption des solutions blockchain par des entreprises	These same properties could help greatly streamline, standardize, and improve the efficiency of the supply chain and reduce procedures – provided the authorities are also on the platform. Blockchain could also take the document flow and the interactions between parties of an international shipment.	Page 13, paragraphe 1	La coopération entre concurrents est difficile dans un modèle basé sur les consortiums et une logique de marché concurrentiel.	La blockchain nécessite une approche collaborative, souvent qualifiée de "coopération", mais les entreprises hésitent à coopérer avec des concurrents directs craignant des fuites d'informations stratégiques ou de perte de marchés. Cette résistance freine l'adoption à grande échelle dans les chaînes d'approvisionnement globales.	Les entreprises participantes aux consortiums innovent souvent la coopération pour justifier l'investissement, tout en cherchant à maximiser leurs propres avantages concurrentiels. Ceci questionne les moteurs de l'adoption de nouvelles technologies.	L'idéal d'une coopération harmonieuse dans les consortiums blockchain ne tient pas à des tentatives concurrentielles et à un manque de confiance entre les acteurs. Dans un imaginaire commun, la concurrence ne devrait pas empêcher sur l'innovation pour un but commun.	Entreprises, consortiums blockchain, gouvernements	Former des structures neutres pour les consortiums, supervisées par des organisations internationales, garantir la transparence des règles pour tous les participants. Un modèle basé sur la régularisation des lobbys corporatifs pourrait être une bonne piste de réflexion.	Des initiatives communes sur l'adoption des blockchains entre entreprises peine à faire leur apparition une vision plus neutre devrait être apportée pour garantir un bénéfice à chaque partie prenante.
	There have been attempts to deal with these issues through digitization in the past. Platforms like eInvoicing and B2B have focused on digitizing trade finance processes. But this generally involves digitized versions of paper documents, not true digital transactions. In addition to complexity issues, banks and other intermediaries have historically not had great incentives to make large investments in innovation.	Page 16, paragraphe 2							
	Investment needed. Banks including track finance through blockchain do not require a trusted intermediary to assume risk, eliminating the need for correspondent banks. Reduced counterparty risk. Bills of lading are tracked through blockchain, eliminating the potential for double financing.	Page 16, paragraphe 7							
	While this has often proved easier said than done in the past, we are now seeing a great deal of progress in consortium building as people become more familiar with blockchain technology and concrete concepts and less wary of "conspiracy". Consortia will continue to be the main catalysts of adoption in this space over the next to mid term.	Page 24, paragraphe 5							
	Last but not least, we would recommend companies look not just at blockchain technology and use cases today, but to keep an eye on the potential for the future. As we outlined above, there may be competitive advantages in being able to prove provenance, increase transparency or discover new business models based on blockchain. Being an early adopter could reap rewards. Missing out, on the other hand, risks falling behind.	Page 26, paragraphe 7							