

Blockchain for Supply Chain Transparency								
Rapport thématique préparé par le European Union Blockchain Observatory & Forum								
Catégorie de tensions	Extraits du rapport		Tension identifiée	Analyse contextuelle	Note d'interprétation			
	Extraits	Page et paragraphe			Lien avec la ventriloquie	Lien avec l'imaginaire sociotechnique	Acteurs impliqués	Recommandations
Tension entre la transparence totale et la protection des données des acteurs de la chaîne	Privacy: Although it is not an element of scalability, privacy plays a key role in how permissionless and open blockchain tech can be used on mainstream applications. Previously, this was one of the main limiting factors and has been fundamentally addressed over the last few years	Page 23, paragraphe 8	La tension réside dans le conflit entre la transparence inhérente aux blockchains ouvertes et la nécessité de protéger les données des utilisateurs.	La transparence est cruciale pour la vérifiabilité des transactions, peut exposer des données sensibles si elles ne sont pas correctement protégées.	Les régulateurs mobilisent un discours de protection et de défense des citoyens pour exiger des solutions respectant les données personnelles.	L'imaginaire d'une blockchain totalement transparente entre en conflit avec l'exigence d'une conformité réglementaire, comme avec le RGPD en Europe.	Développeurs de blockchains, régulateurs, citoyens	Développer et déployer des solutions comme les preuves à divulgation nulle de connaissance pour garantir une confidentialité accrue tout en maintenant un certain niveau de transparence.
Tension entre la qualité des données et la confiance dans les systèmes blockchains	One of the most widely recognized challenges for the wide adoption of blockchain platforms in supply chain management is related to the availability of data that supports supply chain traceability and transparency claims. This challenge can be described in short as "garbage in, garbage out" - if inaccurate data is entered into the blockchain platform, it will be maintained and propagated in the system.	Page 14, paragraphe 4	La qualité des données d'entrée est critique pour garantir la fiabilité des systèmes blockchains. Une donnée incorrecte ou inexacte, une fois inscrite, est irréversible et compromet l'intégrité du système.	Les blockchains sont souvent perçues comme des systèmes immuables mais leur dépendance à des données fiables externes soulève des défis. La validation des données avant leur inscription nécessite une vérification et une réflexion sur leur impact.	Les discours critiques face à l'implémentation de la blockchain utilisent la voie de la qualité des données injectées pour remettre en question les caractères décentralisés et sécurisés des technologies blockchains.	L'imaginaire d'un système blockchain infallible, garantissant une traçabilité et une transparence absolues, se heurte à la réalité de la qualité des données entrées dans le système.	Entreprises, utilisateurs, développeurs, régulateurs	Mettre en place des oracles fiables et certifiés ainsi que des mécanismes de validation croisée des données avant leur enregistrement dans la blockchain.
	However, data that originally enter the chain have to - first and foremost - accurately reflect "the real world" on the ground, and this is where a big challenge lies for the actors in the supply chain. Their master dataset quality has to be sufficiently high or objectively verifiable to be "trusted". Blockchain protocols alone are not designed to validate any information that enters the chain as being legitimate, valid, or accurate. Blockchain function is to provide a network of computers/processors (open to peer review) that organizes data in a way that the recorded information exists in multiple copies and cannot be altered without a consensus of participating nodes. Taken together, this can be used to create incentives for higher quality of data to be recorded in the chain, as reality, however, even though blockchains have been promoted as "trustless" systems, a trusted third party is always needed between the "external data source" and the DLT network. In other words, while the blockchain system's main function is to protect information as it moves through the supply chain, possibly triggering smart contracts and value exchange, third party services are necessary to ensure that the external information is correctly assigned to the digital identity of the event owner. This can add a new potential point of failure, but it also exemplifies that all DLT systems inherently require convergence with other systems as a part of a larger IT supply chain infrastructure implementation.	Page 15, paragraphe 3						
	Why is improving the MRV as critical for the future of sustainability markets? The Achilles heel of any system - blockchain-based or not - is that it presupposes having reliable and available data to work with. Unreliable data will just generate unreliable outputs, regardless of how sophisticated the data processing layer is.	Page 24, paragraphe 4						
Tension entre la réglementation des blockchains et l'innovation	There is still lack of frameworks, guidelines, specifications and best practices for blockchain applications designed for climate action and specifically Digital MRV systems, making it difficult for potential adopters to make educated decisions and to implement solutions. While multiple stakeholders (both from private and civil society actors) have been experimenting to define the appropriate solutions, policymakers should advance their own thinking and positioning in order to have a catalytic effect on the market.	Page 41, paragraphe 2	La tension repose sur l'absence de cadres réglementaires clairs et de bonnes pratiques, ce qui freine l'innovation et l'adoption de solutions blockchain, notamment dans le domaine de l'action climatique.	Les régulateurs doivent équilibrer le besoin d'innovation avec des cadres qui sécurisent les utilisateurs et facilitent l'intégration des solutions blockchain.	Les institutions publiques utilisent le discours de la régulation pour légitimer leur rôle de "guide" dans un écosystème en évolution rapide.	L'imaginaire de la blockchain comme catalyseur d'innovation est confronté à la réalité des contraintes réglementaires.	Régulateurs, institutions internationales	Accélérer le développement de cadres normatifs, en collaboration avec les innovateurs et les acteurs de la société civile.
Tension entre la transparence des chaînes d'approvisionnement et la compétitivité des entreprises	Conversely, if technology can offer a path to increasing traceability and supply chain transparency while easing associated transaction costs, firms may see value in investing in such technologies. Transparency starts with traceability. Blockchain has promised a scalable traceability system that can meet transparency in global supply chains while reducing transaction costs or even eliminating them completely (Saberi et al., 2019). If blockchain can support secure, reliable and scalable traceability, ensuring procedural justice, we might see the emergence of decentralized and self-organized globally dispersed supply networks (Marques et al 2020) that will offer the supply chain transparency that society currently expects from firms.	Page 14, paragraphe 3	Les entreprises sont confrontées à la nécessité d'augmenter la transparence des chaînes d'approvisionnement pour répondre aux attentes sociales, tout en maintenant leur compétitivité.	La transparence des chaînes d'approvisionnement est un avantage pour les consommateurs et les régulateurs mais elle peut aussi entraîner des pertes de compétitivité pour les entreprises qui doivent protéger leurs secrets commerciaux.	Les défenseurs de la blockchain invoquent la voie de la transparence pour promouvoir son adoption comme un outil d'éthique et d'efficacité dans les chaînes d'approvisionnement.	L'imaginaire d'une chaîne d'approvisionnement totalement transparente, soutenue par la blockchain, se heurte aux réalités économiques et les préoccupations liées à la confidentialité des données commerciales.	Entreprises, régulateurs, consommateurs	Mettre en place des niveaux de transparence selon le type d'information partagée.
								L'Europe met davantage l'accent sur des réglementations éthiques comme avec l'adoption du RGPD face à des pays comme les États-Unis ou la Chine qui n'ont pas ces réglementations; cela entraîne un retard pour l'EU.