

EU Blockchain Ecosystem latest developments - Version2022

Rapport thématique préparé par le European Union Blockchain Observatory & Forum									
Catégorie de tensions	Extraits du rapport		Tension identifiée	Analyse contextuelle	Note d'interprétation				
	Extraits	Page et paragraphe			Lien avec la ventriloquie	Lien avec l'imaginaire sociotechnique	Acteurs impliqués	Recommandations	Comparaison internationale
Tension entre les approches réglementaires nationales et l'harmonisation européenne	Europe is making major steps forward in harmonising the legal, regulatory and policy frameworks of the EU Member States on crypto assets. On 24 September 2020, the European Commission published a proposal for a "Regulation of the European Parliament and of the Council on Markets in Crypto-Assets", commonly referred to as the MCA proposal. This proposal is part of the Digital Finance package, which is a holistic package of measures to further enable and support the potential of digital finance in terms of innovation and competition while mitigating the risks. The European Parliament voted a draft of the proposed MCA Framework on 10 March 2022 that has now moved into the next phase of discussions between European Parliament, European Council and European Commission. The proposal remains a major challenge for the EU as the debate on how crypto should be regulated is strong and ongoing.	Page 9, paragraphe 1	La tension repose sur le fait que les États membres de l'UE adoptent des approches réglementaires différentes, ce qui ralentit l'harmonisation nécessaire à l'échelle européenne et crée des disparités dans l'écosystème.	Les disparités dans les approches réglementaires ralentissent l'établissement d'un marché unique des actifs numériques au sein de l'UE, ce qui limite l'innovation et complique la conformité pour les entreprises transfrontalières qui souhaitent se développer en Europe. Le nombre croissant de législations différentes sur la blockchain ralentit l'implémentation d'un cadre réglementaire européen.	La Commission européenne mobilise la voie de l'harmonisation et de l'innovation pour justifier les initiatives réglementaires telles que MCA. Les États membres mobilisent la voie de leur souveraineté nationale pour défendre leurs approches locales, ce qui est opposé à l'uniformisation des cadres réglementaires.	L'imaginaire sociotechnique d'un marché européen intégré et harmonisé permettant une adoption fluide des technologies blockchain entre en conflit avec la réalité des souverainetés nationales.	Commission européenne, États membres	Accélérer les négociations sur les législations européennes et offrir des ressources supplémentaires pour soutenir les États membres en retard dans le développement de technologies blockchain.	La Suisse, qui est en dehors de l'UE, a adopté une approche de réglementation des actifs numériques au niveau nationale.
	On a path toward harmonising their regulatory and policy frameworks, EU Member States are currently at different maturity levels in terms of regulatory and ecosystem development. We can broadly group each country in one of three stages of maturity in each dimension of each maturity curve (regulatory and business).	Page 14, paragraphe 3							
	Recent attempts at harmonisation of regulation across the EU have yet to take full effect across the Union. As a result, not all EU Member States are at the same level on the overall blockchain and cryptocurrency maturity curve.	Page 212, paragraphe 1							
Tension entre la compétitivité européenne et la domination des écosystèmes blockchain extra-européens	The French blockchain startup ecosystem is average sized, less dynamic, compared to countries like the US and China, but significant on the European stage. Historically, there have been significant hurdles to starting a business in France. However, with increased government incentives to transform the country into a tech hub, the situation is starting to change. Lawmakers have been introducing a comprehensive regulatory framework specifically for blockchain. A new type of visa (Tech-Visa) is offered to tech entrepreneurs enabling them to get work visas for their entire families in only three weeks. The PACTE Bill, passed in April 2019, eliminates many obstacles to the creation of new companies.	Page 70, paragraphe 2	La tension repose sur la nécessité pour l'Europe de renforcer sa compétitivité dans un contexte mondial où les États-Unis et la Chine ont pris une avance significative avec des investissements massifs et des politiques favorables.	L'Europe tente de structurer son écosystème blockchain, elle fait face à une concurrence internationale qui menace sa capacité à attirer les talents à son développement.	Les institutions européennes mobilisent la voie de la souveraineté numérique pour légitimer leur investissement dans la première réglementation de l'écosystème blockchain. Les investissements publics et les stratégies visant à renforcer la compétitivité européenne sont ralentis par un discours de réglementation.	L'imaginaire sociotechnique d'une Europe souveraine et leader dans le domaine de la blockchain est confronté à la réalité d'une concurrence internationale constante, mettant en question la nécessité de réglementation face à des acteurs qui ne réglementent pas ou peu.	Institutions européennes, consortium de blockchains, investisseurs	Simplifier davantage les démarches administratives, augmenter les fonds publics destinés aux startups blockchain et créer des initiatives européennes pour favoriser la coopération.	Israël, Singapour, la Suisse et Malte ont mis en place des politiques très incitatives pour attirer les entreprises blockchain, ce qui leur permet d'avoir un vivier de talents.
Tension entre les attentes du public et l'ambivalence de la consommation énergétique des blockchains	The public awareness for blockchain is constantly rising. This is due to the legal changes, NFT hype, DeFi market, rising cryptocurrency prices, growing number of blockchain projects, and public discussion on blockchain related technologies like SSI (self-sovereign identity). You find a lot of blockchain-related reports in newspapers and media. There is often an ambivalent discussion due to energy consumption of Bitcoin.	Page 194, paragraphe 2	La tension repose sur l'enthousiasme croissant du public pour les technologies blockchain contrastant avec les préoccupations liées à leur forte consommation énergétique, notamment pour les blockchains Proof-of-Work.	Bien que les technologies blockchain suscitent un intérêt croissant, notamment avec l'essor des NFT, des cryptomonnaies et des projets décentralisés, la question de leur impact environnemental, en particulier pour les blockchains Proof-of-Work comme Bitcoin, alimente des débats. Cette tension entre l'innovation technologique et la durabilité environnementale risque de ralentir l'adoption massive des blockchains.	Les médias mobilisent un discours critique sur la durabilité écologique des blockchains pour questionner l'importance ou non des systèmes blockchain dans le développement des États.	L'imaginaire sociotechnique d'une nouvelle technologie se heurte aux préoccupations pragmatiques liées à l'empreinte carbone des blockchains menaçant la perception positive de ces technologies.	Développeurs de blockchains, régulateurs, citoyens	Promouvoir des blockchains moins énergivores comme les systèmes Proof-of-Stake (PoS) et sensibiliser le public aux solutions plus durables dans l'écosystème blockchain.	Certains pays comme la Suisse ou l'Allemagne encouragent les blockchains énergétiquement efficaces tandis que la Chine a interdit le minage de Bitcoin en raison de préoccupations environnementales. Ethereum a déjà migré vers des modèles énergétiquement plus efficaces (PoS).