

Blockchain use cases in healthcare									
Rapport thématique préparé par le European Union Blockchain Observatory & Forum									
Catégorie de tensions	Extraits du rapport		Tension identifiée	Analyse contextuelle	Note d'interprétation				
	Extraits	Page et paragraphe			Lien avec la ventriloquie	Lien avec l'imaginaire sociotechnique	Acteurs impliqués	Recommandations	Comparaison internationale
Tension sur la gouvernance des données médicales	The main benefit of blockchain in healthcare, nevertheless, is decentralisation – here loosely defined as an organising principle based on bottom-up, shared, community-run approaches as opposed to top-down, command-and-control ones. This is not to invoke judgement. Centralised approaches are the norm today and have served society extremely well. But they have weaknesses, too. Centralised systems can represent single points of failure and/or corruption. They tend towards the creation of data silos and can be a hindrance to interoperability. They concentrate the value of data in the hands of the data platform, not necessarily the data producer. They can be highly attractive “bribe pots” for hackers and cybercriminals. The list goes on. The appeal of blockchain is as a tool to replace centralised with decentralised alternatives that either address these weaknesses or offer novel, innovative approaches that weren't possible before.	Page 9, paragraphe 1	La tension repose sur la difficulté de remplacer les systèmes centralisés actuels par des solutions Blockchain décentralisées dans le domaine de la santé, tout en garantissant la sécurité, l'interopérabilité et la protection des données.	Les systèmes centralisés actuels sont efficaces mais présentent des vulnérabilités, comme les points de défaillance uniques et les risques de cyberattaques. La blockchain offre une alternative décentralisée qui peut résoudre certains de ces problèmes et améliorer l'interopérabilité des données. Toutefois, l'adoption de ces technologies nécessite de repenser complètement la gouvernance des données médicales, ce qui implique des défis juridiques, techniques et éthiques.	Les institutions de santé publique et les autorités réglementaires mobilisent la voix de la sécurité et de la responsabilité pour maintenir les systèmes centralisés, à l'encontre les activistes de la blockchain mobilisent le discours de l'innovation et de la transparence des données pour promouvoir l'adoption des solutions décentralisées.	L'imaginaire sociotechnique d'un système de santé décentralisé et interopérable se heurte aux réalités des infrastructures centralisées en place et des préoccupations liées à la sécurité des données, montrant la nécessité d'une transition progressive et encadrée. Cette solution se heurte également à la question du changement de fonctionnement, pourquoi changer un système qui marche.	Institutions de santé, gouvernements, développeurs de blockchain, spécialiste de la santé	Élaborer des cadres de gouvernance hybrides combinant des approches centralisées et décentralisées et promouvoir des expérimentations pilotes sur l'usage de la blockchain dans la gestion des données de santé.	Tzeng et Polkadot explorent des modèles de gouvernance blockchain qui pourraient inspirer des solutions pour la gestion des données médicales.
	Health statistics and population monitoring. Although we have touched on it above, it bears repeating that the general ability of blockchain to “free” data from silos could help greatly in public health monitoring context, allowing authorities to develop a very detailed, accurate and timely view of population health trends and issues.	Page 19, paragraphe 3							
Tension sur l'adoption des technologies émergentes	The pandemic has also been a strain on society. Blockchain-based approaches have been proposed to support privacy-preserving approaches to social distancing, speed up insurance claims payment during the crisis, use cryptocurrencies for donations to organisations fighting the disease, and to fight COVID-related fake news.	Page 23, paragraphe 3	La tension repose sur les difficultés d'adoption rapide des technologies émergentes comme la blockchain en réponse à des crises sociales, telles que la pandémie de COVID-19.	La pandémie de COVID-19 a mis en évidence la nécessité d'adopter des solutions technologiques innovantes. Bien que la blockchain ait été proposée comme solution pour diverses applications (paiements rapides, lutte contre la désinformation), son adoption se heurte à la complexité technologique, à la régulation et au manque de préparation des institutions. Cette tension montre que, malgré le potentiel de la blockchain, son implémentation rapide en période de crise reste un défi majeur.	Dans le contexte de la crise du COVID-19, nous pouvons identifier que les autorités publiques ont utilisé un discours de crise pour justifier la sécurité et la fiabilité de systèmes passés qui ont déjà fait leurs preuves.	L'imaginaire sociotechnique d'une société capable de réagir rapidement aux crises grâce aux technologies émergentes entre en tension avec les contraintes réglementaires et organisationnelles.	Gouvernements, développeurs de blockchain	Créer des cadres d'expérimentation pour les technologies émergentes afin de proposer des solutions innovantes et fiables en période de crise.	Des pays comme l'Estonie et Singapour ont mis en place des bacs à sable technologiques qui sont des environnements réglementaires propices à l'expérimentation rapide des technologies émergentes.
Tension sur l'éthique de l'utilisation de la santé pour l'intégration de nouvelles technologies	We have seen that blockchain has a lot of potential in the healthcare industry. This is not surprising as many of the issues facing healthcare relate to the kind of data management and track and trace problems that blockchain is well suited to address. Policy makers looking to support blockchain in healthcare can do a lot simply by supporting blockchain in general. Many of the more general recommendations that we have made in previous works, for example our reports on Digital Identity, GDPR, Legal Recognition of Blockchain and Smart Contracts, Supply Chain and the Convergence of Blockchain with AI and IoT, would apply to the specific use case of blockchain and healthcare as well.	Page 24, paragraphe 1	La tension repose sur les considérations éthiques et réglementaires liées à l'utilisation de la blockchain dans le domaine de la santé, où la gestion des données sensibles et le respect de la vie privée sont primordiaux.	La blockchain offre des solutions pour le suivi des données et la gestion des flux d'informations dans le secteur de la santé. Cependant, son utilisation pose des questions éthiques majeures, notamment en matière de confidentialité des données, de respect des réglementations telles que le RGPD et de gouvernance des systèmes décentralisés. Le secteur de la santé doit concilier innovation technologique et protection des droits des patients.	Les institutions de santé mobilisent un discours de sécurité en mobilisant les attentes à la vie privée en cas d'utilisation de système décentralisé. La peur d'une fuite de données médicales est utilisée pour retarder l'innovation de stockage car des solutions centralisées permettent une sécurité et un contrôle constants.	L'imaginaire sociotechnique d'une santé numérique efficace et transparente entre en tension avec les exigences éthiques et réglementaires de la gestion des données personnelles, montrant la nécessité de créer des cadres adaptés au secteur de la santé.	Institutions de santé, gouvernements, développeurs de blockchain, patients/citoyens	Élaborer des cadres éthiques et réglementaires spécifiques à l'usage de la blockchain dans le domaine de la santé, en impliquant toutes les parties prenantes.	Des pays comme la Suisse et l'Estonie ont mis en place des projets pilotes combinant blockchain et santé avec une attention particulière portée aux questions éthiques et au respect des réglementations sur la protection des données.