

DEFINICIÓ DE LLINDARS DE L'IAD

(Aprovada pel Consell de Govern en la sessió de 28 de maig de 2009)

1. Preàmbul

El Manual d'Avaluació de l'Activitat Docent (MAD) del professorat de la UPV, aprovat en el Consell de Govern de 8 de novembre de 2007 i avaluat positivament per ANECA en el marc del programa DOCENTIA, defineix un procediment el resultat del qual s'expressa en termes de valoració quantitativa, d'una banda, i qualitativa, de l'altra.

La valoració quantitativa s'obté a través de l'índex d'activitat docent (IAD) que recull i quantifica diferents aspectes relacionats amb el desenvolupament, la planificació i els resultats de la dita activitat docent.

La valoració qualitativa -expressada en termes de Molt Favorable, Favorable o Desfavorable- s'obté com a resultat de l'anàlisi, per la Comissió d'Avaluació de la Docència (CAD), de l'autoinforme del professor i els informes dels responsables acadèmics (directors de departament i de centre), d'acord amb l'esquema de la figura adjunta.

DEFINICIÓN DE UMBRALES DEL IAD

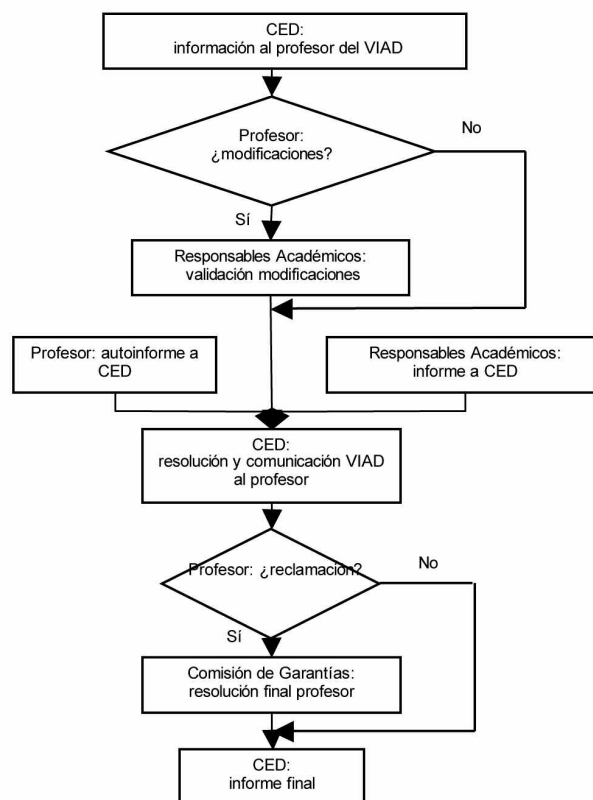
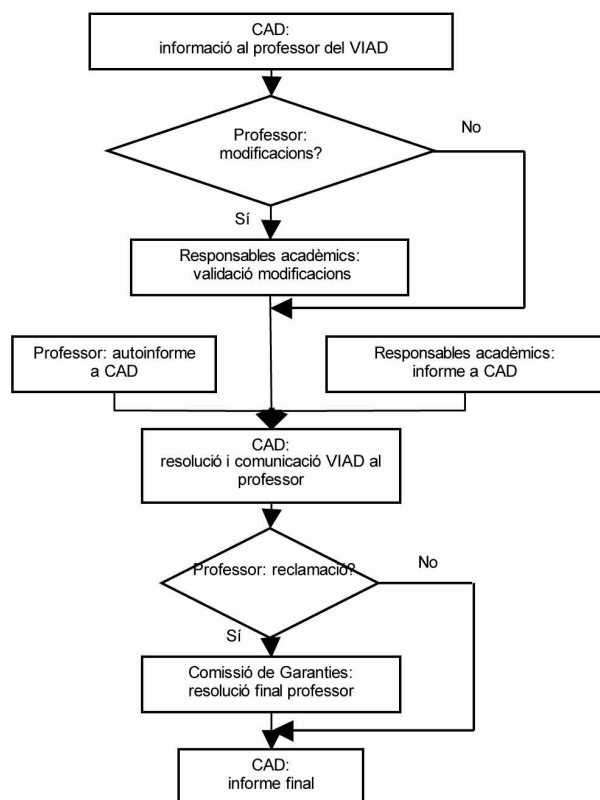
(Aprobada por el Consejo de Gobierno en su sesión de 28 de mayo de 2009)

1. Preámbulo

El Manual de Evaluación de la Actividad Docente (MED) del Profesorado de la UPV, aprobado en Consejo de Gobierno de 8 de noviembre de 2007 y evaluado positivamente por ANECA en el marco del programa DOCENTIA, define un procedimiento cuyo resultado se expresa en términos de valoración cuantitativa, por un lado, y cualitativa, por otro.

La valoración cuantitativa se obtiene a través del Índice de Actividad Docente (IAD) que recoge y cuantifica diferentes aspectos relacionados con el Desarrollo, la Planificación y los Resultados de dicha actividad docente.

La valoración cualitativa -expresada en términos de Muy Favorable, Favorable o Desfavorable- se obtiene como resultado del análisis, por parte de la Comisión de Evaluación de la Docencia (CED), del Autoinforme del profesor y los informes de los responsables académicos (directores de Departamento y de Centro), de acuerdo con el esquema de la figura adjunta.



Els informes emesos pels responsables acadèmics avaluen l'activitat docent exclusivament en termes qualitatius. L'autoinforme del PDI inclou, d'una banda, la quantificació de la seua activitat, a través de l'IAD, i, de l'altra, una síntesi valorativa de l'activitat del professor. Tal com està dissenyat el MAD, en general la síntesi valorativa no cal aportar-la, per la qual cosa la base fonamental de l'autoinforme del PDI acaba sent-ne la puntuació d'IAD.

D'altra banda, una de les recomanacions proposades per ANECA en el seu informe provisional de 7 de febrer de 2008 indicava que s'haurien d'"Especificar els llindars a superar per a obtenir els diferents resultats en l'avaluació". Aquesta recomanació venia justificada perquè "Els criteris es relacionen amb les dimensions, però no se sap quan una dimensió és adequada o no; és a dir, quan s'obtindrà una avaluació positiva o negativa/favorable o desfavorable [...]. Sí que s'hauria d'especificar el mínim per a saber quan els avaluadors han de donar una valoració positiva o negativa (en el cas de quinquennis o un altre tipus d'incentius) o favorable, molt favorable o desfavorable".

Per a donar resposta, entre altres, a aquesta recomanació, en el Consell de Govern de 25 de setembre de 2008 es va aprovar el reglament d'aplicació del Manual d'Avaluació de l'Activitat Docent del professorat de la Universitat Politècnica de València. En el dit reglament es va especificar la definició de llindars següent:

Los informes emitidos por los responsables académicos evalúan la actividad docente exclusivamente en términos cualitativos. El autoinforme del PDI incluye, por un lado, la cuantificación de su actividad, a través del IAD y, por otro lado, una síntesis valorativa de la actividad del profesor. Tal y como está diseñado el MED, en general la síntesis valorativa no es necesario aportarla, por lo que la base fundamental del autoinforme del PDI acaba siendo su puntuación de IAD.

Por otra parte, una de las recomendaciones propuestas por ANECA en su informe provisional de 7 de febrero de 2008 indicaba que se deberían "Especificar los umbrales a superar para obtener los diferentes resultados en la evaluación". Tal recomendación venía justificada porque "Los criterios se relacionan con las dimensiones pero no se sabe cuándo una dimensión es adecuada o no, es decir, cuando se obtendrá una evaluación positiva o negativa/favorable o desfavorable [...]. Sí que debería especificarse el mínimo para saber cuándo los evaluadores deben dar una valoración positiva o negativa (en el caso de quinquenios u otro tipo de incentivos) o favorable, muy favorable o desfavorable".

Para dar respuesta, entre otras, a esta recomendación, en el Consejo de Gobierno de 25 de septiembre de 2008 se aprobó el Reglamento de Aplicación del Manual de Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado de la Universidad Politécnica de Valencia. En dicho reglamento se especificó la siguiente definición de umbrales:

La valoració global anual personalitzada de cada professor avaluat queda establida d'acord amb els valors següents de l'índex d'activitat docent (IAD) obtingut:

- Molt favorable: quan l'IAD siga superior a 60 punts.
- Favorable: quan l'IAD estiga comprès entre 20 i 60 punts, ambdós inclusivament.
- Desfavorable: quan l'IAD siga inferior a 20 punts.

Com a conseqüència de la implantació experimental de l'IAD, portada a cap en finalitzar el curs 2007-08, i la posterior Anàlisi de la implantació de l'índex d'activitat docent a la Universitat Politècnica de València (curs 2007-08), document aprovat en el Consell de Govern de 21 de gener de 2009, es conclou (punt 5.1.2) que *"La valoració qualitativa de l'activitat docent, basada –però no solament– en l'IAD, ha de preveure la circumstància que, en condicions d'igualtat de qualitat, no poden assolir-se les mateixes puntuacions quan es compara l'activitat de PDI amb diferent encàrrec docent, depenent del seu contracte i de les reduccions de docència que li corresponen d'acord amb les normes establides respecte això per la UPV. Cal redefinir els llindars de qualificació de l'activitat docent (desfavorable, favorable o molt favorable) per a tenir en compte aquesta circumstància"*.

2. Definició de llindars d'IAD

Amb l'objectiu de donar resposta a la conclusió plantejada anteriorment, entre el 29 de gener i el 26 de març de 2009, el grup de treball per a la definició de l'IAD s'ha reunit en diverses sessions en què, a partir dels resultats obtinguts en la implantació experimental de l'IAD, es va analitzar la possibilitat de vincular la definició dels llindars de l'IAD a la capacitat docent de cada PDI.

Els resultats de puntuacions d'IAD es relacionaren amb la capacitat docent de cada PDI amb el resultat que mostra la figura següent:

La valoración global anual personalizada de cada profesor evaluado queda establecida de acuerdo con los siguientes valores del Índice de Actividad Docente (IAD) obtenido:

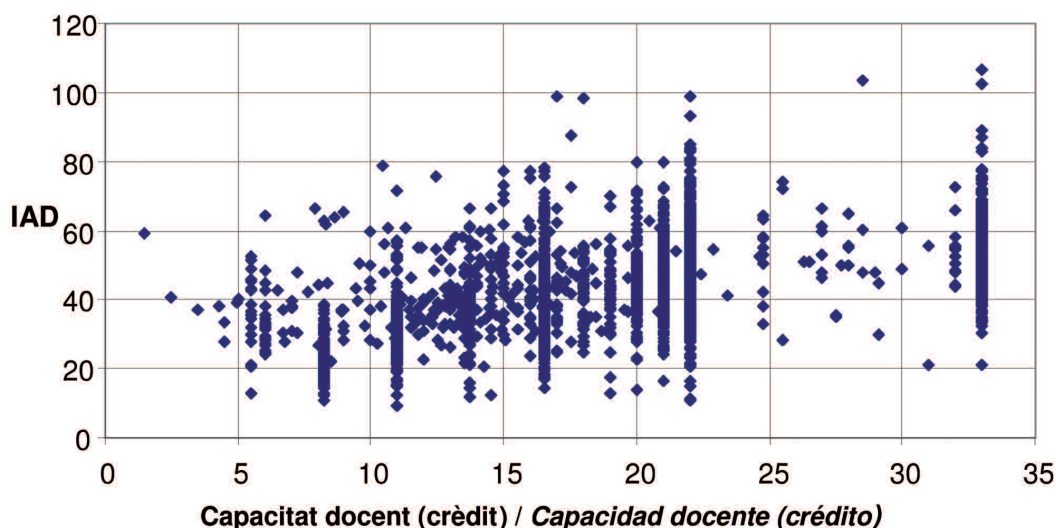
- Muy favorable: cuando el IAD sea superior a 60 puntos.
- Favorable: cuando el IAD esté comprendido entre 20 y 60 puntos, ambos inclusive.
- Desfavorable: cuando el IAD sea inferior a 20 puntos.

Como consecuencia de la implantación experimental del IAD, llevada a cabo al finalizar el curso 2007-08, y el posterior Análisis de la Implantación del Índice de Actividad Docente en la Universidad Politécnica de Valencia (curso 2007-08), documento aprobado en Consejo de Gobierno de 21 de enero de 2009, se concluyó (punto 5.1.2) que *"La valoración cualitativa de la actividad docente, basada –pero no sólo– en el IAD, debe contemplar la circunstancia de que, en condiciones de igualdad de calidad, no pueden alcanzarse las mismas puntuaciones cuando se compara la actividad de PDI con diferente encargo docente, dependiendo de su contrato y de las reducciones de docencia que le correspondan de acuerdo con las normas establecidas al respecto por la UPV. Se hace preciso redefinir los umbrales de calificación de la actividad docente (desfavorable, favorable o muy favorable) para tener en cuenta esta circunstancia"*.

2. Definición de umbrales de IAD

Con el objetivo de dar respuesta a la conclusión anteriormente planteada, entre el 29 de enero y el 26 de marzo de 2009, el Grupo de Trabajo para la definición del IAD se ha reunido en varias sesiones en las que, a partir de los resultados obtenidos en la implantación experimental del IAD, se analizó la posibilidad de vincular la definición de los umbrales del IAD a la capacidad docente de cada PDI.

Los resultados de puntuaciones de IAD se relacionaron con la capacidad docente de cada PDI con el resultado que muestra la siguiente figura:



A la vista d'aquests resultats, es va decidir portar a cap una anàlisi estadística de les poblacions representades pels valors de capacitat docent de 33, 22, 16.5, 11, 8,25 i 5.5 crèdits, com a representatius de la totalitat de la població analitzada i de les diferents situacions contractuals existents a la UPV.

Com a conseqüència de la dita anàlisi, s'estimaren els llindars Favorable i Molt Favorable per a cadascun dels valors de capacitat docent elegits:

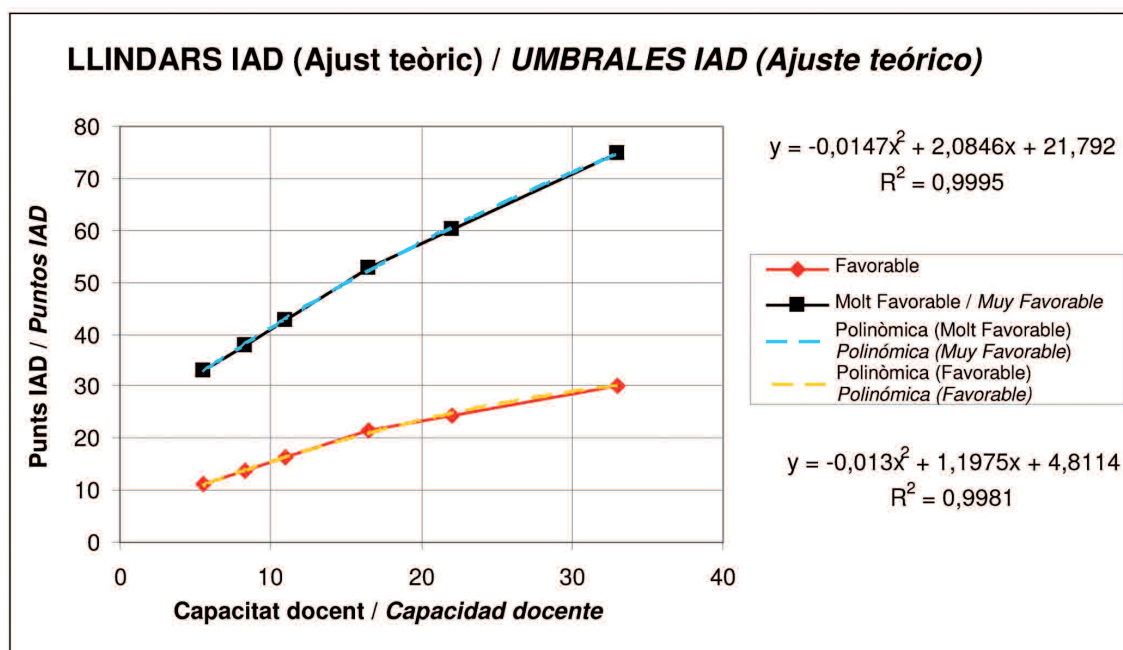
A la vista de estos resultados se decidió llevar a cabo un análisis estadístico de las poblaciones representadas por los valores de capacidad docente de 33, 22, 16.5, 11, 8,25 y 5.5 créditos, como representativos de la totalidad de la población analizada y de las diferentes situaciones contractuales existentes en la UPV.

Como consecuencia de dicho análisis se estimaron los umbrales Favorable y Muy Favorable para cada uno de los valores de capacidad docente elegidos:

CapDoc	LLINDARS IAD UMBRALES IAD	
	Favorable <i>Favorable</i>	Molt Favorable <i>Muy Favorable</i>
33	30,211	74,707
22	24,440	60,100
16,5	21,554	52,796
11	16,302	42,831
8,25	13,676	37,849
5,5	11,050	32,867

Amb aquestes dades es va realitzar un ajust teòric mitjançant sengles paràboles amb els resultats que poden apreciar-se en la figura següent:

Con estos datos se realizó un ajuste teórico mediante sendas parábolas con los resultados que pueden apreciarse en la siguiente figura:



A partir de les dades de la implantació experimental de l'IAD del curs 2007-08 i considerant els llindars indicats, la taula que apareix a continuació mostra els percentatges de PDI enquadrats en cadascun dels tres nivells de qualificació i per a cadascun dels sis valors de capacitat docent analitzats:

A partir de los datos de la implantación experimental del IAD del curso 2007-08 y considerando los umbrales indicados, la tabla que aparece a continuación muestra los porcentajes de PDI encuadrados en cada uno de los tres niveles de cualificación y para cada uno de los 6 valores de capacidad docente analizados:

Nre. PDI	Percentatge de Desfavorable	Percentatge de Favorable	Percentatge de Molt Favorable
Nº. PDI	Porcentaje de Desfavorable	Porcentaje de Favorable	Porcentaje de Muy Favorable

1774	1,675	85,470	12,855	Total
------	-------	--------	--------	-------

329	0,608	94,833	4,559	33
741	1,619	86,100	12,281	22
409	2,689	88,998	8,313	16,5
137	4,380	81,752	13,869	11
128	2,344	96,094	1,563	8,25
30	0,000	40,000	60,000	5,5

Finalment, i per a la totalitat de la població avaluada, s'ha obtingut la valoració qualitativa dels diferents col·lectius amb contracte a temps complet (TC) o temps parcial (TP), amb els resultats que es mostren en la taula següent:

Finalmente, y para la totalidad de la población evaluada, se ha obtenido la valoración cualitativa de los diferentes colectivos con contrato a tiempo completo (TC) o tiempo parcial (TP), con los resultados que se muestran en la siguiente tabla:

	Valoració/n (nre. PDI / nº PDI)			Valoració/n (%)			Nre. PDI Nº PDI
	D	F	MF	D	F	MF	Total
TC Funcionari / Funcionario	17	1342	231	1,069	84,403	14,528	1590
TC Contractat / Contratado	5	390	83	1,046	81,590	17,364	478
TP Funcionari / Funcionario	1	13	0	7,143	92,857	0,000	14
TP Contractat / Contratado	21	595	39	3,206	90,840	5,954	655
TP Altres / Otros	2	7	0	22,222	77,778	0,000	9
	46	2347	353	1,675	85,470	12,855	2746

En conseqüència, es proposa utilitzar les expressions següents per a obtenir els llindars d'IAD Favorable (IAD_F) i Molt Favorable (IAD_{MF}), en funció de la capacitat docent (CapDoc):

En consecuencia, se propone utilizar las siguientes expresiones para obtener los umbrales de IAD Favorable (IAD_F) y Muy Favorable (IAD_{MF}), en función de la capacidad docente (CapDoc):

$$IAD_F = 5 + 1.2 \cdot (CapDoc) - \left(\frac{CapDoc}{8.75} \right)^2$$

$$IAD_{MF} = 22 + 2.1 \cdot (CapDoc) - \left(\frac{CapDoc}{8.25} \right)^2$$

Entenent per capacitat docent de cada PDI la que resulta del seu contracte, descomptades les reduccions oficialment reconegudes per la UPV.

Entendiendo por capacidad docente de cada PDI la que resulta de su contrato, descontadas las reducciones oficialmente reconocidas por la UPV.