编号：\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**北京邮电大学本科生毕业设计（论文）成绩评定表**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 学生  姓名 | 陈俪影 | | | | | | 所在学院 | 信息与通信工程学院 | | | | | | | | | | | | | | |
| 学号 | 2018210476 | | 专业 | | | 信息工程 | | | 班级 | | | | 2018211117 | | | | | | | | | |
| 论文  题目 | （中文）基于Django3和Vue3的高招志愿填报辅助系统开发 | | | | | | | | | | | | | | | | |  | | | | |
| （英文）The development of auxiliary system for filling application of college entrance examination based on Django3 and Vue3 | | | | | | | | | | | | | | | | |  | | | | |
| 指导教师 姓 名 | 朱旭振 | | | 指导教师职称 | 副教授 | | | | 指导教师单位 | | | | 信息与通信工程学院 | | | | | | | | | |
| 中期检查小组评分 | （满分10分）： 中期检查小组组长签字： 检查日期： | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 指 导 教 师 评 分 | 评价内容 | 具体要求 | | | | | | | 分值 | | | | | | | | | | 评分 | | | |
| 指导教师 | | | 复议 |
| 调研论证 | 能独立查阅文献和从事相关调研；能正确翻译外文资料；有收集、加工各种信息及获取新知识的能力和自学能力。 | | | | | | | 5 | 4 | | 3.5 | | | 3 | 2 | | |  | | |  |
| 方案设计 | 能独立提出符合选题的可行性研究方案、实验方案、设计方案，独立进行实验（如安装、调试、操作）和研究方案论证。 | | | | | | | 5 | 4 | | 3.5 | | | 3 | 2 | | |  | | |  |
| 能力水平 | 能综合运用所学知识和技能去分析与解决毕业设计（论文）过程中遇到的实际问题；能正确处理实验数据；能对课题进行理论分析，得出有价值的结论。 | | | | | | | 5 | 4 | | 3.5 | | | 3 | 2 | | |  | | |  |
| 学习态度 | 认真、勤奋、努力、诚实、严格遵守纪律，按期饱满完成规定的任务。 | | | | | | | 5 | 4 | | 3.5 | | | 3 | 2 | | |  | | |  |
| 设计（论文）水平 | 文题相符、综述简练完整，有见解；立论正确，论述充分，结论严谨合理；实验正确，分析处理科学；文字通顺，技术用语准确，设计（论文）有理论价值和应用价值。 | | | | | | | 5 | 4 | | 3.5 | | | 3 | 2 | | |  | | |  |
| 文本规范 | 装订顺序正确，字体字号等与基本规范相符，符号统一，编号齐全，图表完备、整洁、正确。 | | | | | | | 5 | 4 | | 3.5 | | | 3 | 2 | | |  | | |  |
| 指导教师评分合计（满分30分）：  评语：  指导教师签字： 日期： 年 月 日 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 复议 | □是 □否 复议评分合计： 复议人签字： 复议日期：  复议有权限修改指导教师评分，选择复议后指导教师评分将由复议评分替换 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 本科生毕业设计（论文）答辩成绩评定标准 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 答  辩  小  组  成  绩  评  定 | **评价内容** | **具体要求** | | | | | | | **分值** | | | | | | | | | | | | **评分** | |
| 选题 | 符合专业培养目标，符合社会实际、结合工程实际，难易适度，体现新颖性、综合性。 | | | | | | | 5 | | 4 | | | 3.5 | | | 3 | | | 2 |  | |
| 设计（论文）质量水平 | 全面完成任务书中规定的各项要求，文题相符，工作量饱满，写作规范，达到综合训练的要求，有理论成果和应用价值。 | | | | | | | 20 | | 16 | | | 14 | | | 12 | | | 8 |  | |
| 答辩准备 | 准备充分；有简洁、清晰、美观的演示文稿；准时到场。 | | | | | | | 5 | | 4 | | | 3.5 | | | 3 | | | 2 |  | |
| 内容陈述 | 语言表达简洁、流利、清楚、准确，思路清晰，重点突出，逻辑性强，概念清楚，论点正确；实验方法科学，分析归纳合理；结论严谨；表现出对毕业设计（论文）内容掌握透彻。 | | | | | | | 20 | | 18 | | | 14 | | | 12 | | | 8 |  | |
| 回答问题 | 回答问题准确、有深度、有理论根据、基本概念清晰。 | | | | | | | 10 | | 8 | | | 7 | | | 6 | | | 4 |  | |
| 答辩小组评分合计（满分60分） | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | |
| 意见：  答辩小组组长签字： 年 月 日 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 答辩小组成员： | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 学 院 意 见 | 最终成绩：百分制 ； 五分制  院长签章： 学院盖章： 年 月 日 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 备注 |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

注：1．毕业设计（论文）成绩由中期检查评分（满分10分）、指导教师评分/复议评分（满分30分）和答辩小组评分（满分60分）相加，得出百分制成绩，再按100-90分为“优”、89-80分为“良”、79-70分为“中”、69-60分为“及格”、60分以下为“不及格”的标准折合成五级分制成绩；

2． 此表原件一式三份，一份存入学生档案，一份装订到毕业论文中，一份交教务处存入档案馆。