

SAE 1.05 : Phase 2 Livrable 3

Compte rendu avec Binta TANDIAN :

- **Comment avez-vous ressenti le dialogue avec la personne ? Vous détaillerez en particulier le rythme et la nature des échanges.**

Le dialogue était à la fois agréable dans les termes utilisés etc., mais dérangeant à la fois car il y avait pas mal de faute d'orthographe. Malgré le fait qu'elle soit sûrement étrangère je suppose que lorsqu'on s'adresse à un professionnel, ou qui que ce soit, il faut faire un effort en vérifiant les fautes à l'aide d'un correcteur en ligne. Le temps de réponse était en moyenne de 2 jours. Toutefois, elle répondait très souvent le lendemain voire le jour même, donc une très bonne réactivité. La nature des messages était en majeure partie sur le contenu de la page d'accueil.

2/5, car malgré les fautes les échanges étaient réactifs.

- **Est-ce que les questions posées étaient pertinentes ? Est-ce que le temps que vous avez consacré à y répondre était bien investi ?**

Les questions ont plus été posé par moi que par la développeuse du site. J'en conclu qu'elle n'a pas tellement fait attention à ce que je souhaitais en me posant les questions nécessaires pour développer le site que j'imaginais.

C'est pourquoi je mets une note de 2/5

- **Est-ce qu'une ou plusieurs ébauches du site vous ont été présentées avant le prototype ?**

Quatre ébauches du site m'ont été envoyé avant le prototype. Deux ébauches détaillées et deux ébauches proposant une structure du site.

4/5 car certaines ébauches étaient plus des prototypes que des ébauches ce qui n'était pas le but.

- **Est-ce que le prototype était suffisamment proche de ce que vous imaginiez pour déclencher la signature d'un contrat ?**

Il correspondait plutôt bien dans le contenu mais pas la forme. Cependant dans le contenu je lui avais demandé d'enlever la ludothèque et elle avait accepté, or elle a tout de même mis la ludothèque.

3/5 car malgré certaines fautes la réponse à mes besoins elle a mis les bases du site comme les rubriques etc.

- **Est-ce que l'aspect esthétique ou graphique du site qui vous est proposé vous paraît correspondre à l'image demandée ?**

Les demandes de ma part concernant le site n'ont pas toutes été respecté. Cependant le rendu final n'est pas non plus déplaisant.

C'est pourquoi je mets la note de 3/5

Compte rendu sur Nathan BOULANGEOT :

- **Comment avez-vous ressenti le dialogue avec la personne ? Vous détaillerez en particulier le rythme et la nature des échanges.**

Le premier mail que j'ai reçu de lui était une suite de question sur le contenu du site ainsi que des propositions. Suite à cela il n'y a plus eu de réponse de sa part jusqu'au 7 décembre en raison d'un "problème d'envoi". Par rapport au dialogue, il a su construire ses phrases de façon structurée ce qui a permis une compréhension claire de ses attentes suite au message.

4/5 car l'attente était trop longue, il aurait pu faire attention à ses mails envoyés.

- **Est-ce que les questions posées étaient pertinentes ? Est-ce que le temps que vous avez consacré à y répondre était bien investi ?**

Il s'agissait plus de proposition que de questions.

1/5

- **Est-ce qu'une ou plusieurs ébauches du site vous ont été présentées avant le prototype ?**

Un prototype a été envoyé.

1/5

- **Est-ce que le prototype était suffisamment proche de ce que vous imaginiez pour déclencher la signature d'un contrat ?**

Il se rapproche de ce que j'attendais. Si je devais signer le signerai le contrat.

4/5

- **Est-ce que l'aspect esthétique ou graphique du site qui vous est proposé vous paraît correspondre à l'image demandée ?**

Il y a des aspects que j'attendais, cependant ce qui a été proposé me plaît beaucoup.

4/5