支持向量机

高 阳,李文斌

http://cs.nju.edu.cn/rl

2023年10月31日

大纲

回顾

感知机

线性支持向量机

非线性支持向量机

多类支持向量机

从统计学的观点来看

• 机器学习的目的是得到映射: $X \mapsto Y$

$$p(y = i)$$

$$p(\mathbf{x})$$

$$p(\mathbf{x}|\mathbf{y}=i)$$

$$p(y=i|\mathbf{x})$$

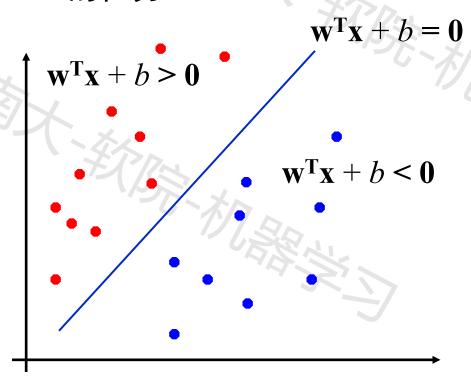
统计机器学习方法粗略分类

- 从概率框架的角度
 - ✓ 生成式模型(Generative models)
 - o 估计p(x|y=i)和p(y=i),然后用贝叶斯定理求p(y=i|x)
 - ✓ 判别式模型 (Discriminative models)
 - o 直接估计p(y = i | x)
 - 判別函数(Discriminant function): 不假设概率模型,直接 求一个把各类分开的边界

感知机:线性超平面

• 二分类

✓ 二分类问题可以看作是在特征空间上对类别进行划分的任务



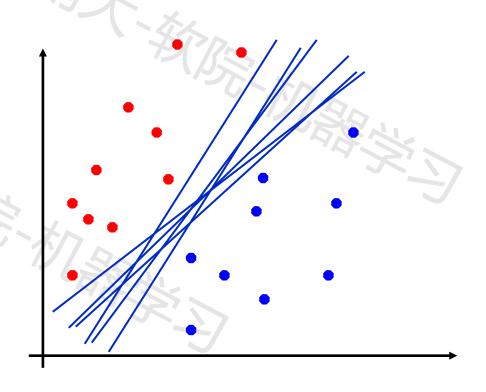
 $\mathbf{w}^{\mathsf{T}}\mathbf{x} + b = \mathbf{0}$ 划分超平面的线性方程

w为法向量,决定超平面的方向;b为位移项,决定了超平面与原 点之间的距离

$$f(\mathbf{x}) = \operatorname{sign}(\mathbf{w}^{\mathsf{T}}\mathbf{x} + b)$$

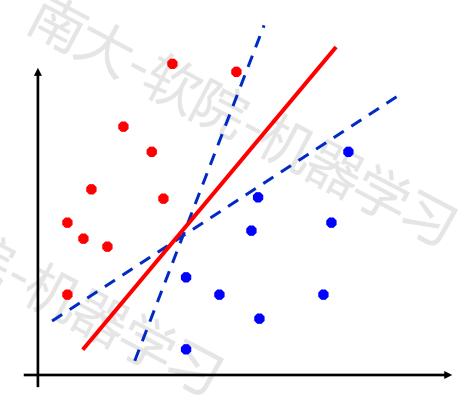
感知机:线性超平面

• 将训练样本分开的超平面很多,哪一个更好?



感知机:线性超平面

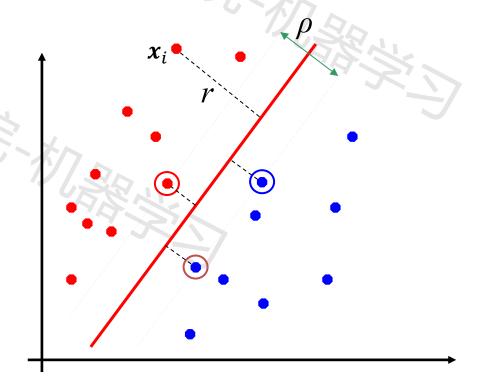
• 将训练样本分开的超平面很多,哪一个更好?



"正中间"的:鲁棒性最好,泛化能力最强

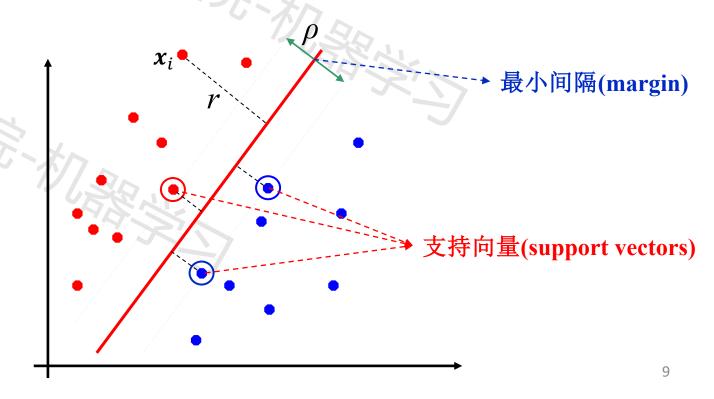
• 间隔与支持向量

- ✓ 一个点(样例)对应的"间隔"margin是其到分界超平面的垂直距离
- ✓ SVM最大化(所有训练样本的)最小间隔margin
- ✓ 具有最小间隔的点称为支持向量(support vectors)
 - ❖ 所以叫支持向量机support vector machine

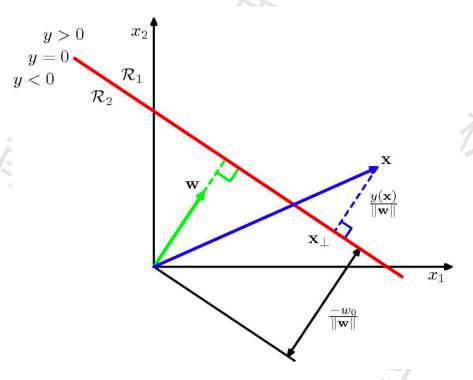


• 间隔与支持向量

- ✓ 一个点(样例)对应的"间隔"margin是其到分界超平面的垂直距离
- ✓ SVM最大化(所有训练样本的)最小间隔margin
- ✓ 具有最小间隔的点称为支持向量(support vectors)
 - ❖ 所以叫支持向量机support vector machine



• 几何示意图



○ 分类超平面(红色)

$$f(\mathbf{x}) = \mathbf{w}^T \mathbf{x} + b = 0$$

○ 绿色w为其法向量(normal vector)

x为任一点/样例,其到超平面的 距离r为?

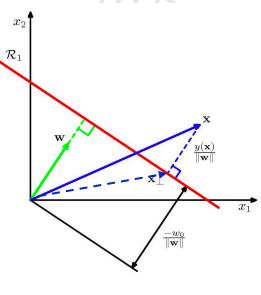
• 计算Margin

- ✓ x的投影点为 x_{\perp} , $x-x_{\perp}$ 为距离向量 y=0
 - o 其方向与w相同,为 $\frac{w}{\|w\|}$
 - 。 其大小r可为0,或正,或负; margin为其大小的绝对值
- $\checkmark x = x_{\perp} + r \frac{w}{\|w\|}$,两边同乘以 w^T ,然后加上b

$$\circ \mathbf{w}^T \mathbf{x} + b = \mathbf{w}^T \mathbf{x}_{\perp} + \mathbf{b} + r \frac{\mathbf{w}^T \mathbf{w}}{\|\mathbf{w}\|}$$

o
$$f(\mathbf{x}) = f(\mathbf{x}_{\perp}) + r\|\mathbf{w}\|$$
 为什么?

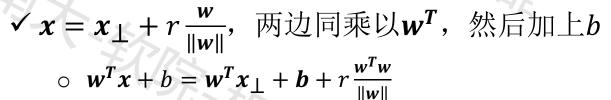
$$r = \frac{f(x)}{\|\mathbf{w}\|}$$
 为什么?



$$f(\mathbf{x}_{\perp}) = 0$$

• 计算Margin

- ✓ x的投影点为 x_1 , $x-x_1$ 为距离向量 y=0
 - o 其方向与w相同,为 $\frac{w}{\|w\|}$
 - o 其大小r可为0,或正,或负; margin为其大小的绝对值

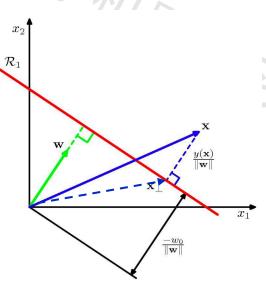


$$o \quad \boldsymbol{w}^T \boldsymbol{x} + \boldsymbol{b} = \boldsymbol{w}^T \boldsymbol{x}_{\perp} + \boldsymbol{b} + r \frac{\boldsymbol{w}^T \boldsymbol{w}}{\|\boldsymbol{w}\|}$$

o
$$f(\mathbf{x}) = f(\mathbf{x}_{\perp}) + r\|\mathbf{w}\|$$
 为什么?

o
$$r = \frac{f(x)}{\|\mathbf{w}\|}$$
 为什么

$$\checkmark x$$
的margin是 $\frac{|f(x)|}{\|w\|} = \frac{|w^T x + b|}{\|w\|}$



- 分类与评价
 - ✓ 怎样分类?
 - o f(x) > 0----分为正类;f(x) < 0----分为负类
 - o 那么f(x) = 0 怎么办?
 - ✓ 对于任何一个样例,判断预测的对错?($y_i = \{-1, 1\}$)
 - o $y_i f(x_i) > 0$ -----错误
 - o 如果我们假设能完全分开,并且 $|y_i|=1$,那么

$$y_i f(\mathbf{x}_i) = |f(\mathbf{x}_i)|$$

- SVM的形式化描述
 - ✓ SVM的问题是什么?

$$\underset{w,b}{\operatorname{argmax}} \left(\min_{i} \left(\frac{|\mathbf{w}^{T} \mathbf{x}_{i} + b|}{\|\mathbf{w}\|} \right) \right) - \cdots r = \frac{|f(x)|}{\|\mathbf{w}\|} = \frac{|\mathbf{w}^{T} \mathbf{x} + b|}{\|\mathbf{w}\|}$$

$$\underset{w,b}{\operatorname{argmax}} \left(\min_{i} \left(\frac{y_{i} (\mathbf{w}^{T} \mathbf{x}_{i} + b)}{\|\mathbf{w}\|} \right) \right) - \cdots y_{i} f(\mathbf{x}_{i}) = |f(\mathbf{x}_{i})|$$

$$\underset{w,b}{\operatorname{argmax}} \left(\frac{1}{\|\mathbf{w}\|} \min_{i} (y_{i} (\mathbf{w}^{T} \mathbf{x}_{i} + b)) \right)$$

- ✓ 非常难以优化,怎么办?
 - ο 继续简化

- 换个角度看问题
 - ✓ 到目前为止
 - 对w没有限制,要求最大化最小的间隔,难优化
 - ✓ 判断对错:如果yf(x) > 0即正确
 - 即y($\mathbf{w}^T \mathbf{x} + \mathbf{b}$) > 0,只需要方向,完全不需要大小!
 - o 如果(w,b)变为(cw,cb),预测和间隔会变吗?

- 换个角度看问题
 - ✓ 选择一个合适c > 0,使得||w|| = 1

$$egin{array}{ll} \max_{oldsymbol{w},b} & \min_{1 \leq i \leq n} y_i f(oldsymbol{x}_i) \ & ext{s.t.} & y_i f(oldsymbol{x}_i) > 0, \qquad 1 \leq i \leq n \ & oldsymbol{w}^T oldsymbol{w} = 1. \end{array}$$

✓ 假设某个最优解为(w^* , b^*), 选择c为

$$c = \min_{1 \le i \le n} y_i ((\boldsymbol{w}^*)^T \boldsymbol{x} + b^*)$$

✓ 那么 $\frac{1}{c}$ (\mathbf{w}^* , b^*)也是一个最优解

$$\min_{1 \le i \le n} y_i \left(\left(\frac{1}{c} \boldsymbol{w}^* \right)^T \boldsymbol{x} + \frac{1}{c} b^* \right) = 1 > 0$$

仍然难求解!

两边同时除以c

- 换个角度看问题
 - ✓ 我们限定 $\min_{i} (y_i(\mathbf{w}^T \mathbf{x}_i + b))$ 为1,不改变最优目标值
 - o 问题变为: 在限制 $\min_{i} \left(y_i(\mathbf{w}^T \mathbf{x}_i + b) \right)$ 为1时,最大化 $\frac{1}{\|\mathbf{w}\|}$

$$\operatorname{argmax}\left(\min_{i} \left(\frac{|\mathbf{w}^{T} \mathbf{x}_{i} + b|}{\|\mathbf{w}\|}\right)\right) \\
\operatorname{argmax}\left(\min_{i} \left(\frac{y_{i}(\mathbf{w}^{T} \mathbf{x}_{i} + b)}{\|\mathbf{w}\|}\right)\right) \\
\operatorname{argmax}\left(\frac{1}{\|\mathbf{w}\|} \min_{i} \left(y_{i}(\mathbf{w}^{T} \mathbf{x}_{i} + b)\right)\right) \\
\mathbf{w}_{i} \\
\mathbf{w$$

s.t.
$$y_i(\mathbf{w}^T \mathbf{x}_i + b) \ge 1, \forall i$$

- 换个角度看问题
 - ✓ 我们限定 $\min_{i} (y_i(\mathbf{w}^T \mathbf{x}_i + b))$ 为1,不改变最优目标值
 - o 问题变为: 在限制 $\min_i \left(y_i(\mathbf{w}^T \mathbf{x}_i + b) \right)$ 为1时,最大化 $\frac{1}{\|\mathbf{w}\|}$

$$\underset{w,b}{\operatorname{argmin}} \frac{1}{2} w^{T} w$$

$$s. t. \ y_{i}(w^{T} x_{i} + b) \ge 1, \forall i$$

• 拉格朗日乘子法

$$\checkmark L(\mathbf{w}, b, \mathbf{a}) = \frac{1}{2} \mathbf{w}^T \mathbf{w} - \sum_{i=1}^n \mathbf{a_i} \left(y_i (\mathbf{w}^T \mathbf{x}_i + b) - 1 \right)$$

- Subject to $a_i \ge 0$
- ✓ 证明最优化的必要条件

$$\frac{\partial L}{\partial w} = \mathbf{0} \qquad \Rightarrow \qquad \begin{cases} \mathbf{w} = \sum_{i=1}^{n} a_i \, y_i \mathbf{x}_i \\ \mathbf{w} = \sum_{i=1}^{n} a_i \, y_i \mathbf{x}_i \end{cases}$$

✓ 在此两条件下,将两个等式代入回L

$$\tilde{L}(a) = \sum_{i=1}^{n} a_i - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{n} a_i a_j y_i y_j x_i^T x_j$$

• Karush-Kuhn-Tucker条件, KKT

$$m{w} = \sum_{i=1}^n lpha_i y_i m{x}_i$$
 $\sum_{i=1}^n lpha_i y_i = 0$ $\sum_{i=1}^n lpha_i y_i = 0$ $\sum_{i=1}^n a_i y_i = 0$ $\sum_{i=1}^n a_i y_i = 0$ $\sum_{i=1,2,\ldots,n} a_i \ge 0$

✓ 一般而言, KTT条件不是充分必要的; 但在原始SVM问题里, 这些条件对于确定最优解即是充分又必要的

- SVM的对偶形式
 - ✓ 在原来的空间(即输入空间)中
 - \circ 变量是 x_i ,称为SVM的原始形式(primal form)
 - ✓ 现在的问题里面
 - \circ 变量是 a_i ,即拉格朗日乘子,称为对偶空间(dual space)
 - o 对偶空间完成优化后,得到最优的 a^* ,可以得到原始空间中的最优解 w^*
 - ✓ SVM的对偶形式 (dual form)

$$\underset{a}{\operatorname{argmax}} \sum_{i=1}^{n} a_{i} - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{n} a_{i} a_{j} y_{i} y_{j} x_{i}^{T} x_{j}$$

$$s. t. \qquad a_{i} \geq 0$$

$$\sum_{i=1}^{n} a_{i} y_{i} = 0 \longrightarrow \frac{\partial L}{\partial b} = 0 \rightarrow 0 = \sum_{i=1}^{n} a_{i} y_{i}$$

• 最优**b***和支持向量

- ✓ 对偶形式下求解w*
 - o 对偶空间完成优化后,得到最优的 a^* ,可以得到原始空间中的最优解 w^*

$$\boldsymbol{w}^{\star} = \sum_{i=1}^{n} a_{i}^{\star} y_{i} \boldsymbol{x}_{i}$$

✓ 对偶形式下求解b*

互补松弛性质
$$a_i(y_i(\mathbf{w}^T\mathbf{x}_i+b)-1)=0$$
 $i=1,2,...,n$

若存在
$$a_i > 0$$
: $y_i(\mathbf{w}^T \mathbf{x}_i + b) - 1 = 0$

- 最优**b***和支持向量
 - ✓ 对偶形式下求解b*

$$a_i(y_i(\mathbf{w}^T\mathbf{x}_i+b)-1)=0$$

$$i = 1, 2, ..., n$$

若存在
$$a_i > 0$$
:

若存在
$$a_i > 0$$
: $y_i(\mathbf{w}^T \mathbf{x}_i + b) - 1 = 0$

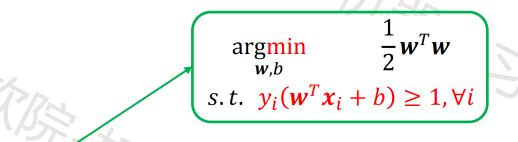
因此,对于特定
$$i: b_i^* = y_i - (\mathbf{w}^*)^T \mathbf{x}_i$$

所有 $a_i > 0$ 的样本,即支持向量:

$$b^{\star} = \sum_{a_i > 0} b_i^{\star}$$

• 剩下的问题

- ✓ 如何最优化?
 - o 对偶空间中
 - o 原始空间中



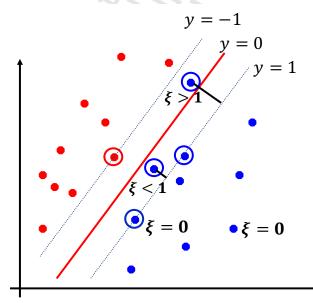
- ✓ 如果能允许少数点 $y_i f(x_i) < 1$
 - o 如果允许一个点 $y_i f(x_i) < 1$,但是大幅度增加margin呢?
- ✓ 如果不是线性可分的(linearly separable),但是可以 用非线性的(non-linearly separable)边界分开?
- ✓ 如果不是两个类, 而是多个呢?

Soft margin

- ✓ 可以允许少数点margin比1小
 - 。 但是犯错误是有惩罚的, 否则?

$$\circ y_i(\mathbf{w}^T\mathbf{x}_i + b) \ge 1 \to y_i(\mathbf{w}^T\mathbf{x}_i + b) \ge 1 - \xi_i$$

- o ξ_i : 松弛变量(slack variable),即允许犯的错误
- $\circ \xi_i \geq 0$
- 右图ξ = 0, > 1各自代表什么?



- 如何惩罚?
 - ✓ 原始空间 (Primal space)

argmin

$$w,b,\xi$$

$$\frac{1}{2}w^Tw + C\sum_{i=1}^n \xi_i$$
 $s.t.$
$$y_i(w^Tx_i + b) \ge 1 - \xi_i$$

$$\xi_i \ge 0$$

- ✓ C > 0: 正则化参数 (regularization parameter)
 - $\circ \xi_i$ ---- 代价,我们要最小化代价函数(总代价)
 - $\circ \frac{1}{2} w^T w$ ---- 正则项(regularization term),对分类器进行限制, 使得模型复杂度不至于太高(另一个角度,还是最大化间隔)
 - 那么,如何确定C的值?

• Soft margin的对偶形式

$$\underset{a}{\operatorname{argmax}} \sum_{i=1}^{n} a_{i} - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{n} a_{i} a_{j} y_{i} y_{j} \boldsymbol{x}_{i}^{T} \boldsymbol{x}_{j}$$

$$s.t. \qquad C \geq a_{i} \geq 0$$

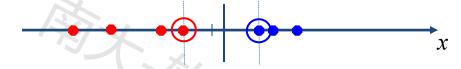
$$\sum_{i=1}^{n} a_{i} y_{i} = 0$$

✓ 对偶形式仅依赖于内积!

• 总结

- ✓ 分类器是一个分离超平面(separating hyperplane)
- ✓ 最重要的训练样本是"支持向量",它们定义了超平面,而其他训练样本被忽略了。二次优化算法可以识别哪些样本是具有非零朗格朗日乘子 a_i 的支持向量
- ✓ 对偶问题中, 训练样本只以内积形式出现。

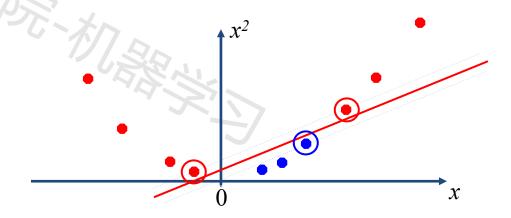
✓ 数据集是线性可分,效果会很好



✓ 数据集太困难了,怎么办?



✓ 如果把数据映射到高纬空间里?

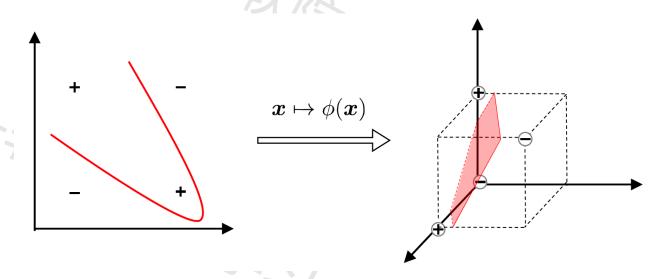


October 31, 2023

29

• 特征空间映射

✓ 将样本从原始空间映射到一个更高维的特征空间, 使样本在这个特征空间内线性可分



✓ 如果原始空间是有限维(属性数有限),那么一定存在一个高维特征空间使样本可分

- 内积:线性和非线性的联系
 - ✓ 线性和非线性有时候紧密联系在一起----通过内积

$$= \begin{pmatrix} 1 \\ \sqrt{2}x_1 \\ \sqrt{2}x_2 \\ x_1^2 \\ x_2^2 \\ \sqrt{2}x_1x_2 \end{pmatrix}^T \begin{pmatrix} 1 \\ \sqrt{2}z_1 \\ \sqrt{2}z_2 \\ z_1^2 \\ z_2^2 \\ \sqrt{2}z_1z_2 \end{pmatrix}$$

- Kernel trick
 - ✓ 两个向量 $x,y \in \mathbb{R}^d$, 一个非线性函数K(x,y)
 - ✓ 对于满足某些条件的函数K,一定存在一个映射(mapping) \emptyset : $\mathbb{R}^d \to \Phi$,使得对任意x, y $K(x,y) = \emptyset(x)^T \emptyset(y)$
 - o 非线性函数*K*表示两个向量的相似程度
 - o 其等价于Ø里面的内积
 - ✓ Φ: 特征空间 (feature space)
 - o 可以是有限维的空间,但也可以是无穷维的空间(infinite dimensional Hilbert space)

- 什么样的限制条件
 - ✓ 必须存在特征映射(feature mapping),才可以将非线性 函数表示为特征空间中的内积
 - ✓ Mercer's condition (Mercer条件,是充分必要的):
 - 对任何满足 $\int g^2(u)du < \infty$ 的非零函数(平方可积函数), 对称函数K满足条件:

$$\iint K(\mathbf{u}, \mathbf{v}) g(\mathbf{u}) g(\mathbf{v}) d\mathbf{u} d\mathbf{v} \ge 0$$

- ✓ 另一种等价形式:
 - o 对任何一个样本集合 $\{x_1, ..., x_n\}, x_i \in \mathbb{R}^d$,如果矩阵 $K = [K_{ij}]_{ij}$ (矩阵的第i 行、第j列元素 $K_{ij} = K(x_i, x_j)$)总是半正定的,那么函数K满足Mercer条件

- 核支持向量机Kernel SVM
 - ✓ 核函数(kernel function): *K*
 - ✓ 对偶形式:

$$\underset{a}{\operatorname{argmax}} \sum_{i=1}^{n} a_{i} - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{n} a_{i} a_{j} y_{i} y_{j} K(\mathbf{x}_{i}, \mathbf{x}_{j})$$

- \checkmark 分类边界: $\mathbf{w} = \sum_{i=1}^n a_i y_i \phi(\mathbf{x}_i)$
- ✓ 怎样预测:

$$\mathbf{w}^{T}\phi(\mathbf{x}) = \phi(\mathbf{x})^{T} (\sum_{i=1}^{n} a_{i} y_{i} \phi(\mathbf{x}_{i})) = \sum_{i=1}^{n} a_{i} y_{i} K(\mathbf{x}, \mathbf{x}_{i})$$

- \circ 线性: $\mathbf{w} = \sum_{i=1}^{n} a_i y_i \mathbf{x}_i$, $\mathbf{w}^T \mathbf{x}$ 的计算量为O(d)
- o 非线性(核)方法测试所需时间为?
- o 假设计算K的时间为O(d),是O(nd)吗?

• 非线性核

✓ 线性核 (linear kernel), dot-product kernel:

$$K(\mathbf{x},\mathbf{y}) = \mathbf{x}^T \mathbf{y}$$

- ✓ 非线性核 (non-linear kernel)
 - o RBF (radial basis function)/高斯 (Gaussian) 核

$$K(\mathbf{x}, \mathbf{y}) = \exp(-\mathbf{y} \|\mathbf{x} - \mathbf{y}\|^2)$$

。 多项式核

$$K(x,y) = (\gamma x^T y + c)^d$$

 \circ

• 非线性核

$$\checkmark x = (x_1, x_2), z = (z_1, z_2)$$

$$\gamma = 1, c = 1, d = 2$$

多项式kernel的一个特例

$$K(\mathbf{x}, \mathbf{z}) = (1 + \mathbf{x}^T \mathbf{z})^2 = (1 + x_1 z_1 + x_2 z_2)^2$$

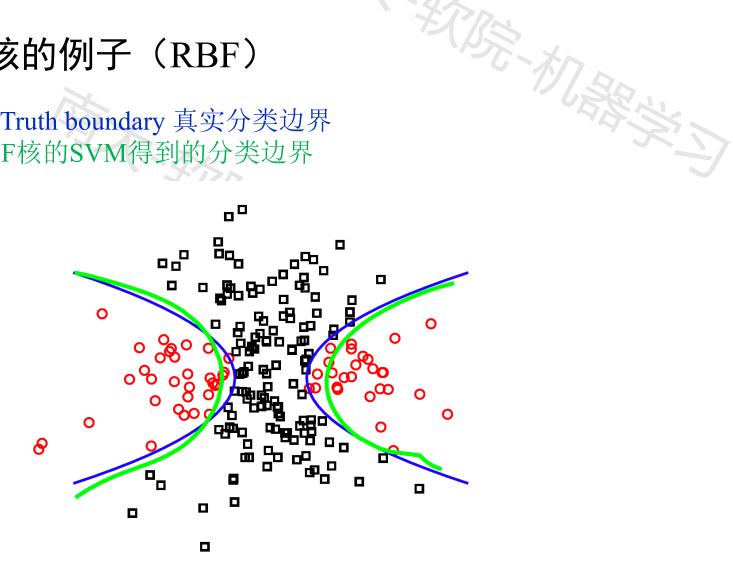
$$= 1 + 2x_1 z_1 + 2x_2 z_2 + x_1^2 z_1^2 + x_2^2 z_2^2 + 2x_1 z_1 x_2 z_2$$

$$= \begin{pmatrix} 1 \\ \sqrt{2}x_1 \\ \sqrt{2}x_2 \\ x_1^2 \\ x_2^2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ \sqrt{2}z_1 \\ \sqrt{2}z_2 \\ z_1^2 \\ z_2^2 \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} 1 \\ \sqrt{2}x_1 \\ \sqrt{2}x_2 \\ x_1^2 \\ x_2^2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ \sqrt{2}z_1 \\ \sqrt{2}z_2 \\ z_1^2 \\ z_2^2 \end{pmatrix}$$

2维空间被映射到6维空间!

- 非线性核的例子(RBF)
 - o Ground Truth boundary 真实分类边界
 - 使用RBF核的SVM得到的分类边界



• 超参数

- ✓ 如何决定C、γ、…
 - 。 必须给定这些参数的值,才能进行SVM学习,SVM本身不 能学习这些参数
 - o 称为超参数(hyper-parameter)
 - o 对SVM的结果有极大的影响

✓ 用交叉验证在训练集上学习

- o 在训练集上得到不同参数的交叉验证准确率
- o 选择准确率最高的超参数的数值

多类支持向量机

- 多类 (Multiclass)
 - ✓ 思路: 转化为2类问题
 - $\checkmark 1 vs. -1$ (one versus one):
 - *C* 个类{1,2,...,*C*}
 - o 设计 $\binom{c}{2}$ 个分类器,用i和j两类(i>j)的训练数据进行学习
 - 一共C(C-1)/2个,其中每个类出现C-1次
 - o 对测试样本x,一共会得到C(C-1)/2个结果,然后投票
 - o 对每个分类器 f_i 采用其二值输出,即 $sign(f_i(x))$

	1	2	3
1			
2	1		
3	1	3	

多类支持向量机

• 多类 (Multiclass)

- ✓ 1 vs. all (或1 vs. rest):
 - 。 设计C个分类器,第i个分类器用类i做正类,把其他所有 C-1个类别的数据合并在一起做负类
 - ❖ 和交叉验证的步骤有些类似
 - ❖ 每个新的分类器 f_i 采用其实值输出,即 $f_i(x)$
 - o $f_i(x)$ 的实数输出可以看成是属于第i类的"信心"(confidence)
 - o 最终选择信心最高的那个类为输出

 $\operatorname*{argmax}_{i} f_{i}(\boldsymbol{x})$

多类支持向量机

是一次7月至11年11年11年11日

- 多类 (Multiclass)
 - ✓ 直接解决多类问题
 - o Crammer-Singer方法
 - http://jmlr.org/papers/v2/crammer01a.html
 - ✓ DAGSVM
 - https://www.microsoft.com/en-us/research/wpcontent/uploads/2016/02/dagsvm.pdf
 - ✓ ECOC
 - https://arxiv.org/pdf/cs/9501101.pdf

支持向量机的实现

- ✓ SVM Website: http://www.kernel-machines.org/
- ✓ 代表性实现
 - o LIBSVM: 非常有效且出名的SVM实现,实现了multi-class classifications, nu-SVM, one-class SVM等,而且有很多java、python等接口
 - o **SVM-light**: 简单但是性能不如LIBSVM,仅支持二分类,并 且只用C语言实现
 - o SVM-torch: C语言实现

支持向量机的启发

· 从SVM的介绍学到的思想?

- 1. 确定问题,对问题有充分的认识(实践、理论)
- 2. 好的思路、想法idea(如margin)
 - o 从理论(概率、统计?)中来
 - o 从实践(已有线性分类器的缺点,如感知机)中来

3. 形式化

- o 用精确的数学形式表达出来
- o 如果不能精确描述,或说明你的idea有问题
- o 简化,开始时避免复杂、模糊的想法:限制条件(如,线性可分), 从较小范围开始(如,2类)

4. 数学基础和研究

- o 用到的几何、凸优化、拉格朗日乘子法、Hilbert空间。。。
- o 经典的相关数学背景要熟悉:至少知道到哪里查

支持向量机的启发

- 简化: 一种可靠的思路
 - ✓ 问题(特别是数学问题)难以解决时,尽量简化
 - o 问题的表述,如果难以形式化,可以将问题简化
 - o 简化后的问题可以去除很多复杂的考虑,但是原问题的核心 要保持
 - o 如SVM从二类、线性、可分的情况开始
 - ✓ 有时可以通过换思路的方法等价简化
 - o 如SVM限定 $\min_{i} (y_i(\mathbf{w}^T \mathbf{x}_i + b))$ 为1
 - o 也可以对原问题做不重复的修改以使简化成为可能

支持向量机的延伸

· 深度学习时代的SVM?

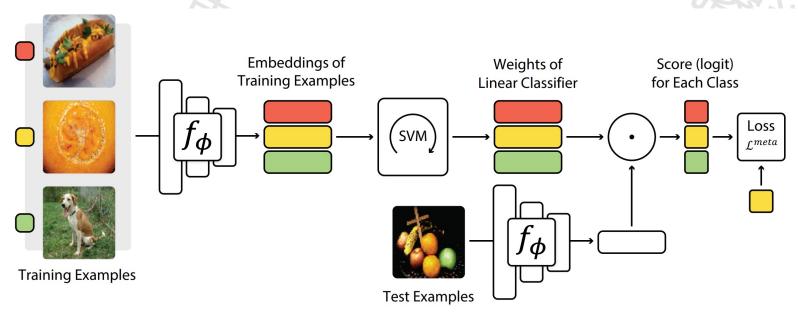


Figure 1. Overview of our approach. Schematic illustration of our method MetaOptNet on an 1-shot 3-way classification task. The meta-training objective is to learn the parameters ϕ of a feature embedding model f_{ϕ} that generalizes well across tasks when used with regularized linear classifiers (e.g., SVMs). A task is a tuple of a few-shot training set and a test set (see Section 3 for details).

Lee K, Maji S, Ravichandran A, et al. Meta-learning with differentiable convex optimization. CVPR 2019: 10657-10665.

