(4)「情報通信ネットワークとデータの活用」で学ぶこと

- 要するに
 - ◆ インターネットの仕組み
 - ◆暗号
 - ◆ オープンデータ
 - ◆ データベース (Access)
 - ◆ 量的データの分析 (Excel)
 - ◆ 質的データの分析
 - ◆ データの可視化

学習22, 23, 24

学習22量的データの分析

- (1)量的データと質的データ
- (2)量的データ間の関係
- (3)単回帰分析を用いた値の推測
- (4)量的データの統計的仮説検定

- 構造化データ
 - ◆ 行が観測対象、列が観測項目に対応した表形式のデータ
 - ◆ 非構造化データの例:文書・音・画像など
- データの種類
 - ◆ 時系列データ:時点が対象となり、その系列に沿って得られるデータ
 - ◆ クロスセクションデータ:時点が固定され、同質の対象の複数観測結果 からなるデータ

- データ項目の種類と尺度
 - ◆ 量的データ:数直線上の値として得られるデータ
 - 間隔尺度:気温など、絶対的な原点がなくデータの差は意味を持ち、データ の比は意味を持たないもの
 - 比例尺度:身長など、絶対的なOを持ち、データの差も比も意味を持つもの
 - ◆ 質的データ:分類項目の対象を表すデータ
 - 名義尺度:男、女など、対象についての分類
 - 順序尺度:優良可など、順序構造を持つ分類

• データ項目の種類と尺度

種類	尺度	例	大小比較	差	比
質的	名義尺度	学生番号	×	×	×
質的	順序尺度	成績の順位	\bigcirc	×	×
量的	間隔尺度	気温	\bigcirc	\bigcirc	×
量的	比例尺度	重さ	\bigcirc	\bigcirc	

- データの変容
 - ◆ 欠測値の処理
 - 欠測コードを決め、通常のデータと区別できるようにする
 - 欠測値を含む行を削除するか、欠測値を近いと思われる値で補間する
 - ✓ 補間方法の例:平均値、中央値

- データの分析
 - ◆ 層別
 - 質的データの値を基にデータをグループ分けして比較分析すること
 ✓ 例:地域別、男女別
 - ◆ 変数変換
 - 規模等の影響を取り除くために、適当な単位あたりの数に変換する
 ✓ 例:人口10万人当たり
 - ◆ 水準化
 - 量的データをいくつかに区切って順序尺度に変換する✓ 例:年代別
 - ◆ 統計的分析
 - 平均値・中央値・最頻値や、四分位数・最小値・最大値を箱ひげ図で表す

補足:表計算ソフトExcel

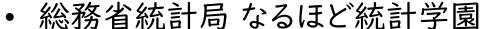
- 表作成
 - ◆ 極力間違いが入らない、検証可能な表を作る
 - ◆ ソートやフィルタの機能も有効に活用する
- グラフ作成
 - ◆対象とするデータの特性に合わせた適切なグラフを作る
- データベース
 - ◆ 簡易なデータベース機能

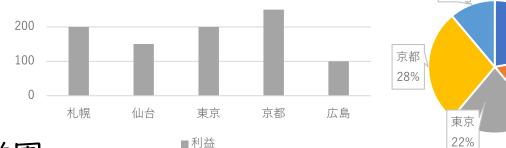
補足:表計算ソフトExcel 表作成



補足:表計算ソフトExcel グラフ

- グラフにおいて明記するもの
 - ◆ グラフ名、縦軸・横軸があらわすもの、凡例、単位
- グラフの種類
 - ◆ 棒グラフ、円グラフなど
 - ◆ 使い分けの参考資料





支店別の利益(単位: 百万円)

- ✓ 4. グラフの作り方(初級編) http://www.stat.go.jp/naruhodo/4_graph/index.html
- 代表的な4つのグラフの使い分けのポイント
 - √ https://webtan.impress.co.jp/e/2008/10/29/4281

300

利益

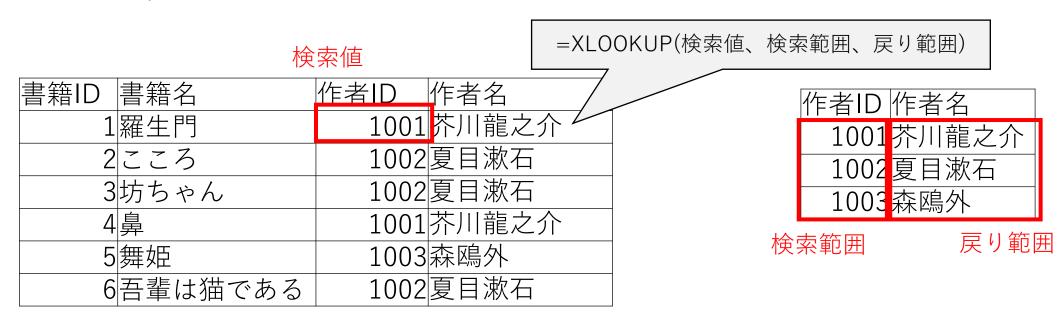
11%

札幌

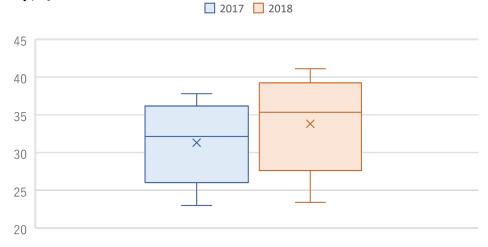
仙台

補足:表計算ソフトExcel データベース

- データベース
 - ◆ 小さな表をデータベースとして扱う



- 演習 |
 - ◆ 2017年と2018年の埼玉県熊谷市の7,8月の最高気温のデータを 比較して、2018年が本当に暑かったのかを検証
 - 1. 気象庁のサイトから当該データをダウンロード
 - http://www.data.jma.go.jp/gmd/risk/obsdl/index.php
 - 2. Excelでグラフを作成して比較
 - 箱ひげ図
 - ✓ 上の線から順に 最大値、第3四分位、中央値、 第1四分位、最小値
 - ✓ ×は平均値



熊谷市の最高気温

(2) 量的データ間の関係

- 量的データ間の関係
 - ◆ 2つの量的データx, yの関係は、散布図によって傾向を捉え、相関係数によって定量的に相関関係を捉えることができる

12

10

相関係数
$$r=rac{\sum_{i=1}^{n}(x_i-\bar{x})(y_i-\bar{y})}{\sigma_x\sigma_y}$$

相関係数 0<r≤1 正の相関 0 無相関

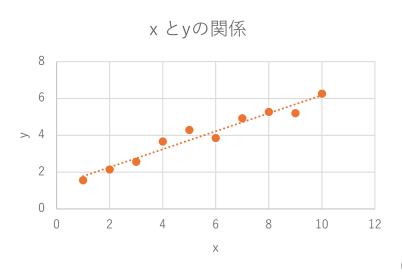
-1≦r<0 負の相関

 σ_x 標準偏差

 $ar{x}$ 平均值

(3) 単回帰分析を用いた値の推測

- 単回帰分析とは
 - ◆ x, yの関係を $y=\alpha x+\beta$ で表し、傾きや切片を求めること
- 単回帰分析の方法
 - ◆ 直線上の値と実際のyの値との差を残差とよび、残差を2乗した値の総 和が最小になるような回帰直線の決定法を最小二乗法とよぶ
- Excelでの分析
 - ◆ 回帰直線を引くだけ
 - 「ホーム」→「データ分析」→グラフを選択
 - ◆ 回帰直線を求める
 - 傾き:SLOPE関数、切片:INTERCEPT関数



(4) 量的データの統計的仮説検定

- 統計的推測とは
 - ◆ 未知の母数(母集団の特性値)を標本データから推測する方法
 - ◆ 点推定と区間推定がある
- 仮説検定とは
 - ◆ 母数に関する仮説の真偽を検証すること
 - ◆ 検証したい仮説を対立仮説、その反対の仮説を帰無仮説とよぶ
 - ◆ 標本データが帰無仮説上でどのような分布の下で起こっているかを 評価し、その確率(p値)が小さければ帰無仮説を棄却し、対立仮説 の成立を主張する

(4) 量的データの統計的仮説検定

- Excelで仮説検定
 - ◆ アドイン「分析ツール」をアクティブに設定
 - ◆「データ」→「データ分析」→「†検定:等分散を仮定した2標本による検定」
 - 範囲はラベル含んで指定し、「ラベル」にチェックを入れる

学習23 質的データの分析

- (1)質的データの種類とその扱い
- (2)テキストデータの扱いについて
- (3)テキストデータの可視化
- (4)テキストの分析とその可能性

(1) 質的データの種類とその扱い

- 順序尺度を扱うときの注意
 - ◆ 数値で表されているときでも、平均などの集計が意味を持たない 場合もある
 - 順序にしか意味がない場合:学年など
 - 順序にすら意味がない場合:市町村コードなど
 - ◆ 主観評価の場合
 - 回答形式によって回答者の意識が変わることがあることに注意
 - ✔ 例:リッカート尺度(文を提示してそれに対して回答する)と数値評価の場合

(2) テキストデータの扱いについて

- テキストデータの扱い
 - ◆ 従来は、手作業による分類しかできなかった
 - ◆ 近年では、自然言語処理技術によってアンケート等の自由記述を 自動的に分析できるようになった
 - 日本語の書き言葉では単語の区切りが明示されないので、単語分割の 処理が必要になる

(3) テキストデータの可視化

- テキストマイニング
 - ◆ テキストマイニングツールは、日本語の文章を入力すると、単語の 出現頻度をフォントの大きさで示すワードクラウドや、出現頻度統 計などを計算して表示することができる



ワードクラウドの例

(4) テキストデータ分析の応用

- 応用分野
 - ◆ 言語学的分析
 - ◆ SNSの発言分析
 - ◆ スマートスピーカーによる発話分類など

学習24 データの形式と可視化

- (1)質的データとその種類
- (2)データの分析と可視化
- (3)データの可視化と問題発見

(1) 質的データとその種類

- データの種類の組み合わせによる可視化法の違い
 - ◆ 例) 男女別の身長データ
 - x: 名義尺度、y: 比例尺度
 - 箱ひげ図や分布の様子を表すヴァイオリンプロットで表現
 - ◆ 例) 5段階評定により英語と数学の成績の比較
 - x: 順序尺度、y: 順序尺度
 - 分割表(クロス集計表)やマリメッコチャートで表現

(2) データの分析と可視化

- 表形式ではないデータの可視化
 - ◆ 多対多の関係:有向グラフ
- 表形式のデータ
 - ◆ BIツールの活用
 - 質的データと量的データを自動判別して集計、可視化が可能

(3) データの可視化と問題発見

- データの可視化による問題発見
 - ◆ 可視化結果が複雑な場合に分析が必要
 - ◆ 対象としている2変数と相互に相関の高い隠れた変数である交絡 因子を考慮する必要もある

補足:テキストマイニング

- テキストマイニングの手順(ワードクラウドを例に)
 - ◆ 文章の単語分割
 - ◆ ストップワードのリストアップ
 - ◆ ワードクラウドの表示
 - フォントの大きさは単語の出現回数に依存
 - 似ている出現回数の単語を同じ色に。ただし、見やすくするために色の系統 を制限しているので、頻度が異なっても同じような色に見えることがある

参考文献·資料

- データ可視化など
 - ◆ 北川他:教養としてのデータサイエンス、講談社、2021.

大学入試センター サンプル問題『情報』第3問 問 I (p.14)

解答

- ◆ a
 - ア 0 得点
 - イ3 反則回数
 - ウ3 D
 - エ2全参加チームについて正の相関がある項目の組合せの中には、決勝進出チーム、 予選敗退チームのいずれも負の相関となっているものがある。 (シンプソンのパラドックス)