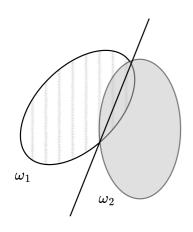
5. 誤差をできるだけ小さくしよう



- 5.1 誤差評価に基づく学習とは
- 5.2 解析的な解法
- 5.3 勾配降下法
- 5.4 パーセプトロンの学習規則との比較



- 荒木雅弘: 『フリーソフトでつくる 音声認識システム(第2版)』(森北 出版, 2017年)
- スライドとJupyter notebook
- サポートページ

5. 誤差をできるだけ小さくしよう

- パーセプトロンの学習規則の欠点
 - 。 学習データが線形分離不可能である場合には適用できない
 - 。 学習データが高次元である場合、線形分離可能性を事前に確認するのは一般には困難
- 誤差最小化法
 - 。 **評価関数**で定義される「識別器の出力」と「正解」との**誤差**を最小化する
 - 。 学習データが線形分離不可能な場合にも適用可能

5.1 誤差評価に基づく学習とは(1/3)

- ・ 学習データ: $\chi = \{ \boldsymbol{x}_1, \dots, \boldsymbol{x}_n \}$
- あるデータ $m{x}_p \in \chi$ に対する線形識別関数 $g_i(m{x}_p) = m{w}_i^Tm{x}_p \ (i=1,\ldots,c)$ の出力

$$(g_1(oldsymbol{x}_p),\ldots,g_c(oldsymbol{x}_p))^T$$

x_p に対する教師ベクトル(教師信号)

$$(b_{1p},\ldots,b_{cp})^T$$

- 正解クラスの要素が 1、他は 0
- 入力 $m{x}_p$ に対する「識別関数の出力」と「教師信号」との差が最小となるように、識別関数の重みベクトル $m{w}_i$ を定める

5.1 誤差評価に基づく学習とは(2/3)

- クラスiに関する誤差: $\epsilon_{ip} = g_i(m{x}_p) b_{ip}$
- ϵ_{ip} の全クラス $(i=1,\ldots,c)$ に対する二乗和を評価関数 J_p とする

$$egin{align} J_p &= rac{1}{2} \sum_{i=1}^c \epsilon_{ip}^2 \ &= rac{1}{2} \sum_{i=1}^c \{g_i(oldsymbol{x}_p) - b_{ip}\}^2 \ &= rac{1}{2} \sum_{i=1}^c (oldsymbol{w}_i^T oldsymbol{x}_p - b_{ip})^2 \end{split}$$

5.1 誤差評価に基づく学習とは(3/3)

• 全データに対する二乗誤差 J

$$egin{align} J &= \sum_{p=1}^n J_p \ &= rac{1}{2} \sum_{p=1}^n \sum_{i=1}^c \{g_i(m{x}_p) - b_{ip}\}^2 \ &= rac{1}{2} \sum_{p=1}^n \sum_{i=1}^c (m{w}_i^T m{x}_p - b_{ip})^2 \ \end{gathered}$$

- $oldsymbol{\cdot}$ この値を最小にする $oldsymbol{w}_1,\ldots,oldsymbol{w}_c$ を求める
- 以後2クラス問題として、 $g(m{x}) = g_1(m{x}) g_2(m{x}) = m{w}^Tm{x}$ とする
 - 教師信号 b: クラス1は1、クラス2は-1

5.2 解析的な解法 (1/2)

- パターン行列(全特徴ベクトルをまとめた n imes d 行列): $oldsymbol{X} = (oldsymbol{x}_1, \dots, oldsymbol{x}_n)^T$
- 教師信号ベクトル(全教師信号をまとめた n 次元ベクトル): $oldsymbol{b}=(b_1,\ldots,b_n)^T$
- 二乗誤差を評価関数とする

$$J=rac{1}{2}\|oldsymbol{X}oldsymbol{w}-oldsymbol{b}\|^2$$

• 評価関数の勾配が O(極小値)となる w を求める

$$rac{\partial J}{\partial oldsymbol{w}} = oldsymbol{X}^T (oldsymbol{X} oldsymbol{w} - oldsymbol{b}) = 0$$

5.2 解析的な解法(2/2)

- 解くべき式: $oldsymbol{X}^Toldsymbol{X}oldsymbol{w}=oldsymbol{X}^Toldsymbol{b}$
- 最小二乗法
 - 。 $oldsymbol{X}^Toldsymbol{X}$ が正則であるとき、以下のように解(識別関数の重み)が求まる

$$\boldsymbol{w} = (\boldsymbol{X}^T \boldsymbol{X})^{-1} \boldsymbol{X}^T \boldsymbol{b}$$

- 。 解が求まらない可能性
 - ullet $oldsymbol{X}^Toldsymbol{X}$ が正則であるとは限らない
 - *n*, *d* が大きい場合は逆行列を求める計算が大変

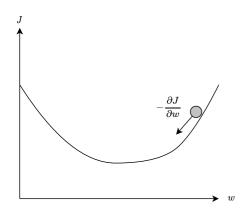
5.3 勾配降下法

5.3.1 勾配降下法による最適化

• $m{w}$ を J の傾き(微分係数)の逆方向に、学習系数 ho で徐々に修正する

$$oldsymbol{w}' = oldsymbol{w} -
ho rac{\partial J}{\partial oldsymbol{w}}$$

• 勾配降下法のイメージ



5.3.2 Widrow-Hoffの学習規則(1/2)

- 勾配ベクトルの定義
 - 。 重みベクトル $m{w}=(w_0,\dots,w_d)$ の関数 $J(m{w})$ に対して、勾配ベクトルを以下のように定義

$$abla J = rac{\partial J}{\partial oldsymbol{w}} = (rac{\partial J}{\partial w_0}, \dots, rac{\partial J}{\partial w_d})^T$$

5.3.2 Widrow-Hoffの学習規則(2/2)

• 修正式の導出

$$egin{align} rac{\partial J}{\partial oldsymbol{w}} &= \sum_{p=1}^n rac{\partial J_p}{\partial oldsymbol{w}} \ &= \sum_{p=1}^n (oldsymbol{w}^T oldsymbol{x}_p - b_p) oldsymbol{x}_p \ oldsymbol{w}' &= oldsymbol{w} -
ho rac{\partial J}{\partial oldsymbol{w}} \ &= oldsymbol{w} -
ho \sum_{p=1}^n (oldsymbol{w}^T oldsymbol{x}_p - b_p) oldsymbol{x}_p \ \end{pmatrix}$$

- 全データを用いた重みの修正を1エポックとよぶ
 - 。 Widrow-Hoff の学習規則は1エポックで1回の重み修正が行われる

5.3.3 確率的勾配降下法(1/3)

- 勾配降下法の問題点
 - データ数やパラメータ数が多いと、1回の重み更新(=1エポック)に時間がかかる
 - 。 誤差最小に収束するには、多くのエポックが必要
- 確率的勾配降下法
 - 。 個々のデータの識別結果に基づき重みを更新
 - 1エポックで n 回重み修正が行われる
 - データは1エポック毎に順番をシャッフルし、出現順序をランダム化する
 - 。 データが来る毎に学習するオンライン学習に適用が可能
 - 。 更新式

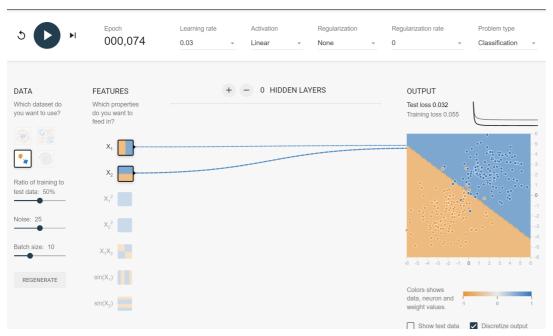
$$oldsymbol{w}' = oldsymbol{w} -
ho(oldsymbol{w}^Toldsymbol{x}_p - b_p)oldsymbol{x}_p$$

5.3.3 確率的勾配降下法(2/3)

- ミニバッチ法
 - 。 全データの誤差を用いて修正方向を決める方法をバッチ法とよぶ
 - 。 これに対して確率的勾配降下法は、1つのデータだけで修正方向を決める
 - 解への収束が安定しない
 - 。 これらの中間的手法として、数十〜数百個のデータで誤差を計算し、修正方向を決める方法 を**ミニバッチ法**とよぶ
 - データは1エポック毎に順番をシャッフルし、エポック毎にミニバッチを構成するデータが異なるようにする
 - ullet バッチサイズを s とすると、1エポックで n/s 回重み修正が行われる
 - 確率的勾配降下法よりも収束が安定する
 - GPU (graphics processing unit) を用いた行列の一括演算と相性がよい

5.3.3 確率的勾配降下法(3/3)

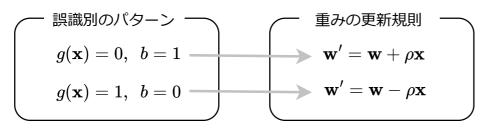
- デモ: https://playground.tensorflow.org/
 - HIDDEM LAYERS:0, Activation:Linear, DATA:Gaussian, Noise:25, Batch size:10



5.4 パーセプトロンの学習規則との比較

5.4.1 パーセプトロンの学習規則を導く

- 更新式の導出
 - 。 確率的勾配降下法において
 - 軟師信号 b を正解のときは1、不正解は0とする
 - ullet 識別関数 $g(oldsymbol{x}) = oldsymbol{w}^Toldsymbol{x}$ の後ろに閾値論理ユニットを置き、出力を0または1に制限する



→ 誤差評価に基づく学習は、パーセプトロンの学習規則を特別な場合として含む

5.4.2 着目するデータの違い

- パーセプトロンの学習規則
 - 。 識別関数、教師信号ともに2値
 - 。 全学習データに対して、識別関数の出力と教師信号が一致するまで重みの修正を繰り返す
 - 。 学習データが線形分離不可能な場合は収束しない
 - 。 誤識別を起こすデータに着目している
- 誤差評価に基づく学習
 - 。 識別関数の出力を連続値とし、教師信号との二乗誤差の総和を最小化
 - 。 学習データが線形分離不可能な場合でも収束が保証されている
 - 。 学習データが線形分離可能な場合でも誤識別が O になるとは限らない
 - 。 全学習データに着目している

まとめ

- 誤差評価に基づく学習
 - 。 識別関数の出力と教師信号の二乗誤差の総和を最小化
- 解析的な解法
 - 。 データ数が多くなると、計算量が膨大になる
- 勾配降下法
 - 。 さまざまな工夫により、解析的な解法と同等の精度で短時間で解を求めることができる
- Jupyter notebook