基礎マクロ:疫学(マクロ経済学)

日野将志

一橋大学

2021

純粋な投字モテル

田 . 藤丑命寸

論:コーディン:



「昨年度のGDP-4.6%リーマンショック超える最大の下落」

(例:https://www3.nhk.or.jp/news/html/20210518/k10013036691000.html)

緊急事態宣言の大雑把な復習

▶ 1回目:20年4月上旬-5月下旬

▶ 2回目:21年1月上旬-3月下旬

▶ 3 回目: 21 年 4 月下旬-ongoing(?)

(※地域ごとに差異あり)

⇒ Q. なんで緊急事態宣言?どういう効果?

(潜在的に) 重要なトレードオフ:健康 (人命) vs 経済 緊急事態宣言を...

- ▶ 強化すると、人命を多く救えるが、経済損失大
- ▶ 弱めると,経済損失は小さい (?) が,健康被害大 実験は出来ない. ⇒ モデルなら実験できる!
- ⇒ マクロ経済学と疫学が融合される必要があった

でも、ここでは疫学のモデルを主に教えます

(反相) 宝融

仮想実験

ロックダウンの役割 ロックダウンのタイミンク

疫学マクロ経済学

仲田・藤井論文

補論:コーディンク

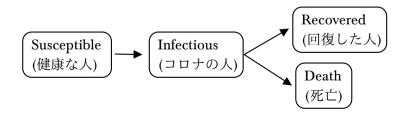
純粋な疫学モデル:SIRD モデル

SIRDモデルの概要

最も単純な SIRD モデル

- $ightharpoonup S_t$: Susceptible (感染前). 健康で免疫を持っていない人
- $ightharpoonup I_t: Infectious(感染中). 感染していて,他の人にうつす$
- $ightharpoonup R_t$: Recovered (回復済み). 回復して免疫を獲得した人
- ▶ D_t : Death (死亡).

人口は1と基準化: $1 = S_t + I_t + R_t + D_t$ この四つの状態を動く.



日野将志

純粋な疫学モデル SIRD モデル

仮想実験

1ックダウンの役割 1ックダウンのタイミン

II was added to the I

哺論:コーディンク

SIRD モデル

Recovered $\gamma_R I$ Susceptible Infectious T_t (新規感染者)

SIRD モデルは次の式からなる ($T_t(\cdot)$ は次頁)

 $R_{t+1} = R_t + \gamma_R I_t$

$$S_{t+1} = S_t - \underbrace{T_t(\cdot)}_{ ext{新規感染者}}$$
 $I_{t+1} = I_t + T_t(\cdot) - \underbrace{\gamma_R I_t}_{ ext{次期に回復}\left(\gamma_R \in (0,1)
ight)} - \underbrace{\gamma_D I_t}_{ ext{次期に死亡}\left(\gamma_D \in (0,1)
ight)}$

 $D_{t+1} = D_t + \gamma_D I_t$

 $S_{t+1} = S_t - \underbrace{T_t(\cdot)}_{ ext{新規感染者}}$ $I_{t+1} = I_t + T_t(\cdot) - \underbrace{\gamma_R I_t}_{ ext{次期に回復}\left(\gamma_R \in (0,1)
ight)}$ 次期に死亡 $(\gamma_D \in (0,1))$

$$egin{aligned} R_{t+1} &= R_t + \gamma_R I_t \ D_{t+1} &= D_t + \gamma_D I_t \end{aligned}$$

この中で, $T_t(\cdot)$ が重要.

純粋な疫学モデル

仮想実験

ロックダウンの役

字マクロ経済字

 f論:コーディング

SIRD モデル

$$T_t = eta I_t S_t$$

この T_t は 2 次同次 (収穫逓増). つまり $\lambda > 0$ に対して,

$$\lambda^2 T_t = \beta(\lambda I_t)(\lambda S_t)$$

意味:健康で無免疫な人 S_t と感染者 I_t が 2 倍ずつになったら, T_t は 4 倍 \Rightarrow 指数的増大 (感染爆発) する

$$(オプショナル: T_t = \beta I_t^{\alpha} S_t^{\beta}, \alpha + \beta > 1$$
 等としても良い)

SIRD モデル

T_t を代入した SIRD モデル

$$S_{t+1} = S_t - \underbrace{eta I_t S_t}_{ ext{新規感染者}}$$
 $I_{t+1} = I_t + eta S_t I_t - \underbrace{\gamma_R I_t}_{ ext{次期に回復}} - \underbrace{\gamma_D I_t}_{ ext{次期に死亡}}$ $R_{t+1} = R_t + \gamma_R I_t$ $D_{t+1} = D_t + \gamma_D I_t$

連立の差分方程式 (シミュレーションは超簡単!)

経済学の観点からは、ソローモデルと大差ない

CIDID IF FILE

シミュレーションをするためにはパラメータを決める必要がある.

- ▶ モデルの期間:週 $t \rightarrow t + 1$ は1週間
- ▶ $I_0 > 0$ 初期の感染者数. 初期感染者 I_0 が 0 だと、だれも永遠に感染しない.
- ▶ $\gamma_D = 0.005 \times 7/18$: 感染した人の一週間以内の死亡率 感染者のうち0.5%が死亡、平均18日感染が続く、これを调にするため、7 で割る
- $ightharpoonup \gamma_R = (1 0.005) \times 7/18$ 感染者のうち 99.5% が回復.
- ▶ *β* ∈ (0.5, 0.5852): 感染確率 感染者 I_t と非感染者 S_t が会ったときに感染する確率。まだ未知数…

政府が何もしない場合:

日野将志

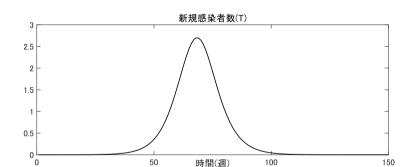
純粋な疫学モデル

SIRD モデル

ロックダウンの役割 ロックダウンのタイミン

II am alle 11 ak

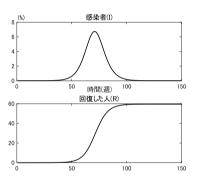
補論:コーディング

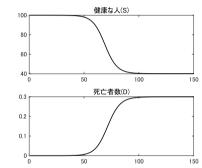


▶ 時間が経ってから (50 週後に), 新規感染者数 T_t が急増

シミュレーション結果:他の変数

政府が何もしない場合:





- ▶ 100 週後 (2 年後) に人口の 6 割程度が感染して落ち着く (集団免疫の獲得).
 - ▶ 人口の 0.3% ≈ 36 万人死亡
 - ▶ 西浦教授 (2020/4 月)「42 万人死ぬ」

日野将志

がかった光子・ゴコ

SIRD モデル

仮想実験

ロックダウンのタイミング

仲田・藤井論

補論:コーディング

現実における緊急事態宣言の役割

- ▶ 人と人が接触する可能性を減らす
- ▶ 例
 - ▶ 飲食店の閉店・自粛要請
 - ▶ 外出抑制

モデルにおける緊急事態宣言

▶ 感染者も非感染者も一律に出会わなくなる

$$T_t = \beta((1-L)I_t)((1-L)S_t)$$

 $L \in (0,1)$: ロックダウンの強さを表すパラメータ

純粋な疫学モデル

SIRD モデル

仮想実験

ロックダウンの役割

疫学マクロ経済

仲田・藤井論文

補論:コーティング

疫学モデルの仮想実験

疫学マクロ 日野将志

16/51

▶ 例えば、「2.倍厳しいロックダウンは、2.倍の人命を救う」か? ▶ やるべき実験:異なる L のシミュレーション比較

効率的なロックダウン?

厳格なロックダウンは効果的か?

▶ コード: SIR lockdown strict.m

▶ 検査して感染者 I_t のみ隔離

▶ コード: SIR lockdown.m

▶ 例: L = 0.0.2, 0.4 の比較など

▶ 例:ロックダウンなし (L = 0.0) とロックダウンあり (L = 0.2)

ロックダウンに関して次のような疑問

(1) ロックダウン L は人命を救うか?

▶ やるべき実験: 異なる L のシミュレーション比較

仮想実験できるのがモデル分析の強み!

同じロックダウンの厳しさ (L) でも実行方法は多数!

- (3) ロックダウンのタイミングはいつが良い?早い?感染拡大期?遅くても良い?
 - ▶ やるべき実験:異なるタイミングでのロックダウン
 - ▶ コード: SIR_lockdown_timing.m

- (4) ロックダウンの期間はどれくらいが良い?
 - ▶ やるべき実験:短期間と長期間のロックダウン
 - ▶ コード: SIR_lockdown_long.m

etc...

粋な疫学モデル ED モデル

仮想実験

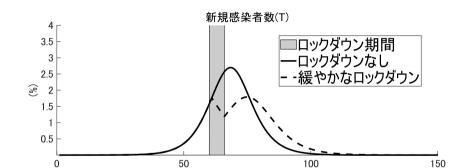
ロックダウンのタイミング

中田・藤井論文

前論:コーディング

ロックダウンの役割



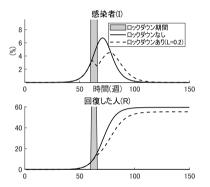


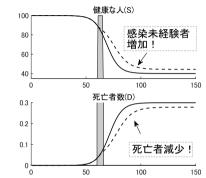
時間(调)

- ▶ ロックダウンによって、新規感染者を遅らせられる
- ▶ ロックダウンによって、新規感染者数を減らせる

実験内容: L=0と L=0.2 の比較

実験1:ロックダウンの役割





- ▶ 感染する人を減らせる
- ▶ 死亡者も減る
- ⇒ ロックダウンは効果的な手段!

日野将志

純粋な疫学モデル SIRD モデル 仮相実験

ロックダウンの役割 ロックダウンのタイミング

1中田・勝井神又

補論:コーティンク

利粋な投 SIRD モデ

ロックダウンは次のような効果を持つ

- ightharpoonup 感染する割合 $1 S_t (= I_t + R_t + D_t)$ を減らせる
- ▶ 死亡者数 D₊ も減らせる

ロックダウンは効果的な手段! ⇒ ただの時間稼ぎではない

疑問:ロックダウンを2倍にすると,死亡者減を倍増できる? (数学的には,「ロックダウンの効果は線形なのか?」)

粋な疫学モデル RD モデル

ロックダウンの役割 ロックダウンのタイミング

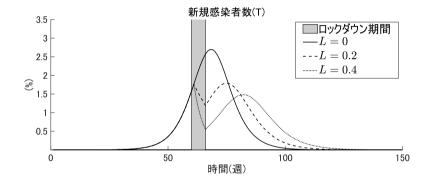
仲田・藤井論文

補論:コーディング

ロックダウンの役割

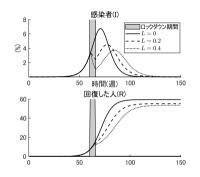


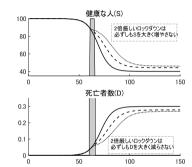
実験内容: L=0, L=0.2, L=0.4 の比較



▶ ロックダウン期間中,新規感染者は激減

実験2:厳格なロックダウンの効果





- ▶ ロックダウン時と直後は、厳格なロックダウンは効果的
- ▶ ロックダウンから時間が経つと、厳格なロックダウンの効果は消失していく

日野将志

純粋な疫学モデルSIRD モデル仮想実験

ロックダウンの役割 ロックダウンのタイミンク

仲田・藤井論文

補論:コーディンク

ロックダウンの役割

小林慶一郎教授「検査数を増やすべき!」

- ▶ 考え方
 - ▶ ロックダウンの経済的損失が大きい原因は健常者 S_t も巻き込まれるから
 - ▶ *I_t* だけを見つけて隔離すれば社会的負担は低い

$$T_t = eta(1- ilde{L})I_tS_t$$

感染者 I_t を全員見つけて隔離 ($\tilde{L}=1$) できればパンデミックは即収束.

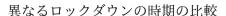
- ▶ 日本では数多くの批判がされた
 - 「非現実的、医療の限界を越えている」
 - ▶ 「経済学者が疫学に口出しするな」
- ▶ アメリカではかなりの程度実施されていた
 - ▶ OSUではキャンパスに入構するためには週一の検査が義務だった

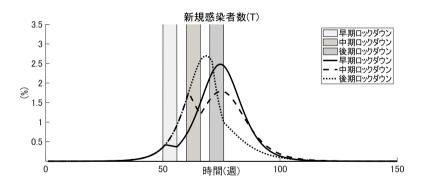
配粋な授学モデル SIRD モデル 仮想実験 ロックダウンの役割 ロックダウンのタイミング

投字マクロ経行

始め、コーディング

補論:コーディンク



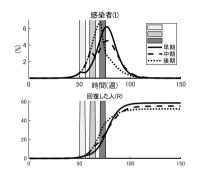


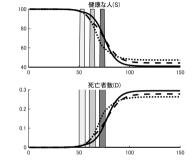
感染者が多いときに行った方が、大きな効果が見込める



補論:コーディング

相論:コーティンク





感染者が多いときに行った方が効果的

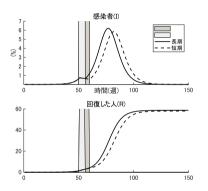
- ▶ ピーク時に抑え込むと効果は大きい
- ▶ この例だと、後期にロックダウンが効果的

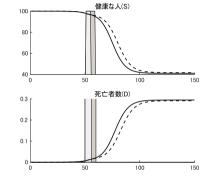
(ただし、現実には死亡者を抑えるために、「早めに何度も」ということは出来ることに注意)

粋な疫学モデル RD モデル 想実験 ックダウンの役割

ロックダウンのタイミング 疫学マクロ経済学

補論:コーディンク





- ▶ ロックダウン中と直後は、長い方が効果大
- ▶ ロックダウンから時間が経つと、その効果はほぼ消失していく

- これまでの教えた SIRD モデルは次のような要素を見逃している.
 - ▶ 回復 ≠ 免疫獲得
 - ▶ R が免疫保持は限らないかも…
 - ▶ $R \to S$ (※しかし、私の経験上、これは結果をあまり変えない)
 - ▶ Iの分解:重傷者と無自覚症状者
 - ▶ 医療の限界:
 - ▶ 特定の上限 (例. 病床数, ICU 数, 人工呼吸器数) を超えると死亡者が激増する

$$I_{t+1} = egin{cases} I_t + T_t - \gamma_R I_t - (\gamma_D + \hat{\gamma}_D) I_t & ext{if } I_t > \mathcal{C} \ I_t + T_t - \gamma_R I_t - \gamma_D I_t & ext{if } I_t \leq \mathcal{C} \end{cases}$$

C は上限 (capacity).

▶ ワクチン

拡張の可能性は色々あるし、すでに分析されている

純粋な疫学モデル

疫学マクロ経済学

補論:コーディング

疫学マクロ経済学

- ▶ 20年3月中旬:初期の疫学マクロモデルの開発
 - ▶ 現在最も標準化したモデル: Eichenbaum, Rebelo and Trabandt ('20)
 - ► Alvarez, Argente Lippi ('20), Kaplan, Moll and Violante ('20), Glover, Heathcote, Krueger, Rios-Rull('20)
- ▶ 20 年 4/1:様々な webinar の開始 (vmacs, health,etc). 上記の研究が世界に 配信される
- ▶ 20年4月上旬:日本でも上記の研究の再現等が始まる

以下,様々な経緯を経て,現在では論文数は爆発的に増加...

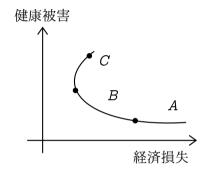
パンデミック可能性フロンティア

日野将志

純粋な疫学モデル

疫学マクロ経済学

補論:コーディン:



読み方

- ▶ 右上は最悪:人命被害も経済損失も大きい
 - ▶ 例えば C 点は最悪. B の方がまだ良い
 - ▶ A点とB点は、倫理・政治・民主的判断が必要

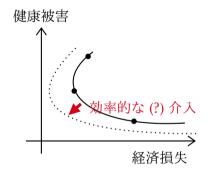
パンデミック可能性フロンティアのシフト

疫学マクロ

日野将志

疫学マクロ経済学

補論:コーディン:



効率的だと考えられて検討・提案された政策: "Targeting"

- ▶ 影響を受けやすい人を隔離:老人優先隔離
- ▶ 大量検査・大量隔離案:感染者隔離

- ▶ 純粋な疫学モデル:SIRD モデル
 - ▶ ソローモデルみたいなもの
 - ▶ 個人の経済行動は考慮されていない
- ▶ 疫学マクロモデル:SIR+マクロモデル
 - ▶ "気のゆるみ"の自然な導入が可能:感染が小康状態になると買い物へ⇒また感染拡大⇒経済自粛やロックダウン⇒···

純粋な疫学モデル

仲田・藤井論文

補論:コーディング

現在、東大の仲田・藤井先生らが、マクロ経済学者として政策を牽引

▶ 首相との直接面会:

https://www.sankei.com/politics/news/210508/plt2105080010-n1.html

▶ 彼らのメディア活動一覧: https://covid19outputjapan.github.io/JP/media.html 以降,仲田・藤井モデルの解説 仲田・藤井モデルの特徴

- ▶ SIRD+超簡単な経済モデル
- ▶ SIRD パートは原則前述のとおり

支学マクロ経済

仲田・藤井論文

補論:コーディング

$$egin{aligned} S_{t+1} &= S_t - T_t(\cdot) - \underbrace{V_t}_{ ext{vaccinated}} \ I_{t+1} &= I_t + T_t(\cdot) - \gamma_R I_t - \gamma_D I_t \ R_{t+1} &= R_t + \gamma_R I_t + V_t \ D_{t+1} &= D_t + \gamma_D I_t \end{aligned}$$

- $ightharpoonup T_t$ の関数形は後述
- $ightharpoonup V_t:$ ワクチン接種による抗体獲得

仲田・藤井論文

$$Y_t = \underbrace{(1-L_t)A_t(\{L_j\}_{j=0}^{t-1})}_{-$$
人当たり生産性 $\underbrace{(S_t+lpha_II_t+R_t)}_{ ext{労働}}$

- ▶ $1 L_t$: 緊急事態, social distancing によって棄損された生産性
- $lacktriangleright A_t(\{lpha_j\}):$ 過去の緊急事態宣言等によって持続的に棄損された生産性
- $hor ~ lpha_I$: 感染者も一定程度働くことができる (例:無症状・無自覚患者)

仲田・藤井論文

$$T_t = rac{\hat{eta}_t}{POP_0} I_t S_t$$
 where $\hat{eta}_t = eta_t (1 - h L_t)^2$

▶
$$POP_0 (= I_0 + S_0) : 初期人口$$

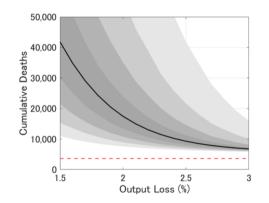
- ▶ β̂_t: 効率感染率
- ▶ β_t:コロナの感染率
 - lacktriangleright 例えばマスク着用率が上がると下がる.また例えば変異種は eta が高い
- $ightharpoonup (1 hL_t)^2$: 経済活動が下がることで、感染率が下がる効果 (h はパラメータ)

日野将志

純粋な疫学モデル

仲田・藤井論文

補論:コーディンク



主要結果

- ▶ 感染と経済にはトレードオフ
- ▶ 限界的な感染抑止効果が逓減
- ▶ 推定の誤差はとても大きい可能性

仲田・藤井のシミュレーションの設定

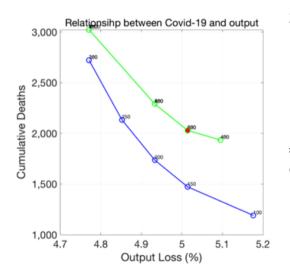
- ▶ 政府は1日の感染者数が2000人を超えると緊急事態を宣言
- ▶ 設定した経済損失のペースを維持
- ▶ ある基準 (新規感染者が週に 500 × 7人 or 300 × 7人) を下回ると解除する これを必要であれば何度も繰り返すという想定

日野将志

純粋な疫学モデル 安学マクロ経済学

仲田・藤井論文

補論:コーディンタ



主要結果

- ▶ 緑:
 - 2回短い緊急事態宣言
- ▶ 青:
 - 1回長い緊急事態宣言
- ⇒ 仲田・藤井グループは厳しい基準 (300 人/日) の緊急事態宣言を提案

- ▶ 日本語オンラインで読めるもののみ
 - ► 仲田・藤井 link , 藤井 link , 久保田 link , 猪野・千葉 link , 日本経済学会 link , 経済セミナー link , link
- ▶ 他にも,経済セミナーという雑誌 link
- ▶ これらの中で紹介されている参考文献

補論:コーディング

MATLAB を例に

粋な疫学モデル

中田・藤井論文

補論:コーディング

基本的には、数値計算やコーディングは電卓のようなもの

注意事項

- (1) = は等号ではない = は「右辺で左辺を定義する」という意味. == が等号 (※ R 等, = の代わりに < - 等を使う言語もある)
- (2) ベクトルや行列は、配列と呼ぶ
- (3) 最も特徴的な演算は (1)for ループ, (2)while ループ, (3)if 文

補論:コーディング

For ループは、T回ループを繰り返すという演算

▶ 数式例:

$$a = \sum_{t=1}^T a_t$$

▶ MATLAB コード例

```
1 % some codes
2 a=0;
3 for t=1:T
4 a = a + a_t(t);
5 end
```

▶ ほぼ全ての場合, For ループで代替できる.

(私個人は、全て For ループで書くため、While ループを使わない)

If 文は条件付け、「A が起きたら、B する」という命令

▶ 数式例:

$$a = egin{cases} x+b & ext{if } x < 1 \ x+c & ext{else} \end{cases}$$

▶ MATLAB コード例:

(※:コード例を挿入しようとしたら、日本語のパッケージと色々干渉してし まった…)

SIRD モデルのコード

一番基本のケース (緊急事態宣言なし)

補論:コーディング

```
1 clc; clear all; close all; % cleaning up
2
 % Parameter setting
  T=150; % simulation length
5 beta = 0.5852; % infection rate
  gamma D = 7/18 \times 0.005; %death probability
  gamma R = 7/18 * (1-0.005); % recovery probability
8
  % preparation of matrices
  S=zeros(1,T); %population of susceptible at all t
  I=zeros(1,T); %population of infectious at all t
  R=zeros(1,T); % population of recovered at all t
  D=zeros(1,T); % number of death at all t
```

```
コード (2): Loop パート
```

```
1 % Initial Condition
2 I(1) = 10^{(-6)}; = 1e-6
3 S(1) = 1 - I(1);
4 R(1) = 0;
5 D(1) = 0:
6
7 % Loop
8 for t=2:T
  S(t) = S(t-1) - beta*S(t-1)*I(t-1);
  I(t) = I(t-1) + beta*S(t-1)*I(t-1) - ...
10
        gamma R \times I(t-1) -gamma D \times I(t-1);
   R(t) = R(t-1) + qamma_R * I(t-1);
11
   D(t) = D(t-1) + gamma D \times I(t-1);
12
13 end
14 Trans=beta.*S.*I;
```

日野将志

粋な疫学モデル

田・藤井論文

補論:コーディング

```
1 % Figure 1
2 figure
  plot([1:T], Trans*100, 'k', 'LineWidth', 1.5)
4 title('新規感染者数(T)','FontSize',20)
                                                                          補論:コーディング
5 xlabel('時間週()','FontSize',14,'interpreter','latex')
6
  % Figure 2
  figure
  subplot(2,2,1)
  plot([1:T], I*100, 'k', 'LineWidth', 1.5);
  title('感染者(I)','FontSize',20,'interpreter','latex')
  xlabel('時間週()','FontSize',14,'interpreter','latex')
13
  subplot(2,2,2)
  plot([1:T], S*100, 'k', 'LineWidth', 1.5);
  hold on
17 title('健康な人(S)', 'FontSize', 20, 'interpreter', 'latex')
```

```
・藤井論文
```

```
補論:コーディング
```

```
subplot(2,2,3)
 plot([1:T], R*100, 'k', 'LineWidth', 1.5);
 hold on
 title('回復した人(R)','FontSize',20,'interpreter','latex')
5
 subplot(2,2,4)
 plot([1:T],D*100,'k','LineWidth',1.5);
 hold on
9 title('死亡者数(D)','FontSize',20,'interpreter','latex')
```