

令和3年度11月度報告書

2021/11/30

京都工芸繊維大学 工学部 機械工学課程

来代 勝胤

報告内容

1. 校正実験の再実施
2. オフセット値の考慮
3. 卒業研究について
4. 実験装置の製作
5. 実験結果
6. 今月の進捗と12月の予定

1 校正実験の再実施

ロードセルを用いた校正実験において、微小な作用力が加わる範囲でロードセルの出力電圧に出力電圧の非線形領域が存在する懸念があったため、微小な作用力による出力電圧の変化を調べるための校正実験を行った。

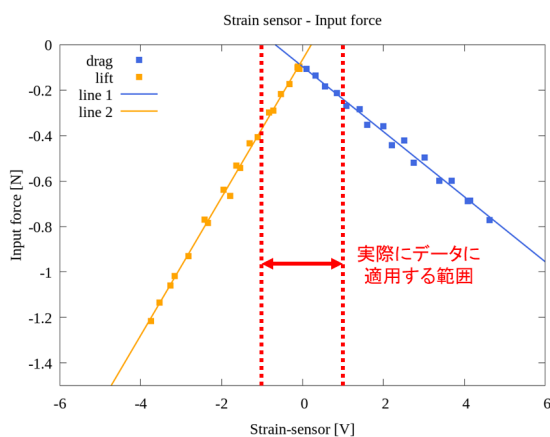


Fig.1 Range to use

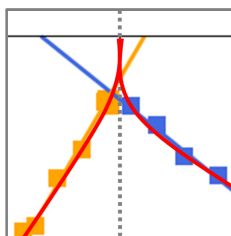


Fig.2 Non-linear region

1.1 校正実験 (1) ロードセルと荷重の関係

以下の Fig.1 に 2021 年 6 月に行ったロードセルの出力電圧と荷重に関する校正実験結果を示す。

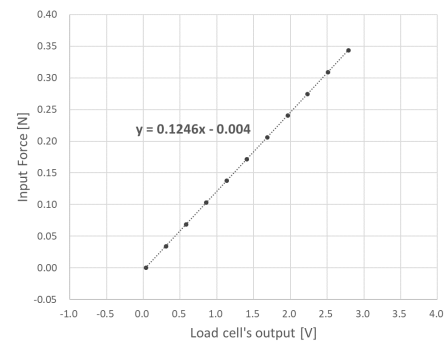


Fig.3 Previous data of load cell - input force

1.2 校正実験 (2) ロードセルとひずみセンサの関係

以下の Fig.2, Fig.3 に 2021 年 6 月に行ったロードセルとひずみセンサの出力電圧に関する校正実験結果を示す。

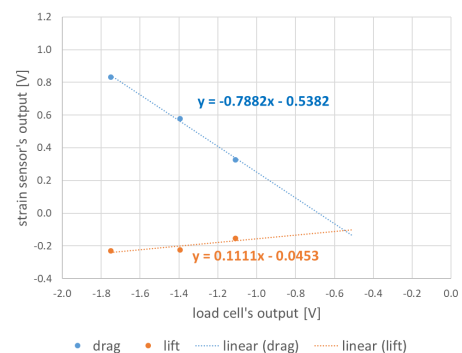


Fig.4 Previous data of load cell - strain sensors (drag)

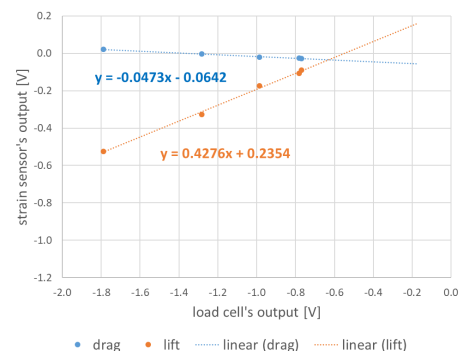


Fig.5 Previous data of load cell - strain sensors (lift)

1.3 再実施結果：抗力

以下の Fig.4 ~ Fig.6 に抗力方向の実験データを示す．
 なお，ロードセルを測定ごとに再設置し実験を行った．
 また，データは，採用点と後部の 9 点の計 10 点 (10 秒間) の平均を用いている．

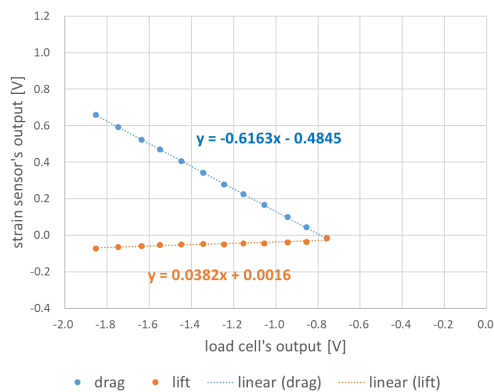


Fig.6 Re-experimental data of drag (1)

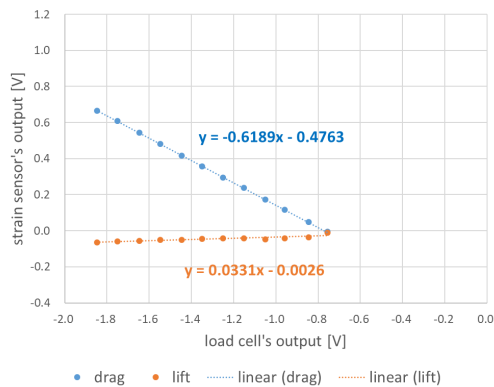


Fig.7 Re-experimental data of drag (2)

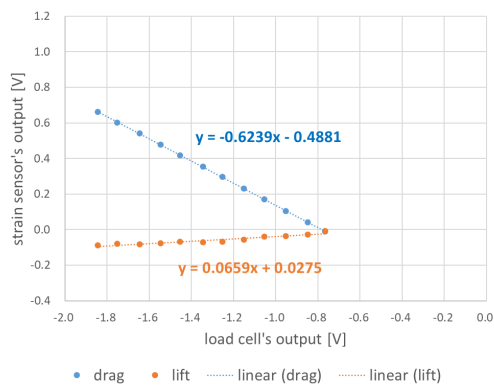


Fig.8 Re-experimental data of drag (3)

1.4 再実施結果：揚力

以下の Fig.7 ~ Fig.9 に揚力方向の実験データを示す．
 実験条件及びデータ解析方法は抗力方向と同様である．

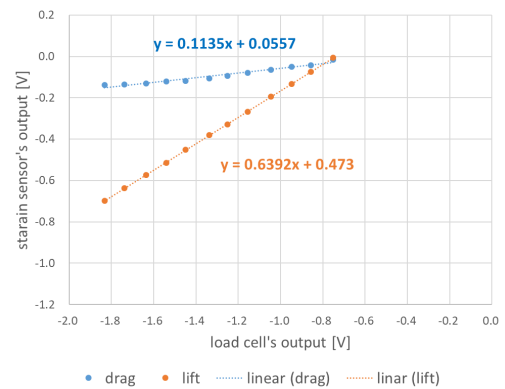


Fig.9 Re-experimental data of lift (1)

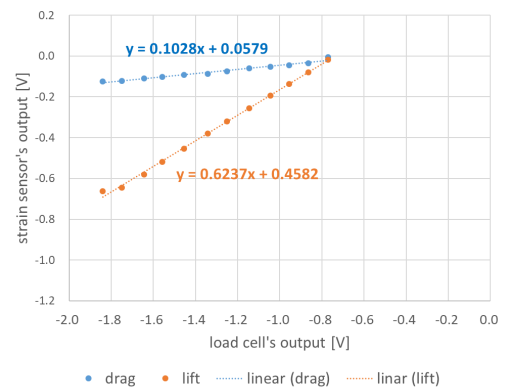


Fig.10 Re-experimental data of lift (2)

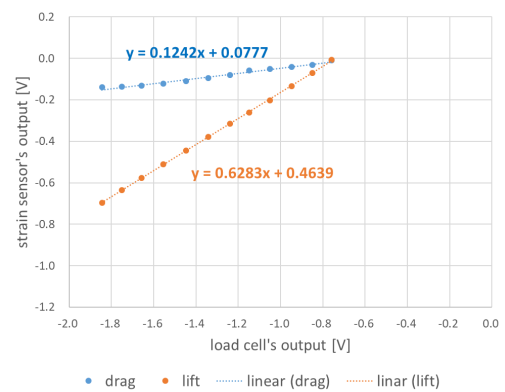


Fig.11 Re-experimental data of lift (3)

1.5 結果分析

再実験結果 (Fig.4 ~ Fig.9) をそれぞれ比較すると、3 回の実験データには同様の傾向が確認できる。

しかし、以前の実験結果 (Fig.2, Fig.3) と比較すると近似直線の傾きに大きな差異があり、目的とは異なる方向 (例：抗力方向に作用力を加えた場合の揚力方向の出力電圧) の出力についても異なる傾向があることがわかる。

2 オフセット値の考慮

実験結果から、“原点を通らない”近似直線が算出されたことから、ロードセルのストレインアンプの出力電圧にオフセットがあると仮定した。そのオフセット値を、実験結果のロードセルの出力電圧から差し引いた値を採用することとする。

2.1 オフセット値の算出

実験の際にロードセルのストレインアンプは、バランスをとった後、0.720 付近の値を示すことが多くある。そこで、ロードセルに作用力が加えられていない状態の出力電圧を測定し、その平均値をオフセット値として採用することとした。算出したオフセット値は以下のようになった。今回は、60 秒間の測定値の平均を採用した。

$$\text{offset} = -0.728$$

2.2 オフセット値の適用

算出したオフセット値を以前の実験結果に適用した。

オフセット値適用前の実験結果

以下の Fig.12, Fig.13 にストレインアンプのオフセット値適用前の実験結果を示す。

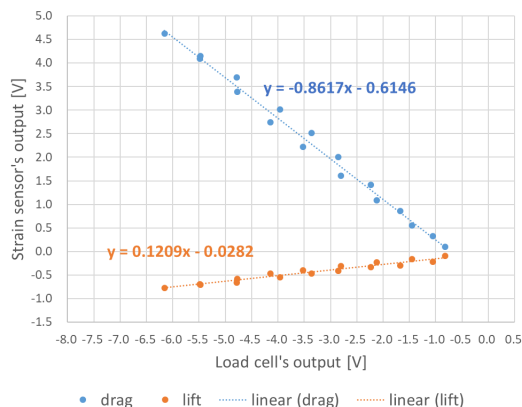


Fig.12 Result of load cell - strain sensor (drag)

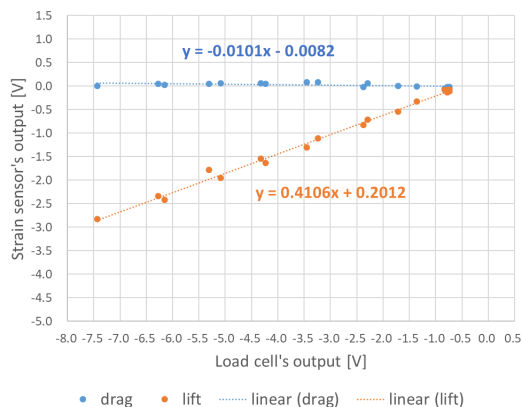


Fig.13 Result of load cell - strain sensor (lift)

オフセット値適用後の実験結果

以下の Fig.14 , Fig.15 にストレインアンプのオフセット値適用後の実験結果を示す .

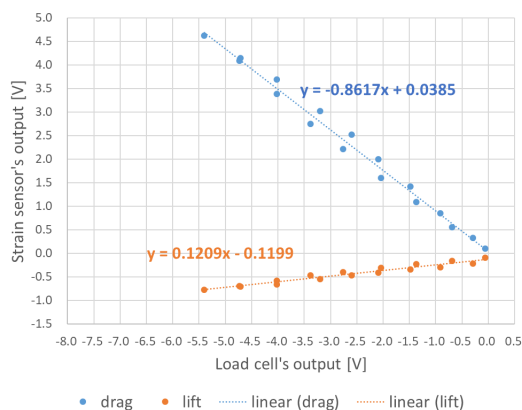


Fig.14 Considered offset value (drag)

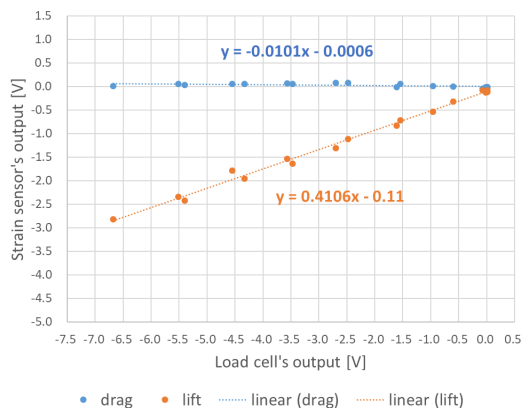


Fig.15 Considered offset value (lift)

結果分析

抗力方向の校正実験結果である Fig.12 と Fig.14 及び , 揚力方向の校正実験結果である Fig.13 と Fig.15 を比較すると , 算出したオフセット値を適用することで近似直線の開始点が原点に近づいていることがわかる .

2.3 校正実験結果を用いた換算式の算出

同様に , 入力荷重とひずみセンサの出力電圧の関係についての結果を以下の Fig.16 , Fig.17 に示す . なお , Fig.16 は Fig.1 , Fig.14 の結果 , Fig.17 は Fig.1 , Fig.15 の結果を利用している .

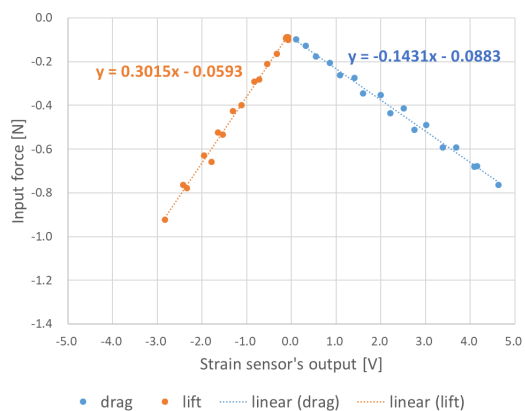


Fig.16 Correlation between input force and output voltage

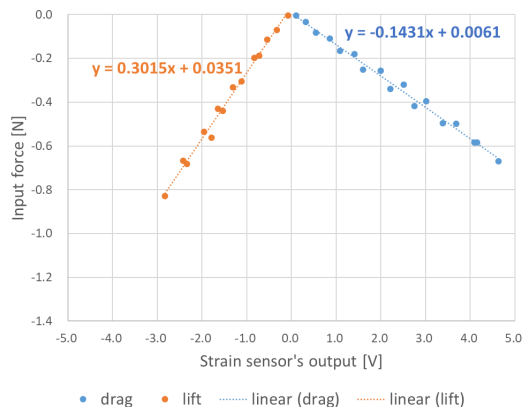


Fig.17 Considered offset values

結果分析

オフセット値の適用前 (Fig.16) とオフセット値適用後 (Fig.17) を比較すると , こちらもオフセット値を適用することで近似直線の開始点が原点に近づいていることが確認できる .

したがって , ロードセルに用いているストレインアンプについては , バランスをとった後でも , 実験結果にオフセット値を適用しなければならないことがわかった .

3 卒業研究について

現在のタイヤモデルの作用力測定について、荷重と出力電圧の関係を校正実験から得る必要がある。ここで、抗力・揚力の2方向からの作用力の関係を正しく評価することが非常に困難であり、ひずみセンサの取付方法や取付部の断面形状によって揚力と抗力に依存性が生じている可能性があると考えた。

したがって、今後の研究テーマとして、ひずみセンサを用いた2方向の作用力の評価方法について取り上げることにした。

3.1 研究目的

x 軸, y 軸方向に取り付けられたひずみセンサについて、作用力の方向による出力電圧への影響・取付部の断面形状の違いによる影響を調べ、その関係から作用力実験結果の出力電圧を荷重に適切に変換する方法を模索し提案することを目的とする。

また、その結果から選定された断面形状の取付部を高感度ひずみセンサを用いて作成し、現在使用しているひずみセンサとの比較実験を行うことで、その改善結果を示す。

3.2 研究方針

- (1) 従来の実験装置について、作用力の方向による出力電圧の変化を調べる。
→ 現在の実験装置の特徴を理解し、これまでの出力電圧から作用力への変換課程における問題点を明確にする。
- (2) (1)の実験について、異なる幾つかの断面形状で実験を行い、出力電圧のひずみセンサ取付部の断面形状による違いを調べる。
→ 断面形状の違いがどのような影響を及ぼすのかを明らかにし、2ゲージ法での測定の際に望ましい断面形状を提案する。
- (3) (2)の結果より選定された断面形状の取付部を高感度ひずみセンサを用いて作成し、再度同様の実験を行う。
→ 現在使用しているひずみセンサとの比較実験を行うことで、その改善結果を示す。

3.3 比較実験の対象

ひずみゲージ取付部の断面形状の違いによる影響を調べるため、以下の3種の断面形状について、比較実験を行う。

- (i) 円筒 (外形: $D_1 = 20.0$ [mm], 内径: $D_2 = 18.0$ [mm])
- (ii) 円 (直径: D)
- (iii) 正方形 (辺の長さ: L)

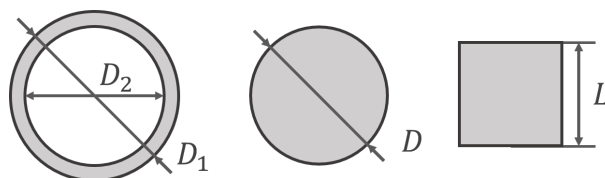


Fig.18 Cross-sectional shape of test pieces

なお、現在の実験装置で使用されている (1) 円筒を基準とし、同等の断面二次モーメントを持つ形状とした。

3.4 比較形状寸法の算出

(i) の円筒を基準に算出した断面二次モーメントを以下に示す。なお、上記の " 比較実験の対象 " の記号に対応している。

3.4.1 算出結果

- (i) 円柱 ... $D_1 = 20.0$ [mm], $D_2 = 18.0$ [mm]
- (ii) 円筒 ... $D = 15.3$ [mm]
- (iii) 角柱 ... $L = 13.4$ [mm]

3.4.2 算出過程

円の断面二次モーメント

$$I = \frac{\pi}{64} D^4 \quad (D: \text{直径})$$

正方形の断面二次モーメント

$$I = \frac{1}{12} L^4 \quad (L: \text{辺の長さ})$$

(i) 円筒 (外形: $D_1 = 20.0[\text{mm}]$, 内径: $D_2 = 18.0[\text{mm}]$)

■ 断面二次モーメントの算出

$$\begin{aligned} I &= \frac{\pi}{64} (20^4 - 18^4) \\ &= \frac{\pi}{64} \times 55024 \\ &= 2700.98 \dots \\ &\approx 2701.0 [\text{mm}^4] \end{aligned}$$

(ii) 円 (直径: D)

■ 直径の算出

$$\begin{aligned} I &= \frac{\pi}{64} D^4 \\ \frac{\pi}{64} \times 55024 &= \frac{\pi}{64} D^4 \\ D^4 &= 55024 \\ D &= 15.31 \dots \\ &\approx 15.3 [\text{mm}] \end{aligned}$$

(iii) 正方形 (辺の長さ: L)

■ 辺の長さの算出

$$\begin{aligned} I &= \frac{1}{12} L^4 \\ 2701.0 &= \frac{1}{12} L^4 \\ L^4 &= 2701.0 \times 12 \\ &= 32412 \\ L &= 13.41 \dots \\ &\approx 13.4 [\text{mm}] \end{aligned}$$

4 実験装置の製作

作用力方向の違いによる影響を調べるため、現在の実験装置を用いて仮実験を行うこととした。仮実験を行うにあたり、以下の Fig.20 の実験装置を作成した。

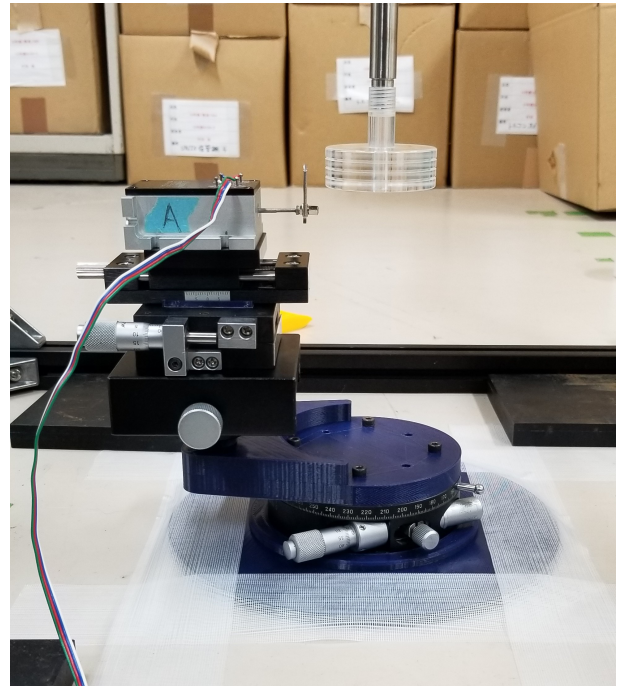


Fig.19 Experimental device

5 実験結果

作成した実験装置を用いて、試験的に実験を行った。
その結果を以下に示す。

6 今月の進捗と 12 月の予定

■ 今月の進捗

- 再実験結果より、抗力・揚力方向の出力電圧の依存関係を明らかに必要があることがわかった。
- ロードセルの出力電圧について、オフセット値を考慮する必要があることがわかった。
- 2 方向に取り付けられたひずみセンサの特性について調べるため、実験装置の製作を行っている。
- 簡易的に作成した実験装置を用いて、実験を行った。

■ 12 月の予定

- 実験準備 (12 月上旬)
- 形状比較実験の実施 (12 月中旬～)