

令和3年度1月度 報告書

2022/1/25

京都工芸繊維大学 工学部 機械工学課程

来代 勝胤 / Masatsugu KITADAI

報告内容

1. 進捗状況
2. 実験装置の製作
3. 実験の実施と結果
4. 補正理論と適用結果
5. 今月の進捗と今後の予定

1 進捗状況

今月は、12月に行った模擬実験方法を基準に自動ステージを用いて製作した実験装置を使用して性能評価実験を行った。また、実験結果に対しての補正理論を作成し、それを用いてデータ処理を行った。

2 実験装置の製作

前回の模擬実験では、人為的操作を含む実験を行ったが、再現性が保証できないことや実験を複数回行うことが困難であることから自動一軸ステージ、自動回転ステージを用いて実験を自動化し、可能な限りの人為的操作を削除すること、実験回数の確保すること为目标に新たに実験装置を製作した。以下の Fig.1 に実験装置の 3D モデル、Fig.2 に製作した実験装置の写真を示す。

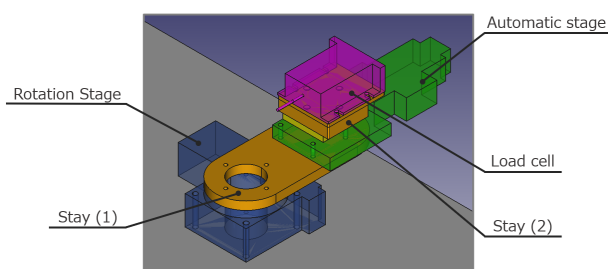


Fig.1 Automatic experimental device (3D CAD)

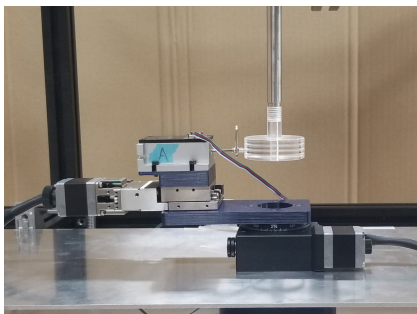


Fig.2 Automatic experimental device (Photo)

3 実験の実施と結果

3.1 実験条件

今回の実験は以下の条件で行った。また、実験の測定準備・測定手順においては前回の模擬実験と同様である。

| 項目 | 条件数 | 備考 |
|------|-----|-----------|
| 測定角度 | 24 | 15 度ごとの測定 |
| 試行回数 | 5 | |

3.2 実験結果

今回の実験結果について以下の Fig.3 ~ Fig.4 に示す。なお、ここでは実験 1 回目における 0 [deg]、45 [deg] についての結果を示している。

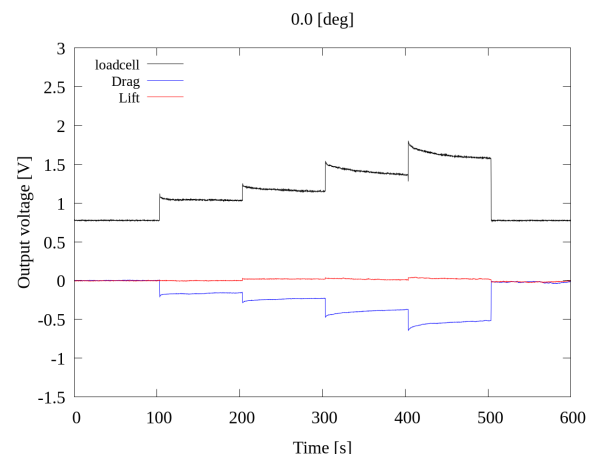


Fig.3 Output voltage (0 [deg])

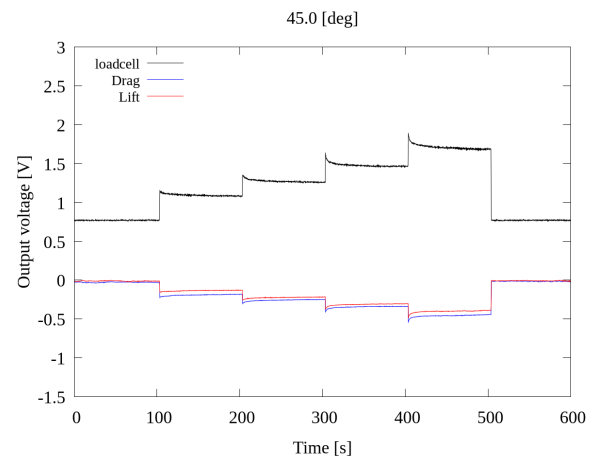


Fig.4 Output voltage (45 [deg])

Fig.3 , Fig.4 より , 自動ステージを用いることによってノイズが除去されていることがわかる . また , 自動一軸ステージが移動した直後から出力電圧の減衰が見られる場合があるが , 同様の変化がロードセルおよびひずみセンサにみられることから大きな問題ではないと考える .

3.3 出力電圧勾配による評価

実験結果の処理手順に沿って出力電圧勾配を算出する . 1 ~ 5 回目の実験結果について , 以下の Fig.5 ~ Fig.9 に示す .

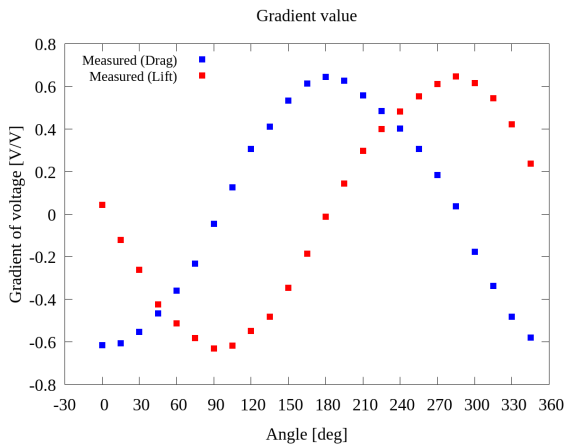


Fig.5 Gradient of output voltage (1st)

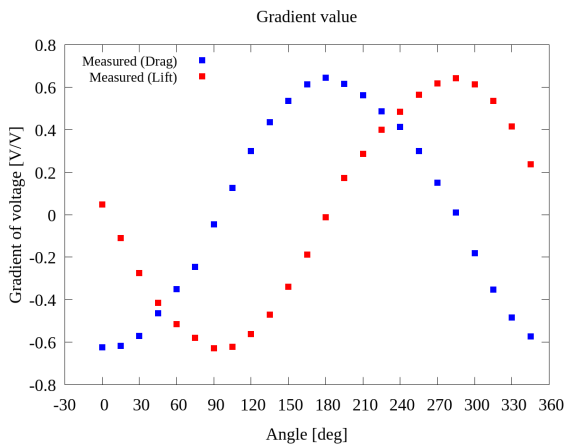


Fig.6 Gradient of output voltage (2nd)

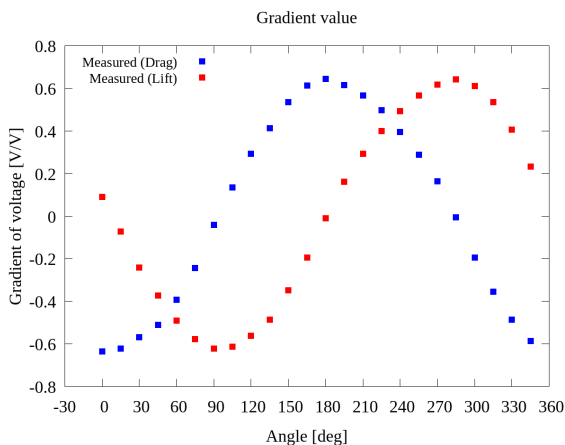


Fig.7 Gradient of output voltage (3rd)

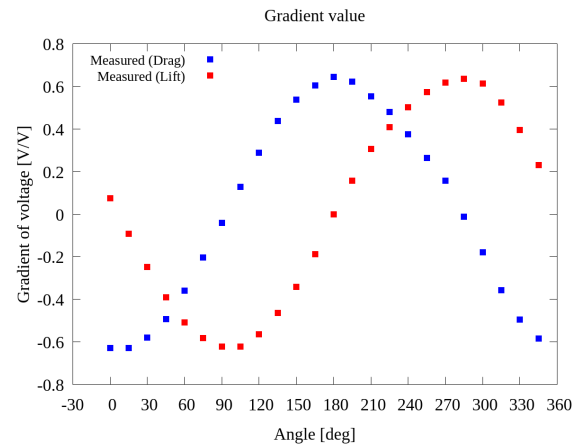


Fig.8 Gradient of output voltage (4th)

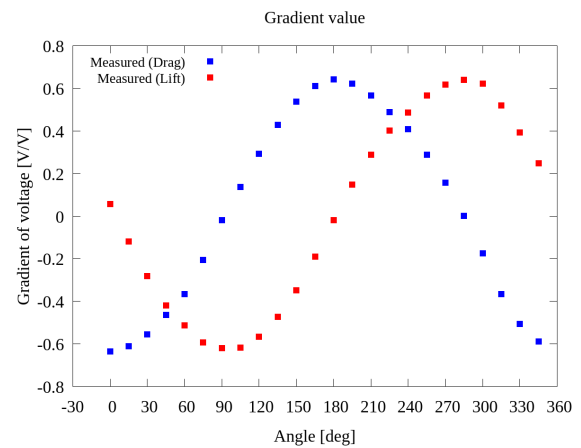


Fig.9 Gradient of output voltage (5th)

出力電圧勾配に対する補正処理については実験結果の一般性を保証するため計 5 回の実験結果の平均値を用いることとする . その平均値を示した図を Fig.10 に示す .

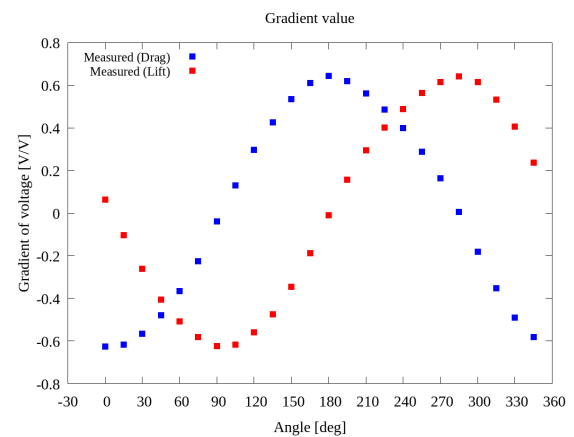


Fig.10 Gradient of output voltage (Average)

また , それぞれの角度の値について抗力方向の出力電圧勾配を v_d , 揚力方向を v_l として次ページの Table 1 に示す .

Table 1 Result summary

| Angle [deg] | v_d [V/V] | v_l [V/V] |
|-------------|-------------|-------------|
| 0 | -0.627 | 0.063 |
| 15 | -0.617 | -0.103 |
| 30 | -0.566 | -0.261 |
| 45 | -0.479 | -0.405 |
| 60 | -0.365 | -0.508 |
| 75 | -0.226 | -0.582 |
| 90 | -0.038 | -0.624 |
| 105 | 0.131 | -0.618 |
| 120 | 0.296 | -0.560 |
| 135 | 0.425 | -0.474 |
| 150 | 0.536 | -0.345 |
| 165 | 0.611 | -0.189 |
| 180 | 0.643 | -0.011 |
| 195 | 0.620 | 0.156 |
| 210 | 0.561 | 0.294 |
| 225 | 0.487 | 0.402 |
| 240 | 0.399 | 0.489 |
| 255 | 0.289 | 0.565 |
| 270 | 0.163 | 0.616 |
| 285 | 0.006 | 0.641 |
| 300 | -0.181 | 0.615 |
| 315 | -0.353 | 0.532 |
| 330 | -0.490 | 0.406 |
| 345 | -0.582 | 0.237 |

4 補正理論と適用結果

作用力測定装置から得た抗力方向および揚力方向における出力電圧 V_D , V_L を正規座標系の x 軸方向および y 軸方向の荷重 F_x , F_y に換算する際に, 出力電圧 V_D , V_L と F_x , F_y の関係性を明らかにするための校正実験を行う必要がある。

4.1 作用力測定装置と校正実験装置の関係

作用力測定装置と校正実験装置の設置位置によって校正実験結果は大きく変動するため, その影響を考慮し, 補正処理を行う必要がある。このとき以下のような要因が, 校正実験結果への影響を与えていると考えられる。

- (1) 作用力測定装置のひずみセンサの取付
- (2) 作用力測定装置の回流水槽への設置
- (3) 作用力測定装置と校正装置の設置

ここで, 水流に対する座標系を正規座標系 (x, y) , 作用力測定装置の座標系を座標系 (1) (x', y') , 校正装置の座標系を座標系 (2) (x'', y'') とする。

このとき, (1) 作用力測定装置のひずみセンサの取付, (2) 作用力測定装置の回流水槽への取付の際に正確に取り付けられていることを保証できないことから座標系 [1] は正規座標系に対して x' 軸は x 軸から θ_x , y' 軸は y 軸から θ_y だけ回転している。また, 座標系 [2] は正規座標系に対して x'' 軸は x 軸から y 方向に Δx , y'' 軸は y 軸から x 方向に Δy だけオフセットを持つ状態となると考えられる。

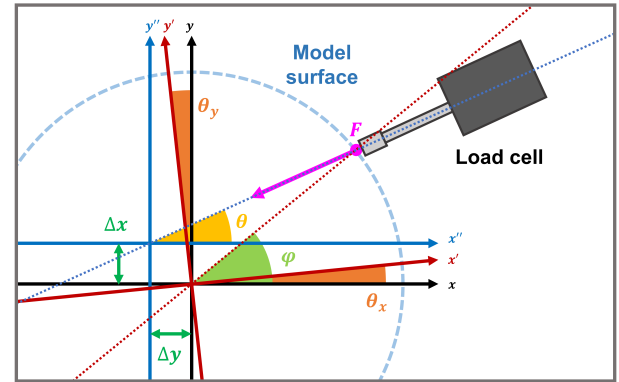


Fig.11

4.2 座標系の回転における補正理論

4.2.1 回転角 θ_x , θ_y の算出

はじめに, 回転角 θ_x , θ_y を算出する。理論式における $v_{x \text{ theory}}$ 及び $v_{y \text{ theory}}$ は正弦波とその位相差で表すことができる。したがって, 校正実験結果の各角度の出力電圧勾配においても同様の正弦波とその位相差で表すことが可能であると予想することができる。このとき, 離散フーリエ変換を適用し, 波数 1 の成分について, 実部を Re , 虚部を Im として位相角 ϕ を求めることができる。

$$\phi = \arctan \left(\frac{Im}{Re} \right) \cdot \frac{180}{\pi}$$

抗力方向の結果から得られた位相角を ϕ_1 , 揚力方向から得られた位相角を ϕ_2 とするとき, 抗力方向の出力電圧勾配 v_d と正規座標系における x 軸方向の出力電圧勾配の理論値 $v_{x \text{ theory}}$ との位相差 θ_x , 揚力方向の出力電圧勾配 v_l と正規座標系における y 軸方向の出力電圧勾配の理論値 $v_{y \text{ theory}}$ との位相差 θ_y を以下のように表される。

$$\begin{aligned} \theta_x &= \pi - \phi_1 \\ \theta_y &= \frac{\pi}{2} - \phi_2 \end{aligned}$$

したがって、 x' 軸、 y' 軸は左回りを正方向として、それぞれ θ_x 、 θ_y だけ回転していることとなる。また、作用力測定装置に取り付けられた抗力・揚力方向のひずみセンサの取付角 ϕ_s は位相角 ϕ_1 、 ϕ_2 より求めることができる。

$$\phi_s = |\phi_1 - \phi_2|$$

4.2.2 出力電圧勾配の座標変換

位相角 θ_x 、 θ_y が求められたことから、それらを用いて出力電圧勾配の座標変換を行う。ここで、座標系 [1] の x' 軸、 y' 軸をそれぞれ $f_x(x)$ 、 $f_y(x)$ として、正規座標軸の x を用いた式で表す。

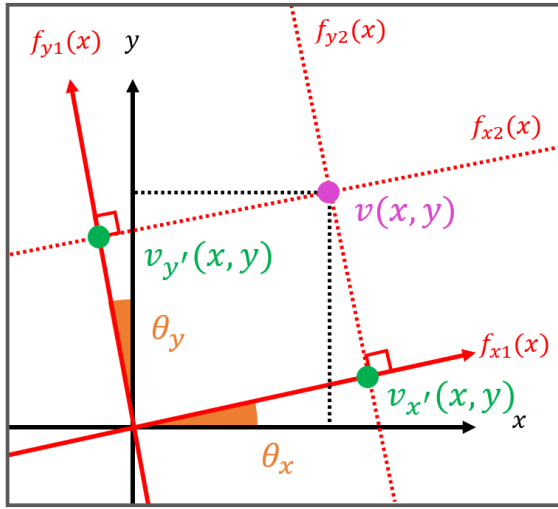


Fig.12

算出した位相角 θ_x 、 θ_y より、 $f_x(x)$ 、 $f_y(x)$ は以下のように表される。

$$f_x(x) = \tan \theta_x x$$

$$f_y(x) = -\frac{1}{\tan \theta_y} x$$

このとき、作用力 F は、Fig. に示す点 F の座標を表すベクトルと考えることができる。また、その座標は Fig. より、 $f_x(x)$ 、 $f_y(x)$ の法線で、点 $v_{x'}$ 、 $v_{y'}$ を通る直線、 $f_{x2}(x)$ 、 $f_{y2}(x)$ の交点であることがわかる。

ここで、ひずみゲージから得ることのできる出力電圧の傾きから、 $v_{x'}$ 、 $v_{y'}$ のベクトルの大きさ $|v_{x'}|$ 、 $|v_{y'}|$ を得ることができる。角度 θ_x 、 θ_y が求められていることから、点 $v_{x'}$ 、 $v_{y'}$ の座標を以下のように求めることができる。

$$v_{x'}(x, y) = (|v_{x'}| \cos \theta_x, |v_{x'}| \sin \theta_y)$$

$$v_{y'}(x, y) = (-|v_{y'}| \sin \theta_x, |v_{y'}| \cos \theta_y)$$

次に、直線 $f_{x2}(x)$ 、 $f_{y2}(x)$ を求める。 $f_x(x)$ 、 $f_y(x)$ 、点 $v_{x'}$ 、 $v_{y'}$ の座標からそれぞれ以下のように算出される。

$$f_{x2}(x) = -\frac{1}{\tan \theta_x} x + \frac{|v_{x'}|}{\sin \theta_x}$$

$$f_{y2}(x) = \tan \theta_y x + \frac{|v_{y'}|}{\cos \theta_y}$$

以上の $f_{x2}(x)$ 、 $f_{y2}(x)$ から、交点の座標 $v(x, y)$ を求めると以下に示す。

$$x = \frac{v_{x'} \cos \theta_y - v_{y'} \sin \theta_x}{\sin \theta_x \sin \theta_y + \cos \theta_x \cos \theta_y}$$

$$y = -\frac{1}{\tan \theta_x} \left(\frac{v_{x'} \cos \theta_y - v_{y'} \sin \theta_x}{\sin \theta_x \sin \theta_y + \cos \theta_x \cos \theta_y} \right) + \frac{|v_{x'}|}{\sin \theta_x}$$

$$= \tan \theta_y \left(\frac{v_{x'} \cos \theta_y - v_{y'} \sin \theta_x}{\sin \theta_x \sin \theta_y + \cos \theta_x \cos \theta_y} \right) + \frac{|v_{y'}|}{\cos \theta_y}$$

したがって、正規座標系における x 軸方向の出力電圧勾配 v_x および揚力方向の v_y は、以下のように表される。

$$v_x = \frac{v_{x'} \cos \theta_y - v_{y'} \sin \theta_x}{\sin \theta_x \sin \theta_y + \cos \theta_x \cos \theta_y}$$

$$v_y = -\frac{1}{\tan \theta_x} \left(\frac{v_{x'} \cos \theta_y - v_{y'} \sin \theta_x}{\sin \theta_x \sin \theta_y + \cos \theta_x \cos \theta_y} \right) + \frac{|v_{x'}|}{\sin \theta_x}$$

$$= \tan \theta_y \left(\frac{v_{x'} \cos \theta_y - v_{y'} \sin \theta_x}{\sin \theta_x \sin \theta_y + \cos \theta_x \cos \theta_y} \right) + \frac{|v_{y'}|}{\cos \theta_y}$$

4.3 座標系のオフセットにおける補正理論

次に、正規座標系と座標系 [2] のオフセットの補正理論を説明する。ここでは、回転角はない ($\theta_x = 0$ 、 $\theta_y = 0$) として考える。正規座標系と座標系 [2] の中心との位置関係にオフセット Δx 、 Δy を持つ。ここで、作用力 F を与えるとき、その作用線はオフセット Δx 、 Δy によって正規座標系の中心 o を通ることはなく、座標系 [2] の中心 o'' を通る。このとき、作用点と点 o'' を通る直線 (青点線) と x'' 軸の角度を θ 、作用点と点 o を通る直線 (赤点線) と x 軸の角度を φ とする。また、作用点と点 o' を通る直線 (青点線) と作用点と点 o を通る直線 (赤点線) の角度を α とする。角度 θ は校正実験時に記録される角度となる。

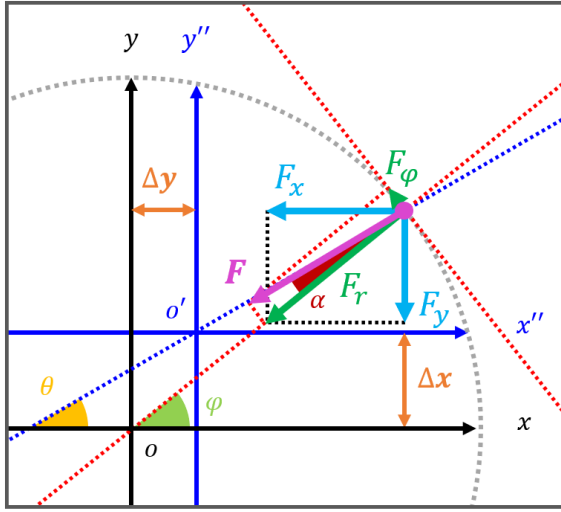


Fig.13

4.3.1 角度 α の算出

供試体の半径を r とするとき、作用点 $F(x, y)$ の座標は角度 φ を用いて以下のように表すことができる。

$$\begin{aligned} x &= r \cos \varphi \\ y &= r \sin \varphi \end{aligned}$$

また、座標系 [2] において、作用点 $F(x'', y'')$ の座標はオフセット $\Delta x, \Delta y$ を用いて以下のように表される。

$$\begin{aligned} x'' &= r \cos \varphi - \Delta x \\ y'' &= r \sin \varphi - \Delta y \end{aligned}$$

以上より、角度 θ を用いて角度 φ を求めることができる。

$$\begin{aligned} \tan \theta &= \frac{y''}{x''} = \frac{r \sin \varphi - \Delta y}{r \cos \varphi - \Delta x} \\ \varphi &= \theta - \sin^{-1} \left(\frac{\Delta x \sin \theta - \Delta y \cos \theta}{r} \right) \end{aligned}$$

したがって、角度 α を以下のように求めることができる。

$$\alpha = \theta - \varphi = \sin^{-1} \left(\frac{\Delta x \sin \theta - \Delta y \cos \theta}{r} \right)$$

4.3.2 作用力 F の分解

供試体に加わる作用力 F は供試体表面の接線方向の力 F_φ 、またその法線方向の力 F_r に分けて考えることができる。ロードセルから与える作用力の角度 θ 、算出した φ を用いると、それぞれ以下のように求められる。

$$\begin{aligned} F_\varphi &= F \sin \alpha \\ F_r &= F \cos \alpha \end{aligned}$$

供試体への作用力について抗力方向を F_x 、揚力方向を F_y とすると角度 φ を用いて以下のように求められる。

$$\begin{aligned} F_x &= -F_r \cos \varphi \\ F_y &= -F_r \sin \varphi \end{aligned}$$

また、接線方向成分 F_φ について、供試体に対してトルク T として作用することとなる。

$$T = F_\varphi \cdot r = F \sin \alpha \cdot r$$

ここで、このトルク T について、作用力測定装置に対する影響は十分に小さいと考えられることから無視できる。

4.3.3 出力電圧勾配の座標系変換 (2)

正規座標系に対して、オフセットを持つ座標系 [2] を基準にロードセルから与えられる作用力 F はすべて供試体に伝わることはなく、接線方向の力 F_r 、その法線方向の力 F_θ に分解される。すなわち、測定時にはロードセルから作用力 F を与えた際の出力電圧、ひずみセンサから作用力 F_r を与えた際の出力電圧を得ているということになる。したがって、ひずみセンサの出力電圧の傾きを一様に評価することは不可能であり、実際の作用力 F_r の角度 α を算出し補正を加える必要がある。

ここで、ひずみセンサの出力電圧 $V_{x''2}, V_{y''2}$ はそれぞれ F_r/F 倍されていると考えられることから、正規座標系における出力電圧勾配 v_x, v_y と座標系 [2] における出力電圧勾配 $v_{x''2}, v_{y''2}$ は角度 α を用いて以下のような関係が成立する。

$$\begin{aligned} v_x &= \frac{F}{F_r} v_{x''2} = \frac{1}{\cos \alpha} v_{x''2} \\ v_y &= \frac{F}{F_r} v_{y''2} = \frac{1}{\cos \alpha} v_{y''2} \end{aligned}$$

4.4 複合状態における補正理論

4.4.1 補正理論の適用順序

作成した補正理論について，座標系の回転角 θ_x, θ_y の特定の際に離散フーリエ変換を適用することから，座標系のオフセットにおける補正理論を先に適用する必要がある．ここで，オフセットを考慮した場合，データ間隔が不等間隔となるため回転角を特定するための離散フーリエ変換が適用できない．したがって，ラグランジュ補間を用いて二次近似を行い，等間隔のデータを補完することとした．

4.4.2 ラグランジュ補間

ラグランジュ補間とは，一般的に以下のように表される．

$$P(x) = \sum_{i=1}^{n+1} y_i \frac{f_i(x)}{f_i(x_i)}$$

$$f_i(x) = \prod_{k \neq i} (x - x_k)$$

ここで，2次補間を行う場合，使用する3点を適切に選択する必要があるがアルゴリズムを用いて処理を行いたい．そこで，以下のような手順でラグランジュ補間を行った．

4.4.3 使用するデータの選択

性能評価実験では，15度ずつ測定しているため，計24点のデータを得ることができる．座標系のオフセットにおける補正理論を用いた補正処理では，正規座標系における作用力とその角度が算出される．しかし，離散フーリエ変換を適用するとき，等間隔のデータが必要となるため15度ごとの補間値を算出しなければならない．ここで，必要な補間値の角度を θ とするとき，実際の作用力の角度 φ との差 $\delta\theta$ を絶対値で評価することで，その値 $|\delta\theta|$ が最も小さくなる角度 φ とその前後のデータを使用することで， θ に最も近い3点を選択することができる．

$$\delta\theta = |\theta - \varphi|$$

4.4.4 テストデータへの適用 (3)

上述の補正理論より座標系の回転・オフセットを考慮したテストデータを作成する．任意の回転角 $\theta_{1\text{ test}}, \theta_{2\text{ test}}$ ，任意のオフセット $\Delta x_{\text{test}}, \Delta y_{\text{test}}$ を与え，複合状態における出力電圧勾配について， x'' 軸方向を $v_{x''\text{ test}}, y''$ 軸方向を $v_{y''\text{ test}}$ とするとき，以下のように表される．

$$\theta = \frac{\pi}{180} i \quad (i = 0, 1, 2, 3, \dots)$$

$$\alpha = \sin^{-1} \left(\frac{\Delta x_{\text{test}} \sin \theta - \Delta y_{\text{test}} \cos \theta}{r} \right)$$

$$\varphi = \theta - \sin^{-1} \left(\frac{\Delta x_{\text{test}} \sin \theta - \Delta y_{\text{test}} \cos \theta}{r} \right)$$

$$v_{x''\text{ test}} = -\cos \alpha \cos (\varphi - \theta_{x\text{ test}})$$

$$v_{y''\text{ test}} = -\cos \alpha \sin (\varphi - \theta_{y\text{ test}})$$

また，今回を以下の Table 2 のようなパラメータを用いた．

Table 2 Test data conditions (3)

| $\theta_{x\text{ test}}$ [deg] | $\theta_{y\text{ test}}$ [deg] | Δx_{test} [mm] | Δy_{test} [mm] |
|--------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| 10.0 | -5.0 | 5.00 | -2.50 |

はじめに，作成したテストデータを以下に示す．

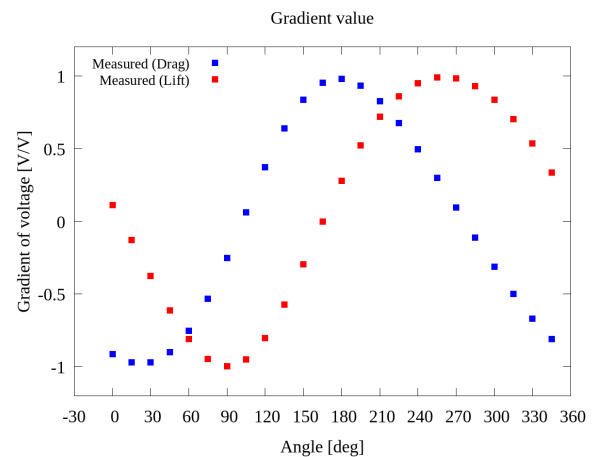


Fig.14 Simulated data

ここで，座標系のオフセットにおける補正理論を適用した結果を以下の Fig.15，Fig.16 に示す．

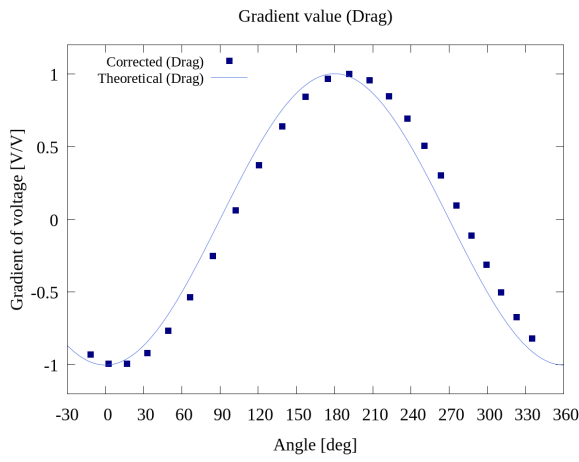


Fig.15 Offset corrected value (Drag)

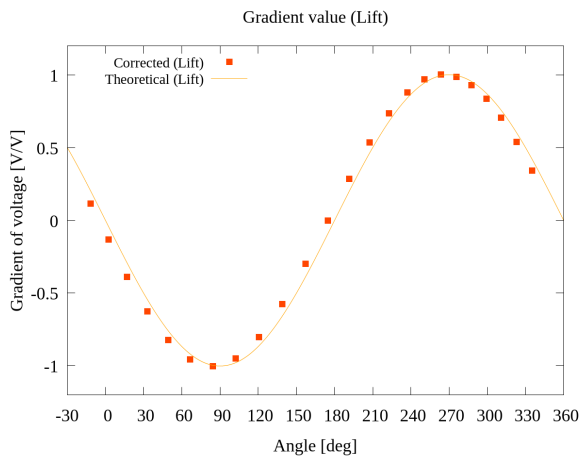


Fig.16 Offset corrected value (lift)

理論曲線と比較して，波形の再現はされているが，位相差があるように見える．また，プロットされたデータ間隔は異なることもわかる．このとき，ラグランジュ補間を用いて，等間隔のデータを取得するための処理を行う．なお，データの採用点については上述の処理によって行うこととする．ラグランジュ補間を行った結果を以下の Fig.17, Fig.18 に示す．

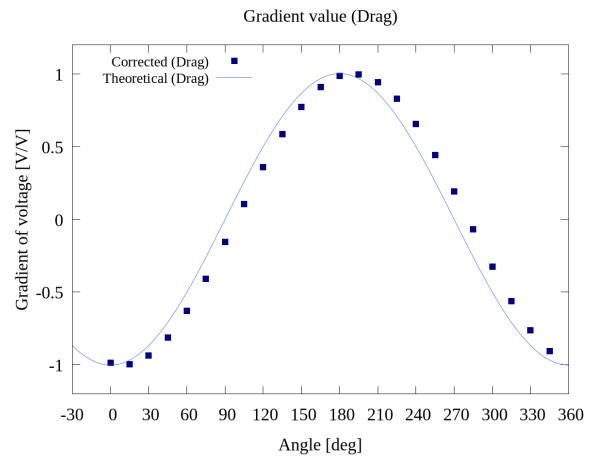


Fig.17 Offset corrected value (Drag)

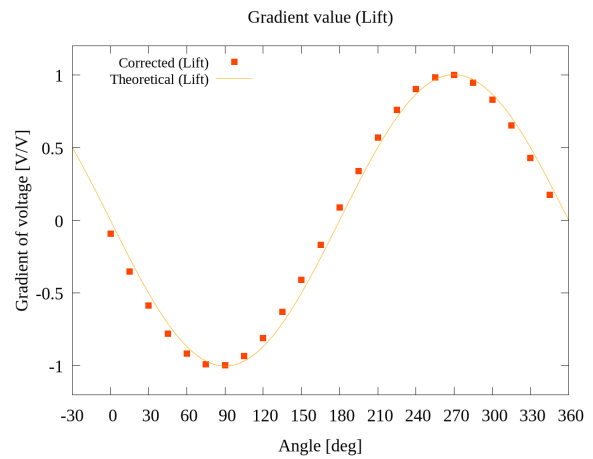


Fig.18 Offset corrected value (lift)

上記の Fig.17, Fig.18 と比較すると等間隔のデータを得られていることがわかる．次に，フーリエ変換を適用する．このときの結果を以下の Fig.19, Fig.20 に示す．また，波数 1 の成分についての算出値を以下の Table 3 に示す．

Table 3 DFT result value

| | Re | Im |
|------|---------|--------|
| Drag | -11.826 | 2.088 |
| Lift | -1.094 | 11.974 |

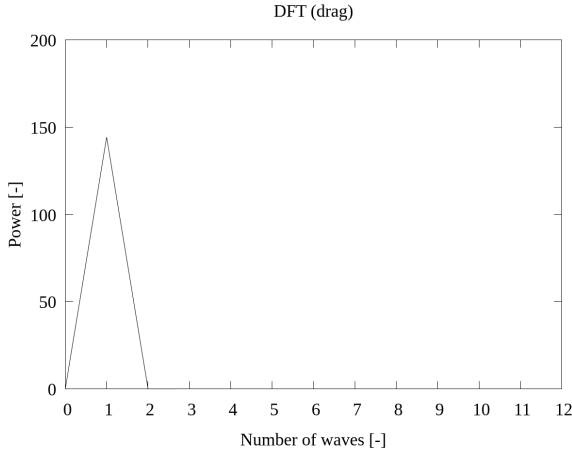


Fig.19 DFT result (Drag)

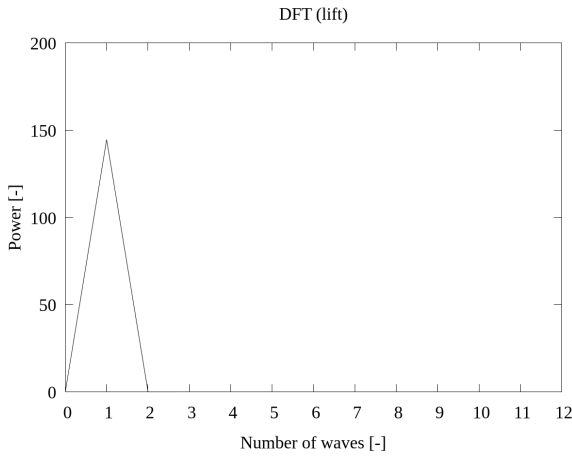


Fig.20 DFT result (lift)

Fig.19, Fig.20 より, 波数 1 についてピークがあることがわかり, 座標軸の回転における補正理論の適用結果と同様にデータの特徴を正しく捉えられているといえる. ここで, Table 4 について, 回転角 θ_x , θ_y をそれぞれ算出する.

Table 4 Specified rotation angle

| θ_x [deg] | θ_y [deg] |
|------------------|------------------|
| 10.014 | 5.222 |

結果より, 算出された回転角 $\theta_{1\text{ test}}$, $\theta_{2\text{ test}}$ は Table 2 で設定したパラメータと比較すると, 異なっていることがわかる. これは, ラグランジュ補間公式を用いた 2 次近似による誤差が生じているためと考えられる.

算出した回転角 $\theta_{1\text{ test}}$, $\theta_{2\text{ test}}$ を用いて座標系の回転における補正理論を適用した結果を以下の Fig.21, Fig.22, に示す.

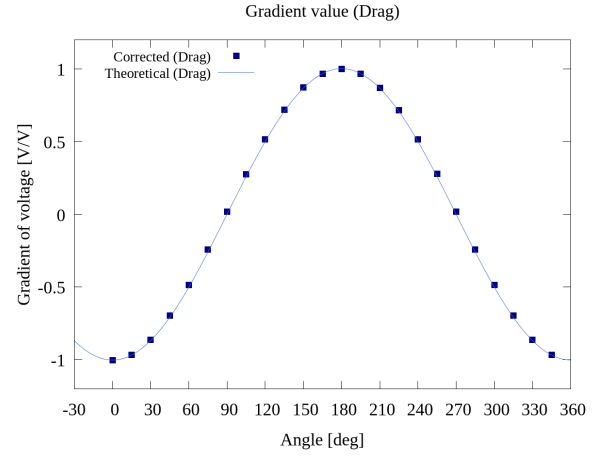


Fig.21 interpolated data (Drag)

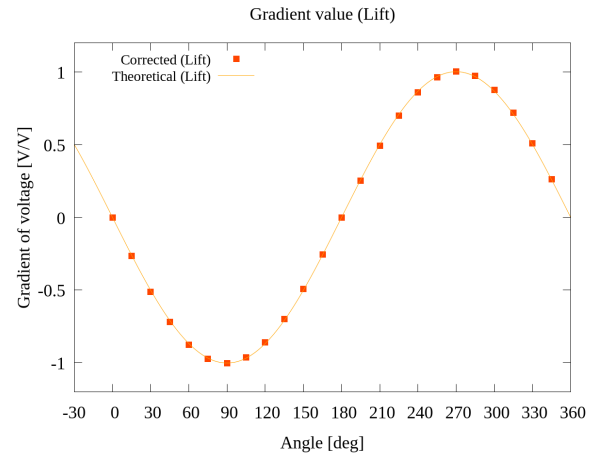


Fig.22 interpolated data (Lift)

また, 以下の式を用いて算出した正味出力電圧勾配 v_{net} を以下の Fig.23 に示す.

$$v_{\text{net}} = \sqrt{v_x^2 + v_y^2}$$

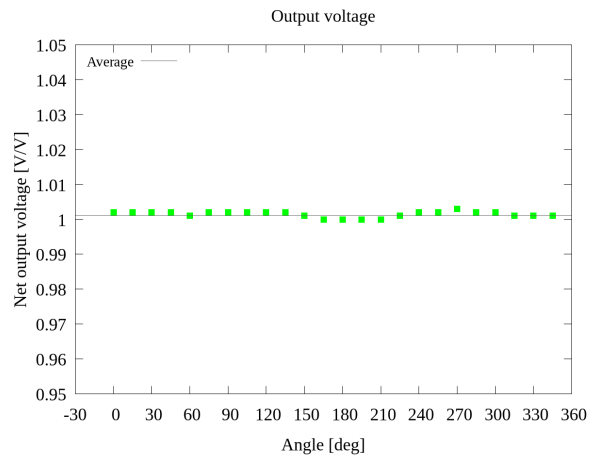


Fig.23 Net output voltage (test data)

ここで、正味出力電圧勾配とは、テストデータにおける市ぶくの大きさを表しており、その値は1としてテストデータは作成されている。Fig.23 をみるとラグランジュ補間による影響から値が変動しているものの、おおよその値はどの角度においても1を示していることがわかる。したがって、上述の補正理論は正常に動作しているといえる。

4.5 実験結果の適用

ここで、上述の補正理論を実験結果への適用結果を以下の Fig.24, Fig.25 に示す。なお、オフセット値は実験時の測定から以下の Table 5 のように設定している。

Table 5 Offset value

| Δx [mm] | Δy [mm] |
|-----------------|-----------------|
| 0.09 | 0.06 |

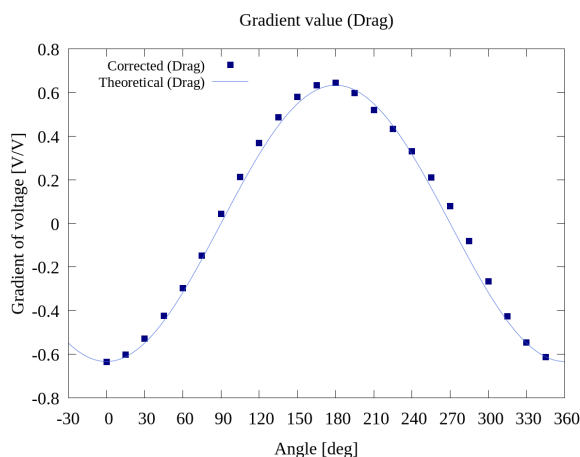


Fig.24 Corrected result (Drag)

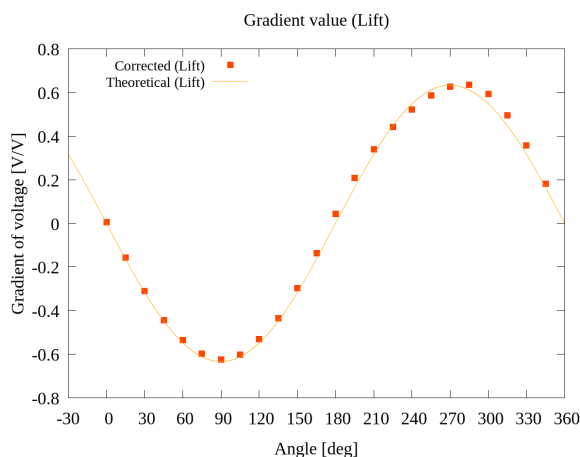


Fig.25 Corrected result (lift)

Fig.24, Fig.25 をみると理論曲線に対しておおよその波形は一致しているように見える。しかし、180度以降理論曲線から大きく外れているデータもみられる。したがって、補正值と理論曲線についての評価方法を検討する必要がある。

また、算出した正味出力電圧勾配を以下の Fig.26 に示す。

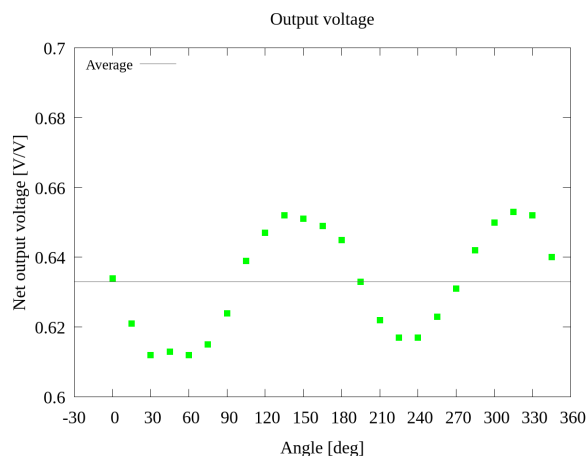


Fig.26 Net gradient of voltage

ここで、Fig.26 をみると周期的な振動を確認できる。本来、正味出力電圧は一定であると考えられることができるため、他の要因によって影響を受けていることが考えられる。今後はこの波形が生じる要因を検討し、補正理論へ組み込むことを考えている。

5 今月のまとめと今後の予定

■ 今月のまとめ

- 製作した実験装置を用いて性能評価実験を行った
- 自動化することで、人為的操作による非再現性を取り除き、実験回数を大幅に向上することができた
- 実験結果の補正理論を作成しデータ処理を行った
- テストデータへの補正理論適用結果からおおよそ問題がないことが確認できた
- 2 ゲージ法による影響を考慮する必要があることがわかった。

■ 2月の予定

- 卒業論文の執筆
- 実験の実施 (1 月末まで)
- 補正適用結果の評価方法の検討
- 新たな補正方法の検討