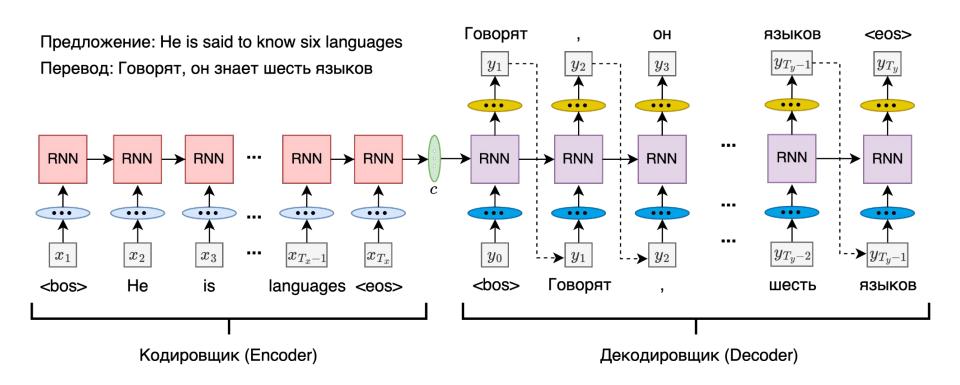
Архитектура трансформера, GPT, BERT

Артём Степанов



Энкодер-декодер

Encoder-decoder на основе RNN



Модель состоит из двух частей: кодировщик (encoder) и декодировщик (decoder)

Трансформер и его предпосылки

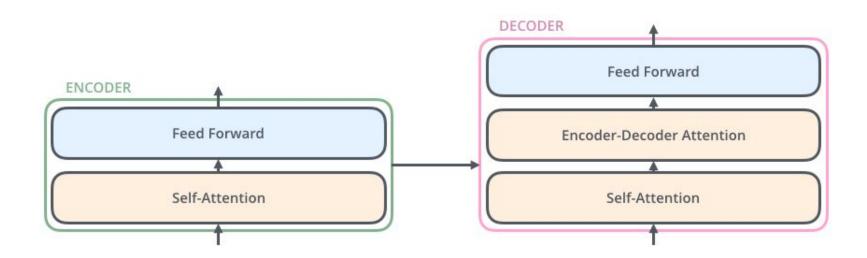
Модель в идеальном мире

- effective
- efficient

Проблемы RNN

- почему не effective- потеря информации
- почему не efficient- не параллелится

Transformer architecture



Аналогия со словарём в python:

```
egin{aligned} d &= \{k_1: v_1, k_2: v_2, \dots\} \ &	ext{importance}(q_i, k_j) \in [0, 1] \ h_i &= 0 \ &	ext{for } k_j, v_j 	ext{ in } d. \, items(): \ &	ext{} h_i + = 	ext{importance}(q_i, k_j) * v_j \end{aligned}
```

 $ilde{E} \in \mathbb{R}^{^{ exttt{m} imes exttt{d}}}$ — матрица эмбеддингов, n — длина последовательности, d — внутренняя размерность

Даны матрицы $Q,K,V\in\mathbb{R}^{ exttt{d} imes exttt{d}}$

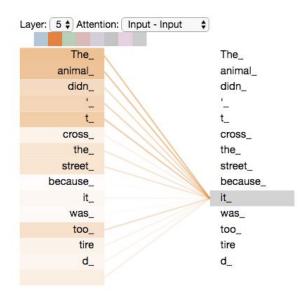
$$\widetilde{Q} = \widetilde{E} imes Q, \widetilde{K} = \widetilde{E} imes K, \widetilde{V} = \widetilde{E} imes V$$

Attention для i-ого токена будет считаться как:

$$h_i = \sum_{j=1}^n lpha_j * \widetilde{V_j}$$

$$lpha = softmax(\widetilde{K} imes \widetilde{Q_i^T}) \in \mathbb{R}^{ extsf{n}}$$

alpha- attention scores



Attention сразу для всей последовательности:

$$egin{aligned} lpha &= softmax(\widetilde{K} imes \widetilde{Q^T}) \in \mathbb{R}^{ exttt{m}} \ h_i &= \sum_{j=1}^n lpha_j * \widetilde{V_j} \end{aligned} \qquad egin{aligned} A &= softmax(\widetilde{K} imes \widetilde{Q^T}) \in \mathbb{R}^{ exttt{m} imes imes n} \ H &= A * \widetilde{V} \end{aligned}$$

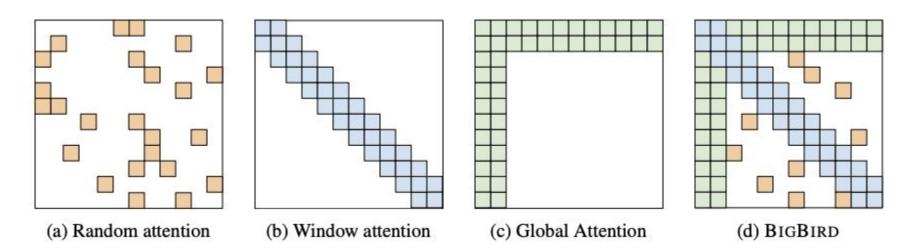
Пусть содержимое векторов q,k- это н.с.в. с распределением $\mathcal{N}(0,1)$. Тогда:

$$\mathbb{E}(< q, k>) = \mathbb{E}(\sum_{j=1}^d q_j * k_j) = \sum_{j=1}^d \mathbb{E} q_j * \mathbb{E} k_j = 0$$

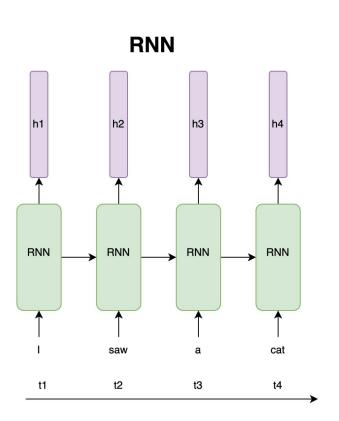
$$Var(< q, k >) = Var(\sum_{j=1}^d q_j * k_j) = \sum_{j=1}^d Var(q_j) * Var(k_j) = d$$

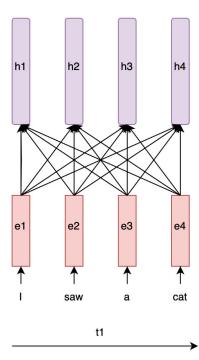
$$softmax(K imes Q^T)
ightarrow softmax(rac{K imes Q^T}{\sqrt{d}})$$

Layer Type	Complexity per Layer	Sequential Operations	Maximum Path Length
Self-Attention	$O(n^2 \cdot d)$	O(1)	O(1)
Recurrent	$O(n \cdot d^2)$	O(n)	O(n)



Layer Type	Complexity per Layer	Sequential Operations	Maximum Path Length
Self-Attention	$O(n^2 \cdot d)$	O(1)	O(1)
Recurrent	$O(n \cdot d^2)$	O(n)	O(n)





Multi-head self-attention

Было: $Q,K,V\in\mathbb{R}^{ exttt{d} imes exttt{d}}$

Стало: k матриц $(Q_1,K_1,V_1),\ldots,(Q_k,K_k,V_k)$. Каждая матрица $\in \mathbb{R}^{ ext{d} imes rac{ ext{d}}{k}}$

 $MultiHeadAttention = [SelfAttention_1(x), SelfAttention_2(x), \ldots, SelfAttention_k(x)] * O, O \in \mathbb{R}^{ ext{d} imes ext{d}}$

Positional encoding

Не хватает позиционной информации. Решение:

$$\widetilde{E} = E + PE$$

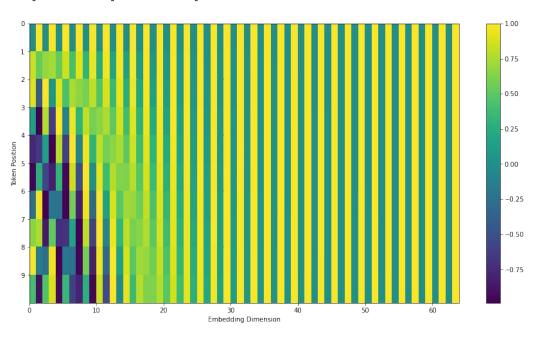
Для позиции роѕ имеем:

$$PE_{(pos,2i)} = sin(pos/10000^{2i/d_{\text{model}}})$$

$$PE_{(pos,2i+1)} = cos(pos/10000^{2i/d_{\text{model}}})$$

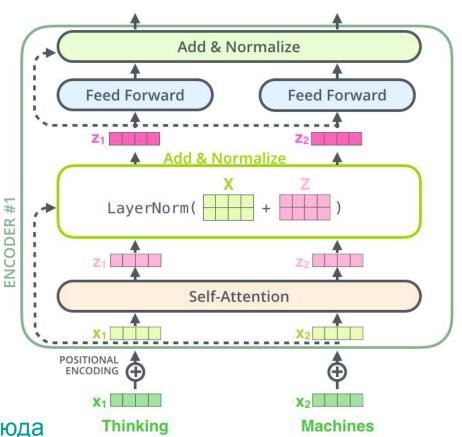
Positional encoding

Пример матрицы с позиционной информацией:



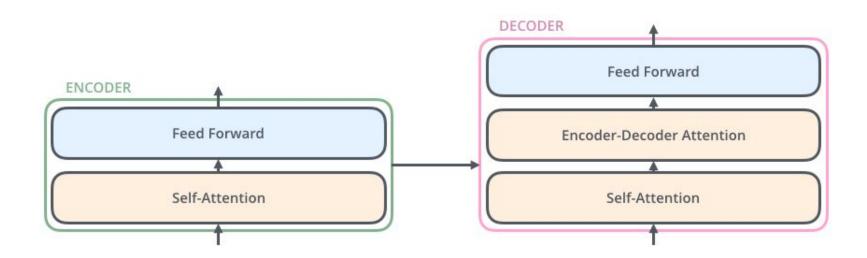
Картинка взята отсюда

Encoder block



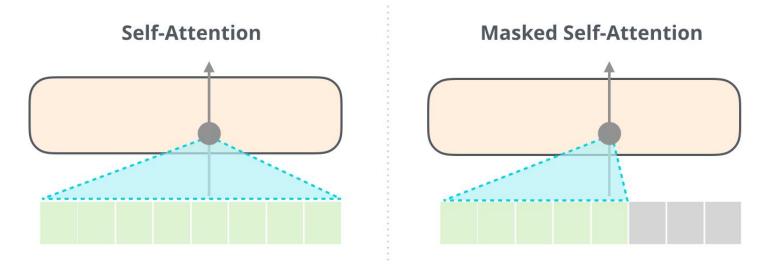
Картинка взята отсюда

Decoder block



Decoder block

Отличие работы self-attention в энкодере и в декодере:



Attention mask

Пример формирования attention mask для masked self-attention:

	Ī	am	а	student
Ī	0	$-\infty$	$-\infty$	$-\infty$
am	0	0	$-\infty$	$-\infty$
а	0	0	0	$-\infty$
student	0	0	0	0

Attention mask

Что происходит с маской дальше:

```
transformers / src / transformers / models / openai / modeling_openai.py
                 860 lines (725 loc) · 37.3 KB
 Code
          Blame
            class Attention(nn.Module):
   136
    158
                def prune heads(self, heads):
   172
               def _attn(self, q, k, v, attention_mask=None, head_mask=None, output_attentions=False):
   173 ~
                   w = torch.matmul(q, k)
   174
   175
                   if self.scale:
                       w = w / math.sqrt(v.size(-1))
   176
                   # w = w * self.bias + -1e9 * (1 - self.bias) # TF implementation method: mask_attn_weights
   177
                   # XD: self.b may be larger than w, so we need to crop it
   178
                   b = self.bias[:, :, : w.size(-2), : w.size(-1)]
   179
                   w = w * b + -1e4 * (1 - b)
   180
   181
                   if attention mask is not None:
   182
                       # Apply the attention mask
   183
                       w = w + attention_mask
... 184
```

Ссылка на исходный код

Pretraining и fine-tuning

Создаём модель под задачу

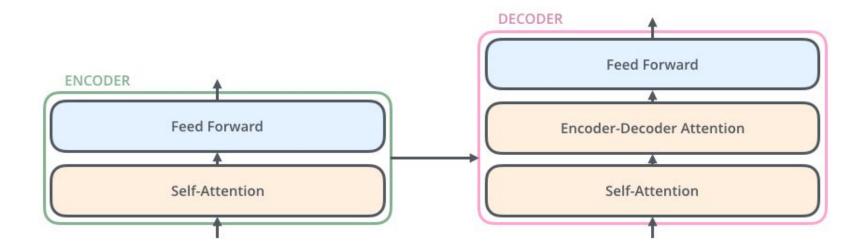
Обычно:

- собираем большую выборку под вашу задачу
- учим модель на этой выборке

Создаём модель под задачу

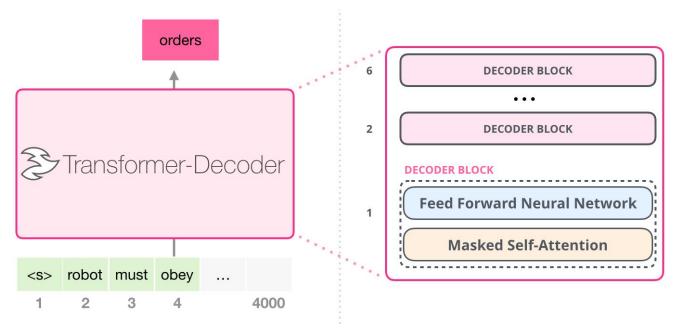
Transfer learning: pretraining(self-supervised) → fine-tuning

Архитектура: декодер-блок трансформера



Картинка взята отсюда

Архитектура: декодер-блок трансформера



Картинка взята отсюда

Идея:

1. предобучаем декодер трансформера как языковую модель(generative pre-training)

$$L_1(\mathcal{U}) = \sum_{i} \log P(u_i|u_{i-k}, \dots, u_{i-1}; \Theta)$$

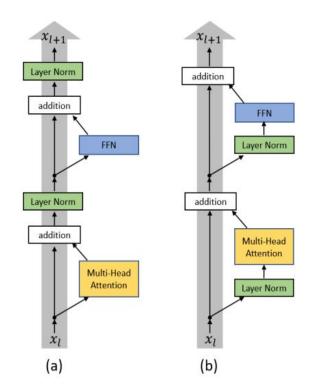
2. файнтюним языковую модель под свою задачу(supervised fine-tuning)

$$L_2(\mathcal{C}) = \sum_{(x,y)} \log P(y|x^1, \dots, x^m).$$

$$L_3(\mathcal{C}) = L_2(\mathcal{C}) + \lambda * L_1(\mathcal{C})$$

Архитектурный хак:

вставка LayerNorm внутрь residual connections

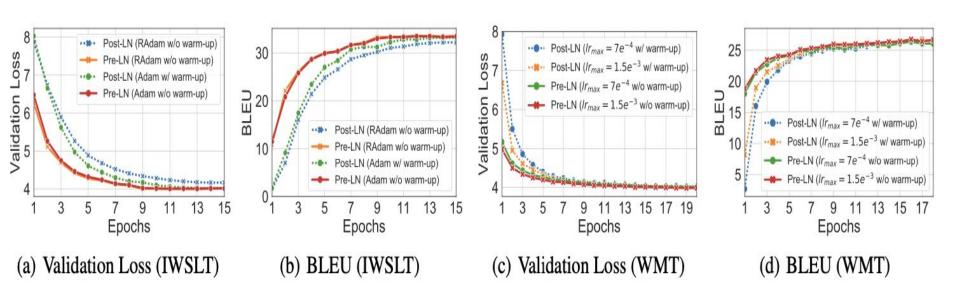


Архитектурный хак:

вставка LayerNorm внутрь residual connections. Эффекты:

- меньше гиперпараметров
- ускорение сходимости

Для PostLN нужен Ir-warmup



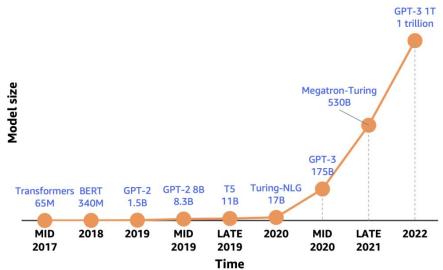
Картинка взята отсюда

Что получаем?

- получаем модель, которая справляется лучше доменно-специфичной модели, обученной на тонне размеченных данных
- одна модель под все задачи(при условии, что мы добавим один линейный слой)

Эволюция кол-ва параметров в языковых моделях

15,000x increase in 5 years



Картинка взята отсюда

Без всякого файнтюнинга!

Dataset	Metric	Our result	Previous record	Human
Winograd Schema Challenge	accuracy (+)	70.70%	63.7%	92%+
LAMBADA	accuracy (+)	63.24%	59.23%	95%+
LAMBADA	perplexity (-)	8.6	99	~1-2
Children's Book Test Common Nouns (validation accuracy)	accuracy (+)	93.30%	85.7%	96%
Children's Book Test Named Entities (validation accuracy)	accuracy (+)	89.05%	82.3%	92%
Penn Tree Bank	perplexity (-)	35.76	46.54	unknown
WikiText-2	perplexity (-)	18.34	39.14	unknown
enwik8	bits per character (-)	0.93	0.99	unknown
text8	bits per character (-)	0.98	1.08	unknown
WikiText-103	perplexity (-)	17.48	18.3	unknown

GPT-2 achieves state-of-the-art on Winograd Schema, LAMBADA, and other language modeling tasks.

Откуда берётся магия?

- Дискриминативная парадигма: мы моделируем p(y|x)
- Мультизадачная парадигма: мы моделируем p(y|x, task)

Как внедрить знание о задаче в модель?

Как внедрить знание о задаче в модель?

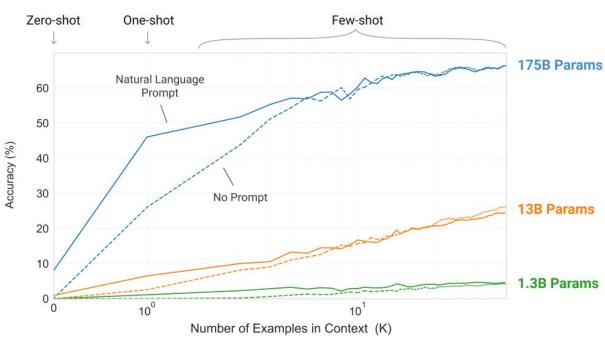
(translate from english to french <english text>)

(answer the question: <question>)

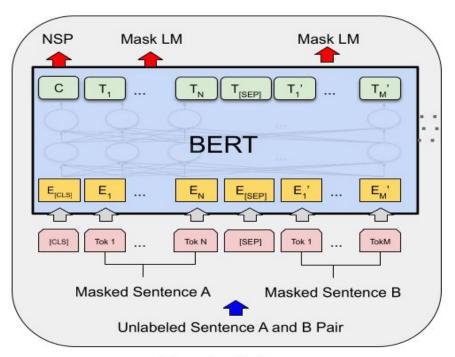
Методология работы с промтами:

- Few-shot learning- инструкция + 10-100 примеров
- One-shot learning- инструкция + 1 пример
- Zero-shot learning- инструкция

Это круто работает!



Картинка взята отсюда



Pre-training

Pretraining-задачи:

- Next Sentence Prediction(NSP)
- Masked Language Modelling(MLM)

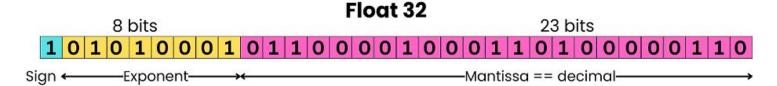
Как маскируем токены в MLM

Из 15% токенов, выбранных для маскирования:

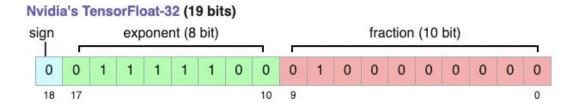
- В 80% случаев заменяем на токен [MASK]
- В 10% случаев заменяем на случайный токен
- В 10% случаев ничего не делаем

Input	[CLS] my	dog is	cute	[SEP]	he	likes	play	##ing	[SEP]
Token Embeddings	E _[CLS] E _{my}	E _{dog} E _{is}	E _{cute}	E _[SEP]	E _{he}	E _{likes}	E _{play}	E _{##ing}	E _[SEP]
	+ +	+ +	+	+	+	+	+	+	+
Segment Embeddings	E _A E _A	E _A E _A	E _A	E _A	E _B	E _B	E _B	E _B	E _B
	+ +	+ +	+	+	+	+	+	+	+
Position Embeddings	E_0 E_1	E_2 E_3	E ₄	E ₅	E ₆	E ₇	E ₈	E ₉	E ₁₀

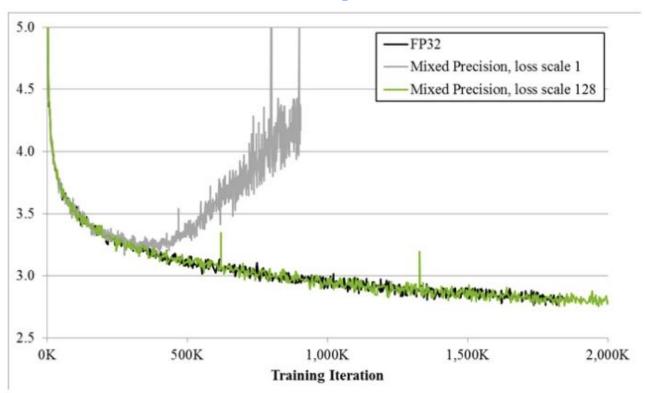
Making transformers go brrr with mixed-precision

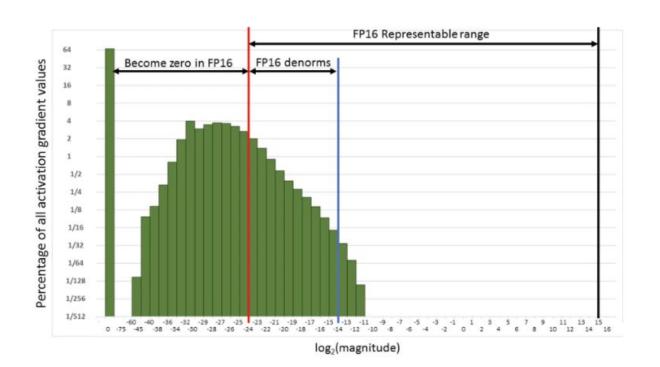


Пример с tensor cores и tf32:



$$A \times B + C$$





Алгоритм обучения в формате mixed-precision

на каждой итерации:

- a. делаем forward pass
- b. умножаем лосс на S, считаем градиенты
- с. получившиеся градиенты умножаем на 1/S
- d. обновляем веса

Динамический подбор множителя

- Гиперпараметры:
 - S- стартовый множитель
 - К- число итераций
- На текущей итерации:
 - Если последние К итераций при подсчёте градиентов не было underflow/overflow,
 увеличиваем S
 - Иначе не обновляем веса и уменьшаем S

Не ко всем операциям применим переход в формат с более низкой точностью. Примеры:

- softmax
- статистики для batchnorm

Спасибо за внимание!