

Parallel Computing Decriptazione password Endterm

Massimiliano Mancini

Anno accademico 2019/20

1 Introduzione

Il presente elaborato mostra come utilizzare POSIX Threads in linguaggio C per sfruttare al meglio la capacità di elaborazione dell'hardware a disposizione al fine di decriptare una password di 8 caratteri selezionati nell'alfabeto [./A-Za-z] della quale conosciamo solo la codifica hash ottenuta con funzione DES. Si tratta di un semplice attacco di forza bruta con uno spazio delle chiavi di cardinalità pari a 64^8 oppure 2^{48} ovvero 281.474.976.710.656.

2 Approccio utilizzato

Il tipo di problema può essere risolto in diversi modi possibili, per esempio, se fossimo in presenza di un file di possibili password, un approccio conveniente potrebbe essere quello di produttore-consumatore, dove uno o più produttori leggono il file delle password mentre i consumatori verificano la corrispondenza degli hash.

Nel nostro caso, dove non è presente un file di password e la risoluzione del problema è affidata solo alla pura potenza di calcolo, dobbiamo privilegiare al massimo la parallelizzazione eliminando tutti i possibili accessi a risorse condivise, sezioni critiche e in generale le serializzazioni in modo che il tempo di risoluzione si direttamente proporzionale alla capacità di elaborazione ed in particolare al numero di core a nostra disposizione. Per questa ragione useremo un approccio master-worker dove il master non fa altro che segmentare lo spazio delle chiavi tra i diversi worker. Questi generano e contestualmente verificano le password nello spazio assegnato. Il primo worker che individua la giusta password, accede in maniera esclusiva a una variabile globale in cui registrerà il risultato interrompendo così anche il lavoro degli altri worker. Il controllo viene quindi restituito al master che stampa il risultato.

3 Ambiente di sviluppo

Il codice è stato sviluppato su piattaforma google cloud con caratteristiche superiori: un socket, 4 cores ognuno in grado di eseguire due threads per un totale di 8 CPU (Listato 1).

L'accesso al cloud è garantito attraverso una connessione ssh utilizzata anche in modalità sftp per l'accesso ai file sorgenti al fine di elaborarli con l'editor notepad++.

Listing 1: Caratteristiche gCloud

```
x86_{-}64
Architecture:
                         32-bit, 64-bit
CPU \text{ op-mode}(s):
                          Little Endian
Byte Order:
CPU(s):
On—line CPU(s) list:
                         0 - 7
Thread(s) per core:
                          2
Core(s) per socket:
                          4
Socket(s):
                          1
NUMA node(s):
                          1
Vendor ID:
                          GenuineIntel
CPU family:
Model:
                          63
                          Intel(R) Xeon(R) CPU @ 2.30GHz
Model name:
Stepping:
CPU MHz:
                          2300.000
BogoMIPS:
                         4600.00
Hypervisor vendor:
                         KVM
Virtualization type:
                          full
L1d cache:
                          32K
L1i cache:
                          32K
L2 cache:
                         256K
L3 cache:
                         46080K
NUMA node0 CPU(s):
                         0 - 7
```

4 Compilazione dei sorgenti

```
Il file principale main è compilato con i seguenti parametri g++ -Wall -Wextra -03 -lcrypt -lpthread par.cpp -o par oppure, in modalità non parallela g++ -Wall -Wextra -03 -lcrypt seq.cpp -o seq In entrambi i casi la compilazione avviene senza errori né avvisi (warning).
```

5 Utilizzo dei programmi

Il programma seq, compilato senza includere la libreria pthread, accetta due parametri: la password (presunta segreta) e il numero tentativi massimo da condurre, 0 per l'intero spazio delle chiavi.

Il programma par accetta un ulteriore parametro che rappresenta il numero di thread da utilizzare.

L'esecuzione del programma, sia in versione sequenziale che in versione parallela stampa su standard output il tempo di esecuzione e il risultato che può essere

positivo oppure negativo in caso lo spazio delle chiavi fornito sia inferiore allo spazio complessivo.

6 Dettagli su scelte di codice

```
Listing 2: Ciclo principale while
while ((i < ci->size) && (strcmp(pwdes, testdes) != 0) && (! found)) {
    index[7]++;
    if (index[7] = 64) {
         index[7] = 0;
         test[7] = '.';
         index[6]++;
         if (index[6] = 64) {
             index[6] = 0;
             test[6] = '.';
             index[5]++;
             . . .
          Listing 3: Condizione di uscita per password trovata
if ((strcmp(pwdes, testdes) == 0)) {
    pthread_mutex_lock(&lock);
    found = 1;
    strcpy(found_pw, test);
    pthread_mutex_unlock(&lock);
    pthread_exit(NULL);
}
                   Listing 4: Creazione dei thread
for (int i = 0; i < thread_idx; i++) {
    ci[i].start = size * i;
    ci[i].size = size;
    pthread_create(&tid[i], NULL, worker, (void *) &ci[i]);
}
// if n_threads is odd, we catch remainder
ci[thread_idx].start = size * (thread_idx);
ci[thread_idx].size = n - ci[thread_idx].start;
pthread_create(&tid[thread_idx], NULL, worker, (void *) &ci[thread_idx]);
Nel codice prodotto, sono state effettuate un paio di scelte implementative che
meritano una breve spiegazione.
```

Nel Listato 2 si osserva il metodo utilizzato per la generazione della password: sono utilizzate 7 istruzioni if in cascata al fine di minimizzare il numero di operazioni per ogni ciclo. Una soluzione più elegante da un punto di vista di codice poteva essere quella di ricalcolare ad ogni ciclo la password in base a un indirizzo lineare, proprio come fatto nella sezione immediatamente precedente a quella in esame. Questa soluzione, però ha un costo superiore a quella implementata che quindi è stata privilegiata. Si noti inoltre come venga costantemente controllata la variabile condivisa found. Essendo in sola lettura, non si generano problemi di accesso o race conditions.

Nel Listato 3 si osserva come viene utilizzato il mutex lock per l'accesso esclusivo alle due variabili condivise found e found_pw. L'accesso esclusivo è necessario perché si voleva mantenere una certa generalità di approccio anche per quei casi in cui lo spazio delle chiavi in plaintex e superiore allo spazio delle chiavi hash che quindi genera una possibile hash collision. L'intera esecuzione non viene comunque appesantita in quanto il lock avviene una sola, per l'intero insieme di thread, subito dopo aver trovato la giusta password.

Nel Listato 4 si osserva che la creazione dei thread viene fatta in due passaggi: un primo ciclo for per i primi n - 1 thread e un secondo set di istruzioni per l'ultimo thread. Questo risolve due problemi: in caso di un numero thread dispari, l'ultimo thread ci assicura che tutte le chiavi saranno comunque esaminate, inoltre in caso di un solo thread il ciclo for viene direttamente ignorato generando un solo thread attraverso le istruzioni immediatamente successive.

Listing 5: Output di TOP

```
massimiliano1_mancini@instance-1:^/endterm$ top -H -p 7440 top - 10:25:22 up 3:12, 5 users, load average: 7.83, 3.13, 1.6 Threads: 17 total, 16 running, 1 sleeping, 0 stopped, 0 2 %Cpu(s):100.0 us, 0.0 sy, 0.0 ni, 0.0 id, 0.0 wa, 0.0 hi, (KiB Mem: 20565092 total, 19916944 free, 357024 used, 291124 KiB Swap: 0 total, 0 free, 0 used. 19906428
                                                                                                                                      1.64
0 zombie
, 0.0 si
    PID USER.
                                                        VIRT
                                                                          RES
                                                                                         SHR S %CPU %MEM
                                                                                                                                     TIME+ COMMAND
                                                  1197220
1197220
             _{\rm m\,assim\,i+}
                                                                        2536
2536
                                                                                                                                 0:19.66
0:19.65
            massimi+
   7441
            massimi+
                                                  1197220
                                                                        2536
                                                                                       2184
                                                                                                  R
                                                                                                      50.0
                                                                                                                                 0:19.74
                                                  1197220
1197220
1197220
1197220
            massimi+
massimi+
                                                                        2536 \\ 2536
                                                                                       2184 \\ 2184
                                                                                                                                 0:19.67
0:19.65
             massimi+
                                                                        2536
                                                                                       2184
                                                                                                      50.0
50.0
50.0
50.0
                                                                                                                                 0:19.64
0:19.72
0:19.62
0:19.62
   7446
            massimi+
                                                   1197220
                                                                        2536
                                                                                       2184
                                                  1197220
1197220
1197220
1197220
                                                                        2536
2536
2536
2536
            massimi+
massimi+
            massimi+
   7454
            massimi+
                                                  1197220
                                                                        2536
                                                                                       2184
                                                                                                 R
                                                                                                      50.0
                                                                                                                                 0:19.63
            massimi+
massimi+
                                                  1197220
1197220
                                                                        2536
2536
             massimi+
                                                  1197220
                                                                        2536
                                                                                       2184
                                                                                                      49.7 \\ 49.7
                                                                                                                    0.0
                                                                                                                                 0:19.62
   7448
             massimi+
                                                  1197220
                                                                        2536
                                                                                       2184
                                                                                                 R
                                                                                                                    0.0
                                                                                                                                 0:19.71
```

Durante i vari test sono state catturate alcune schermate del comando top -H -p <pid> allo scopo di verificare che effettivamente tutti i thread fossero stati avviati come richiesto. Una schermata esemplificativa catturata durante l'esecuzione con 16 thread, è riportata in Listato 5

7 Metodo di rilevazione dei tempi di esecuzione

I tempi di esecuzione della parte parallela del codice sono rilevati attraverso clock_gettime sostanzialmente su tutta l'esecuzione della procedura, sia in versione sequenziale che in versione parallela.

8 Analisi dei risultati

Una prima misura rivela che sia la versione sequenziale che quella parallela del programma hanno un comportamento in termini di tempo, esattamente lineare rispetto al numero di chiavi da verificare. In altre parole il tempo impiegato per analizzare n chiavi è direttamente proporzionale a n come si vede in Figura 1

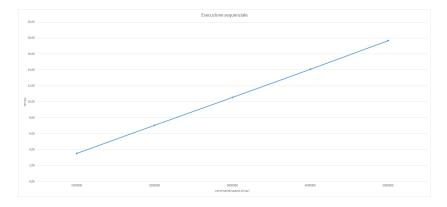


Figura 1: Linearità

Ricordando la formula dello speedup

$$S_P = \frac{t_s}{t_P}$$

dove t_s è il tempo di esecuzione sequenziale e t_P è il tempo di esecuzione parallela e P il numero di processori, come osservabile in Figura 2, questi ha un andamento crescente fino a 8 thread, poi si stabilizza e all'aumentare del numero di thread, lo speedup non aumenta diminuendo quindi l'efficienza come mostrato in Figura 3

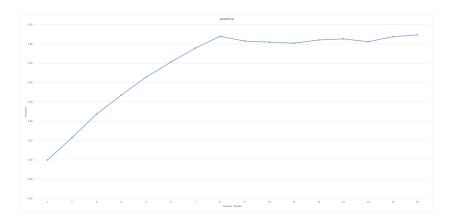


Figura 2: Speedup

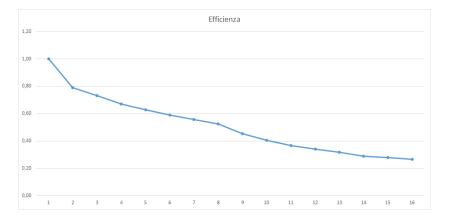


Figura 3: Efficienza

Codici

Listing 6: par

```
#include <stdio.h>
#include <crypt.h>
#include <string.h>
#include <stdlib.h>
#include <pthread.h>
#include <ctinno>
#include <ctinno>
long long int n;
char *pwdes;
char found_pw[9] = "";
int found = 0;
pthread_mutex_t lock = PTHREAD_MUTEX_INITIALIZER;
struct chunk_info {
   long long int start;
   long long int size;
}
void* worker (void *input) {
      // struct to get args
    struct chunk_info *ci;
ci = (chunk_info *) input;
      \label{eq:long_int} \textbf{long long int} \ \ i \ = \ 0 \, ;
      // used in reentrant crypt func
struct crypt_data cryptdata;
cryptdata.initialized = 0;
      // calc starting password (reverse linear address to string) char test [] = " \dots \dots";
       for (int j = 7; j >= 0; j--) {
    test[j] = alphabet[ci->start % 64];
    ci->start = ci->start / 64;
      char *testdes = (char *) malloc(14);
strncpy(testdes, crypt_r(test, "00", &cryptdata),13);
      int index[8] = \{0\};
```

```
test[1] = alphabet[index[1]];
                                               } else {
    test [2] = alphabet [index [2]];
                                        } else {
   test[3] = alphabet[index[3]];
                                 } else { test[4] = alphabet[index[4]];
                           } else {
    test [5] = alphabet[index [5]];
                    } else {
   test [6] = alphabet [index [6]];
             } else {
   test [7] = alphabet [index [7]];
             }
             strncpy(testdes, crypt(test, "00"),13);
      }
      // if pw is found, mutex is used to access shared variables
if (strcmp(pwdes, testdes) == 0) {
   pthread-mutex.lock(&lock);
   found = 1;
   strcpy(found.pw, test);
   pthread-mutex.unlock(&lock);
   pthread-exit(NULL);
}
       return NULL;
}
int main(int argc, char* argv[]) {
      \begin{array}{lll} \textbf{struct} & \texttt{timespec} & \texttt{t1} \;, & \texttt{t2} \;; \\ \textbf{double} & \texttt{time\_span} \;; \end{array}
        /\!/ \ get \ start \ time \\ {\tt clock\_gettime} \, ({\tt CLOCK\_REALTIME}, \ \&{\tt t1} \,) \,; \\
      pwdes = (char *) malloc (14);
strncpy(pwdes, crypt(argv[1], "00"), 13);
      // number of keys
if (atoi(argv[2]) == 0) {
    n = 281474976710656; // 64^8 or 2^48}
else {
    n = atoi(argv[2]) * 10000006;}
      }
      pthread_t tid[n_threads];
struct chunk_info ci[n_threads];
      // number of keys per thread long long int size = n/n_threads;
       for (int i = 0; i < thread_idx; i++) {
   ci[i].start = size * i;
   ci[i].size = size;</pre>
              pthread_create(&tid[i], NULL, worker, (void *) &ci[i]);
       // if n-threads is odd, we catch remainder ci[thread_idx].start = size * (thread_idx); ci[thread_idx].size = n - ci[thread_idx].start;
       pthread_create(&tid[thread_idx], NULL, worker, (void *) &ci[thread_idx]);
       // join all threads
for (int i = 0; i < n_threads; i++) {
   pthread_join(tid[i], NULL);
      }
      // get \ stop \ time clock_gettime(CLOCK_REALTIME, &t2); time_span = (t2.tv_sec - t1.tv_sec) + (double)((t2.tv_nsec - t1.tv_nsec))/10000000000;
       if (found) {
```

```
printf("Found_pw:_%s_in_%lf_secs\n", found_pw, time_span);
} else {
    printf("Not_found,_tested_%llu_in_%lf_secs\n", n, time_span);
}
return 0;
}
```

Listing 7: seq

```
#include <stdio.h>
#include <crypt.h>
#include <string.h>
#include <stdlib.h>
#include <time.h>
 '1',
'D',
'Q',
'd',
'q',
                                                                                                                                                                                                                                        '2',
'E',
'R',
'e',
                                                                                                                                                                                                                                                               long long int n;
 \mathbf{int} \ \mathrm{main} \big( \, \mathbf{int} \ \mathrm{argc} \; , \; \, \mathbf{char} \, * \mathrm{argv} \, [ \, ] \, \big) \; \; \big\{
                    if (argc < 2) {
    printf("Usage:_%s_<password>_<trials_*_10^6>\n", argv[0]);
    return 1;
                    // Number of keys if (atoi(argv[2]) == 0) { n = 281474976710656; // 64^8 or 2^48 } else { n = atoi(argv[2]) * 1000000;
                    }
                    struct timespec t1, t2;
double time-span;
                      char salt[] = "00";
char *pwdes = (char *) malloc (14);
char *testdes = (char *) malloc(14);
                    \label{eq:long_int} \textbf{long long int} \ \ i \ = \ 0 \, ;
                    // initial password
char test[] = "......";
int index[8] = {0};
                     strncpy(pwdes, crypt(argv[1], salt), 13
strncpy(testdes, crypt(test, salt),13);
                  strncpy(pwdes, crypt(argv[1], salt), 13);
strncpy(testdes, crypt(test, salt), 13);

// test until number of trials is reached or pw is found
while ((i < n) && (strcmp(pwdes, testdes) != 0)) {
   index[7]++;
   if (index[7] == 64) {
      index[6] == 64) {
      index[5] == 64) {
      index[5] == 0;
      test[5] = '.';
      index[4] == 64) {
      index[4] == 64) {
      index[4] == 64) {
      index[4] == 0;
      test[4] = '.';
      index[3] == 64) {
      index[3] == 64) {
      index[3] == 64) {
      index[2] ++;
      if (index[2] == 64) {
      index[2] ++;
      if (index[2] == 64) {
      index[2] ++;
      if (index[2] == 0;
      test[2] = '.';
      index[2] ++;
      if (index[1] == 64) {
      index[1] =
                                                                                                                                                             index[0]++;
} else {
  test[1] = alphabet[index[1]];
}
                                                                                                                                           } else {
    test [2] = alphabet[index [2]];
                                                                                                                      } else {
  test[3] = alphabet[index[3]];
                                                                                                   } else {
```