



RAPPORT D'ANALYSE DE L'ENQUETE 2011

L'utilisation du dispositif Covoiturage Grand Lyon



Covoiturage
GRAND LYON

Juillet 2011

*Le contenu de ce rapport est la propriété exclusive du Grand Lyon et de La Roue Verte.
Toute reproduction, même partielle, assemblage, publication, édition ou exploitation est interdite sans autorisation préalable.*

Sommaire

INTRODUCTION : RAPPEL DU CONTEXTE	3
I. REALISATION DE L'ENQUETE ET DU COMPTAGE	4
I.1. Objectifs	4
I.2. Méthodologie	5
I.3. Taux de réponse et suivi de l'activité	6
II. CARACTERISTIQUES DES INSCRITS AU SITE DE COVOITURAGE	7
II.1. Profil des inscrits	7
II.2. Les motivations d'inscription	13
II.3. Eléments distinctifs covoitureurs et non covoitureurs	15
II.4. Des facteurs plus déterminants	22
II.5. Perception du dispositif par les usagers.....	26
III. PARTICULARITES DES INSCRITS COVOITUREURS.....	33
III.1. Habitudes en terme de mobilité.....	33
III.2. Modalités d'appariement.....	41
III.3. Analyse de la pratique du covoiturage	43
IV. FAITS MARQUANTS DE L'ENQUETE	49
V. LES COMPTAGES.....	51
V.1. La zone de la Vallée de la Chimie	51
V.2. La ZI Saint Priest : Porte des Alpes	56
VI. SYNTHESE : CHIFFRES CLES	60
VII. ECONOMIE DE CO ₂	63
VIII. PRECONISATIONS	66
ANNEXES.....	68

Introduction : rappel du contexte

La communauté urbaine de Lyon est composée de **58 communes** et s'étend sur 51 500 hectares. Elle compte plus de 1.3 millions d'habitants soit 80% de la population du département du Rhône.

C'est à travers la mission « Temps & Services Innovants » que la communauté urbaine du Grand Lyon est devenue l'autorité organisatrice d'un service de covoiturage. Afin de répondre aux demandes des entreprises et des salariés mais également afin de diminuer l'autosolisme pour les déplacements pendulaires domicile travail, une plateforme web dédiée au covoiturage et destinée aux zones d'activités a été créée en février 2009 en partenariat avec la Région et l'ADEME.

Le covoiturage apparaît effectivement comme un moyen de mobilité peu coûteux à mettre en œuvre, ne mobilisant que peu de capital humain, en ne nécessitant que des infrastructures légères. **La pratique du covoiturage s'inscrit** dans le plan d'actions de l'ensemble des PDIE et se positionne en complémentarité avec les autres modes de déplacement doux.

D'après l'Enquête Ménages Déplacements 2006, les habitants de l'agglomération (territoire de SCOT) effectuent en moyen 3.50 déplacements par jour. La voiture est le mode de transport le plus utilisé avec une part de marché de 38% pour le mode « voiture conducteur » et de seulement 11% pour le mode « voiture passager ». De plus le taux d'occupation moyen est de 1.35 personne par véhicule. Ce taux est très faible pour les déplacements domicile-travail et plus particulièrement pour les déplacements domicile-travail longs.

Cette enquête d'évaluation a pour objectif **d'évaluer les usages des inscrits vis-à-vis du dispositif de covoiturage** actuellement en service. Elle nous permettra de déterminer si des grandes tendances se dégagent afin de prendre des décisions d'évolutions adéquates.

Enfin, les résultats seront comparés à ceux obtenus lors de la précédente enquête en 2009-2010 permettant ainsi de percevoir l'évolution du service.

I. Réalisation de l'enquête et du comptage

I.1. Objectifs

🌱 L'enquête

Cette enquête constitue la seconde édition annuelle réalisée sur l'utilisation de la plateforme de covoiturage du Grand Lyon. Son objectif principal est de mesurer quantitativement l'avis des inscrits sur plusieurs thèmes :

- Quel est le taux de covoiturage des inscrits ? Quelle est la part de personnes possédant un véhicule et celle n'en possédant pas ? Quelle est la fréquence du covoiturage ?
- Quel est le taux d'appariement des inscrits ?
- Quelles sont les principales motivations de l'inscription sur le site ?
- Quels sont les freins à la pratique du covoiturage ?
- Quelles améliorations pourraient être apportées au dispositif ?

Notre principal objectif est d'obtenir un maximum de réponses pour pouvoir traiter des résultats représentatifs de la population des inscrits. Il est ainsi nécessaire d'obtenir des questionnaires complets, ce qui explique la présence de nombreuses questions obligatoires.

🌱 Le comptage terrain

Le comptage terrain a pour principal objectif d'obtenir une **image des modes de déplacements** utilisés sur deux zones représentatives du Grand Lyon : la Vallée de la Chimie et la Zone Industrielle de St Priest Porte des Alpes. Nous pourrons alors confronter les résultats de ces comptages avec ceux effectués précédemment pour déterminer s'il y a eu une évolution des pratiques.

Ces comptages permettent par ailleurs de mobiliser les entreprises inscrites au dispositif PDIE. En se fixant des créneaux horaires relativement larges le matin, nous souhaitons compter environ 80% des salariés, présents sur les zones le jour du comptage.

I.2. Méthodologie

➤ La population cible

La population cible de l'enquête par questionnaire correspond à l'**ensemble des inscrits sur les sites de covoiturage du Grand Lyon, soit 4474 inscrits.**

Notre population cible peut être décomposée en sous populations :

- Les usagers du site de manière générale afin de connaître leur profil, leurs besoins en matière de service covoiturage.
- Les inscrits qui covoiturent grâce au site du Grand Lyon pour connaître les caractéristiques de leurs trajets en covoiturage, leurs retours par rapport à la pratique du covoiturage
- Les inscrits qui covoiturent mais pas grâce au site du Grand Lyon
- Les inscrits qui ne covoiturent pas aujourd'hui afin de comprendre pourquoi ils ne covoiturent pas ou plus

➤ Mode d'administration

L'**auto administration** par Internet du questionnaire est le mode le plus adapté à notre enquête. En effet, nous possédons l'adresse mail comme moyen de contact pour tous les inscrits.

Le questionnaire est hébergé par la **plateforme Sphinx Online**, logiciel spécialisé dans les enquêtes. Cet outil nous a permis d'effectuer l'envoi du questionnaire par e-mail ainsi que des relances pour les personnes qui n'ont pas répondu.

Le premier envoi fut réalisé le vendredi 13 mai. Ce premier envoi fut accompagné d'un texte présentant la finalité de l'enquête ainsi que le lien du questionnaire en ligne.

Deux mails de relance ont été envoyés par la suite. Le corps de l'e-mail fut différent à chaque envoi avec un texte plus impliquant sur le dispositif pour augmenter le nombre de répondants. La première relance fut réalisée le vendredi 20 mai 2011. Ne disposant pas d'un taux de réponses suffisant avec deux envois, il fut décidé de mettre en place une incitation par le biais de bons-cadeaux offerts à certains répondants par tirage au sort. Ce concours fut annoncé lors de la deuxième relance le mercredi 8 juin 2011.

➤ **Le questionnaire**

Le questionnaire est composé de 4 grandes parties qui sont les suivantes :

- **Le trajet demandé** : cette partie permet de connaître les motivations de l'inscription au site.
- **Votre mobilité** : il s'agit dans cette partie d'obtenir les caractéristiques des trajets réalisés par les inscrits, des informations concernant la pratique du covoiturage. De nombreuses questions ne sont destinées qu'aux covoitureurs effectifs.
- **Le dispositif de covoiturage du Grand Lyon** : les questions dans cette partie permettent de recueillir les raisons de la satisfaction ou de l'insatisfaction des inscrits sur le site. De plus, une question ouverte est disponible pour les répondants souhaitant disposer d'autres services.
- **L'identité des inscrits** : il s'agit ici de questions signalétiques (genre, statut, PCS, âge, secteur d'activité), de questions sur la possession d'un véhicule ou d'un abonnement de transports en commun et enfin une question ouverte pour permettre aux répondants de proposer d'éventuels commentaires.

➤ **Le comptage**

Les jours de comptage choisis ont été les mardis et jeudis afin de toucher le plus de salariés possible.

I.3. Taux de réponse et suivi de l'activité

➤ **Taux de réponse**

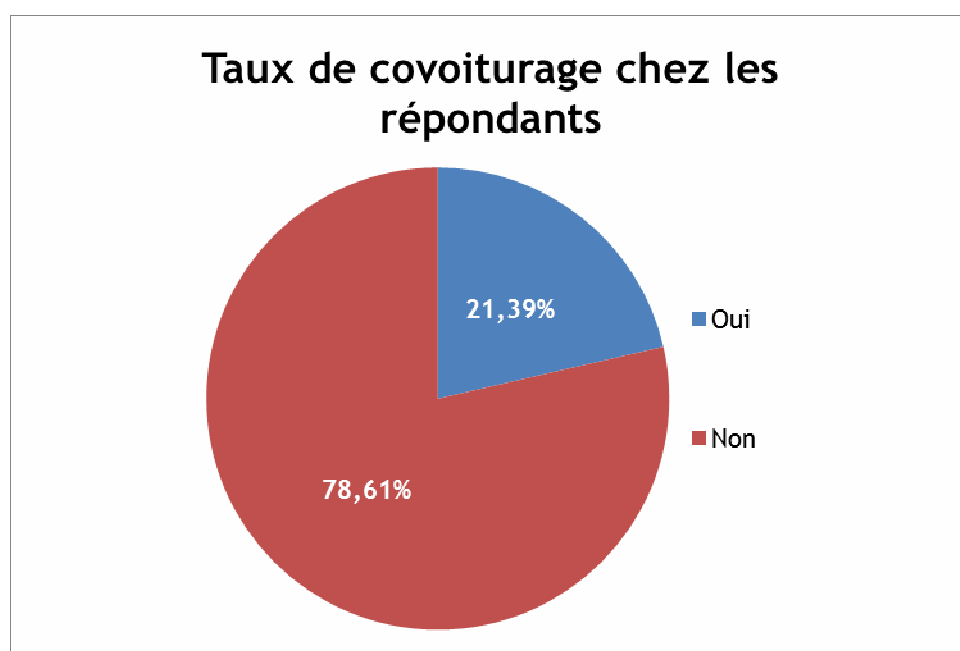
Le taux de réponses à l'enquête est de 18.6% soit 832 répondants avec un taux de remplissage du questionnaire de 100% ce qui nous permet de disposer d'une bonne qualité d'analyse.

II. Caractéristiques des inscrits au site de covoiturage

II.1. Profil des inscrits

🌱 Le taux de covoiturage

Le principal objectif de l'enquête est d'évaluer le taux de covoiturage effectif au sein des inscrits au site et de vérifier par ailleurs si la création des sites du Grand Lyon a permis de mettre en relation les inscrits.



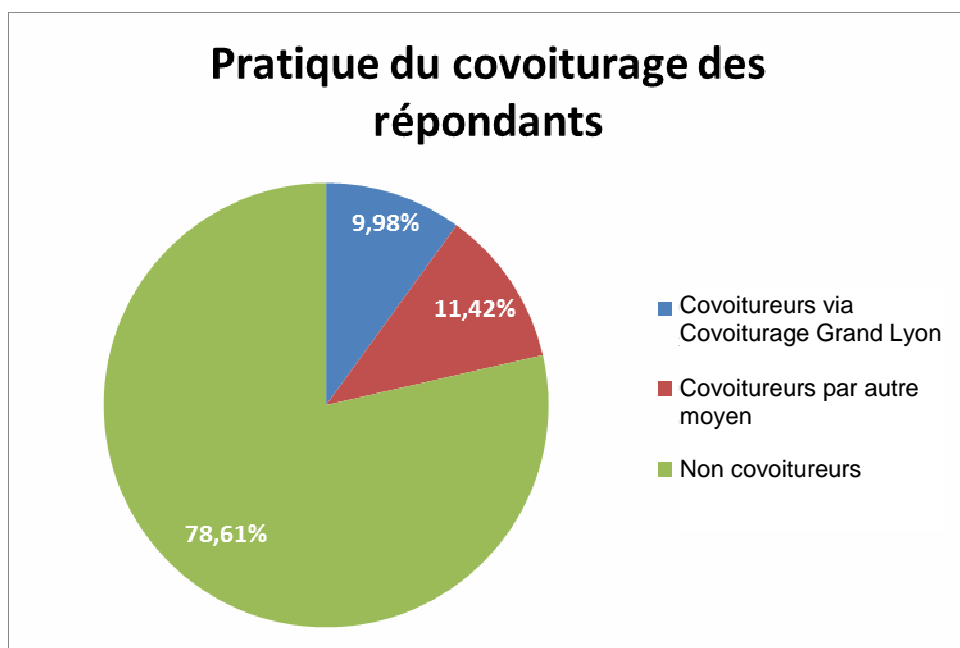
Informations complémentaires :

832 répondants (tous les répondants)

Figure 1 : Taux de covoiturage au sein des inscrits au site

21.39% des répondants affirment effectivement **pratiquer le covoiturage actuellement**. Ce taux est légèrement supérieur à celui de l'année précédente qui était de 20.60%.

🟢 La pratique du covoiturage des répondants



Informations complémentaires :

Pourcentage effectué sur les 832 répondants

Seulement les personnes qui covoiturent ont répondu à cette question

Figure 2 : Pratique du covoiturage par le biais du site du grand Lyon

En visualisant les personnes qui covoiturent grâce au dispositif, nous remarquons que presque **10% des répondants covoiturent via un des sites Internet du Grand Lyon**. Ce taux est légèrement supérieur à celui de l'année 2009 qui était de 9.30%.

A noter que 11,42% des covoitureurs sont inscrits sur le site et covoiturent en ayant trouvé leur covoitureur par d'autres moyens (bouche à oreille, autres sites...).

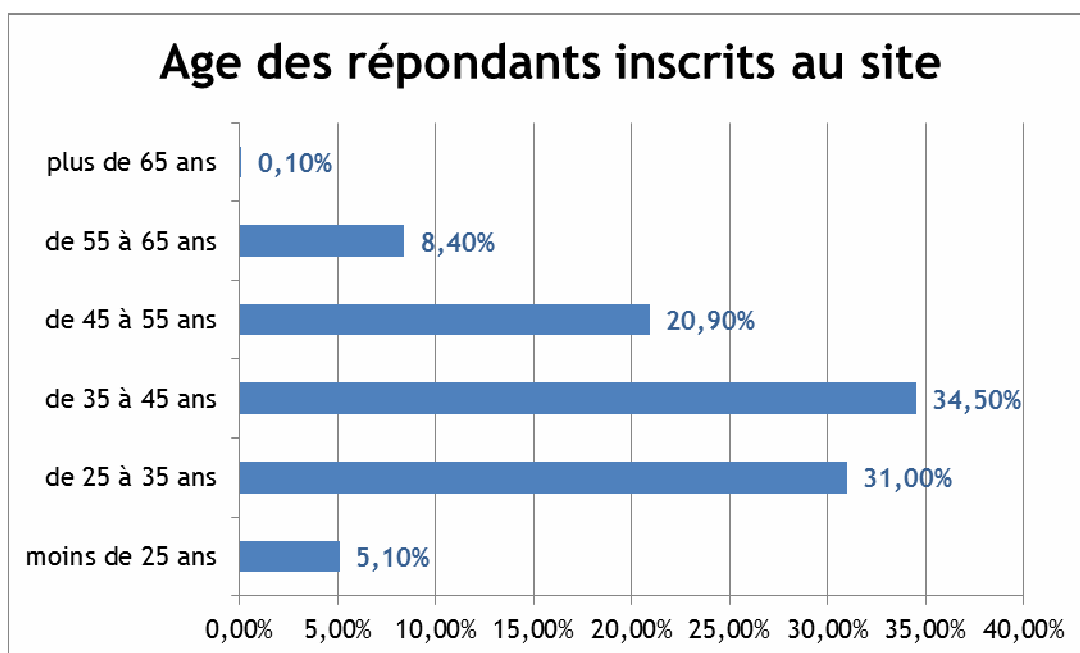
Parmi les personnes qui ne covoiturent pas, certaines ont arrêté de covoiturer. Nous verrons par la suite quelles en sont les raisons.

📍 Informations identitaires

Le genre

Notre échantillon de répondants se compose de **446 hommes soit 53.6%** et **386 femmes soit 46.4%**. La proportion d'hommes est plus importante cette année que dans le précédent rapport.

L'âge



Informations complémentaires :

832 répondants (tous les répondants)

Figure 3 : Age des répondants inscrits au site

La majorité des inscrits ont entre 35 et 45 ans avec une proportion d'environ **35%**. La moyenne d'âge est de 39 ans. Les répondants de l'enquête 2011 sont un peu plus âgés que ceux de l'enquête 2009 qui étaient plus nombreux dans la tranche d'âge 25-35ans (34%).

Statut familial

	Nb	% cit.
Marié ou en couple avec enfants	497	59,7%
Marié ou en couple sans enfant	144	17,3%
Célibataire avec enfants	47	5,6%
Célibataire sans enfant	144	17,3%
Total	832	100,0%

Informations complémentaires :

832 répondants (tous les répondants)

Figure 4 : Graphique du statut familial des inscrits

59.7% des répondants sont mariés ou en couple avec des enfants.

Statut / Covoiturage effectif	Oui	Non	TOTAL
Marié ou en couple avec enfants	60,7%	59,5%	59,7%
Marié ou en couple sans enfant	20,2%	16,5%	17,3%
Célibataire avec enfants	5,1%	5,8%	5,7%
Célibataire sans enfant	14,0%	18,2%	17,3%

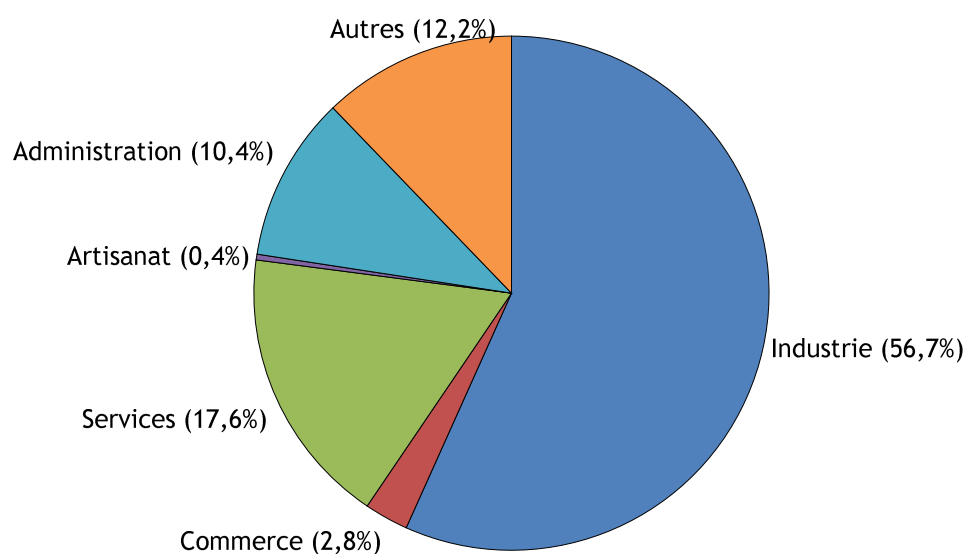
Informations complémentaires :

832 répondants (tous les répondants)

Figure 5 : Tableau croisé du statut familial et du covoiturage effectif

Les **inscrits mariés ou en couple avec des enfants** à charge sont la catégorie de personnes qui covoiturent le plus en représentant **presque 61% des covoitureurs**. La catégorie de personne qui **covoiture le moins** est celle des **célibataires avec enfants**.

Les secteurs d'activités



Informations complémentaires :

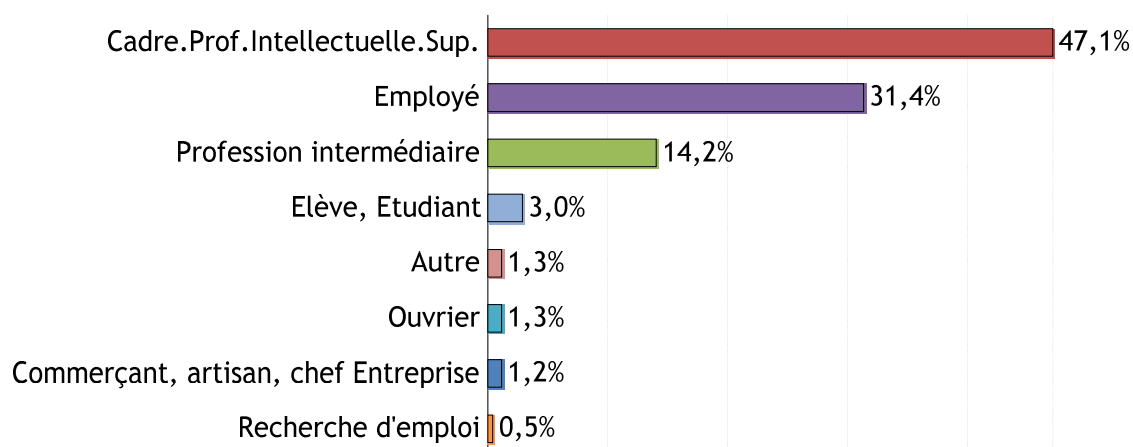
832 répondants (tous les répondants)

Figure 6 : Diagramme des secteurs d'activité des inscrits

Plus de la moitié des répondants travaille dans le secteur de l'industrie (57%).

Ce résultat semble logique puisque la Vallée de la Chimie est la plus grande zone ciblée par Covoiturage Grand Lyon, avec une grande majorité d'établissements à caractère industriel.

Les PCS



Informations complémentaires :

832 répondants (tous les répondants)

Figure 7 : Histogramme des PCS des inscrits

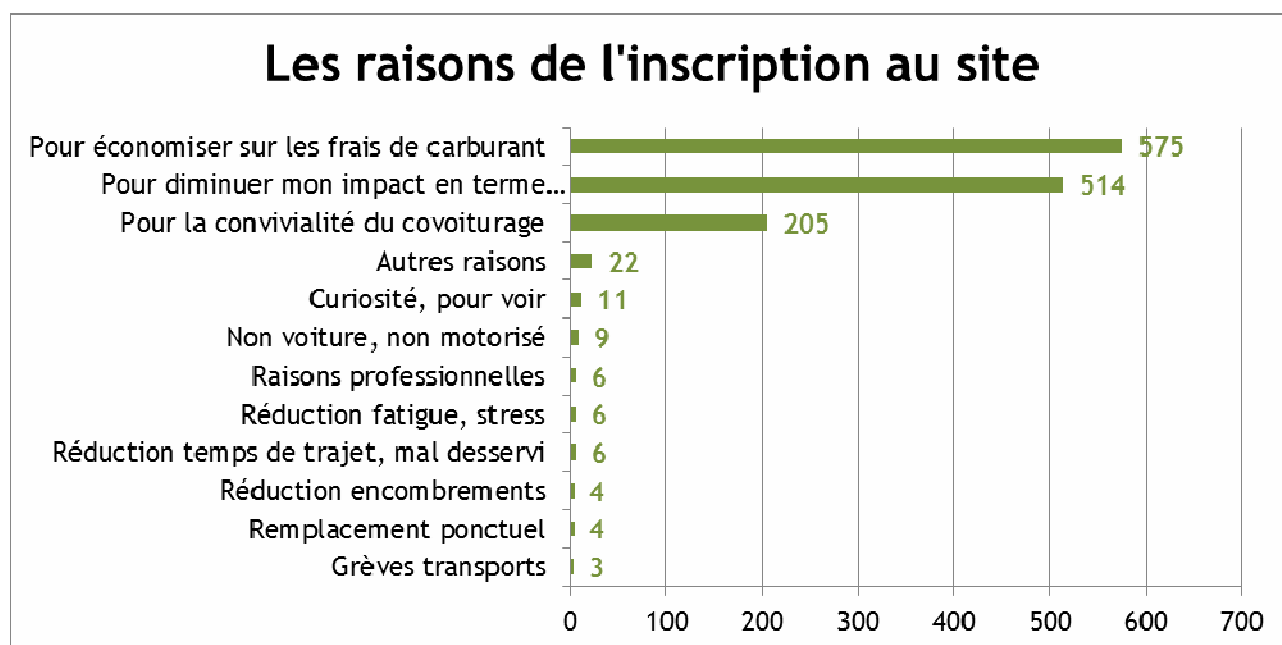
Presque la moitié des répondants se situe dans la catégorie socio professionnelle **Cadre et Profession Intellectuelle Supérieure**. Viennent ensuite les **employés** avec une proportion de 31.4% et les **professions intermédiaires** avec 14.2%. Les cadres se trouvent comme dans beaucoup d'autres enquêtes nettement surreprésentés par rapport à leur poids dans la population. La part des ouvriers est très faible au regard des effectifs salariés des zones d'activités engagées dans les PDIE, sans que l'on sache s'il s'agit d'un plus faible taux de réponse, d'une moindre inscription sur le site ou d'une pratique plus faible du covoiturage (peu probable au vu des résultats des enquêtes PDIE initiales).

II.2. Les motivations d'inscription

➤ Motivations et motifs d'inscription

Nous cherchons ici à identifier les motivations qui ont conduit les salariés des différentes zones d'activité à s'inscrire sur l'un des sites du Grand Lyon.

L'histogramme ci-dessous présente les différentes motivations énumérées.



Informations complémentaires :

Question à choix multiple

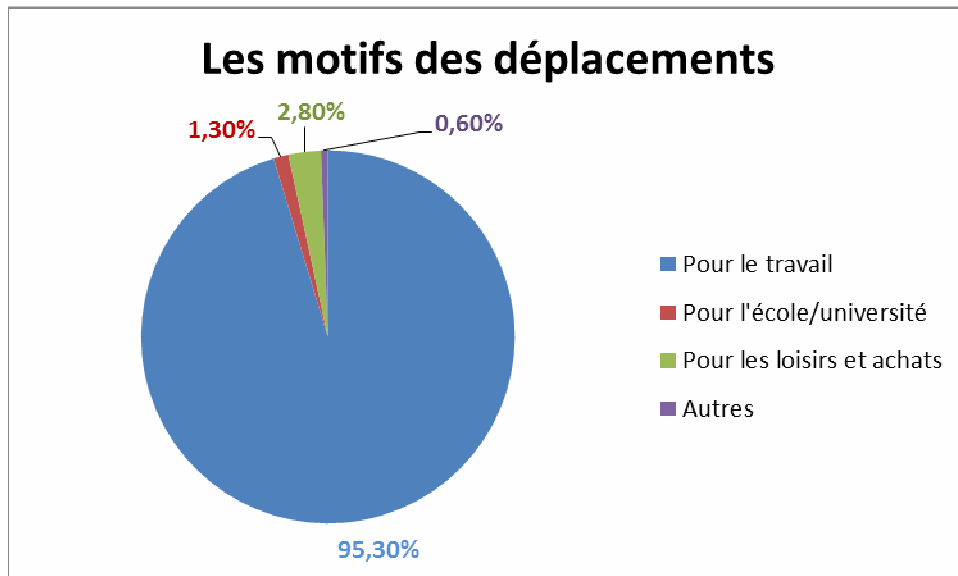
832 répondants

1365 réponses

Figure 8 : Histogramme des motivations à l'inscription au site de covoiturage

On remarque que **70%** des répondants ont affirmé s'être inscrits sur le site de covoiturage pour des **raisons financières** (économies en frais de carburant), **62% pour diminuer leur impact environnemental** et un **quart pour la convivialité du covoiturage**. Par rapport à l'année précédente, les répondants sont moins nombreux à avoir évoqué les défaillances des transports en commun et sont en revanche nettement plus nombreux à évoquer les impacts financiers.

➤ Les motifs des déplacements



Informations complémentaires :

Question à choix unique

832 répondants

832 réponses

Figure 9 : Diagramme des motifs des déplacements des répondants

Le dispositif Covoiturage Grand Lyon est promu en premier lieu auprès des salariés, pour leurs trajets domicile travail.

Le diagramme ci-dessous illustre tout à fait cette tendance.

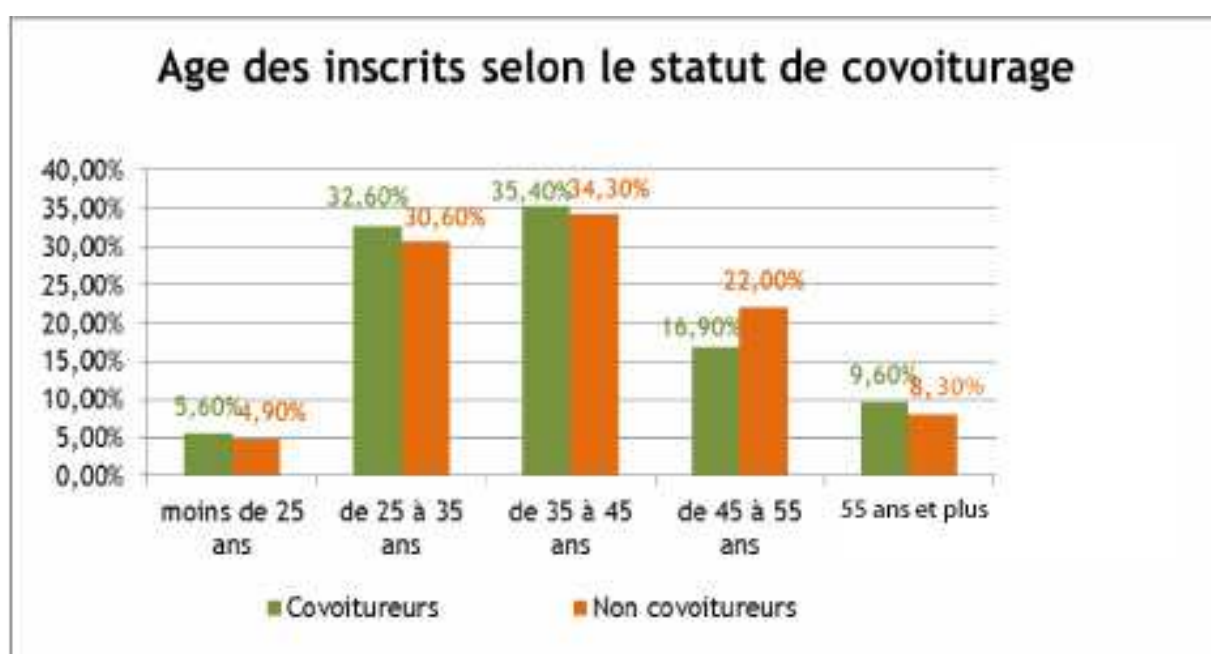
Nous constatons effectivement que plus de 95% des répondants se sont inscrits pour covoiturer sur leurs trajets domicile-travail.

II.3. Éléments distinctifs covoitureurs et non covoitureurs

+ La typologie

Dans cette partie, nous tenterons de déterminer si les éléments relatifs à la typologie peuvent influencer sur la pratique du covoiturage.

Age



Informations complémentaires :

178 covoitureurs effectifs

654 non covoitureurs

Figure 10 : Tableau des classes d'âge en fonction du statut de covoiturage

Les résultats ne révèlent **pas de tendances significatives** pour la pratique du covoiturage selon les classes d'âge.

Le genre : un facteur influent ?

Covoiturage via le site / Genre	Un homme	Une femme
Non covoitureurs	54.6%	45.4%
Covoitureurs via le site	56,6%	43.4%
Covoiturage sans le site	44.2%	55.8%
TOTAL	53,6%	46,4%

Informations complémentaires :

La dépendance est **peu significative**. $\chi^2 = 2,73$, ddl = 1, 1-p = 90,16%.

Les cases encadrées en bleu (rose) sont celles pour lesquelles l'effectif réel est nettement supérieur (inférieur) à l'effectif théorique.

832 répondants.

Figure 11 : Répartition des covoitureurs selon le sexe et l'interface de mise en relation.

Il y a une légère différence de pratique de covoiturage selon le genre. En effet, les femmes covoiturent plus sans le site que les hommes (55.8% contre 44.2%). Quant aux hommes, ils sont plus nombreux que les femmes à covoiturer grâce au site (56.6% contre 43.9%).

Statut familial : un facteur « timide »

Le statut familial ne semble pas influencer sur la pratique du covoiturage.

Statut familial / Covoiturage via le site	Marié ou en couple avec enfants	Marié ou en couple sans enfant	Célibataire avec enfants	Célibataire sans enfant
Non covoitureurs	59,5%	16,5%	5,8%	18,2%
Covoitureurs via le site	62,7%	13,3%	3,6%	20,5%
Covoitureurs sans le site	59,0%	26,3%	6,3%	8,4%
TOTAL	59,7%	17,3%	5,7%	17,3%

Informations complémentaires :

832 répondants

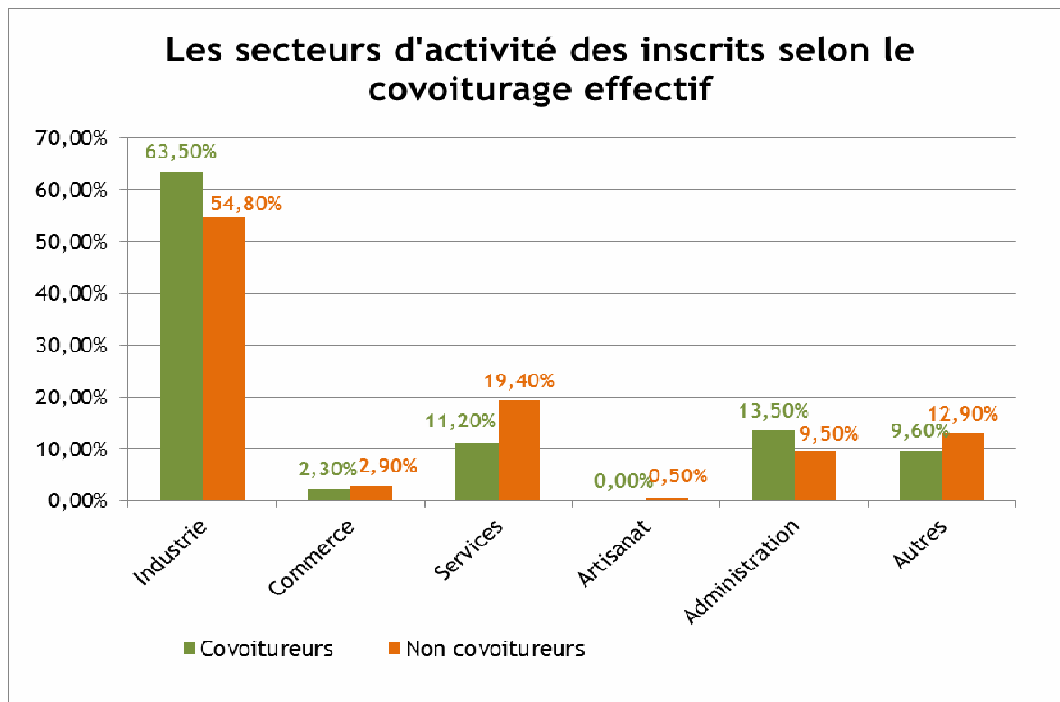
La dépendance est **peu significative**. $\chi^2 = 11,45$, ddl = 6, 1-p = 92,44%.

Les cases encadrées en bleu (rose) sont celles pour lesquelles l'effectif réel est nettement supérieur (inférieur) à l'effectif théorique.

Les valeurs du tableau sont les pourcentages en ligne établis sur 832 répondants.

Figure 12 : Tableau des répondants selon leur statut familial

➤ Secteur d'activité



Informations complémentaires :

178 covoitureurs effectifs

654 non covoitureurs

Figure 13 : Diagramme des motifs de déplacements des répondants

Le diagramme ci-dessus révèle une nette différence entre les covoitureurs et les non-covoitureurs dans le secteur de l'industrie. En effet les **covoitureurs sont quasiment 64% à travailler dans ce secteur contre 55% des répondants qui ne covoiturent pas**. Par ailleurs, les personnes qui travaillent dans **l'administration représentent une part plus large (13.50%) chez les covoitureurs** que chez les non covoitureurs (9.50%).

Par ailleurs, nous remarquons que les non covoitureurs sont plus nombreux à travailler dans les services (19.40%) que les covoitureurs effectifs (11.20%)

Il est intéressant de dissocier les secteurs d'activité dans la pratique du covoiturage car au fil des enquêtes, nous pourrions déterminer une éventuelle influence.

PCS

Le tableau ci-dessous présente la répartition des taux de covoiturage selon leurs PCS.

PCS INSEE/ Covoiturage effectif	Oui	Non	TOTAL
Commerçant, artisan, chef Entreprise	1,1%	1,2%	1,2%
Cadre.Prof.Intellectuelle.Sup.	54,5%	45,1%	47,1%
Profession intermédiaire	7,9%	15,9%	14,2%
Employé	32,6%	31,0%	31,4%
Ouvrier	0,6%	1,5%	1,3%
Recherche d'emploi	0,0%	0,6%	0,5%
Elève, Etudiant	2,3%	3,2%	3,0%
Autre	1,1%	1,4%	1,3%
TOTAL	100%	100%	100%

Informations complémentaires :

832 répondants

La dépendance est **peu significative**. $\chi^2 = 11,69$, ddl = 7, 1-p = 88,86%.

Les cases encadrées en bleu (rose) sont celles pour lesquelles l'effectif réel est nettement supérieur (inférieur) à l'effectif théorique.

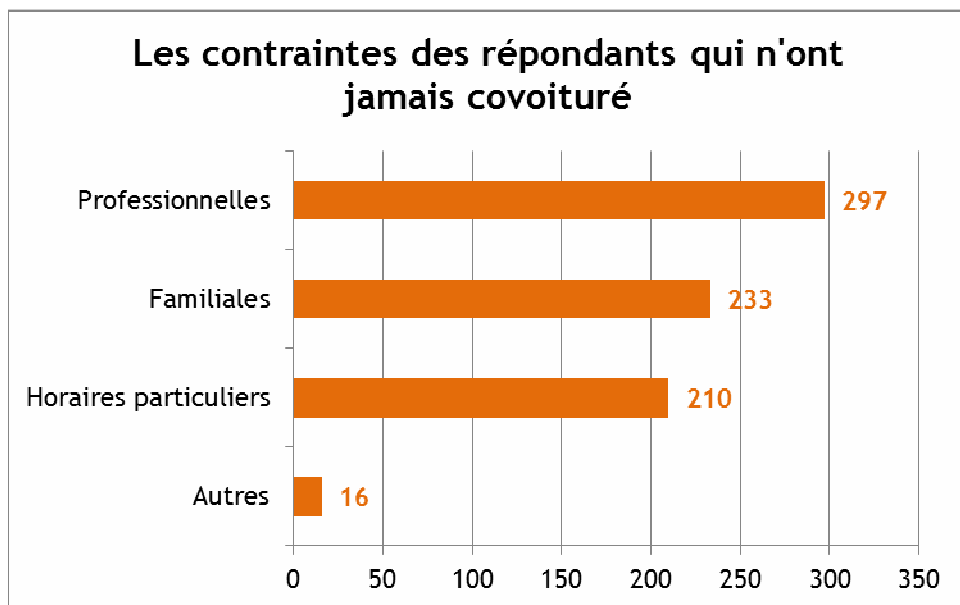
Les valeurs du tableau sont les pourcentages en colonne établis sur 832 répondants.

Figure 14 : Pratique du covoiturage en fonction des PCS

Parmi les répondants qui pratiquent le covoiturage, **plus de la moitié (54.5%) sont des cadres et professions intellectuelles supérieures**. Les **employés** occupent la seconde part la plus importante en représentant le **tiers des covoitureurs**.

🟢 Les contraintes personnelles ou professionnelles

Cette sous-partie présente les principales contraintes énoncées par les personnes qui ne pratiquent pas le covoiturage.



Informations complémentaires :

654 répondants (personnes qui ne covoiturent pas actuellement)

756 réponses

Figure 15 : Tableau des contraintes des répondants qui n'ont jamais covoituré

Le tableau ci-dessus fait apparaître les **contraintes professionnelles** comme la raison la plus citée par **45% des non covoitureurs**. Viennent ensuite les **contraintes familiales** citées par **36%** des non covoitureurs et enfin les **contraintes horaires** ont été citées par **32%** des répondants.

16 personnes ont coché « Autres » pour les contraintes dont 13 personnes qui ont formulé différentes remarques que l'on retrouve dans le tableau ci-dessous :

Autres contraintes à la non pratique		
Non	2	15,4%
Activités sportives	1	7,7%
Engagements publics et privés	1	7,7%
Etre à l'heure à mes activités détente en semaine	1	7,7%
Horaires de travail supérieurs à 8h par jour (cadre)	1	7,7%
Horaires flexibles, réunions, activités sportives	1	7,7%
Horaires peu sûrs d'un jour à l'autre	1	7,7%
Je vais au travail en TCL	1	7,7%
Loisirs (le soir)	1	7,7%
Loisirs en semaine et représentations communales	1	7,7%
Sport	1	7,7%
Travaux et donc véhicule rempli de fournitures	1	7,7%
TOTAL	13	100,0%

Informations complémentaires :

Nombre de valeurs différentes : 12

13 répondants (3 personnes n'ont pas écrit dans la case dédiée à décrire l'autre contrainte)

654 répondants (personnes qui ne covoiturent pas actuellement)

Les valeurs du tableau sont les pourcentages en colonne établis sur 756 réponses.

Figure 16 : Tableau des autres contraintes des répondants qui n'ont jamais covoituré

Les motivations pour l'inscription au site de covoiturage ne diffèrent pas selon le fait de covoiturer ou pas, elles restent similaires.

II.4. Des facteurs plus déterminants

🌱 Le rôle de l'entreprise

Il apparaît essentiel d'identifier les moyens par lesquels les répondants ont été amenés à être informés de l'existence du dispositif du Grand Lyon afin de réorienter la communication vers les moyens les plus efficaces.

Modes d'information / Covoiturage effectif	Non covoitureurs	Covoitureurs via le site	Covoitureurs sans le site	TOTAL
Par la presse, la télévision ou la radio	4,8%	0,0%	3,8%	4,2%
Par le bouche à oreille	6,5%	3,5%	6,7%	6,2%
Par votre employeur	59,4%	74,7%	65,7%	61,6%
Par recherche sur Internet	17,9%	14,9%	16,2%	17,4%
Par affichage publicitaire sur la voie publique	6,9%	2,3%	3,8%	6,1%
Autres	4,5%	3,5%	3,8%	4,3%

Informations complémentaires :

832 répondants

901 réponses

La dépendance est **significative**. $\chi^2 = 22,60$, ddl = 12, 1-p = 96,87%.

Les cases encadrées en bleu (rose) sont celles pour lesquelles l'effectif réel est nettement supérieur (inférieur) à l'effectif théorique.

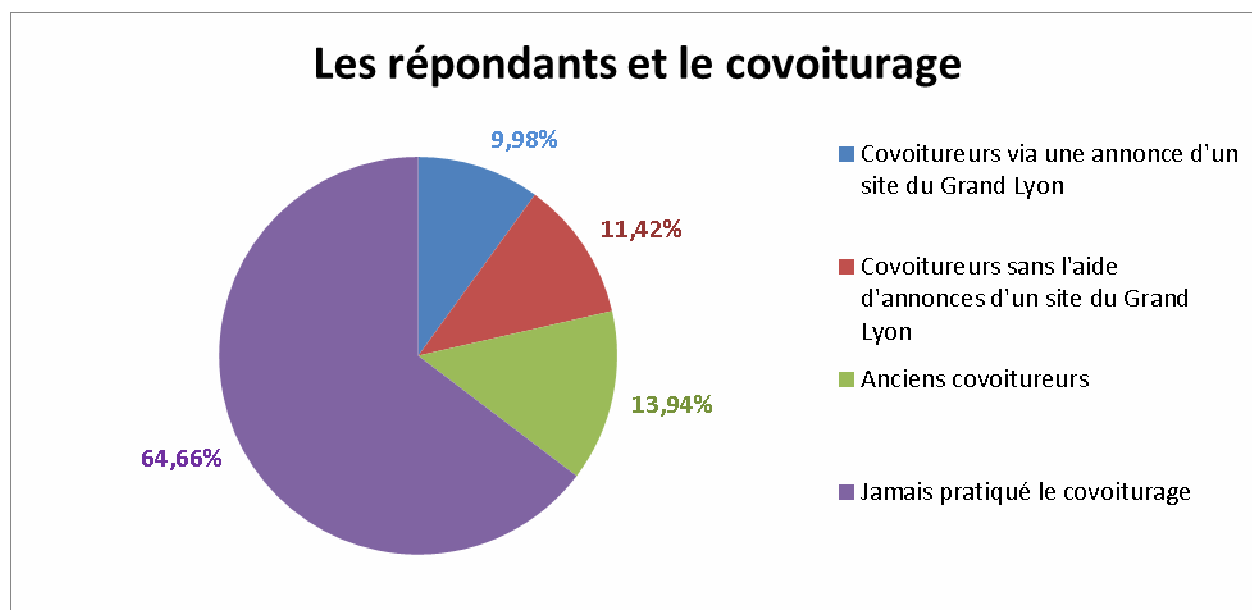
Le χ^2 est calculé sur le tableau des citations (effectifs marginaux égaux à la somme des effectifs lignes/colonnes).

Figure 17 : Pratique du covoiturage selon l'interface et en fonction des modes d'information

A l'aide du tableau ci-dessus, nous remarquons que **l'employeur est la source d'information la plus citée pour 75% des covoitureurs du site du Grand Lyon**, pour 66% des covoitureurs qui n'utilisent pas le site, et pour 59% des non covoitureurs. La recherche sur Internet est la seconde source d'information avec 17.4% des répondants totaux.

On peut noter comme lors du précédent rapport, l'efficacité de la démarche de communication menée par le Grand Lyon auprès des entreprises. En effet l'employeur est le principal vecteur d'information des salariés sur l'existence du dispositif.

➤ L'offre de covoiturage

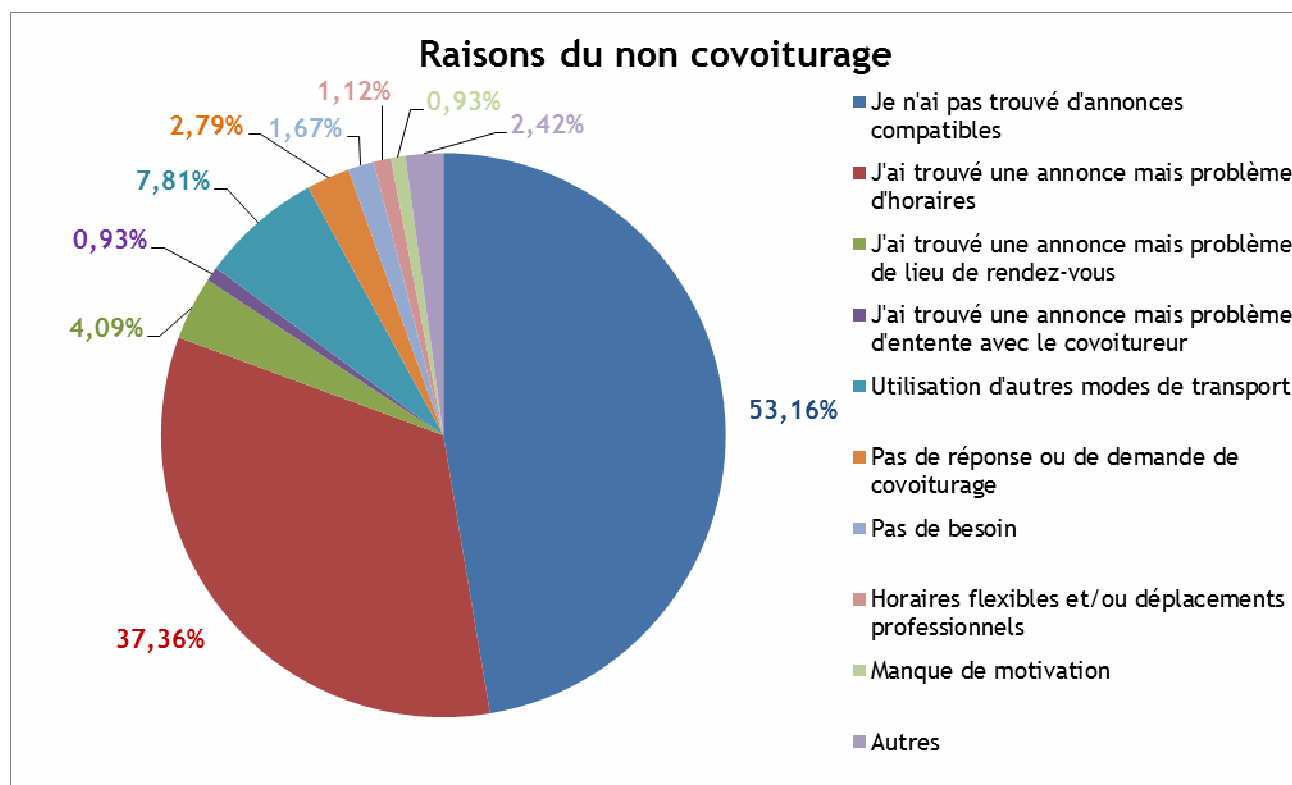


Informations complémentaires :

832 répondants

Figure 18 : Evaluation de la pratique du covoiturage chez les répondants

35% des répondants ont au moins pratiqué le covoiturage une fois suite à leur inscription sur l'un des sites du Grand Lyon. Il apparaît judicieux de déterminer les raisons de la non pratique du covoiturage des autres.



Informations complémentaires :

Question à choix multiple

538 répondants (personnes qui n'ont jamais covoituré)

832 réponses

Figure 19 : Raisons de la non-pratique du covoiturage

La première raison de la non pratique du covoiturage réside dans le fait de **ne pas être parvenu à trouver de personnes compatibles** avec son trajet, cité par **53%** des répondants. Plus **d'un tiers des répondants** a énoncé les **contraintes horaires** qui les empêchent de s'organiser. Enfin, le covoiturage s'inscrit en complémentarité avec d'autres modes de déplacements doux, qui constituent une solution utilisée par 8% des personnes interrogées. Ces raisons sont les mêmes que celles citées lors de la précédente enquête. Le covoiturage constitue une solution parmi d'autres qui n'est pas toujours adaptée aux habitudes de chacun. 4% des répondants ont énoncé leur problème à trouver un endroit pour rencontrer leur covoitureur.

La création d'aires de covoiturage n'est pas un facteur déterminant pour augmenter la pratique du covoiturage. En effet, seulement 4% des répondants disent que le manque d'espaces dédiés au covoiturage les empêche de covoiturer plus régulièrement.

Il faut donc insister sur la communication et la flexibilité des horaires.

Certains inscrits n'ont donc encore jamais pratiqué le covoiturage pour les différentes raisons que nous venons d'évoquer mais d'autres ont eu l'occasion de covoiturer plus ou moins régulièrement et ont été amenés à interrompre leur pratique.

Le tableau ci-dessous présente les motifs de cette interruption.

Interruption de la pratique du covoiturage selon les motifs	Nb. cit.	Fréq.
Incompatibilité d'horaires	57	49,1%
Incompatibilité de lieu de rendez-vous	4	3,4%
Incompatibilité de profil avec la ou les autres personnes (différence de personnalités, de sexe, d'humeur)	7	6,0%
Déménagement de l'un des covoitureurs	10	8,6%
Changement de destination de l'un des covoitureurs	17	14,7%
Mauvaises expériences	1	0,9%
Autres raisons	20	17,2%
TOTAL CIT.	116	100%

Informations complémentaires :

Question à choix unique

116 répondants (personnes qui ont covoituré dans le passé mais qui aujourd'hui ne le font plus)

Figure 20 : Les motifs de l'interruption de la pratique du covoiturage

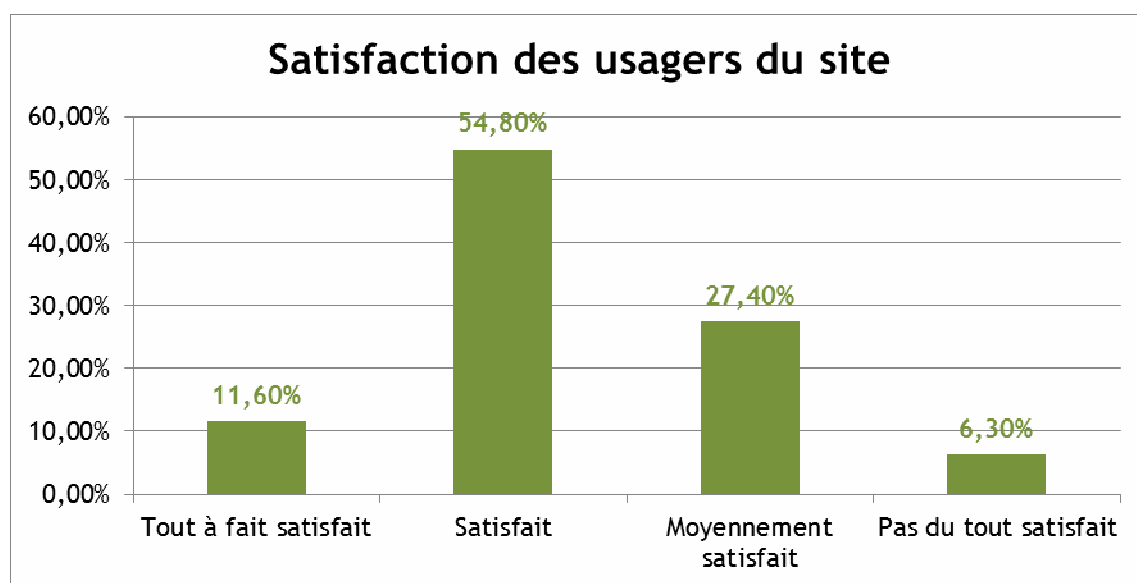
Le tableau ci-dessus nous révèle que la première cause de l'interruption de la pratique du covoiturage est **l'incompatibilité des horaires entre covoitureurs citée par 49% des personnes interrogées**. En effet, le bon déroulement de la pratique du covoiturage repose entre autre sur les compatibilités horaires sans quoi rien n'est possible. Le fait de devoir attendre son covoitureur le matin et ou le soir peut s'avérer être problématique pour certains. La seconde raison la plus citée par **15% des répondants est le changement de destination de l'un des covoitureurs**.

II.5. Perception du dispositif par les usagers

L'objet de cette partie est de déterminer comment les répondants perçoivent le dispositif mis à disposition par le Grand Lyon. Pour cela nous évaluerons la satisfaction des usagers du site, nous visualiserons si les inscrits utilisent les différents services mis à disposition et de quels autres services ils souhaiteraient disposer.

➊ Evaluation de la satisfaction globale du site Internet

Pour démarrer nous évaluons la satisfaction des usagers accordée au site Internet.



Informations complémentaires :

Question à choix unique

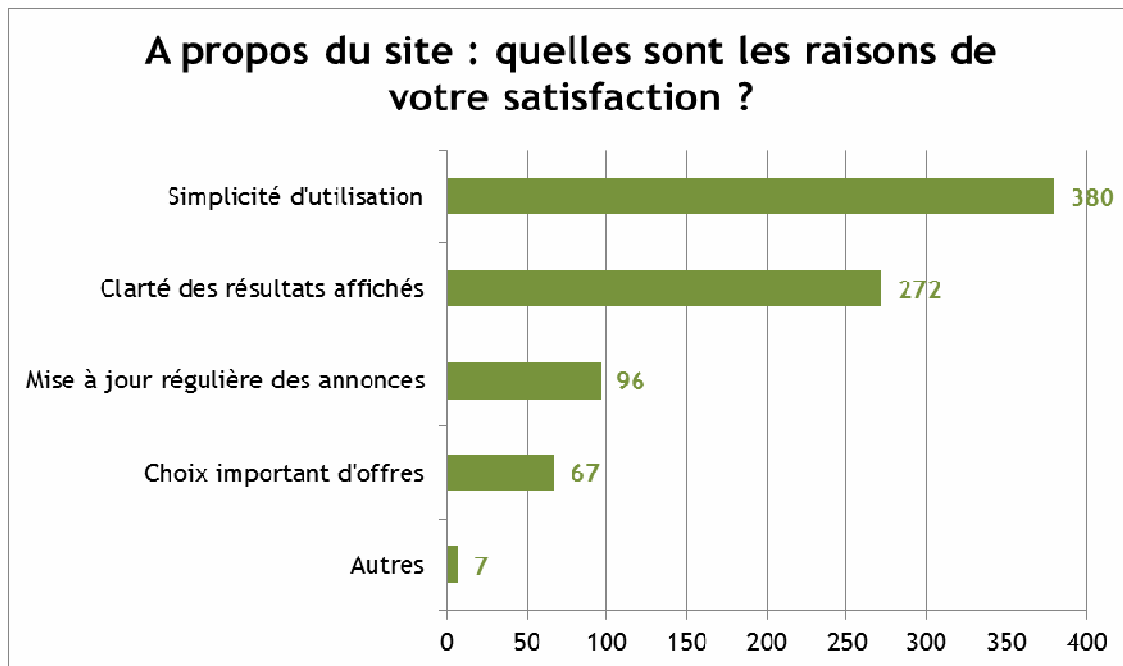
832 répondants (tous les répondants)

Figure 21 : Evaluation des inscrits sur la satisfaction du site Internet

Deux tiers des répondants sont satisfaits des services proposés via le site de covoiturage du Grand Lyon. Cela représente une **large majorité** des répondants, ce qui est plutôt gratifiant. Il faut savoir que l'année précédente ils n'étaient que 50% à être satisfaits. Ils n'étaient par ailleurs que 7% à être tout à fait satisfaits contre 11.60% aujourd'hui.

Il est ainsi intéressant de déterminer les raisons de satisfaction et celles de d'insatisfaction.

➤ Motifs de la satisfaction



Informations complémentaires :

Question à choix multiple

552 répondants satisfaits (répondants 'tout à fait satisfaits' et 'satisfaits')

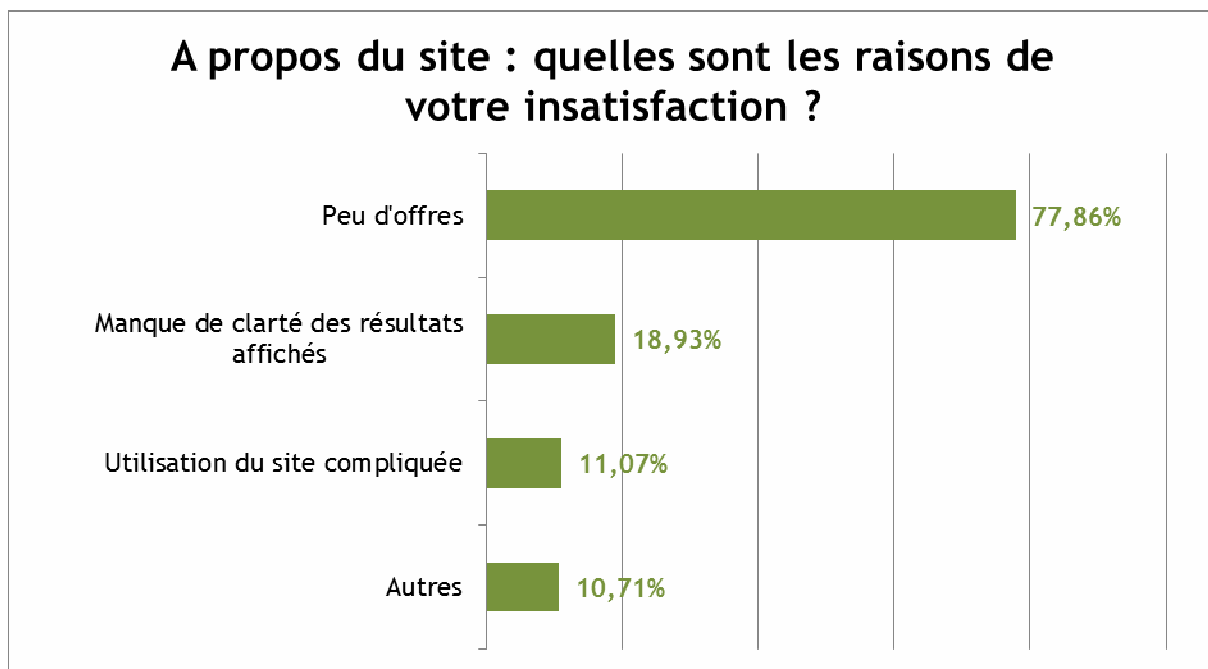
822 réponses

Figure 22 : Motifs de satisfaction des inscrits concernant les services du site.

69% des répondants ont cité la **simplicité d'utilisation** comme raison de la satisfaction du site Internet. La deuxième raison la plus citée par la **moitié répondants satisfaits** est la **clarté des résultats affichés**. Ce sont des raisons appréciables car les sites sont effectivement conçus pour une utilisation facile et claire via un gros travail sur l'ergonomie. **17%** des répondants ont affirmé que la mise à jour régulière des annonces était appréciée et **12%** qu'il existait un choix important d'offres de covoiturage.

➤ Origines de l'insatisfaction

Malgré tous les efforts et les soins apportés au dispositif, ce dernier ne peut satisfaire tout le monde et les justement, les remarques liées à l'insatisfaction des utilisateurs sont particulièrement intéressantes à recenser dans un perpétuel souci d'amélioration.



Informations complémentaires :

Question à choix multiple

280 répondants insatisfaits (répondants 'moyennement satisfaits' et 'pas du tout satisfaits')

332 réponses

Figure 23 : Raisons de l'insatisfaction des inscrits sur les services du site Internet

78% des insatisfaits trouvent qu'il n'y a pas suffisamment **d'offres disponibles** sur le site. Cela confirme l'importance d'étendre le dispositif à un maximum d'établissements afin que la base d'offres soit de plus en plus fournie.

Le **manque de clarté des résultats affichés** a été cité par **19%** des inscrits, et l'utilisation du site jugée comme compliquée par 11% des répondants.

Enfin, 10% soit 30 personnes ont coché « autres ». Le tableau ci-dessous présente les remarques formulées.

Autres raisons de l'insatisfaction	Nb. Cit.
Je ne l'utilise pas	2
A l'époque où je m'étais inscrite, il n'y avait pas d'offre me convenant	1
Adaptée essentiellement aux trajets très réguliers	1
Annonces non mises à jour	1
Aucune offre compatible avec mes horaires. Par exemple retour à 13h00 pour une sortie de ma part à 17h00	1
En fait je n'utilise pas le site	1
Entre-temps j'ai un peu covoituré avec une collègue (1 fois par semaine) mais l'approximation du RV (1/4 d'heure) sur un temps de parcours de 13 mn, a fini par m'énerver !!!!	1
J'ai l'impression que les covoitureurs sont sélectionnés en fonction du même code postal de départ, or je suis sûre d'avoir d'autres covoitureurs potentiels qui passent par mon trajet	1
J'ai répondu pas du tout satisfait car je n'y vais pas	1
Je n'ai pas revisité le site depuis	1
Je n'ai pour l'instant pas bénéficié de ce service donc je ne peux me prononcer	1
Je ne connais pas ce site car j'ai utilisé le site RVI pour le covoiturage	1
Je ne sens pas du tout l'implication des employeurs pour faciliter le réel fonctionnement du covoiturage en terme d'horaires (qui est le point majeur...)	1
Je viens de m'inscrire, c'est donc difficile de juger	1
La non réponse des covoitureurs	1
N'a jamais débouché sur aucune proposition de covoiturage	1
N'est pas actualisé	1
Ne connais pas tous les services	1
Pas beaucoup de choix en terme d'horaires...	1
Pas de possibilité de mettre un commentaire. Attentes ou exigences voire centres d'intérêt. Pas de photo non plus. Autant dire que des fois on peut trouver le trajet un peu long quand on tombe sur quelqu'un avec qui on a aucune affinité!!	1
Pas encore covoituré	1
Peu intéressée pour le moment.	1
Peu utilisé	1
Réponse trop longue	1
TOTAL	25

Informations complémentaires :

24 répondants (6 personnes n'ont rien tapé après avoir coché « autres »)

Figure 24 : Autres raisons de l'insatisfaction des inscrits sur les services du site Internet

Concernant les remarques formulées, on retiendra qu'il n'y a pas vraiment de raisons récurrentes à l'insatisfaction si ce n'est le fait de ne pas pouvoir trouver de covoitureurs compatible qui rejoint le manque d'offres.

➤ Différence de perception entre covoitureurs et non covoitureurs

Intéressons-nous à la pratique du covoiturage en fonction de l'évaluation de la satisfaction. Nous pouvons supposer que les covoitureurs seront plus satisfaits des services du dispositif que les non-covoitureurs étant donné que la principale raison d'insatisfaction est le manque d'offres de covoiturage.

Covoiturage effectif / Evaluation de la satisfaction du site	Non covoitureurs	Covoitureurs via le site	Covoitureurs sans l'aide du site*	TOTAL
Tout à fait satisfait	9,9%	25,6%	10,5%	11,6%
Satisfait	53,1%	67,1%	55,8%	54,8%
Moyennement satisfait	29,8%	6,1%	29,5%	27,4%
Pas du tout satisfait	7,2%	1,2%	4,2%	6,3%

Informations complémentaires :

La dépendance **est très significative**. $\chi^2 = 38,19$, ddl = 6, 1-p = >99,99%.

Les cases encadrées en bleu (rose) sont celles pour lesquelles l'effectif réel est nettement supérieur (inférieur) à l'effectif théorique.

Les valeurs du tableau sont les pourcentages en colonne établis sur 831 citations.

832 répondants (tous les répondants)

* Répondants inscrits sur le site qui covoiturent mais sans l'aide du site

Figure 25 : Pratique du covoiturage en fonction de la satisfaction des services du site

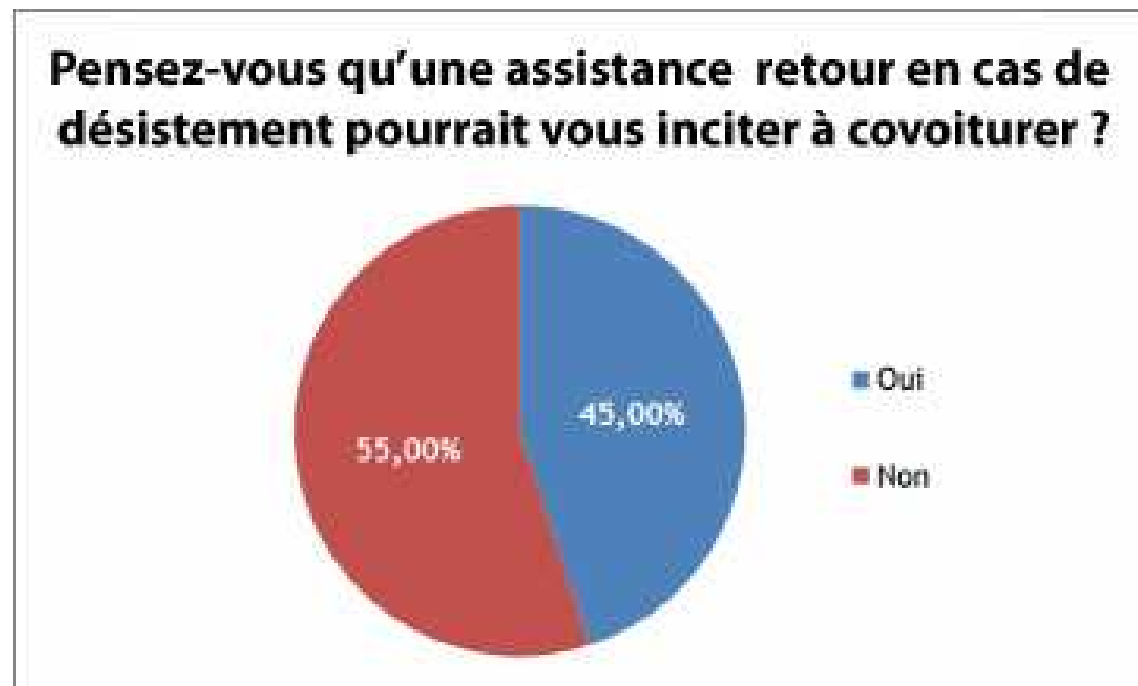
Les personnes qui covoiturent grâce au site de mise en relation du Grand Lyon sont 25.6% à être très satisfaites des services du site ce qui représente une large différence comparée aux personnes qui covoiturent sans le site (10.5%) et aux non covoitureurs (10%). Par conséquent, les personnes qui covoiturent via le site sont beaucoup moins nombreuses à être moyennement satisfaites 6.1% contre 30% pour les non covoitureurs et 30% pour les personnes qui covoiturent sans l'aide du site.

Si nous comparons nos résultats par rapport aux résultats obtenus lors du précédent rapport, nous remarquons que la proportion de tous les covoitureurs tout à fait satisfaites est plus nombreuse aujourd'hui : 12% contre 7%.

🟢 Service garantie de retour

Un service ‘garantie de retour’ a été mis en place par le Grand Lyon afin de rassurer les covoitureurs réticents à l’abandon de leur partenaire pour le trajet retour. On notera toutefois que très peu de covoitureurs en connaissent l’existence (16% en décembre 2009).

La finalité de cette question est de savoir si cette garantie de retour peut ou non inciter à covoiturer plus régulièrement.



Informations complémentaires :

Question à choix multiple

831 répondants (tous les répondants sauf 1 non réponse)

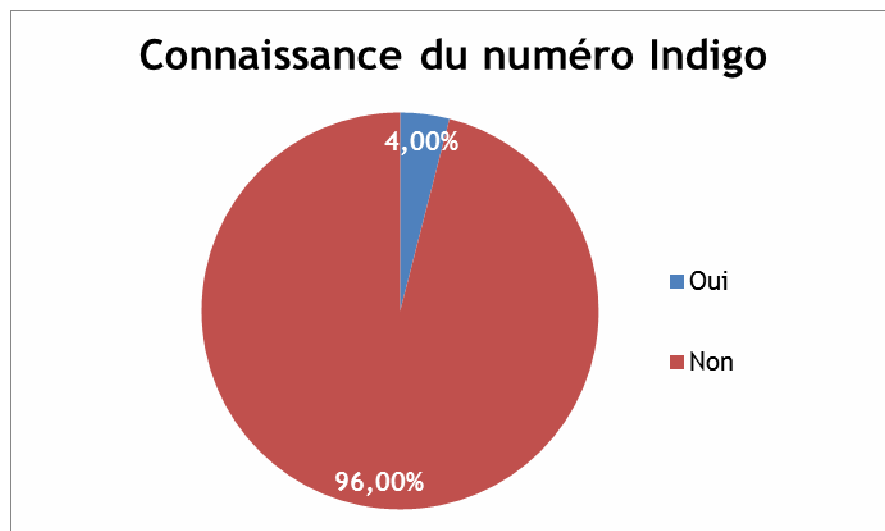
Figure 27 : Utilité du service d’assistance retour

Ce graphique nous révèle que **45% des inscrits seraient prêts à covoiturer plus régulièrement avec le service ‘garantie de retour’**. Pour 55% des répondants, le service ne changerait rien à leur pratique du covoiturage.

A noter que Covoiturage Grand Lyon développera, dans sa phase 2 2011/2014, un service de garantie retour cadré et durable sur lequel une communication plus adaptée sera mise en place.

Hotline

En 2009, 8% des inscrits connaissaient le numéro Indigo. Le résultat d'aujourd'hui est moins élevé avec seulement 4% des répondants.



Informations complémentaires :

Question à choix multiple

831 répondants (tous les répondants sauf 1 non réponse)

Figure 28 : Connaissance de l'existence du numéro Indigo

Le numéro Indigo reste méconnu de la majorité des usagers.

Afin de permettre à davantage d'inscrits de connaître ce numéro, il serait utile d'insister sur l'existence de ce service au sein des campagnes de communication.



III. Particularités des inscrits covoitureurs

Au cours de cette partie, nous nous intéressons principalement à la mobilité des inscrits concernant les trajets effectués en covoiturage. Nous observerons ensuite les différentes modalités d'appariement, la pratique du covoiturage et enfin l'évaluation de la satisfaction du covoiturage.

III.1. Habitudes en terme de mobilité

Cette sous partie analyse les habitudes de déplacements des inscrits vis-à-vis des aménagements disponibles, des travaux en cours ainsi que des tendances relatives aux distances parcourues entre les lieux de travail et de résidence.

Au sein du questionnaire, il leur était demandé le code postal de leur lieu de résidence ainsi que le code postal ou la zone de destination du trajet réalisé en covoiturage. Pour faciliter l'analyse, chaque lieu indiqué est associé à une zone, les 6 zones étant les suivantes :

- Les communes hors Agglomération Lyonnaise (la Loire, Nord du Rhône, l'Ain...)
- Lyon centre et Villeurbanne
- Grand Lyon Nord-Est (communes situées au Nord-Est de l'Agglomération Lyonnaise)
- Grand Lyon Nord-Ouest
- Grand Lyon Sud-Est
- Grand Lyon Sud-Ouest

➤ Répartition des covoitureurs effectifs

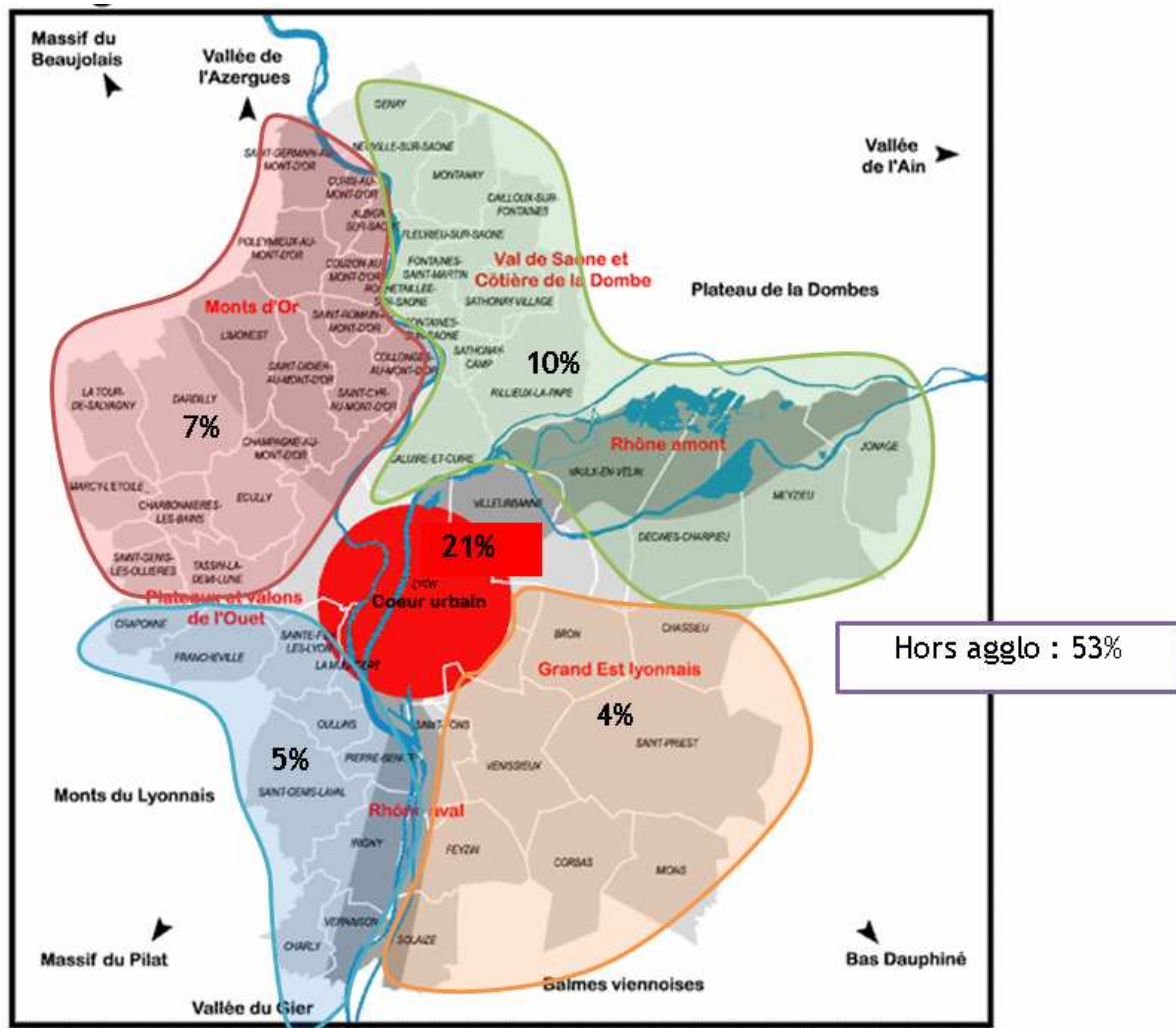


Figure 29 : Carte de la répartition des lieux de résidence des covoitureurs effectifs

Source : <http://www.grandlyon.com/Reperes-cartographiques.22.0.html>

La carte ci-dessus nous permet de remarquer que **la moitié des répondants covoitureurs résident à l'extérieur de l'Agglomération Lyonnaise**. Ces derniers réalisent des trajets plus importants et la pratique du covoiturage en est d'autant plus pertinente. La deuxième zone la plus représentée est le Centre-ville / Villeurbanne avec 21% des covoitureurs répondants. Les trois quarts des personnes qui ne possèdent pas de véhicule résident en plein centre-ville ou à Villeurbanne.

➊ Répartition des lieux de destination des covoitureurs répondant

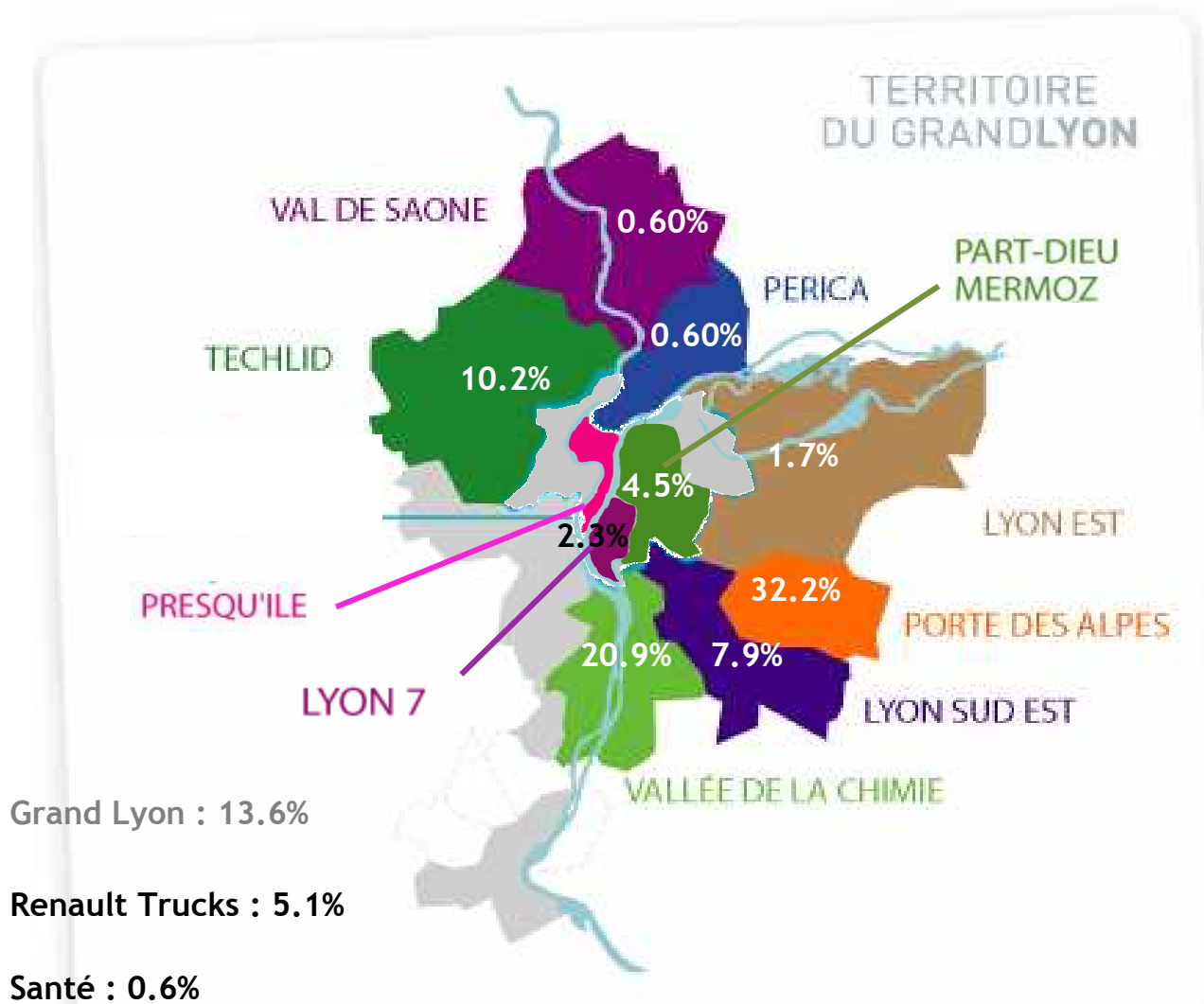


Figure 30 : Carte de la répartition des lieux de destination des covoitureurs effectifs

Source : <http://www.covoiturage-grandlyon.com/>

La principale zone de destination des trajets empruntés par les covoitureurs est le Sud-Est avec 61% des covoitureurs. Ce résultat peut être expliqué par la présence de la Vallée de la Chimie et de La Porte des Alpes, les deux plus grandes zones industrielles du Grand Lyon regroupant plus de 13 100 salariés potentiellement concernés par le dispositif et engagées dans des PDIE. 37.5% des covoitureurs qui travaillent dans l'industrie exercent leur profession au sein de la Porte des Alpes et 24.1% au sein de la Vallée de la Chimie.

• La distance du trajet effectué avant inscription

A l'aide de la carte suivante, nous pouvons déterminer le nombre de kilomètres moyen parcourus par les covoitureurs avant leur inscription, concernant leurs trajets domicile/travail.

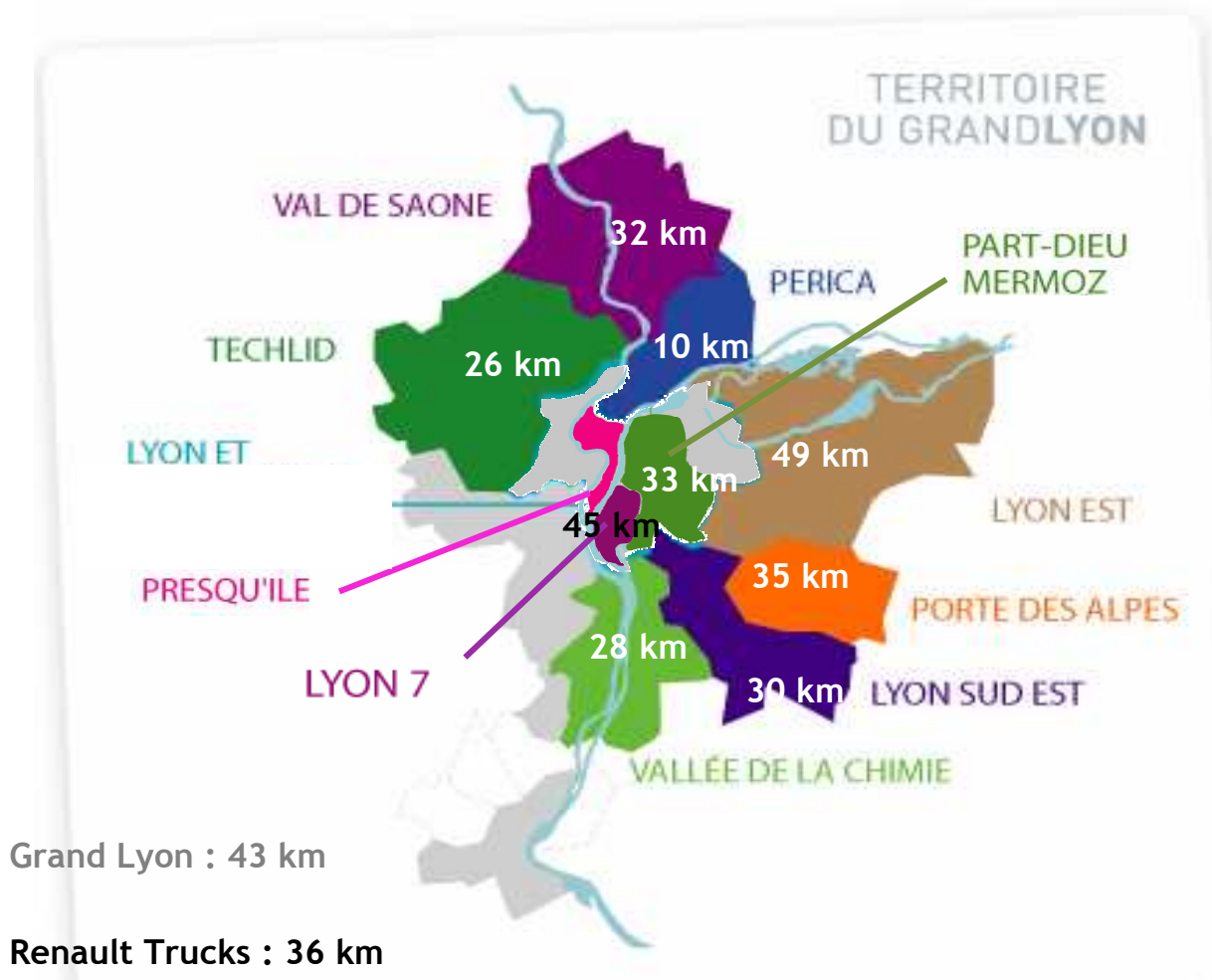


Figure 31 : Carte des distances moyennes parcourues avant inscription depuis les différents lieux de résidence.

Source : <http://www.covoiturage-grandlyon.com/>

En comparant la carte ci-dessus avec celle réalisée dans le précédent rapport (décembre 2009), nous remarquons que les **distances moyennes domicile/travail parcourues par les salariés du Grand Lyon se sont accrues significativement**. En effet, la moyenne des kilomètres parcourus était de 28km aujourd'hui elle est de 35km. **Lyon-Est est la zone dont les habitants parcourent le plus de kilomètres pour leurs trajets domicile/travail (49km)**. En revanche, la **zone Périca est le secteur où les salariés en parcourent le moins (10km)**.

➤ Zone d'origine et site d'inscription du Grand Lyon

Le tableau ci-dessous permet de quantifier les flux et détailler la provenance de chaque zone.

Zones résidence / Sites de covoiturage Grand Lyon	Hors agglomération	Lyon- Villeurbanne	Nord- Est	Nord- Ouest	Sud- Est	Sud- Ouest	TOTAL
Alynovals	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,6%	0,0%	0,6%
Grand lyon	4,0%	6,2%	0,6%	1,7%	0,6%	0,6%	13,6%
Lyon 7	2,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,3%
Lyon-Est	1,1%	0,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,7%
Lyon Sud-Est	5,1%	0,0%	1,7%	0,0%	0,6%	0,6%	7,9%
Part Dieu Mermoz	2,8%	0,0%	0,6%	0,6%	0,0%	0,6%	4,5%
Perica	0,0%	0,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,6%
Porte des Alpes	20,9%	5,7%	2,3%	1,7%	1,1%	0,6%	32,2%
Presqu'île	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Renault-Trucks	2,8%	0,6%	1,1%	0,6%	0,0%	0,0%	5,1%
Techlid	4,0%	4,5%	0,6%	0,6%	0,0%	0,6%	10,2%
Santé	0,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,6%
Vallée de la Chimie	9,6%	3,4%	2,8%	1,7%	1,1%	2,3%	20,9%
TOTAL	53,1%	21,5%	9,6%	6,8%	4,0%	5,1%	100%

Informations complémentaires :

177 répondants (uniquement les covoitureurs)

Figure 32 : Zones de résidence selon le site de covoiturage d'inscription

Premièrement, nous remarquons que la **Porte des Alpes et la Vallée de la Chimie sont les zones industrielles qui comptent le plus de salariés « covoitureurs », 32% et 21% respectivement**. Ces résultats paraissent cohérents étant donné que ce sont les deux plus grosses zones industrielles du Grand Lyon qui enregistrent le plus d'inscrits. La Vallée de la chimie répertorie 722 inscrits et la Porte des Alpes 416 sur les 3700 inscrits des 13 sites. Elles reçoivent notamment les covoitureurs qui résident Hors Agglomération, 20.9% pour la Vallée de la Chimie et 9.6% pour la Porte des Alpes.

Enfin, généralement **les zones reçoivent peu de personnes qui habitent dans une zone géographiquement opposée**. Petite exception pour la zone du Val du Saône située au Nord-Ouest qui reçoit exclusivement des résidents du Sud-Est Lyonnais. Par ailleurs les personnes qui travaillent en centre-ville proviennent presque exclusivement de communes hors agglomération.

+ Motivations par zone d'origine

Le tableau suivant présente les principales motivations d'inscription au site de covoiturage selon la zone d'origine :

Motivations pour la pratique du covoiturage / Zones origine	Hors agglomération	Lyon-Villeurbanne	Nord-Est	Nord-Ouest	Sud-Est	Sud-Ouest	TOTAL
Pour la convivialité du covoiturage	33	11	8	4	0	3	59
Pour diminuer mon impact en terme environnemental	58	23	11	7	6	8	113
Pour économiser sur les frais de carburant	81	18	12	10	3	3	127
Grèves transports	0	0	0	0	0	0	0
Réduction temps de trajet, mal desservi	0	1	0	0	0	0	1
Non voiture, non motorisé	0	2	0	0	0	1	3
Curiosité, pour voir	0	0	0	0	0	2	2
Réduction fatigue, stress	1	0	1	0	0	0	2
Remplacement ponctuel	2	0	1	0	0	0	3
Raisons professionnelles	0	1	0	0	0	0	1
Réduction encombrements	0	0	0	0	0	0	0
Autres raisons	2	0	0	0	1	0	3
TOTAL	177	56	33	21	10	17	314

Figure 33 : Tableau croisé des zones d'origine et des motivations à la pratique de covoiturage

Les principales motivations à la pratique du covoiturage sont respectivement les **économies sur les frais de carburant avec 127 citations sur 314** et la **diminution de l'impact environnemental avec 113 citations**. L'aspect financier, même s'il semble justifié par la flambée des prix du carburant, passe avant les préoccupations environnementales. Il est d'autant plus important que cet élément est étroitement lié avec les distances parcourues, ce qui explique que ces motivations sont principalement citées par les covoitureurs résidents en dehors de l'Agglomération Lyonnaise.

Notons par ailleurs que les covoitureurs ne s'inquiètent pas des grèves de transport et des encombrements engendrés par les flux de voitures outre mesure.

+ Lieux de rencontre entre covoitureurs

Cette question cherche à répertorier les différents lieux de rencontre des covoitureurs qui utilisent un espace dédié au covoiturage pour se rencontrer.

Nom de l'aire de covoiturage ou du parking relais	Nb. Cit.	Pourcentage
69210 Fleurieux sur l'Arbresle	1	4,6%
A Caluire	1	4,6%
A47 - RIVE DE GIER	1	4,6%
Aire du Pays du Gier	1	4,6%
Autoroute Villefranche Nord	1	4,6%
Centre équestre Parc de Miribel Jonage	1	4,6%
L'Isle d'Abeau	1	4,6%
La Grand-Croix	1	4,6%
Lorette	1	4,6%
Parking co-voiturage situé à Rive de Gier	1	4,6%
Parking collège Pont-Evêque, parking église Villette de Vienne	1	4,6%
Parking Condrieu	1	4,6%
parking de la médiathèque de Grand Croix	1	4,6%
Parking de la piscine de Mornant	1	4,6%
Parking de Saint Georges de Reneins et Parking du Péage Nord de Villefranche sur Saône	1	4,6%
Parking du parc de l'Europe à Saint Etienne	1	4,6%
Parking du Restaurant Le Castel à St Georges d'Espéranche	1	4,6%
Parking interne Renault Trucks	1	4,6%
Parking péage autoroute Villefranche nord	1	4,6%
Parking privé	1	4,6%
Péage Meximieux	1	4,6%
Place du village de Vaulx milieu pour le premier covoitureur Terre-plein du parking de l'entrée de l'autoroute de la sortie N°6 pour le deuxième covoitureur	1	4,6%
TOTAL	22	100,0%

Figure 34 : Tableau répertoriant les différentes aires de covoiturage et parkings relais

Sur les 22 réponses données, 18 noms de lieu de rencontre sont différents. Il faut retenir ici que 22 personnes sur 171 covoitureurs utilisent des lieux dédiés au covoiturage.

En synthèse

L'on constate, par rapport à la précédente enquête, que les **lieux de résidence des covoitureurs sont de plus en plus éloignés des lieux de travail**. Au sein de l'Agglomération Lyonnaise, les résultats sont différents par secteurs. On retiendra que le Grand Est Lyonnais accueille les covoitureurs qui réalisent les distances moyennes les plus élevées pour se rendre sur leur lieu de travail.

On retiendra également **l'importance du facteur financier** dans les motivations qui poussent les salariés à pratiquer le covoiturage, qui devance les préoccupations environnementales.

III.2. Modalités d'appariement

🌱 Les covoitureurs effectifs covoiturent-ils via le site ?

Parmi les répondants au questionnaire qui covoiturent, **53.4% ne covoiturent pas grâce à la plateforme de covoiturage** (46.6% covoitureurs via une des plateformes Grand Lyon). Certaines personnes n'utilisent pas le dispositif de mise en relation car elles connaissent leurs voisins ou leurs collègues et covoiturent avec eux sans l'aide d'une plateforme. Par ailleurs, presque la moitié des covoitureurs (48.3%) covoiture depuis moins de 6 mois.

🌱 Temps d'attente pour trouver un appariement via le site

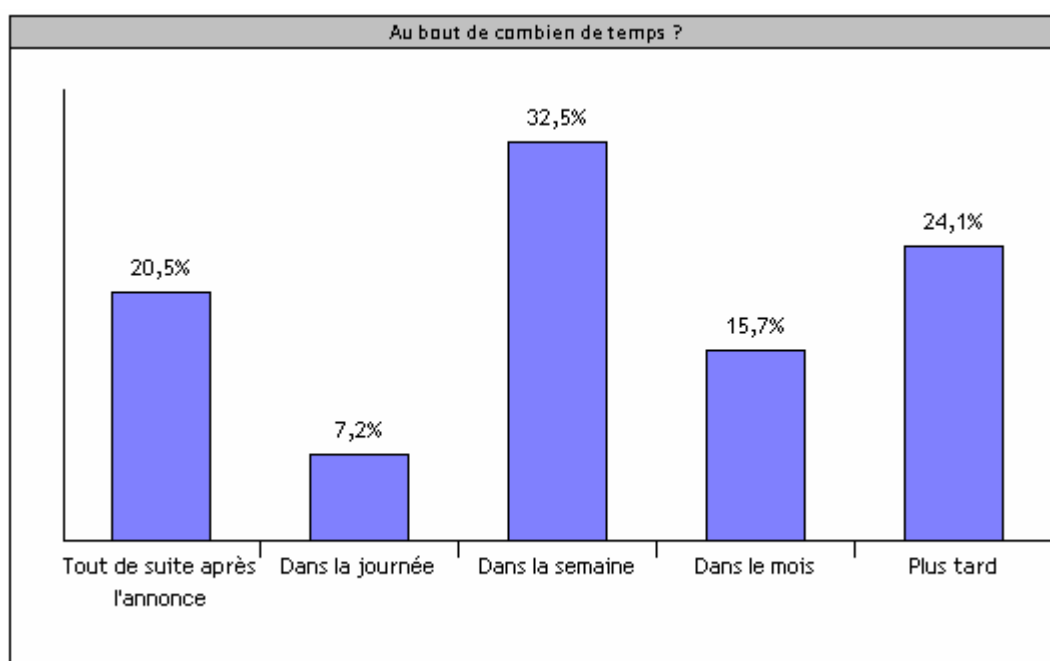


Figure 35 : Histogramme de la durée d'attente d'un appariement

La majorité des covoitureurs (32.5%) a trouvé un appariement dans la semaine suivant l'inscription. Par ailleurs, 20.5% ont trouvé leur(s) covoitureur(s) immédiatement après avoir déposé leur annonce.

Pour conclure, plus de la moitié des covoitureurs (60%) a trouvé un appariement dans la semaine du dépôt de leur annonce et un peu moins de la moitié (40%) après plus d'une semaine.

➤ Média informant de l'appariement

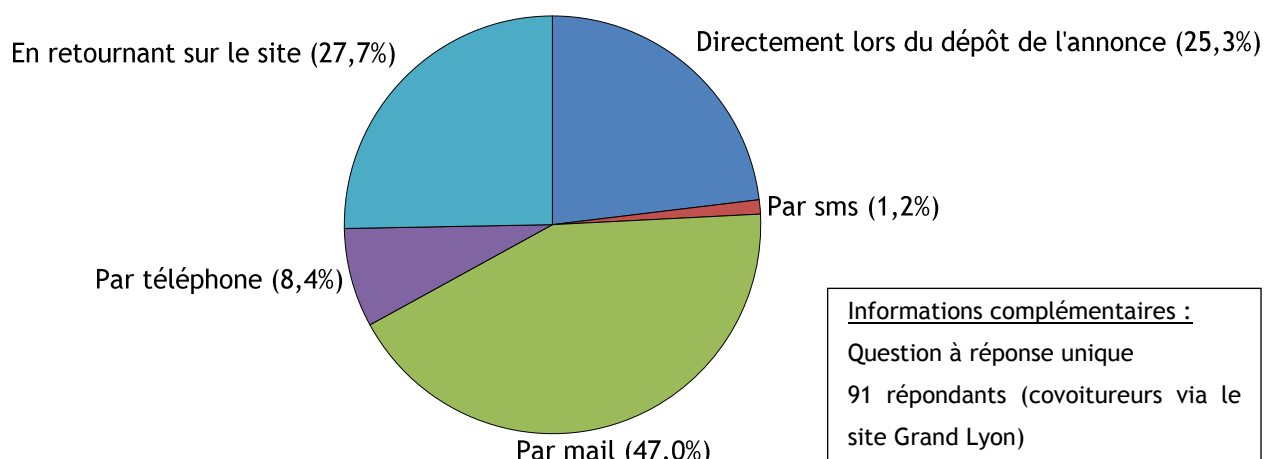


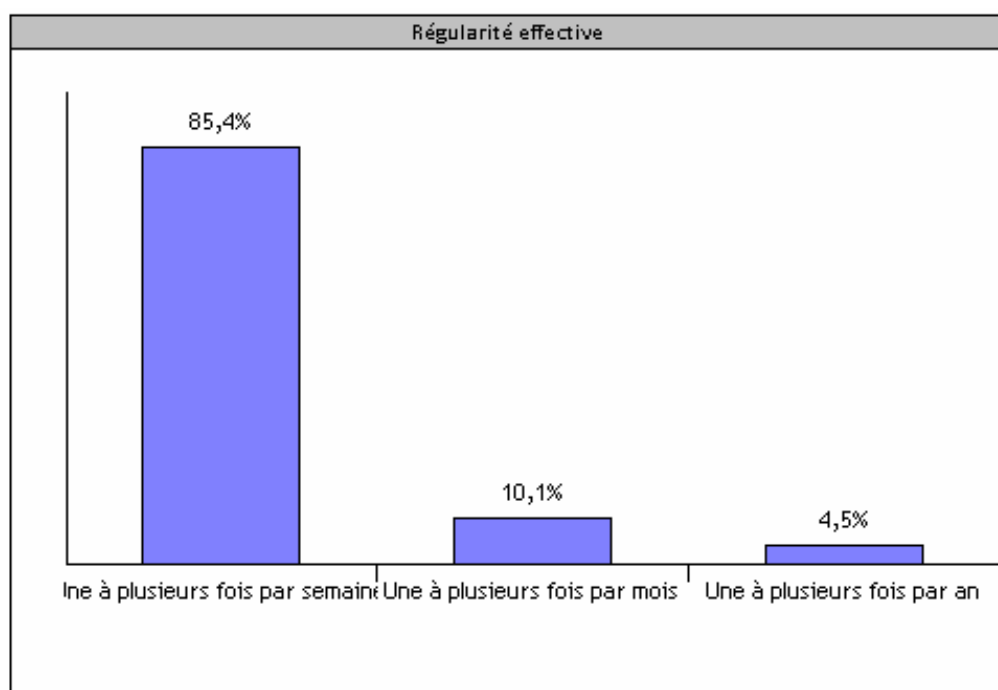
Figure 36 : Diagramme du moyen de diffusion de l'appariement

Le diagramme ci-dessus nous renseigne sur les moyens de communication les plus fréquents pour l'alerte d'appariement. Cette question était uniquement posée aux personnes qui covoiturent via la plateforme de covoiturage du Grand Lyon. **L'alerte par mail citée par 47% des covoitureurs** a été le moyen le plus fréquent pour découvrir des appariements. Par ailleurs, le fait de **retourner sur le site est cité par 28% des covoitureurs**, directement après avoir posé l'annonce par 25% et enfin 8% ont été informés par téléphone.

Il faut noter que peu de covoitureurs ont été informé de leur appariement par SMS. Pourtant l'option est en place via le site. Comme le numéro de téléphone est une donnée facultative pour l'inscription au site, les covoitureurs ne l'ont pas automatiquement donné.

III.3. Analyse de la pratique du covoiturage

➤ Fréquence



Informations complémentaires :

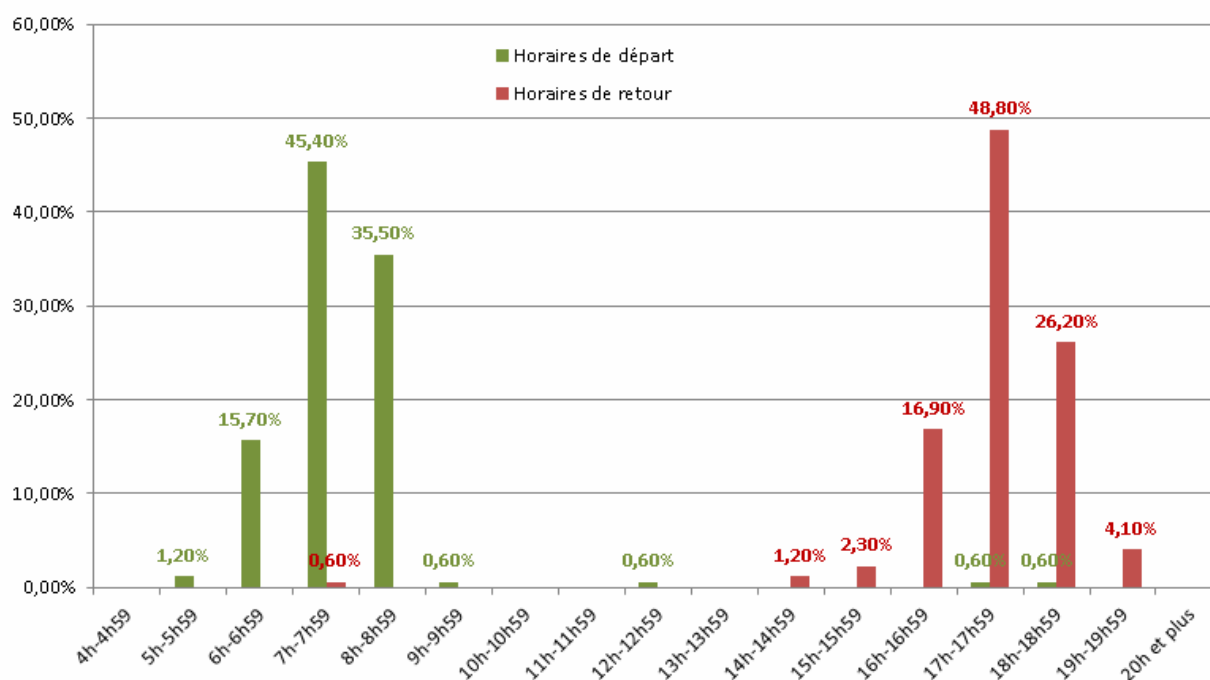
Question à réponse unique

178 répondants (covoitureurs effectifs)

Figure 37 : Histogramme de la fréquence du covoiturage effectif

D'après ce graphique, environ **85% des covoitureurs covoiturent une à plusieurs fois par semaine** ce qui représente une large majorité des covoitureurs.

Horaires de covoiturage (covoitureurs effectifs)



Informations complémentaires :

Deux questions combinées : horaires de départ et horaires de retour

Questions ouvertes

172 répondants (covoitureurs effectifs qui ont répondu)

Figure 38 : Graphe des horaires de départ et de retour des trajets de covoiturage effectif

Les inscrits qui covoiturent ont majoritairement des horaires de journée. Ils sont environ 45% à quitter leur résidence entre 7 et 8h et terminer leur activité professionnelle entre 17 et 18h.

🌱 Intermodalité

Seuls 11.8% des covoitureurs utilisent un ou des mode(s) de transport complémentaire(s) au covoiturage. Le tableau ci-dessous recense les moyens de transport utilisés en complément à la pratique du covoiturage.

Mode complémentaire	Nb. cit.	Fréq.
Véhicule particulier	5	20.8%
Transports en commun	10	41.7%
2 roues motorisé	0	0,0%
Vélo particulier	6	25%
Vélo V	1	4,2%
Marche à pied	2	8.3%
TOTAL CIT.	24	100%

Informations complémentaires :

Question à choix multiple (qu'une seule réponse donnée pour chaque répondant)

24 répondants (personnes qui utilisent un mode de transport complémentaire au covoiturage).

Figure 39 : Tableau des moyens de transport complémentaires au covoiturage des covoitureurs qui utilisent un autre moyen de transport

Les transports en commun cités à 42% correspondent au moyen de transport le plus utilisé en complément du covoiturage. L'usage du vélo est cité par un quart des répondants.

Comportements

De nombreux ex- autosolistes

La finalité de cette question est d'identifier le ou les modes de déplacements utilisés par les inscrits avant qu'ils ne pratiquent le covoiturage.

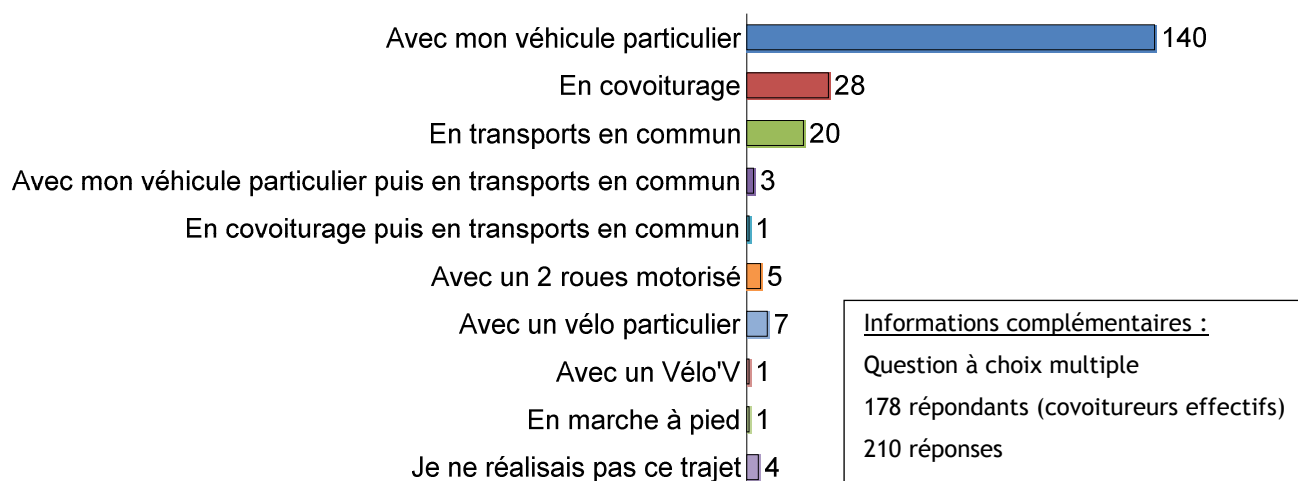


Figure 40 : Histogramme des modes de déplacement utilisés avant le covoiturage effectif

79% des personnes qui pratiquent actuellement le covoiturage se déplaçaient préalablement en véhicule particulier soit 140 personnes.

Nous remarquons par ailleurs que 16% des covoitureurs ont dit déjà pratiquer le covoiturage avant le dépôt de leur annonce sur la plateforme web et 11% utilisaient les transports en commun.

En allant plus loin, nous avons observé que 18% des personnes qui covoituraient déjà avant le dépôt de leur annonce sur le site du Grand Lyon, covoiturent actuellement par le biais du site.

Nous pouvons supposer que le site du Grand Lyon leur a permis de trouver de nouveaux covoitureurs qui correspondaient mieux à leurs attentes en terme d'horaires, de lieux de rencontre et de dépose. L'année précédente, le nombre de personnes qui covoituraient déjà avant leur inscription sur le site était moindre : 10.6%.

Le plus souvent deux personnes par véhicule

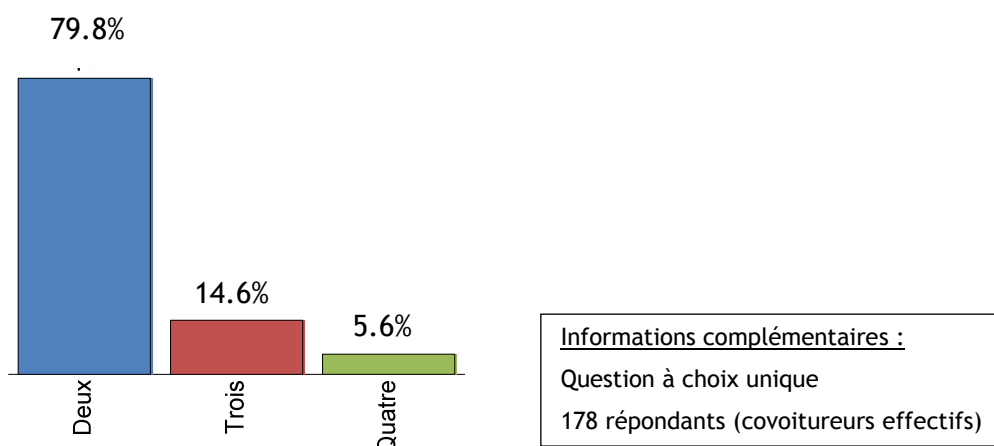


Figure 41 : Histogramme du nombre de personnes par véhicule en covoiturage

La majorité des covoitureurs soit presque **80%** effectuent leurs trajets à deux personnes par véhicule. Il demeure cependant 15% des covoitureurs qui covoiturent à 3 et 6% à 4.

La possession d'un véhicule, le statut de chauffeur

Cette partie s'attarde sur les comportements et les habitudes des covoitureurs à savoir si leur statut influe ou non sur leur position de conducteur ou passager.

Conducteur ou passager ou les deux	Nb. cit.	Fréq.
En tant que conducteur seulement	29	16.3%
En tant que passager seulement	19	10,7%
En étant conducteur ou passager selon les jours	130	73,0%
TOTAL CIT.	178	100%

Informations complémentaires :

Question à choix unique

178 répondants (personnes qui covoiturent).

Figure 42 : Tableau du statut des covoitureurs sur la conduite ou non du véhicule

Les covoitureurs affirment à **73%** être conducteur ou passager selon les jours. Cette façon de procéder se traduit par l'alternance du statut entre covoitureurs qui est la plus représentée car la plus facile à mettre en œuvre. Elle reste aussi la plus équitable et permet également de réduire la fatigue et le stress.

On peut supposer que la majorité des covoitureurs possède une voiture puisque comme nous l'avons vu précédemment ces derniers étaient majoritairement autosolistes avant de covoiturer, ce qui leur permet d'alterner l'usage de leurs véhicules.

16.3% des covoitureurs conduisent à chaque trajet et 10.7% ne conduisent jamais. Les passagers réguliers sont certainement les personnes qui ne possèdent pas ou plus de permis de conduire et/ou de véhicule ou encore des personnes qui ne souhaitent plus utiliser leur véhicule que ponctuellement et/ou pour leurs loisirs.

IV. Faits marquants de l'enquête

Profil des inscrits

Les principales motivations d'inscription au site sont les motivations financières et la réduction de l'impact écologique due entre autre à la pollution générée par le trafic automobile. Le covoitureur type répondant à l'enquête a entre 35 et 45 ans, travaille en tant que cadre dans l'industrie, vit en couple avec enfants et s'inscrit pour réaliser son trajet domicile-travail.

Facteurs significatifs

L'employeur reste la principale source d'information du dispositif avant l'outil Internet. Les covoitureurs sont plus nombreux à avoir découvert l'existence du dispositif via leur employeur par rapports aux non covoitureurs. L'entreprise est bel est bien le vecteur d'information le plus performant pour inciter à covoiturer.

La majorité des personnes qui ne pratiquent pas encore le covoiturage ne le font pas faute d'offres compatibles.

Les contraintes horaires (flexibilité et compatibilité) constituent des freins importants pour nombre d'inscrits.

Le dispositif :

Globalement le dispositif de covoiturage est jugé comme satisfaisant pour plus de la moitié des répondants. En effet, les principales raisons de la satisfaction sont la simplicité d'utilisation du site et la clarté des résultats affichés. Concernant les insatisfaits, le manque d'offres représente la principale insatisfaction citée. Les services à disposition des salariés comme la garantie de retour sont un élément qui pourrait lever certaines appréhensions et inciter les salariés à covoiturer pour la première fois ou plus régulièrement. Par ailleurs, très peu de répondants connaissent l'existence du numéro Indigo.

A propos des idées de services supplémentaires ou complémentaires au dispositif, les principales citées par les répondants sont de multiples options lors de la création du profil et de l'annonce. Plusieurs personnes ont énoncé la possibilité de disposer d'un trajet alternatif par un autre mode si aucune solution covoiturage ne leur est proposée.

Habitudes des covoitureurs

La moitié des covoitureurs habite à l'extérieur de l'agglomération lyonnaise. Les principaux lieux de destination sont les deux plus grandes zones industrielles de l'agglomération : la Vallée de la Chimie et la Porte des Alpes. La distance moyenne domicile-travail des covoitureurs est élevée avec plus de 35 km. La contrainte financière sur cette distance justifie l'effort d'organisation des personnes pour covoiturer.

Le temps d'attente pour trouver un appariement est en moyenne de moins d'une semaine après la date de dépôt de l'annonce avec pour principal mode d'information l'e-mail. Peu de covoitureurs ont été informé par SMS. La concentration de la communication dans le temps et dans l'espace, par le biais des entreprises est un facteur clé de succès majeur.

Le covoiturage est pratiqué régulièrement c'est-à-dire une à plusieurs fois par semaine, principalement aux horaires de journée. Les équipages sont généralement composés de deux covoitureurs. Nombreux sont les covoitureurs à posséder leur propre véhicule, ce qui leur permet d'alterner leur usage et de limiter les transactions financières.

L'utilisation d'autres moyens de transports en complément de la pratique du covoiturage est peu fréquente.

Enfin, une large majorité de covoitureurs sont satisfaits de leur pratique du covoiturage car ils en apprécient la convivialité.

La question des effets « indirects » de la communication sur le taux de covoiturage se pose pour les prochaines enquêtes : est-il possible de quantifier la totalité du covoiturage généré par les campagnes de sensibilisation ? C'est-à-dire, quantifier le nombre de personnes qui ont franchi le pas du covoiturage car ils ont été convaincus à l'origine par les actions du Grand Lyon, mais qui ont ensuite trouvé leur partenaire ailleurs que sur le site.

Question des personnes convaincues par l'animation, non inscrites mais qui se sont mises à covoiturer.

V. Les comptages

L'objectif des comptages sur les zones de la Vallée de la Chimie et de la Porte des Alpes est double. D'une part ils permettent de vérifier l'impact réel du covoiturage sur les salariés en obtenant une image modale des moyens de transport et d'autre part d'observer l'évolution temporelle du covoiturage en comparant les résultats obtenus avec ceux de décembre 2009.

V.1. La zone de la Vallée de la Chimie



Rappel du contexte

La création du site Internet www.covoiturage-valleedelachimie.fr en 2009 dédiée à la Vallée de la Chimie a été jugée prioritaire étant donné le nombre d'entreprises présentes sur le site et la prise de conscience écologique. En effet, plus de 100 entreprises sont regroupées sur différentes communes : Feyzin, Pierre-Bénite, Saint Fons, Irigny et Solaize. Une trentaine d'entre elles sont engagées dans le PDIE.

Avec peu d'offres de transports en commun et des axes routiers importants et souvent encombrés, la solution du covoiturage est apparue pertinente pour réduire les encombrements.

Le PDIE de cette zone d'activité concerne 27 entreprises et collectivités regroupant plus de **8300** salariés (sur les 11 000 de la Vallée de la Chimie). 14 entreprises ont donné leur accord pour participer aux opérations de comptage de la zone.

+ Analyse du comptage

Le comptage de cette zone a été réalisé sur deux jours sur la Vallée de la Chimie. Le choix des jours de comptage s'est porté sur le jeudi 19 mai 2011 et le mardi 24 mai 2011. Neuf personnes ont été mobilisées le premier jour et huit le second pour 14 sites d'entreprise. Chaque point de comptage a été choisi stratégiquement dans le but de comptabiliser le plus de salariés possible.

Voici les résultats classés par site d'entreprise :

Lieu du comptage	Nombre total de salariés	Salariés comptés	% salariés	Nombre de voitures avec				% covoitureurs
				1 personne	2 personnes	3 personnes	4 personnes	
Entreprise 1	1650	1715	103,94%	1177	135	27	16	24,20%
Entreprise 2	590	394	66,78%	289	8	1	0	4,82%
Entreprise 3	250	285	114,00%	204	17	1	1	14,39%
Entreprise 4	330	342	103,64%	283	10	0	0	5,85%
Entreprise 5	500	539	107,80%	416	22	4	3	12,62%
Entreprise 6	715	578	80,84%	453	26	0	1	9,69%
Entreprise 7	430	390	90,70%	289	9	1	1	6,41%
Entreprise 8	650	426	65,54%	322	22	2	0	11,74%
Entreprise 9	256	250	97,66%	212	11	1	0	10,00%
Entreprise 10	620	863	139,19%	614	65	19	2	22,60%
Entreprise 11	1057	1040	98,39%	760	58	3	7	14,71%
TOTALITE VDC	7048	6822	96,79%	5019	383	59	31	15,64%

Figure 44 : Tableau des statistiques des comptages « voitures » réalisés sur la zone d'activité de la Vallée de la Chimie les 19 et 24 mai 2011.

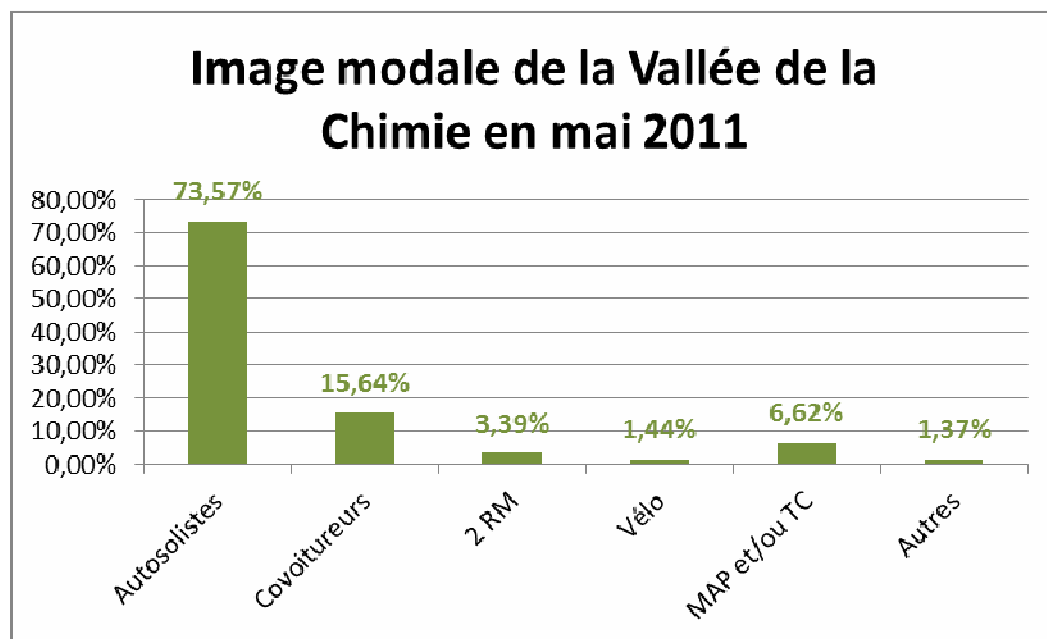
Ces résultats peuvent minorer le taux de covoiturage dans la mesure où les salariés covoiturant avec un salarié d'une autre entreprise du site ne sont pas identifiés comme covoitureurs en entrée de site.

Lieu du comptage	2 RM	% 2 RM	vélo	% à vélo	Marche à pied et/ou TC	% MAP et/ou TC	Autres	% autres
Entreprise 1	52	3,03%	24	1,40%	39	2,27%	8	0,47%
Entreprise 2	20	5,08%	8	2,03%	56	14,21%	2	0,51%
Entreprise 3	15	5,26%	7	2,46%	15	5,26%	3	1,05%
Entreprise 4	14	4,09%	3	0,88%	11	3,22%	11	3,22%
Entreprise 5	13	2,41%	3	0,56%	28	5,19%	11	2,04%
Entreprise 6	24	4,15%	5	0,87%	34	5,88%	6	1,04%
Entreprise 7	7	1,79%	10	2,56%	46	11,79%	13	3,33%
Entreprise 8	10	2,35%	8	1,88%	29	6,81%	7	1,64%
Entreprise 9	7	2,80%	0	0,00%	4	1,60%	2	0,80%
Entreprise 10	25	2,90%	10	1,16%	18	2,09%	1	0,12%
Entreprise 11	41	3,94%	24	2,31%	52	5,00%	10	0,96%
TOTALITE VDC	228	3,34%	102	1,50%	332	4,87%	74	1,08%

Figure 45 : Tableau des statistiques des comptages « autres modes » réalisés sur la zone d'activité de la Vallée de la Chimie les 19 et 24 mai 2011.

Il faut noter une première limite sur les résultats: l'effectif des salariés comptés est supérieur à l'effectif de salariés réel pour certaines entreprises. Cette différence peut être expliquée par plusieurs raisons :

- Pour certaines entreprises, deux comptages ont été effectués (un le matin et un le midi) sans dissocier les salariés qui ont des horaires classiques de ceux qui travaillent en 3*8.
- La deuxième explication réside en la présence de nombreux prestataires de services (artisans, intervenants, entreprises de services) qui interviennent tout au long de la journée. Ces prestataires ont pu être comptabilisés comme salariés alors qu'ils ne le sont pas.



Informations complémentaires :

« Autre » = tous les autres modes de transport comme dépose, taxi

Figure 46 : Graphique des comptages réalisés sur la Vallée de la Chimie les 19 et 24 mai 2011.

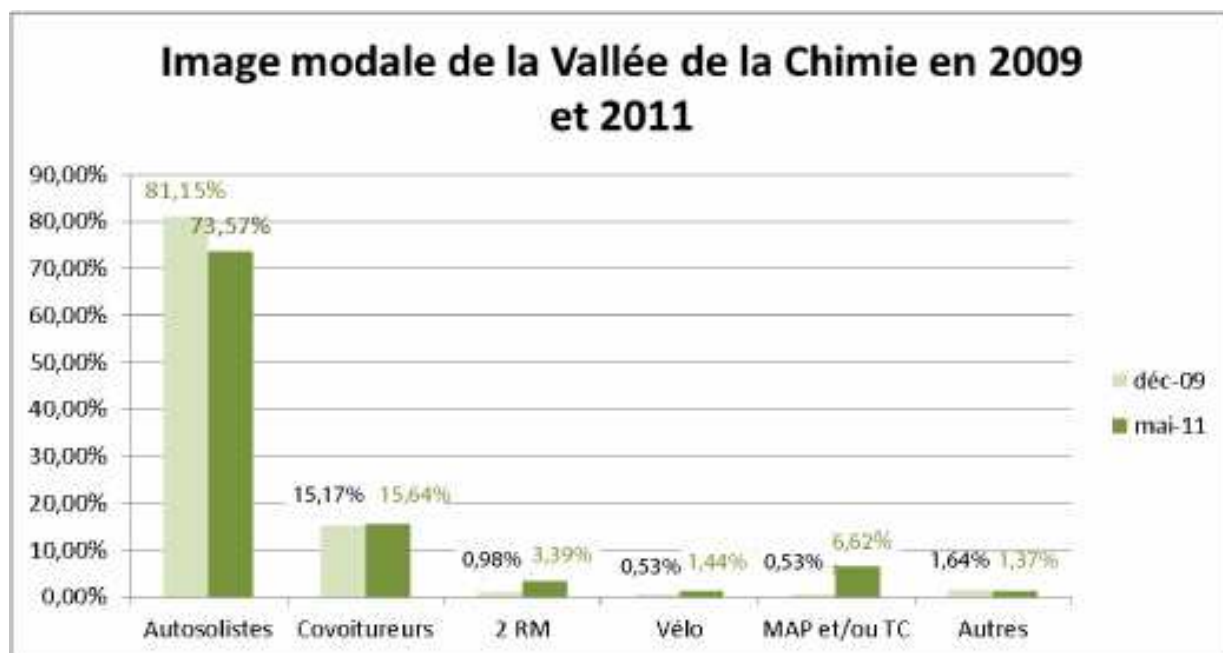
Fin mai 2011, le mode de transport le plus utilisé reste **l'autosolisme concernant 74% des salariés.**

Le pourcentage de covoitureurs parmi les salariés comptabilisés est de 15.4 %. Le taux de covoiturage est satisfaisant sachant que la moyenne pour la France est de 3 à 4% dans les déplacements domicile-travail.

La voiture reste le mode de transport le plus utilisé sur la Vallée de la Chimie étant donné la configuration des axes de desserte, principalement adaptés à l'usage de l'automobile. Il y a peu ou pas de pistes cyclables sécurisées, ni de trottoirs. Et enfin, les transports en commun sont encore peu présents sur la zone et à faibles fréquences.

Notons tout de même l'utilisation des **modes alternatifs égale à 30%** sur une zone presque exclusivement routière.

➤ Comparaison 2009 / 2011



Informations complémentaires :

« Autre » = tous les autres modes de transport comme dépose taxi

Figure 47 : Comparaison des modes de déplacement utilisés au sein de la Vallée de la Chimie entre fin 2009 et 2011

En comparant les résultats obtenus entre le comptage effectué en décembre 2009 et celui de mai 2011, nous obtenons une nette différence. En effet, le taux d'autosolisme a diminué de 7% et tous les autres modes de transport ont subi une légère augmentation. Cette évolution peut trouver son origine dans l'effet de saisonnalité entre les deux comptages : l'un en décembre et l'autre en mai, qui pourrait encourager à l'utilisation plus forte des modes doux au printemps.

Le taux de covoiturage est stabilisé après plus d'un an, prouvant ainsi que les personnes qui covoituraient déjà en 2009 continuent de le faire aujourd'hui. La part plus élevée des pratiquants des autres modes (TC, vélo, marche) n'a par ailleurs pas fait diminuer le taux de covoiturage.

V.2. La ZI Saint Priest : Porte des Alpes



➤ Rappel du contexte

Au même titre que pour la Vallée de la Chimie, le site www.covoiturage-portedesalpes.fr est dédié aux salariés travaillant sur le secteur de la Porte des Alpes. L'on recense 135 entreprises, principalement de haute technologie dans quatre domaines principaux : l'environnement, les biotechnologies, les services et l'ingénierie industrielle. La zone comprend plus de 6000 salariés.

➤ Analyse du comptage

Le mardi 31 mai 2011, 7 personnes ont été mobilisées à chacune des entrées de la zone pour comptabiliser le nombre de salariés entrants en dissociant le mode de déplacement utilisé. Ce comptage étant réalisé aux différentes entrées de la zone et non aux entrées des entreprises, nous ne pouvons disposer du nombre de salariés pour chaque entreprise mais uniquement du nombre total de salariés présents sur la zone qui est évalué à 5400 personnes environ.

Lieu du comptage	Salariés comptés	%	Nombre de voitures avec				Total covoiturage %
			1 personne	2 personnes	3 personnes	4 personnes	
1	890	15,75%	671	76	6	1	19,55%
2	1298	22,97%	1060	73	6	4	13,87%
3	625	11,06%	493	49	2	2	17,92%
4	556	9,84%	476	30	3	1	13,13%
5	862	15,26%	695	61	6	1	16,71%
6	115	2,04%	107	4	0	0	6,96%
TOTAL	4346	76,92%	3502	293	23	9	15,90%

Figure 48 : Tableau des statistiques des comptages « voitures » réalisés sur la zone d'activité de la Porte des Alpes le 31 mai 2011.

Lieu du comptage	vélo	% vélo	2 roues motorisés	% 2 RM	marche à pied ou TC	% MAP et/ou TC	Autres	% autres
1	13	1,46%	10	1,12%	14	1,57%	8	0,90%
2	5	0,39%	22	1,69%	21	1,62%	10	0,77%
3	6	0,96%	8	1,28%	3	0,48%	3	0,48%
4	0	0,00%	6	1,08%	0	0,00%	1	0,18%
5	7	0,81%	7	0,81%	2	0,23%	7	0,81%
6	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
TOTAL	31	0,60%	53	1,00%	40	0,65%	29	0,52%

Figure 49 : Tableau des statistiques des comptages « Autres modes » réalisés sur la zone d'activité de la Porte des Alpes le 31 mai 2011.

Il est nécessaire de noter une première limite sur les résultats qui obtenus et qui concerne la non comptabilisation des personnes venant en transports en commun. En effet, les points de comptage ne permettaient pas de recenser les usagers du tramway T2.

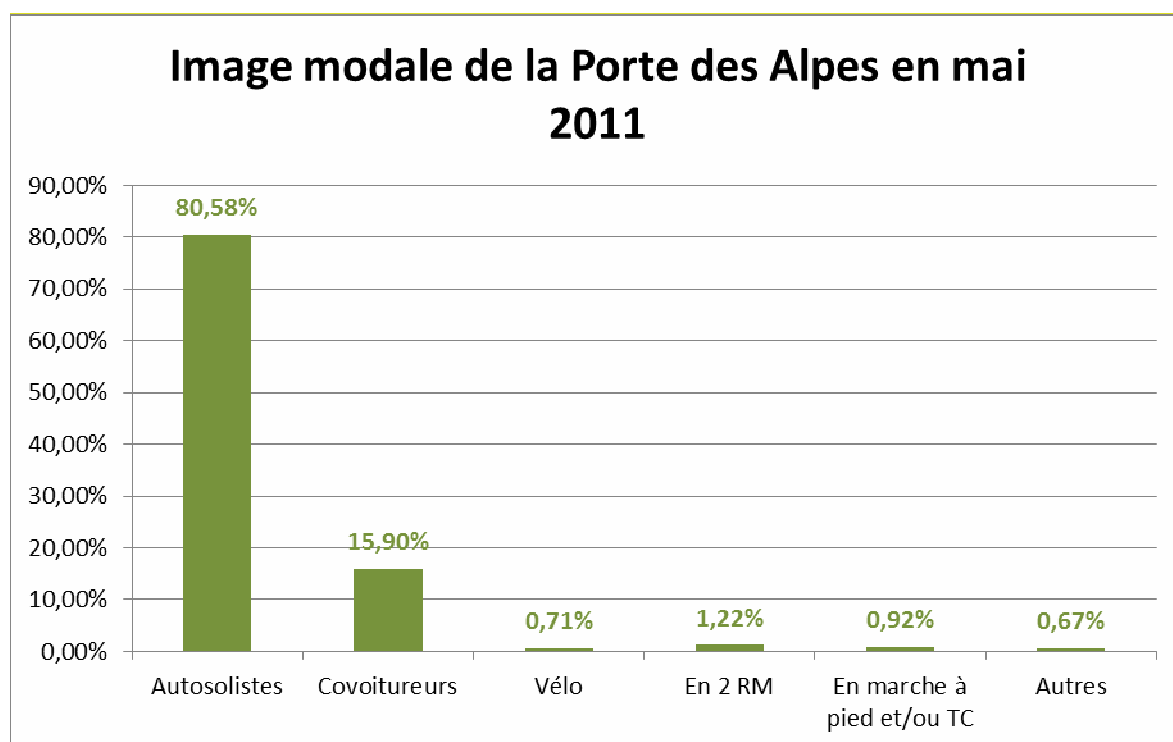


Figure 50 : Graphe de l'image modale de la ZI St Priest le 31 mai 2011

Au sein de cette zone, l'autosolisme est le mode de transport le plus utilisé avec 80% des personnes comptées hors tramway. Toutefois le taux de covoiturage atteint quasiment 16% ce qui correspond à un taux important sachant que le taux national est de 3% pour les trajets domicile-travail. Ces résultats sont malgré tout relatifs sachant que les usagers du tramway n'ont pas été comptabilisés, et le cas échéant les résultats relatifs à l'autosolisme et au covoiturage auraient été réduits. A titre d'estimation, en évaluant le nombre de personnes prenant les transports en commun à environ 17%, le taux d'autosolisme serait alors de moins de 70% et le taux de covoiturage de presque 12%.

➤ Comparaison 2009 / 2011

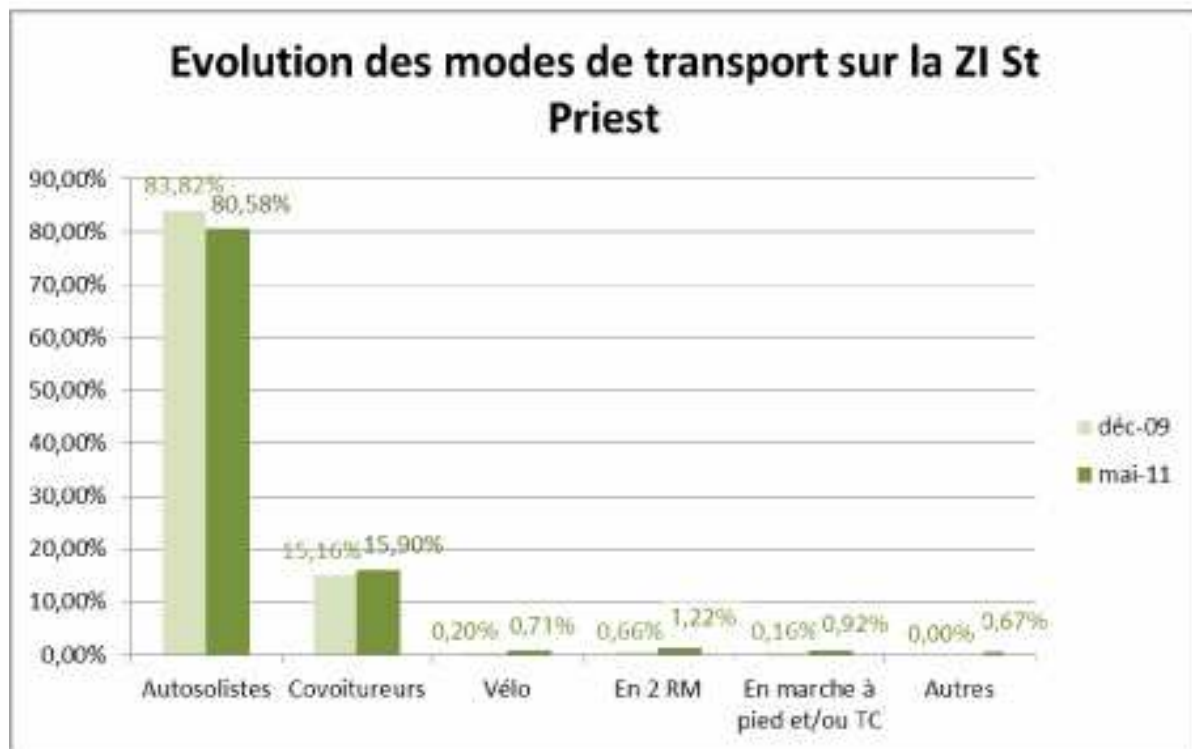


Figure 51 : Image modale de la ZI St Priest le 31 mai 2011 comparée avec celle du 1^{er} décembre 2009.

L'image modale de la zone d'activité fait apparaître une **part d'automobilistes d'environ 80%**. On voit ici une régression par rapport à l'année passée ce qui est tout à fait positif. Ce résultat s'accompagne de légères progressions au sein des autres modes alternatifs à savoir l'utilisation du vélo (+ 0.51%), des deux roues motorisées (+0.56%), de la marche à pied (+0.76%) et des taxis déposes (+0.67%). De même que pour la Vallée de la Chimie, l'augmentation des autres modes de transport tels que le vélo, les deux roues motorisés et la marche à pied peuvent être expliqués par l'effet de saisonnalité.

Par ailleurs, le taux de covoiturage reste constant à hauteur d'environ 16%.

Conclusion

Plus de 15% des salariés des zones d'activités ayant fait l'objet de comptages et d'enquêtes (Vallée de la Chimie et Parc Technologique de St Priest) covoiturent effectivement, contre 3 à 4% au plan national et moins de 3% lors des enquêtes PDIE initiales avant la mise en œuvre du dispositif. Ce chiffre est en progression par rapport à 2009, de même que la part des autres modes. La baisse de l'autosolisme a continué entre 2009 et 2011, avec 7% baisse de part modale dans la Vallée de la Chimie et de 4% dans le Parc Technologique de St Priest.

Le taux de covoiturage des répondants à l'enquête inscrits sur la base de covoiturage est de 21.4 %.

La covoiturage par le biais du site ne représente cependant qu'une partie du covoiturage effectif. Sur les 2 zones d'activités de Vallée de la Chimie et du Parc Technologique de St Priest, les covoitureurs inscrits sur le site et covoiturant par le biais du site ne représente que 3% des salariés alors que plus de 15% des salariés covoiturent effectivement. La part du covoiturage informel y est très importante. Les actions de communication et d'animation des entreprises et du Grand Lyon semblent donc avoir un impact significatif et difficilement quantifiable par le seul biais du sondage sur le site Internet. Cette mesure pourra par ailleurs être l'objet d'une étude spécifique, notamment quant aux méthodes les plus appropriées pour évaluer ce type d'impacts.

VI. Synthèse : chiffres clés

● INFORMATIONS GENERALES

- Taux de réponse : 18.6%
- Taux de covoitureurs = 21.39%
 - 10% covoiturent via le site
 - 11.42% covoiturent de façon informelle tout en étant inscrits sur le site

● MOYEN DE DIFFUSION

- 62% des répondants se sont inscrits sur le site suite à l'information diffusé par leur employeur
- 17.4% suite à des recherches sur Internet

● INFORMATIONS SUR LES REPONDANTS

- 35% de répondants âgés entre 35 et 45 ans
- 60% de répondants marié ou en couple avec des enfants

- 57% des répondants travaillent dans l'industrie

● **MOTIVATIONS D'INSCRIPTION**

- 70% des répondants se sont inscrits pour des motivations financières sur un des sites du Grand Lyon, 62% pour des raisons environnementales et 25% pour la convivialité (plusieurs choix possibles)

● **EVALUATION DE LA SATISFACTION**

- 66% des répondants sont satisfaits globalement du site Internet dont 11.60% tout à fait satisfaits, satisfaction en progression
- 69% des satisfaits citent la simplicité d'utilisation comme raison et 50% la clarté des résultats affichés
- 33.7% des répondants sont insatisfaits
- 78% des insatisfaits énoncent le peu d'offres disponibles sur le site

● **CONNAISSANCE DES SERVICES ASSOCIES AU DISPOSITIF**

- 45% des répondants disent qu'ils covoitureraient plus régulièrement si un service 'garantie de retour' existait
- 4% des répondants connaissent le numéro indigo

● **INFORMATIONS SUR LES NON COVOITUREURS ACTUELS**

- 45% des non covoitureurs ne pratiquent pas pour des raisons professionnelles
- 36% des non covoitureurs ne pratiquent pas à cause de leurs horaires particuliers

JAMAIS TESTE LE COVOITURAGE

- 53% des non covoitureurs ne pratiquent pas à cause du manque d'annonces compatibles
- 37% des non covoitureurs ne pratiquent pas à cause de leurs horaires

ANCIENS COVOITUREURS

- 14% des répondants ont arrêté de covoiturer
- 49% des anciens covoitureurs ont interrompu leur pratique pour une incompatibilité d'horaires
- 15% des anciens covoitureurs ont arrêté de covoiturer car l'un des covoitureurs a changé de destination

● **INFORMATIONS SUR LES COVOITUREURS ACTUELS**

- 53% des covoitureurs habitent hors agglomération lyonnaise
- 32% des covoitureurs sont inscrits sur le site porte des alpes et 21% sur celui de la Vallée de la Chimie
- 35km correspond à la distance moyenne parcourue par les inscrits par aller-retour
- 60% des covoitureurs ont trouvé un appariement dans la semaine suivant l'inscription
- 47% des covoitureurs ont été informé de leur appariement par alerte e-mail
- 85% des covoitureurs pratiquent une à plusieurs fois par semaine le covoiturage
- 80% des covoitureurs sont 2 par voiture
- 73% des covoitureurs alternent la conduite

A retenir des comptages :

- 15.64% des personnes comptabilisées sur la Vallée de la Chimie covoiturent
- 15.90% des personnes comptabilisées sur la ZI St Priest covoiturent

VII. Economie de CO₂

Ces données d'évaluation de l'économie en CO₂ ont été réalisées à partir des indicateurs du site de l'ADEME (Agence de l'Environnement et de la Maîtrise de l'Energie).

CALCULETTE Eco-déplacements
Calculez l'impact de vos déplacements quotidiens sur l'environnement et sur vos dépenses !

ADEME
Agence de l'Environnement et de la Maîtrise de l'Energie

DISTANCE DOMICILE-TRAVAIL
Saisissez la distance entre votre domicile et votre travail : **J'habite à 18 km de mon travail.**
La calculatrice n'accepte que les chiffres ronds de 1 à 99.

MODES DE TRANSPORTS
Choisissez les 2 modes à comparer.

RÉSULTATS SUR 1 AN

Je choisis	COÛT	EFFET DE SERRE	ÉNERGIE
LE COVOITURAGE	1863,00 €	1166,58 kg éq. CO ₂	455,94 l éq. pétrole
plutôt que			
LA VOITURE	3726,00 €	2333,16 kg éq. CO ₂	911,70 l éq. pétrole
En choisissant le covoiturage plutôt que la voiture	j'économise 1863,00 € par an.	j'évite 1166,58 kg éq. CO ₂ par an.	je consomme 455,76 litres éq. pétrole en moins par an.

Informations complémentaires

Base = 18km

Source : <http://www.ademe.fr/eco-deplacements/calculatrice/>

Le résultat EFFET DE SERRE correspond à l'évaluation de toutes les émissions de gaz qui participent à l'effet de serre émis pendant un an par le mode de transport concerné et évaluation en « kg équivalent CO₂ » pour manipuler une seule unité de mesure.

Le résultat ENERGIE correspond aux litres de carburants consommés pendant un an par le mode de transport. Quelle que soit l'énergie utilisée, il est converti et évalué en litres « équivalent pétrole » afin d'utiliser la même unité de calcul pour tous les modes.

Les hypothèses suivantes ont été prises en compte :

- La distance moyenne parcourue par les véhicules particuliers en domicile-travail est de 18 km l'aller selon l'enquête ; la même distance servira pour les calculs sur les comptages avec l'éco-calculateur de l'ADEME.

- 21.39% des enquêtés ayant répondu à l'enquête « oui je covoiture actuellement », nous appliquons ce ratio à la population totale (tous les inscrits à un des sites du Grand Lyon) pour évaluer le nombre de covoitureurs totaux
- Prise en compte du nombre de covoitureurs effectifs sur les comptages effectués
- Calcul rapporté sur l'équivalent d'une année
- Pour calculer les économies, nous considérons que les covoitureurs sont d'anciens autosolistes par rapport à la question posée lors de l'enquête

Les calculs ci-dessous ont été appliqués aux covoitureurs ayant répondu à l'enquête d'une part, et aux covoitureurs comptabilisés sur les 2 zones d'activité d'autre part.

Pour une moyenne de 18km l'aller, une voiture produit 2333.16kg équivalent CO2 et 911.70 litres équivalent pétrole par an

- Economies de CO2 sur la base de l'enquête :

		Base = 18km selon enquête	
MODE DE TRANSPORT	Inscrits site covoiturent (4474 en 2011)	Kg équivalent CO ₂ économisé par an	Litres équivalent pétrole économisés
personnes en covoiturage à 2	765	1 784 993	697 500
personnes en covoiturage à 3	139	647 191	252 895
personnes en covoiturage à 4	54	375 788	146 842
TOTAL ENQUETE	957	2 807 972	1 097 236

Lecture :

Sur la base de l'enquête d'une distance de 18km entre leur lieu de résidence et de travail, l'économie en CO2 serait de 2808 tonnes de CO2 et de 1097 milles litres équivalent pétrole.

- Economies de CO2 sur la base du comptage :

		Base = 18km selon enquête	
MODE DE TRANSPORT	Covoitureurs comptés (2011)	Kg équivalent CO ₂ économisé par an	Litres équivalent pétrole économisés
personnes en covoiturage à 2	1 352	3 154 432	1 232 618
personnes en covoiturage à 3	246	1 147 915	448 556
personnes en covoiturage à 4	160	1 119 917	437 616
TOTAL COMPTAGE	1 758	5 422 264	2 118 791

Lecture :

Sur la zone de la Vallée de la Chimie et de la Zi Saint Priest, les économies sont de 5422 tonnes de CO2 et 2119 milles litres équivalent pétrole.

VIII. Préconisations

Les résultats obtenus lors de l'enquête comme lors du comptage sont plutôt encourageants concernant la pratique du covoiturage. Néanmoins, nous avons pu identifier quelques axes d'amélioration du taux de covoiturage et notamment grâce à la réalisation de l'enquête terrain.

➊ MARKETING

Les campagnes de communication menées régulièrement sur le terrain et auprès des entreprises constituent un élément essentiel de notoriété du site. L'intégration de la pratique du covoiturage au sein des différents PDIE animés par les groupements d'entreprise au sein même des zones d'activité permet de toucher efficacement les salariés.

Il est nécessaire désormais de continuer à étoffer la base des inscrits en augmentant sensiblement le nombre d'établissements impliqués.

C'est un axe retenu en priorité par le Grand Lyon avec la naissance d'une stratégie de démarchage intensive dont les buts seront :

- de faire croître en continu le nombre d'établissements partenaires
- de mieux les accompagner dans la durée afin que ceux-ci réussissent et renouvellent les campagnes de communication auprès de leurs salariés.

➋ OUTILS DE COMMUNICATION

Concernant les salariés qui disent avoir cessé de covoiturer suite au déménagement de leur covoitureur, il serait opportun de prévoir une affiche ciblée « déménagement », utilisée au moins 6 mois après le lancement dans un établissement, avec par exemple une check-list des tâches courantes faites en déménageant et y ajouter le covoiturage (cartons, changement d'adresse, eau / électricité, trouver un nouveau covoitureur !).

➌ INNOVATION

D'avantages d'options sont demandées par les utilisateurs pour améliorer la visibilité et le suivi entre autre. Sachant qu'actuellement les différentes options et fonctionnalités sont méconnues et non utilisées par la majorité des inscrits, l'on peut se demander s'il ne serait pas pertinent, en premier lieu, de faire mieux connaître les fonctionnalités existantes avant d'en développer de nouvelles. D'autant que le premier point de satisfaction sur le site tient à sa simplicité d'utilisation. Les quelques demandes de fonctionnalités supplémentaires ne doivent pas nuire à l'élément fondamental qu'est la simplicité d'utilisation.

Outre ces considérations, une réflexion pourrait être menée afin de développer et surtout adapter les applications aux nouveaux moyens de communication et d'information.

Au moyen de la newsletter, les usagers pourraient être régulièrement sondés pour donner leur avis sur les fonctionnalités qui leurs seraient les plus utiles.

✚ CREATION

Combiner la pratique du covoiturage aux autres modes de déplacements doux en intégrant des parkings dédiés au sein même des parkings relais et proposant une tarification avantageuse similaire à celle pratiquée par la Semitag au sein de l'agglomération grenobloise.

✚ PARTENARIAT

Créer un partenariat avec le Sytral et la SNCF pour proposer au sein même du site de covoiturage des informations et aiguiller les usagers vers d'autres modes de déplacements doux si nécessaire.

✚ DEVELOPPER LA MARQUE « GRAND LYON COVOITURAGE »

Fort d'une expérimentation de lancement réussie auprès de zones d'activités, Covoiturage Grand Lyon a acquis une notoriété forte durant ces deux dernières années.

Avec la naissance de nouveaux produits, le dispositif se diversifie sous une même enseigne : covoiturage événementiel, covoiturage domicile travail et bientôt d'autres cibles comme le développement de partenariats avec les collectivités.

L'un des axes à étudier est le renforcement de cette marque « Covoiturage Grand Lyon » dans la communication afin de rendre plus clair la structuration et l'identification des actions.

Annexes

🌿 Annexe 1 : liste des figures

FIGURE 1 : TAUX DE COVOITURAGE AU SEIN DES INSCRITS AU SITE.....	7
FIGURE 2 : PRATIQUE DU COVOITURAGE PAR LE BIAIS DU SITE DU GRAND LYON	8
FIGURE 3 : AGE DES REPONDANTS INSCRITS AU SITE.....	9
FIGURE 4 : GRAPHIQUE DU STATUT FAMILIAL DES INSCRITS	10
FIGURE 5 : TABLEAU CROISE DU STATUT FAMILIAL ET DU COVOITURAGE EFFECTIF....	10
FIGURE 6 : DIAGRAMME DES SECTEURS D’ACTIVITE DES INSCRITS.....	11
FIGURE 7 : HISTOGRAMME DES PCS DES INSCRITS	12
FIGURE 8 : HISTOGRAMME DES MOTIVATIONS A L’INSCRIPTION AU SITE DE COVOITURAGE	13
FIGURE 9 : DIAGRAMME DES MOTIFS DES DEPLACEMENTS DES REPONDANTS	14
FIGURE 10 : TABLEAU DES CLASSES D’AGE EN FONCTION DU STATUT DE COVOITURAGE	15
FIGURE 11 : REPARTITION DES COVOITUREURS SELON LE SEXE ET L’INTERFACE DE MISE EN RELATION.....	16
FIGURE 12 : TABLEAU DES REPONDANTS SELON LEUR STATUT FAMILIAL.....	17
FIGURE 13 : DIAGRAMME DES MOTIFS DE DEPLACEMENTS DES REPONDANTS	18
FIGURE 14 : PRATIQUE DU COVOITURAGE EN FONCTION DES PCS	19
FIGURE 15 : TABLEAU DES CONTRAINTES DES REPONDANTS QUI N’ONT JAMAIS COVOITURE.....	20
FIGURE 16 : TABLEAU DES AUTRES CONTRAINTES DES REPONDANTS QUI N’ONT JAMAIS COVOITURE.....	21
FIGURE 17 : PRATIQUE DU COVOITURAGE SELON L’INTERFACE ET EN FONCTION DES MODES D’INFORMATION	22
FIGURE 18 : EVALUATION DE LA PRATIQUE DU COVOITURAGE CHEZ LES REPONDANTS	23

FIGURE 19 : RAISONS DE LA NON-PRATIQUE DU COVOITURAGE	24
FIGURE 20 : LES MOTIFS DE L'INTERRUPTION DE LA PRATIQUE DU COVOITURAGE	25
FIGURE 21 : EVALUATION DES INSCRITS SUR LA SATISFACTION DU SITE INTERNET	26
FIGURE 22 : MOTIFS DE SATISFACTION DES INSCRITS CONCERNANT LES SERVICES DU SITE.....	27
FIGURE 23 : RAISONS DE L'INSATISFACTION DES INSCRITS SUR LES SERVICES DU SITE INTERNET	28
FIGURE 24 : AUTRES RAISONS DE L'INSATISFACTION DES INSCRITS SUR LES SERVICES DU SITE INTERNET	29
FIGURE 25 : PRATIQUE DU COVOITURAGE EN FONCTION DE LA SATISFACTION DES SERVICES DU SITE	30
FIGURE 27 : CONNAISSANCE DE L'EXISTENCE DU SERVICE GARANTIE DE RETOUR	31
FIGURE 28 : CONNAISSANCE DE L'EXISTENCE DU NUMERO INDIGO.....	32
FIGURE 29 : CARTE DE LA REPARTITION DES LIEUX DE RESIDENCE DES COVOITUREURS EFFECTIFS	34
FIGURE 30 : CARTE DE LA REPARTITION DES LIEUX DE DESTINATION DES COVOITUREURS EFFECTIFS	35
FIGURE 31 : CARTE DES DISTANCES MOYENNES PARCOURUES AVANT INSCRIPTION DEPUIS LES DIFFERENTS LIEUX DE RESIDENCE.....	36
FIGURE 32 : ZONES DE RESIDENCE SELON LE SITE DE COVOITURAGE D'INSCRIPTION ..	37
FIGURE 33 : TABLEAU CROISE DES ZONES D'ORIGINE ET DES MOTIVATIONS A LA PRATIQUE DE COVOITURAGE	38
FIGURE 34 : TABLEAU REPERTORIANANT LES DIFFERENTES AIRES DE COVOITURAGE ET PARKINGS RELAIS	39
FIGURE 35 : HISTOGRAMME DE LA DUREE D'ATTENTE D'UN APPARIEMENT	41
FIGURE 36 : DIAGRAMME DU MOYEN DE DIFFUSION DE L'APPARIEMENT.....	42
FIGURE 37 : HISTOGRAMME DE LA FREQUENCE DU COVOITURAGE EFFECTIF	43
FIGURE 38 : GRAPHE DES HORAIRES DE DEPART ET DE RETOUR DES TRAJETS DE COVOITURAGE EFFECTIF	44

FIGURE 39 : TABLEAU DES MOYENS DE TRANSPORT COMPLEMENTAIRES AU COVOITURAGE DES COVOITUREURS QUI UTILISENT UN AUTRE MOYEN DE TRANSPORT	45
FIGURE 40 : HISTOGRAMME DES MODES DE DEPLACEMENT UTILISES AVANT LE COVOITURAGE EFFECTIF	46
FIGURE 41 : HISTOGRAMME DU NOMBRE DE PERSONNES PAR VEHICULE EN COVOITURAGE	47
FIGURE 42 : TABLEAU DU STATUT DES COVOITUREURS SUR LA CONDUITE OU NON DU VEHICULE.....	47
FIGURE 43 : TABLEAU CROISE DU STATUT DU CONDUCTEUR ET DE LA POSSESSION D'UN	
FIGURE 44 : TABLEAU DES STATISTIQUES DES COMPTAGES « VOITURES » REALISES SUR LA ZONE D'ACTIVITE DE LA VALLEE DE LA CHIMIE LES 19 ET 24 MAI 2011.	52
FIGURE 45 : TABLEAU DES STATISTIQUES DES COMPTAGES « AUTRES MODES » REALISES SUR LA ZONE D'ACTIVITE DE LA VALLEE DE LA CHIMIE LES 19 ET 24 MAI 2011.	53
FIGURE 46 : GRAPHIQUE DES COMPTAGES REALISES SUR LA VALLEE DE LA CHIMIE LES 19 ET 24 MAI 2011.	54
FIGURE 47 : COMPARAISON DES MODES DE DEPLACEMENT UTILISES AU SEIN DE LA VALLEE DE LA CHIMIE ENTRE FIN 2009 ET 2011	55
FIGURE 48 : TABLEAU DES STATISTIQUES DES COMPTAGES « VOITURES » REALISES SUR LA ZONE D'ACTIVITE DE LA PORTE DES ALPES LE 31 MAI 2011.	57
FIGURE 49 : TABLEAU DES STATISTIQUES DES COMPTAGES « AUTRES MODES » REALISES SUR LA ZONE D'ACTIVITE DE LA PORTE DES ALPES LE 31 MAI 2011.	57
FIGURE 50 : GRAPHE DE L'IMAGE MODALE DE LA ZI ST PRIEST LE 31 MAI 2011	58
FIGURE 51 : IMAGE MODALE DE LA ZI ST PRIEST LE 31 MAI 2011 COMPAREE AVEC CELLE DU 1 ^{ER} DECEMBRE 2009.	59

Annexe 2 : le questionnaire 2011

1

Enquête sur l'utilisation du dispositif Covoiturage Grand Lyon



LE TRAJET DEMANDE

Les questions suivantes traitent de vos recherches de trajets sur le site de covoiturage du Grand Lyon.

Depuis combien de temps êtes-vous inscrit(e) sur l'un des sites de covoiturage du Grand-Lyon?

☐ Depuis moins de 6 mois ☐ Depuis moins d'un an ☐ Entre 1 et 2 ans ☐ Depuis plus de 2 ans

Pour quelles raisons vous êtes-vous inscrit(e) sur l'un des sites ?

☐ Pour la convivialité du covoiturage ☐ Pour diminuer mon impact en terme environnemental ☐ Pour économiser sur les frais de carburant

☐ Autres

Si 'Autres', précisez :

Quel est le motif de votre déplacement principal ?

☐ Pour le travail ☐ Pour l'école/université ☐ Pour les loisirs et achats ☐ Autres

Si 'Autres', précisez :

1

2

Enquête sur l'utilisation du dispositif Covoiturage Grand Lyon



VOTRE MOBILITE

Les questions suivantes traitent des trajets de covoiturage que vous effectuez réellement.

Actuellement, covoituez-vous ?

☐ Oui ☐ Non

Depuis combien de temps covoituez-vous ?

☐ Moins de 6 mois ☐ De 6 mois à 1 an ☐ Plus d'un an ☐ Plus de deux ans

Avez-vous trouvé un covoitreur par le site de covoiturage du Grand Lyon ?

☐ Oui ☐ Non

Au bout de combien de temps avez-vous trouvé un covoitreur via le site de covoiturage du Grand-Lyon ?

☐ Tout de suite après l'annonce ☐ Dans la journée ☐ Dans la semaine ☐ Dans le mois ☐ Plus tard


Comment avez-vous su que vous aviez un covoitreur potentiel ?

☐ Directement lors du dépôt de l'annonce ☐ Par sms ☐ Par mail ☐ Par téléphone ☐ En retournant sur le site

2

3

Enquête sur l'utilisation du dispositif Covoiturage Grand Lyon



Sur ce trajet, vous covoiturez :

☐ Une à plusieurs fois par semaine
 ☐ Une à plusieurs fois par mois
 ☐ Une à plusieurs fois par an

Sur votre trajet covoiturage : quel(le) est votre commune ou arrondissement de départ ? (saisissez le code postal)

Quel est votre point d'arrivée ? indiquez la zone d'activité ou le code postal de la commune


Pour l'aller, quel est votre horaire de départ (format hh:mm)?

Pour le retour, quel est votre horaire de départ (format hh:mm)?

3

4

Enquête sur l'utilisation du dispositif Covoiturage Grand Lyon



Les travaux en cours de réalisation au sein du quartier Mermoz perturbent-ils vos habitudes de déplacements ?

☐ Oui
 ☐ Non

Les travaux vous ont-ils amené à vous inscrire sur l'un des portails covoiturage du Grand Lyon ?

☐ Oui
 ☐ Non

Vous réalisez votre déplacement :

☐ En tant que conducteur seulement
 ☐ En tant que passager seulement
 ☐ En étant conducteur ou passager selon les jours

Dans le véhicule de covoiturage combien de personnes êtes-vous en moyenne (vous compris)?

☐ Deux
 ☐ Trois
 ☐ Quatre

Utilisez vous un parking relais et/ou une aire de covoiturage pour retrouver vos covoitureurs ?


☐ Oui
 ☐ Non

Si oui, lequel/laquelle ?

4

5

Enquête sur l'utilisation du dispositif Covoiturage Grand Lyon



Avant d'avoir déposé votre annonce, par quel(s) moyen(s) de transport faisiez-vous le plus souvent ce trajet ?


☐ Avec mon véhicule particulier
☐ En covoiturage
☐ En transports en commun
☐ Avec mon véhicule particulier puis en transports en commun
☐ En covoiturage puis en transports en commun
☐ Avec un 2 roues motorisé
☐ Avec un vélo particulier
☐ Avec un Vélo'V
☐ En marche à pied
☐ Je ne réalisais pas ce trajet

Avant votre demande de covoiturage, combien de km effectuez-vous avec votre véhicule particulier pour ce trajet (sur la base d'un aller) ?

5

6

Enquête sur l'utilisation du dispositif Covoiturage Grand Lyon



Utilisez-vous un autre moyen de transport en complément de votre covoiturage ? (ex: vous prenez le train puis utilisez le covoiturage à partir de la gare d'arrivée)

☐ Oui ☐ Non

Lequel?

☐ Véhicule particulier ☐ 2 roues motorisé ☐ Vélo'V
☐ Transports en commun ☐ Vélo particulier ☐ Marche à pied

Etes-vous satisfait de votre pratique du covoiturage ?

☐ Tout à fait satisfait ☐ Satisfait ☐ Moyennement satisfait ☐ Pas du tout satisfait

Quelles sont les raisons de votre satisfaction?

☐ Souplesse d'utilisation ☐ Fiabilité ☐ Financière ☐ Autres
☐ Convivialité ☐ Rapidité ☐ Economie d'énergie

Quelles sont les raisons de votre insatisfaction?


☐ Manque de souplesse ☐ Manque de convivialité ☐ Manque de fiabilité ☐ Manque de rapidité ☐ Autres

Si 'Autres', précisez :

6

7

Enquête sur l'utilisation du dispositif Covoiturage Grand Lyon



Suite à l'annonce que vous avez déposée sur le site,

☐ Vous n'avez jamais fait de covoiturage
 ☐ Vous avez déjà fait du covoiturage mais n'en faites plus

Pour quelles raisons n'avez-vous jamais fait de covoiturage ?

☐ Je n'ai pas trouvé d'annonces compatibles
☐ J'ai trouvé une annonce mais problème d'horaires
☐ J'ai trouvé une annonce mais problème de lieu de rendez-vous
☐ J'ai trouvé une annonce mais problème d'entente avec le covoitreur
☐ Autres raisons

Pour quelle raison principale avez-vous cessé le covoiturage ?

☐ Incompatibilité d'horaires
☐ Incompatibilité de lieu de rendez-vous
☐ Incompatibilité de profil avec la ou les autres personnes (différence de personnalités, de sexe, d'humeur)
☐ Déménagement de l'un des covoitreur
☐ Changement de destination de l'un des covoitreur
☐ Mauvaises expériences
☐ Autres raisons

Si 'Autres raisons', précisez :

Avez-vous des contraintes particulières ?

☐ Familiales
 ☐ Professionnelles
 ☐ Horaires particuliers
 ☐ Autres

Si 'autres', précisez :

Quels moyens de transport utilisez-vous ?

☐ Voiture particulière
 ☐ Train
 ☐ Vélo
☐ Bus, Métro, Tram
 ☐ 2 roues motorisé
 ☐ Marche

7

8

Enquête sur l'utilisation du dispositif Covoiturage Grand Lyon



Le dispositif Covoiturage du Grand Lyon

Les questions suivantes traitent des sites Internet de covoiturage du Grand Lyon, et des services proposés

Comment avez-vous connu le site de covoiturage du Grand Lyon ?

☐ Par la presse, la télévision ou la radio
 ☐ Par votre employeur
 ☐ Par affichage publicitaire sur la voie publique
☐ Par le bouche à oreille
 ☐ Par recherche sur Internet
 ☐ Autres

Pensez-vous qu'une assistance retour, en cas de désistement de votre covoitreur, pourrait vous inciter à covoiturer une première fois ou à covoiturer plus régulièrement ?

☐ Oui
 ☐ Non

Connaissez-vous l'existence du numéro indigo 0 820 222 006 ?

☐ Oui
 ☐ Non

Avez-vous utilisé les services de ce numéro indigo ?

☐ Jamais
 ☐ Rarement
 ☐ Souvent

8

9

Enquête sur l'utilisation du dispositif Covoiturage Grand Lyon



SATISFACTION

Les questions suivantes traitent de vos motifs de satisfaction/insatisfaction à propos du covoiturage et du site du Grand Lyon

Etes-vous satisfait par les services proposés par le site de covoiturage du Grand-Lyon ?

☐ Tout à fait satisfait
 ☐ Satisfait
 ☐ Moyennement satisfait
 ☐ Pas du tout satisfait

A propos du site : quelles sont les raisons de votre satisfaction ?

☐ Simplicité d'utilisation
 ☐ Clarté des résultats affichés
 ☐ Choix important d'offres
 ☐ Mise à jour régulière des annonces
 ☐ Autres

Quelles sont les raisons de votre insatisfaction ?

☐ Utilisation du site compliquée
 ☐ Manque de clarté des résultats affichés
 ☐ Peu d'offres
 ☐ Autres


Si 'Autres', précisez :

De quel(s) autre(s) service(s) souhaiteriez-vous disposer ?

9

10

Enquête sur l'utilisation du dispositif Covoiturage Grand Lyon



VOUS

Les questions suivantes nous permettent de mieux vous connaître

Etes-vous...

☐ Un homme
 ☐ Une femme

Etes-vous :

☐ Marié ou en couple avec enfants
 ☐ Célibataire avec enfants
 ☐ Marié ou en couple sans enfant
 ☐ Célibataire sans enfant

Quel âge avez-vous ?

Catégorie socioprofessionnelle

☐ Commerçant, artisan, chef Entreprise
 ☐ Cadre.Prof.Intellectuelle.Sup.
 ☐ Profession intermédiaire
 ☐ Employé
 ☐ Ouvrier
 ☐ Recherche d'emploi
 ☐ Elève, Etudiant
 ☐ Autre

Si 'Autre', précisez :

10

11

Enquête sur l'utilisation du dispositif Covoiturage Grand Lyon

**Possédez-vous un véhicule ?**

- ☐ Oui ☐ Non

Possédez-vous un abonnement de transport ?

- ☐ Abonnement de transports en commun (bus, tram et/ou metro) ☐ Abonnement TER ☐ Abonnement vélo'v

Dans quel secteur d'activité travaillez-vous ?

- ☐ Industrie
☐ Commerce
☐ Services
☐ Artisanat
☐ Administration
☐ Autres

11

12

Enquête sur l'utilisation du dispositif Covoiturage Grand Lyon



Le Grand Lyon et ses partenaires vous remercient d'avoir répondu à ces questions. Avez-vous d'autres commentaires sur le site de covoiturage du Grand-Lyon ou sur vos expériences du covoiturage ?

12